

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS DOCTORAL

**Postmodernidad y educación en el Chile actual hacia un perfil del
docente en educación secundaria. Un análisis cuantitativo**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Raquel González Karadima

Director

Mariano Martín Alcázar

Madrid, 2016

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Programa de Pedagogía y Diversidad Sociocultural

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID



TESIS DOCTORAL

POSTMODERNIDAD Y EDUCACIÓN EN EL CHILE ACTUAL.
HACIA UN PERFIL DEL DOCENTE EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.
UN ANÁLISIS CUALITATIVO

Doctoranda: Prof. Raquel González Karadima
Director de Tesis: Dr. Mariano Martín Alcázar

Madrid, Octubre de 2015

DEDICATORIA

A mis padres Raquel y Fernando por su entrega y ejemplo, que han motivado y apoyado mi vocación de educadora, como la más legítima y digna forma de realización personal aquí en Chile, mi país.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a todos quienes han hecho posible este trabajo de investigación y que esta tesis doctoral llegase a término. A todos los que me han animado, motivado y acompañado a lo largo del camino. A todos quienes han creído que el tema de investigación podía constituir un aporte a la educación y contribuir al crecimiento de Chile, mi país. A todos los que creyeron que el esfuerzo valía la pena.

Agradezco en forma especial a don Mariano Martín Alcázar, director de esta tesis, por su sabia y certera conducción, por compartir conmigo sus conocimientos y su pasión por la educación. Por haber estado pacientemente a mi lado animándome a continuar adelante en todo momento.

Agradezco en forma muy especial a todos quienes colaboraron con su tiempo y su valiosa opinión a construir conocimiento. A los estudiantes, profesores, padres y apoderados, que fueron entrevistados en esta investigación, así como a quienes dieron las facilidades para que el trabajo de campo se pudiese realizar.

Finalmente, agradezco a Dios mi vocación de educadora, también la experiencia acumulada en el trabajo pedagógico de estos años y la oportunidad que me ha regalado de acceder al doctorado como culminación de mi carrera profesional.

INDICE

RESUMEN	007
SUMMARY	014
INTRODUCCIÓN	020
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	024
1. Formulación de la investigación	024
<i>1.1. Entre la Modernidad y la Postmodernidad: el Chile de hoy</i>	024
<i>1.2. La educación secundaria, el perfil docente y la calidad educativa en el Chile actual</i>	025
<i>1.3. Disciplinas involucradas</i>	027
<i>1.4. Objetivos</i>	028
<i>1.5. Justificación</i>	029
2. Marco contextual	030
<i>2.1 Perspectiva temporal-histórica</i>	031
<i>2.1.1. Primera Revolución. La fundación de la escuela y los maestros preceptores</i>	032
<i>2.1.2. Segunda Revolución. La fundación de la escuela normal y los maestros normalistas</i>	033
<i>2.1.3. Tercera Revolución. El fin de las escuelas normales y el inicio de las escuelas universitarias de pedagogía</i>	039
<i>2.1.4. Cuarta Revolución. La Reforma Educacional (LGE) de 2009 y la profesión docente</i>	047
<i>2.2. Perspectiva desde las políticas públicas</i>	048
<i>2.2.1. Una mirada global: 1990 a 2014</i>	049
<i>2.2.2. Hitos relevantes entre 1990 y 2014</i>	052
<i>2.2.2.1. Periodo 1990-2000. El retorno a la democracia. Los primeros pasos</i>	052
<i>2.2.2.2. Periodo 2000-2014. Propuestas gubernamentales. Énfasis en la calidad.</i>	060
<i>2.3. Perspectiva curricular-formativa</i>	062
<i>2.3.1. Una visión general</i>	062
<i>2.3.2. Trayectorias y programas de formación durante la década 2005-2015</i>	064
<i>2.4. El perfil docente actual en Chile</i>	068
<i>2.4.1. Características de los docentes.</i>	069
<i>2.4.2. Principales nudos críticos: formación inicial docente; carrera docente y mecanismos de retribución económica y social.</i>	073
<i>2.4.3. Marco para la Buena Enseñanza (MBE) o la “segunda profesionalización de los docentes chilenos”</i>	078
<i>2.4.4. El Marco para la Buena Enseñanza (MBE) y perfil docente según el MINEDUC, el Colegio de Profesores y la Asociación de Municipalidades de Chile.</i>	079
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	082
Primera Parte. Hacia el concepto y la realidad de la postmodernidad	082
1. Modernidad	083
<i>1.1. ¿Qué se entiende por modernidad?</i>	083
<i>1.2. Ideas y tradiciones de pensamiento que caracterizan la modernidad</i>	084
2. El tránsito hacia la postmodernidad	092
<i>2.1. Visionarios y pensadores</i>	093
<i>2.2. El declive del modernismo artístico y su vanguardia</i>	094
<i>2.3. El desarrollo tecnológico y de la cultura de los mass-media</i>	095
3. Postmodernidad	096
<i>3.1. Las dificultades iniciales</i>	097

3.2. Los pensadores postmodernos	099
3.3. Otras aproximaciones al concepto	109
Segunda Parte . Teoría de la educación	122
1. ¿Por qué educar?	123
2. ¿Qué es educar?	126
3. ¿A quién educar? La persona del educando	130
4. ¿Para qué educar? Fines y objetivos de la educación	133
5. ¿Cómo educar?	137
6. ¿Quién educa? La persona del educador	140
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	145
1. Estructura general del procedimiento de investigación	145
2. Características de la investigación	145
2.1. Tipo de estudio	145
2.2. Metodología	146
2.3. Técnicas para el levantamiento de datos	150
2.4. Diseño muestral	151
2.5. Plan de análisis	156
2.5.1 Plan de análisis para grupos focales y de discusión	156
2.5.2 Pasos del análisis de contenido	156
CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	162
1. Unidades y categorías de análisis	163
2. Presentación ejes y sus respectivas categorías.	164
2.1. Eje Modernidad/Posmodernidad y sus categorías	164
2.2. Eje Sistema Educativo chileno y sus categorías	167
2.3. Eje perfil docente deseado/requerido y sus categorías	169
3. Definición de metacategorías por cada eje de análisis	172
3.1. Metacategorías asociadas al eje modernidad/posmodernidad	172
3.2. Metacategorías asociadas al eje sistema educativo actual	173
3.3 Metacategorías asociadas al eje perfil docente deseado/requerido	174
4. Presentación del análisis de resultados por eje de investigación, metacategorías y categorías	175
4.1. Eje Modernidad/Posmodernidad	175
4.1.1. Metacategoría I- Realidad vs Realidades	175
4.1.2. Metacategoría II. Construcción del yo a base del consumo	191
4.2. Eje Sistema educativo chileno actual	203
4.2.1. Metacategoría I. Característica sistema educativo chileno actual	203
4.2.2 Metacategoría II. Sistema educativo como formador de ciudadanos.	226
4.3. Eje Perfil docente deseado/requerido	231
4.3.1. Metacategoría I. Contenido y Técnicas Pedagógicas	231
4.3.2 Metacategoría II. Ingreso a la Carrera de Pedagogía	242
4.3.3 Metacategoría III. Rango etario del profesorado	243
5. Propuesta de tipologías para el análisis de los modelos de educación en Chile	246
5.1. Primera tipología. Técnicas de enseñanza del profesorado	248
5.2. Segunda tipología. Tipo de relación del profesor con el estudiante	249
5.3. Tercera tipología. Agentes socializadores involucrados en el proceso de enseñanza	250
5.4. Cuarta tipología. Consecuencia del uso/no uso de los mass media como técnica pedagógica	251
5.5. Quinta tipología. Construcción del modelo educativo	252
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES.	253

Referencias Bibliográficas	269
Anexo 1. : Entrevistas Grupales. Grupos de discusión. Apoderados.	278
<i>A.1) Grupo 1. Apoderados. Mineduc.</i>	278
<i>A.2) Grupo 2. Apoderados. Colegio Buin..</i>	314
Anexo 2. : Entrevistas Grupales. Grupos de discusión. Docentes.	335
<i>B.1) Grupo 1. Docentes. .Colegio San Miguel Arcángel</i>	335
<i>B.2) Grupo2. Docentes. .Colegio Lorenzo Sazié.</i>	350
<i>B.3) Grupo 3. Docentes. .Colegio Cardenal Caro.</i>	366
<i>B.4) Grupo 4. Docentes. .Colegio Saint Joseph School.</i>	382
Anexo 3. : Entrevistas Grupales. Grupos focales. Alumnos.	389
<i>C.1) Grupo 1. Alumnos. Liceo Bicentenario.</i>	389
<i>C.2) Grupo 2. Alumnos. Colegio santa Cruz.</i>	404
<i>C.3) Grupo 3. Alumnos. Colegios Monte Tabor y Nazaret..</i>	419
<i>C.4) Grupo 4. Alumnos. Colegio Buin..</i>	439
Anexo 4. : Análisis de Entrevistas. Horizontlización de las unidades de registro	460
<i>D.1)Eje Modernidad/Postmodernidad</i>	460
<i>D.2)Eje Sistema Educativo Chileno Actual</i>	490
<i>D.3)Eje Perfil Docente deseado/requerido</i>	513

INDICE CUADROS Y TABLAS	
Cuadro N°1. Cobertura en educación: Incremento Matrícula 1990-2009.	043
Cuadro N°2. Calidad en la educación: Resultados SIMCE 2008 a 2014	044
Cuadro N°3. Niveles de logro y puntajes asociados 4° y 8° básico	045
Cuadro N°4. Resultados PSU 2012-2014	046
Cuadro N°5. Puntajes de corte ingreso carreras (último matriculado) 2015	046
Cuadro N°6. Trayectorias de formación docente en universidades chilenas. Carreras y su duración en semestres	065
Cuadro N°7. Trayectorias de formación docente en institutos profesionales chilenos. Carreras y su duración en semestres	065
Cuadro N°8. Oferta formación inicial docente. Distribución institucional por programa	067
Cuadro N°9. Crecimiento matrícula carreras de pedagogía 2003-2008. (Universidades e Institutos Profesionales)	068
Cuadro N°10. Criterios de evaluación asociados a cada dominio del proceso de enseñanza	080
Cuadro N° 11: Grupos Focales Alumnos. Distribución por Género	155
Cuadro N° 12: Grupos Discusión Docentes. Distribución por Género	155
Cuadro N° 13: Grupos Discusión Apoderados. Distribución por Género	155

RESUMEN

El presente estudio, desde las opiniones de estudiantes secundarios, apoderados/as y docentes de Enseñanza Media –pertenecientes a la ciudad de Santiago de Chile- ha pretendido buscar, delinear y definir un perfil del docente de Enseñanza Secundaria que responda a los rasgos sociales, políticos y culturales encontrados en la sociedad chilena actual (modernos y/o postmodernos o en tránsito entre ambos).

La justificación teórica de esta investigación, se ha realizado desde tres áreas de conocimiento. La social y política. Necesitábamos partir y conocer el contexto social y político que está viviendo Chile en la actualidad. La histórico-pedagógica. Un reciente recorrido por el sistema educativo chileno y los cambios realizados en torno a la formación del profesorado nos otorga el conocimiento y la trayectoria de un contexto imprescindible. La educativa, por último. Era necesario ponerse de acuerdo en los términos, en las palabras. Y responder a las preguntas esenciales. Nuestros actores, alumnos/as, profesores/as, y apoderados podrían tener opiniones y visiones muy distintas –no siempre ha sido así- pero ante la posibilidad de dispersión movilizadora por la pluralidad de ideas y perspectivas hemos procurado recoger otras claves, las de una Teoría de la Educación. Y lo hemos hecho desde la mirada de algunos autores clásicos, desde las preguntas esenciales, las cuestiones de siempre. A saber, ¿qué es educar? ¿para qué educar? ¿a quién educar? ¿cómo educar? De alguna manera, la aproximación a estas interrogantes refleja el compromiso valórico y ético de la investigadora con la idea integral de hombre/mujer, con el concepto de persona que trasunta aquello y con la educación como misión, tarea y vocación.

Desde estas perspectivas, desde estos contextos se ha partido hacia la cuestión inicial de la búsqueda de un perfil, de un modelo de educador/a que encarne en su estructura personal las habilidades y capacidades que posibiliten el ejercicio de esta vocación con propiedad y en sintonía con las condiciones contextuales de la sociedad chilena.

El método ha sido el de una investigación cualitativa (Alonso, 1998), en tanto profundiza en la percepción del sistema educativo secundario por parte de los actores sociales que en éste participan. Así, indaga en las visiones de los propios sujetos, para

delinear un perfil coherente con las expectativas sociales, construyéndose de forma participativa.

Lo anterior, se fundamenta en perspectivas teóricas que plantean que los actores se mueven en el mundo social de acuerdo a las significaciones que atribuyen a su entorno (Buendía et al., 1998). De ahí la relevancia de considerar las dimensiones simbólicas en la generación de información, buscando que ésta sea un soporte efectivo para avanzar hacia una educación de mejor calidad.

La técnica utilizada para el levantamiento de información es la entrevista grupal, realizando tanto grupos de discusión como grupos focales, intentando acercarse a las visiones colectivas de los actores consultados.

La muestra tuvo un carácter intencional, definiéndose en función de los intereses del investigador y distribuyéndose de la siguiente manera:

Actor del sistema educativo	Cantidad de grupos discusión/focales realizados
Estudiantes	4
Docentes	4
Apoderados	2

El análisis de la información levantada en el trabajo de campo se llevó a cabo mediante la técnica de análisis de contenido (Bardin, 1996 y Moustakas, 1994). Se utilizaron ejes de análisis definidos en función de los objetivos de investigación, los antecedentes, el marco teórico y la propia información emitida por los participantes. Además, se interpretaron los resultados obtenidos en cada una de las categorías de análisis, por cada uno de los actores consultados, a la luz de las perspectivas analíticas contenidas en el marco teórico.

Para contextualizar el estudio, se da cuenta del estado del arte del sistema educativo chileno, realizando una revisión histórica desde las escuelas normales hasta el movimiento estudiantil actual, que cobra fuerza a partir de la llamada ‘revolución

pingüina' del año 2006. En este recorrido, se analizan las características de la formación del profesorado y la organización del sistema educativo, en las diferentes etapas y momentos que ha ido marcando el tiempo a través de la historia del país.

En cuanto a las escuelas normales, es importante mencionar que éstas se caracterizaban por ser espacios exclusivos de formación docente, no masivos, y que exigían una fuerte vocación pedagógica (Vivanco, 2013). En esos momentos, se contaba con una educación pública, centrada en la expansión de la enseñanza y la alfabetización (Unesco, 2006). Con el tiempo, las escuelas normales fueron desapareciendo, en el marco de una sociedad que transitaba hacia un modelo liberal y competitivo (Mineduc, 2005). Así, surgen las escuelas de pedagogía en las universidades (Unesco, 2006).

Posteriormente, en 1971, durante el gobierno de Salvador Allende, se desarrolla un sistema educativo que profundiza en la dimensión pública de la educación, asociándola a valores humanistas y democráticos. Este proceso se frena con la llegada de la dictadura militar de Augusto Pinochet, en 1973, promoviéndose principios que giran en torno a la libertad de enseñanza; el aumento y la diversificación de la oferta educativa; la instauración de una educación de mercado; el término de la educación gratuita y el fomento de la competencia para garantizar la calidad (Unesco, 2006). Estos principios guiaron el funcionamiento del sistema hasta la fecha, momento en que están siendo fuertemente cuestionados por el movimiento estudiantil y gran parte de la sociedad chilena.

Con la Constitución de 1980, implementada bajo el régimen militar, la formación de profesores pierde su carácter universitario, siendo traspasada a otras instituciones de educación superior (Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica). La pedagogía, entonces, fue subvalorada como profesión por no impartirse en las universidades, lo que se mantuvo hasta la década de los noventa.

Con todo, se produjo en Chile un aumento de la cobertura educativa, pero no un mejoramiento en la calidad de la educación. En este sentido, diversas mediciones indican que – actualmente – el sistema educativo no alcanza los estándares esperados en materia de calidad (Mineduc, 2015; Waissbluth, 2014).

Las deficiencias percibidas en la educación han motivado diversas movilizaciones y manifestaciones de los actores del sistema educativo – desde el año

2006, con un fuerte auge el año 2011 – en demanda de una educación pública y de calidad.

Actualmente, se plantea una nueva reforma que incluye cambios centrales en el sistema educativo, incorporando la gratuidad, la equidad, la calidad y la no-discriminación como principios de un nuevo proyecto educativo (Bachelet, 2013).

En cuanto a los rasgos del perfil docente actual, es posible afirmar que no existe un perfil unificado, en tanto el currículo que ofrece cada carrera y/o programa en su trayectoria educativa es determinado por cada institución de educación superior (Mineduc, 2005).

Junto con lo anterior, se observan nudos críticos en la situación de los docentes en Chile, asociados a la formación inicial, la carrera docente y los mecanismos de retribución económica y social. La principal demanda de los docentes es mejorar sus condiciones laborales, contando con más tiempo para realizar sus tareas profesionales y aumentando su salario. Ambos aspectos aportarían a mejorar el estatus de la profesión docente en el país (Bellei & Valenzuela, 2013).

Para guiar el análisis de esta investigación se ha construido un marco conceptual dividido en tres ámbitos: i) las teorías de la modernidad; ii) las teorías de la postmodernidad; y iii) la teoría de la educación. En cuanto a las teorías de la modernidad, se han revisado diversos autores (Lyon, 2009; Vattimo, 1987; entre otros) que plantean entre los rasgos propios de la modernidad: a) la fe en el progreso y la racionalización del mundo social b) la secularización de la religión c) la centralidad del hombre d) la valoración del Estado Nación.

Por otro lado, en cuanto a las teorías de la postmodernidad, se revisan autores clave como: Bauman, Lyotard, Foucault, Baudrillard, Beck y Derrida, distinguiendo características propias de las sociedades postmodernas tales como: a) el fin de la fe en el progreso b) la relativización del concepto de verdad c) la mediatización y globalización de las relaciones sociales d) la diversificación de la sociedad.

Desde la teoría de la educación, se ha buscado comprender analíticamente su rol en el contexto actual. Se ha concluido que nos encontramos en un mundo sumamente globalizado, con un uso ampliado de nuevas tecnologías, lo que ha repercutido en el funcionamiento de la sociedad y en las relaciones entre las personas. En este sentido,

actualmente la inclusión social implica que se eliminen barreras de acceso al mundo digital (Ovejero, 2002). En este marco, la escuela es un espacio pertinente para evitar la exclusión social y fomentar una actualización permanente del conocimiento, en sociedades que se transforman aceleradamente. Así, el uso de las nuevas tecnologías se convierte en un elemento primordial, posicionando a los propios estudiantes como gestores de su formación (Duker, citado en Rivera & Cárdenas, 2004).

En una misma línea, los sistemas educativos deberían incorporar como principio la multiculturalidad, en consonancia a la existencia de sociedades diversas (Esteve, 2003).

Junto con esto, se identifican desde la teoría de la educación, rasgos claves para una docencia que se sustente en una relación positiva con los educandos. Entre dichos rasgos se encuentran: la naturalidad y espontaneidad, la confianza y la sinceridad, la cercanía y la cordialidad, entre otros. Al respecto, es importante considerar que la relación entre docentes y estudiantes se desarrolla en contextos sociales específicos, aspecto que incide en cómo se construye esta relación.

En este panorama, cobra relevancia la presente investigación, ya que busca aportar a dilucidar las características fundamentales de la sociedad chilena actual y su sistema educativo, bajo la mirada de actores clave y, desde ahí, definir un perfil docente pertinente.

El análisis de la información levantada en el trabajo de campo, ha constatado que los actores consultados consideran que la sociedad chilena actual se encuentra en un tránsito, pasando de una sociedad moderna a una postmoderna. Así, a la vez que manifiestan que el uso de las nuevas tecnologías se ha masificado, continúan otorgándole un rol preponderante al Estado como garante de una educación de calidad.

Cabe mencionar, también, que el discurso de los participantes está altamente marcado por una crítica a los valores postmodernos, asociados al consumo y a la globalización, mencionando que éstos se han traducido en la existencia de una sociedad muy individualista y competitiva, lo que consideran debe ser transformado. En ello, se asigna un rol importante a la educación como un posible espacio de encuentro, en pos de fortalecer la unión y la confianza entre las personas.

En una misma línea, los actores son categóricos a la hora de afirmar que la educación no puede ser un bien de consumo, debido a la relevancia que ésta tiene y a su fin social. En contrapartida, defienden la existencia de un Estado que se haga cargo del funcionamiento del sistema educativo y que garantice una educación de calidad de forma transversal. Sobre esto último, recalcan que actualmente existe en nuestro país una alta desigualdad en el acceso a educación de calidad.

Junto con lo anterior, los actores participantes le otorgan importancia a que los docentes se dirijan a la formación de personas críticas, lo que asocian a comprender a los estudiantes como gestores de su propia educación.

En este contexto, los profesores deberían propender a una pedagogía integral, que apunte a la transmisión de valores, conocimientos y habilidades, con una metodología participativa, abierta al diálogo y democrática. Además, se espera que cuenten con una alta capacidad de autocrítica, buscando perfeccionarse de forma permanente y utilizando para ello las nuevas tecnologías.

Sumado a esto, se considera imprescindible que los docentes mantengan una relación cercana y afectiva con los estudiantes, contando con una actitud de apertura al diálogo y a la retroalimentación. Cabe mencionar que este último aspecto fue criticado por los actores sociales consultados, dando cuenta de que actualmente existe una distancia entre educadores y educandos.

Con el objetivo de que exista una mayor cercanía entre los docentes y estudiantes y bajo una concepción participativa de los procesos educativos, los actores consultados resaltaron la importancia de que los docentes utilicen las nuevas tecnologías.

Los participantes piensan que todas estas características, distinguidas como idóneas para un perfil docente adecuado a las necesidades actuales, son difíciles de implementar en las condiciones estructurales de la educación chilena. Critican la existencia de una educación mercantilizada, socialmente desigual, en la que los docentes no habrían recibido la valoración que merecen.

Los actores del sistema educativo destacan enfáticamente la necesidad de llevar a cabo transformaciones estructurales en función de una educación inclusiva y de calidad. Estas transformaciones se dirigirían a erradicar la desigualdad social y

económica del sistema educativo y fomentar la democracia y la participación al interior de éste. Junto con esto, piensan que debe existir una revalorización del quehacer docente, fomentando una docencia por vocación a la vez que otorgando condiciones laborales justas y dignas.

La importancia que los sujetos le otorgan a los cambios estructurales debe ser considerada en el diseño de un proyecto educativo que pretenda ser efectivo, en tanto dichos cambios incidirán en la posibilidad de transformar el perfil docente actual.

SUMMARY

The present research aims to define – from the perspective of teachers of secondary school, students and their parents, belonging to Santiago de Chile– an educational profile of secondary education that responds to social, political and cultural features of contemporary Chilean society (modern, postmodern or in transition between them).

The theoretical justification of this research has been conducted in 3 fields of knowledge. Social and political: we needed to start by studying the social and political context in contemporary Chile. Historical-pedagogical: an itinerary through chilean educational system and the transformations made to teachers education grant us the knowledge and path of an essential context. Lastly, educational: it was necessary to reach an agreement on the words to be used, and to answer the necessary questions. Our protagonists – students, teachers and parents – might have visions and opinions profoundly diverse (it was not always so) but, facing the possibility of a movilized dispersion due to a variety of ideas and perspectives, we tried to collect other keys, those of an educational Theory. And we made so from the view of some classic authors, from the essential questions, the lifelong questions, namely: What does it mean to educate? What is its purpose? Who are we educating? How should we educate? Somehow, the approximation to these matters reflects the commitment and professional ethics of the researcher in relation to the comprehensive idea of man/woman, to the notion of an individual that goes beyond it and to Education as a mission, a task and a vocation.

From these perspectives and contexts departs the research of a teacher's profile that embodies in its personal structure the skills and abilities that allow the practice of this vocation properly and in line with the contextual conditions of chilean society.

The method employed was a qualitative research (Alonso, 1998), given that it studies in depth the perception that social agents have towards the secondary educational system. It seeks to study on the base of the visions of the actors involved, in order to draft a profile in line with social expectations, in a participative way.

This is based on theoretical perspectives that suggest that actors behave in society according to the significances that they assign to their environment (Buendía et al., 1998). Hence the importance of considering the symbolic dimensions of the process of creating information, as it becomes the effective foundation to progress towards a quality education.

The employed technique to create information is the group interview, organizing both discussion and focus groups, in order to approach the collective visions of each actor consulted.

The acquired sample had an intentional character, defining itself according to the researcher interests and arranging as follows:

Educational System's Actors	Quantity of Focus Groups
Students	4
Teachers	4
Parents	2

Analysis of the acquired information during the field study was carried out through the content analysis method (Bardin, 1996 and Moustakas, 1994). The key ideas for the analysis were chosen according to the investigation goals, the precedents, the theoretical frame and the information obtained from the participants.

In order to set in a context of the research, the actual condition of the Chilean educational system is analyzed from an historical approach, regarding normal schools but also current student mobilization, which strengthened since the so-called "penguin revolution" in 2006. Through this itinerary and in different periods of time, the features of teacher's formation and the organization of the educational system is analyzed.

In respect to normal schools, it is important to mention that these were characterized for being exclusive spaces of teaching formation, and that they demanded a strong educational vocation (Vivanco, 2013). Back then, there was public education, focused on spreading education and literacy (UNESCO, 2006).

Later on, in 1971, during Salvador Allende's government, an educational system was developed that deepened on the public dimension of education, in accordance with democratic and humanist values. This process was slowed down with the arrival of the military dictatorship of Augusto Pinochet in 1973, promoting since then principles

around educational freedom: the establishment of an education market, the increase and diversification of educational offer, the end of public education and the promotion of competition to guarantee quality (UNESCO, 2006). These principles guided the Chilean educational system up to this time, and nowadays they are being highly questioned by student mobilization and a great part of Chilean society.

With 1980's Constitution, implemented under the military dictatorship, teachers' formation lost its university nature and it was transferred to other institutions of superior education (Professional Institutes and Technical Formation Centers). Pedagogy was then underestimated as a profession as it was no more taught at universities, and it kept that way until the 90's.

Withal, there was an increase on educational coverage in Chile, but not an improvement of its quality. In that sense, various measurements indicate that nowadays the educational system does not reach the expected standards of quality. (Mineduc, 2015; Weissbluth, 2014).

The spotted deficiencies on education provoked diverse mobilizations and demonstrations of all the actors involved in the educational system since 2006, with a strong growth in 2011. They demanded a public and quality education. In this situation, Michelle Bachelet published the Law of General Education in 2008, which introduced changes on education's functioning but failed to reform its structural foundations (Bellei, 2010).

Nowadays, a new reform is being considered, which does incorporate main changes on the educational system, such as free-of-charge education, and considering equity, quality and non-discrimination as key aspects of a new educational project (Bachelet, 2013).

In regards to the current teaching profile characteristics, it is possible to declare that there is not a unified profile, considering that the curriculum that each degree and/or program offers is determined by each institution of superior education (MINEDUC, 2005).

Beside these facts, there are certain critical knots in the situation of teachers in Chile, related to their initial formation, the teaching career and the mechanisms of social and economic retribution. The main demand of teachers is to improve their working

conditions, aiming to obtain more time to fulfill their professional duties and to increase their salary. Both aspects would lead to improve the teaching profession status of the country (Bellei & Valenzuela, 2013).

On the other hand, in order to guide the analysis of this research, a conceptual frame has being organized and divided in 3 areas: i) Theories of Modernity; ii) Theories of Post-modernity; iii) Theory of Education.

In regard to the Theories of Modernity, diverse authors have been reviewed (Lyons, 2009; Vattimo, 1987, among others) whose works suggest the following features of Modernity: a) Faith in progress and rationalization of society; b) Secularization of Religion c) Centrality of the human being; d) Valorization of Nation States.

Regarding the theories of Post-modernity, key authors have been studied, such as: Bauman, Lyotard, Foucault, Baudrillard, Beck y Derridá, discerning the following characteristics of post-modern societies: a) End of faith in progress; b) Relativization of the concept of truth; c) Mass media influence and globalization of social relationships d) Diversification of society.

From the perspective of theory of education, there is the intention of comprehending analytically the role of education in the social context. It has been concluded that we live on a completely globalized world, with a wide use of new technologies, which has influenced behaviors within society and the relationships between people. In this sense, social inclusion currently implies the extinction of obstacles to access the digital world (Ovejero, 2002). Knowing this, school is the appropriate environment to avoid social exclusion and to contribute to the motivation for a constant actualization of knowledge, on societies that transform rapidly. In this way, the use of new technologies becomes an essential element, positioning students themselves as agents of their own formation (Duker, quoted by Rivera & Cárdenas, 2004). Along the same lines, educational systems should incorporate multiculturalism as a principle, in accordance with the existence of different societies (Esteve, 2003).

In this context, teachers are required to constantly update their knowledge and capabilities, seeking innovation in their learning and teaching methodologies.

Along with the above, key characteristics relating theory of education are identified, which allow a positive relationship between teachers and students. Between these aspects stand the following: spontaneity, confidence and honesty, proximity and cordiality, among others. It is important to outline that relationship between students and teachers develops in specific social contexts, a fact that influences its construction.

In this scenario, the present research gains importance, as it seeks to contribute to elucidate the fundamental features of contemporary Chilean society and its educational system under the eyes of the main agents involved, and from there tries to define an appropriate teaching profile.

The analysis of the information obtained from field work has verified that the consulted social actors consider that current Chilean society stands on a transition between modernity and post-modernity. Thus, as they manifest that the use of new technologies is now open to everyone, they still attribute the State a principal role as guarantor of a quality education.

It is also relevant to mention that the participant's discourse is highly impregnated by a critique towards post-modern values, associated with consumerism and globalization, which have originated a deep individualistic and competitive society, a fact that they consider must change. In order to achieve that goal, a key role is assigned to education as a possible meeting space where bond and confidence between people can be strengthened.

Following this same train of thought, social actors strongly affirm that education cannot be a consumer good, due to its relevance and its social goal. In contrast, they defend the existence of a State capable of taking charge of the educational system and guarantying a quality education at all levels and on a cross-cutting basis.

Furthermore, the participants of the fieldwork consider of great importance that the teachers put their efforts towards educating critical individuals, something they associate with understanding the students as agents of their own formation.

In this context, teachers should tend towards a comprehensive pedagogy that seeks the transmission of values, abilities and knowledge, through a participative methodology, opened to dialogue and democracy. In addition, they should have a high

capacity of self-criticism, seeking to improve permanently and keeping up-to-date with new technologies.

Besides this, it is considered essential that teachers maintain a close and affective relation with their students, with an opened attitude towards dialogue and feedback. It is worth mentioning that this last aspect was deeply criticized by the consulted actors, stating that nowadays there is a great distance between teachers and students.

With the objective of bringing students and teachers closer and considering a participative understanding of educational processes, the consulted participants emphasized the importance of teachers using new technologies.

The actors consider that all these characteristics, that they find appropriate for a teaching profile fitting contemporary needs, are difficult to implement under the current structural conditions of Chilean education. They criticize the existence of a commercialized education, socially unequal, in which teachers do not receive the deserved valuation.

The agents of the educational system emphasize the necessity of making a structural transformation regarding an inclusive and quality education. These changes will address the elimination of social and economic inequality in the educational system and the promotion of democracy and participation inside it. Furthermore, they express that there must be a revaluation of the teaching career, encouraging it as a vocation and offering respectable working conditions.

The importance that the participants bestow on the structural transformations must be considered for the design of an educational project that expects to be effective, considering that these changes will have an impact on the possibility of transforming the present teaching profile.

INTRODUCCIÓN

El debate en torno al modelo educativo de Chile es, actualmente, uno de los centrales en la discusión pública de nuestro país. Si bien, con los gobiernos de la concertación se avanza en reformas sustantivas al sistema educativo, con la entrada del siglo XXI es cuando el debate adquiere profundidad y amplitud en los distintos actores involucrados. Sin embargo, los planteamientos sobre la calidad en la educación continúan siendo un terreno inestable, especialmente por la falta de sistematicidad de los elementos que se tienen a la hora de generar políticas públicas y planes de implementación conducentes al mejoramiento en la calidad de la educación. La tesis doctoral que aquí se presenta surge como proyecto en un contexto algo anterior al debate educativo que tenemos hoy en día, tras el ciclo 2006-2011. No obstante, las preguntas iniciales de este proyecto continúan vigentes y, más aún, siguen contribuyendo a pensar aquella dimensión compleja que constituye el problema de la calidad en la educación y su implementación.

Sensible a este contexto, el presente estudio reúne un amplio periodo investigativo que inicialmente se propuso levantar y generar información conducente a mejorar la calidad de la educación en Chile, particularmente en la docencia de la educación secundaria, con el fin de plantear una propuesta de perfil docente que diese respuesta a los rasgos sociales y culturales propios de la sociedad chilena actual. El objetivo de la investigación es proponer tal perfil a partir de la mirada expuesta por los actores sociales involucrados en el fenómeno educativo, los/as estudiantes secundarios/as, los/as apoderados/as y los/as docentes de enseñanza media en Santiago de Chile, a través de la investigación de campo desarrollada. De este modo, el estudio busca relevar las competencias docentes que el profesorado chileno de educación secundaria necesita para desarrollar con éxito su tarea educativa en conexión con las exigencias de la realidad actual.

Ciertamente, el objetivo propuesto no es fácil. De hecho, es pertinente preguntarse si es posible y razonable definir un perfil docente deseado sin atender a los determinantes estructurales que otorgan forma y contenido al sistema de educación –no solo a nivel secundario, sino también general– sistema inserto en una sociedad afectada por profundos cambios que inciden radicalmente en la forma y estilo de pensar y estar en el mundo de hoy. De ahí que sea relevante considerar cuál es la opinión que tienen los distintos actores que participan de la educación respecto de la sociedad chilena

actual, su relación con el sistema educativo secundario y el perfil docente requerido para hacer frente a dichas características así como de los cambios sociales que afectan al mundo hoy. En este mismo sentido interesa conocer, cuáles son los rasgos que estos actores sociales atribuyen a la sociedad chilena en su actual estadio de desarrollo. Por ejemplo, ¿podría plantearse que la sociedad chilena es “moderna”? O, más bien, ¿es “postmoderna”? Al menos de forma exploratoria, intentar responder estas preguntas constituye una tarea de vital importancia.

Como se podrá constatar en los antecedentes de esta investigación el tipo de educación formal que hoy en día ofrecen las instituciones educativas de enseñanza secundaria en Chile —sean éstas estatales, particulares subvencionadas o privadas— inquieta a diversos sectores de la población nacional. Esto ha quedado manifiesto tanto por el interés que ha suscitado en el mundo político la creciente activación de la capacidad ciudadana de manifestar su descontento, como por la cobertura periodística que han tenido las distintas variables y actores que componen el actual sistema educativo chileno. Marchas, tomas y paralizaciones masivas desplegadas a lo largo de los primeros años de este nuevo siglo, han marcado la agenda educativa en Chile. Dentro de las comunidades intelectuales y hacedores de las políticas públicas, es este el panorama que ha despertado un súbito interés por elaborar explicaciones sustantivas que puedan dar cuenta de la compleja naturaleza del fenómeno.

La investigación se sustenta en una metodología cualitativa que tiene como objetivo rescatar la visión de los actores implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje al interior de la educación secundaria. El carácter emergente —propio de las investigaciones de tipo cualitativo— determinó una modificación en la propuesta original de investigación, a saber, la incorporación de un objetivo específico adicional, relativo a la caracterización del sistema educativo chileno actual. La causa de esta modificación estriba en que la tarea de investigación empírica —a través de la riqueza de la información obtenida en las sesiones de entrevistas semiestructuradas (específicamente grupos focales y de discusión)— hizo necesario ampliar el horizonte de este estudio. De esta manera, en términos amplios, podemos señalar que la finalidad de esta investigación es, por un lado, comprender las opiniones, percepciones y visiones que los/as estudiantes, docentes y apoderados tienen respecto del sistema de educación secundaria, y por otro lado, distinguir los rasgos más importantes con los que debiesen

contar los docentes chilenos de educación media en el contexto nacional actual, sea este moderno, postmoderno o híbrido.

La estructura de la tesis se extiende a lo largo de cinco capítulos. Los dos primeros corresponden al marco y encuadre de la investigación y su justificación. A continuación se despliega la tesis propiamente dicha, la metodología y las técnicas de investigación utilizadas así como la presentación de los resultados. A ello se dedican otros dos capítulos. Se finaliza con unas conclusiones. Específicas unas, generales otras.

Desglosados. El primero, expone el problema de investigación, los rasgos esenciales del tema de estudio, las motivaciones que existieron para emprender la presente investigación y los objetivos. A su vez, desarrolla una justificación de la investigación, identificando la relevancia social y científica que ésta tiene para la discusión sobre educación en el Chile de hoy. Parte de este capítulo, es también la caracterización del marco contextual en el cual se inserta la generación de un perfil docente a nivel nacional, partiendo desde la historia que acompaña el desarrollo de Chile en sus 200 años como nación soberana, su realidad socio-económica, jurídica, política y todos aquellos antecedentes que contribuyen a comprender mejor la configuración de la profesión docente desde un contexto país.

En el segundo capítulo, correspondiente al marco teórico, se definen las teorías y conceptos utilizados a lo largo de esta tesis. Específicamente, se desarrolla una amplia discusión en torno a los conceptos de modernidad y postmodernidad que, posteriormente se conecta con elementos que se considera centrales en la teoría de la educación, lo cuales organizamos a partir de las preguntas antes enunciadas. ¿Qué es la educación? ¿Para qué educar? ¿Quién es el educando? ¿Cómo educar? ¿Quién educa?

El tercer capítulo, aborda el procedimiento de investigación. Allí se describe y justifica la metodología cualitativa, las técnicas e instrumentos utilizados —en este caso, la entrevista semiestructurada, específicamente los grupos focales y los grupos de discusión— y se describe el diseño de la investigación, es decir, la población y muestra participante en el trabajo de campo; el escenario elegido y sus características; la aplicación de los instrumentos, así como también los métodos de análisis utilizados para el tratamiento de los datos.

El cuarto capítulo, presenta los resultados de la investigación de acuerdo al plan de análisis para la interpretación de los datos cualitativos, basado en una actualización

de los planteamientos de Bardin (1996). De esta manera, el diseño de la investigación se estructura en las siguientes fases: (i) definir de los ejes de investigación; (ii) codificar dicha información a través de unidades de registro –expresadas por los entrevistados– y unidades de contexto que permiten agrupar las opiniones; (iii) categorizar la información de acuerdo a temas; (iv) proceder a una horizontalización, es decir, agrupar las unidades de registro en las categorías definidas en la etapa anterior; (v) reescribir con un lenguaje más elaborado y directo lo expresado por los sujetos, incorporando tipologías –siempre con el objeto de clarificar la comunicación–, y por último, (vi) interpretar los datos a partir del marco teórico y contextual utilizado en este estudio.

Finalmente, el quinto capítulo, da cuenta de las conclusiones de este estudio. El propósito es reflejar las certezas obtenidas a partir de la investigación cualitativa, dejando manifiesta la opinión de los sujetos entrevistados, estudiantes, docentes y apoderados de educación secundaria, bajo el marco contextual y teórico planteado por el estudio. Todos los resultados que expone esta investigación pretenden ser un aporte al debate nacional sobre el área y, especialmente, contribuir al planteamiento de políticas públicas educacionales para el Chile de hoy.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Formulación de la investigación.

1.1. Entre la Modernidad y la Postmodernidad: el Chile de hoy

Para el propósito de esta investigación es fundamental la caracterización e interpretación de las opiniones de los actores sociales que participan de la educación secundaria del Chile actual. Dichas opiniones deben pensarse en un contexto social que puede considerarse crucial dentro de la historia de la humanidad (Strada, 2003). Si bien esta afirmación podría considerarse un lugar común, no deja de ser una realidad palpable: atravesamos una época donde el ser humano parece experimentar un profundo sentimiento de vacío y sin sentido en relación con su identidad, tanto a nivel individual como grupal; un momento histórico caracterizado por la existencia de oportunidades de desarrollo humano nunca antes imaginables, pero —al mismo tiempo— una carencia de objetivos comunes que doten de sentido el devenir de la humanidad en su conjunto; un periodo histórico marcado por contradicciones de gran magnitud, que dejan huellas indelebles en las vidas de millones de seres humanos que habitan este planeta (Strada, 2003).

Ciertamente, la caracterización completa y definitiva de esta situación aún es motivo de controversia en las ciencias sociales (especialmente, en la sociología y la filosofía). Desde hace ya casi cuarenta años, la comunidad académica se ha visto dividida frente a cómo aprehender el volátil conjunto de cambios sociales, de alta trascendencia política y económica, que se han desplegado en nuestras sociedades contemporáneas. Desde fines de 1970, en el continente europeo comienza a gestarse una corriente teórica que apostaba por la formulación de una tesis atrevida y controversial: una parte de la humanidad estaría experimentando una realidad social que habría trascendido los límites de lo aquello que ciertos científicos sociales habían caracterizado como “época moderna” (Lyon, 2009). En este contexto, surgen voces académicas que atacaron de forma sólida y persistente los postulados fundamentales de los teóricos

bautizados como “postmodernos” (en honor a la caracterización que hacían de esta nueva época histórica, aún sin un nombre preciso que la dotara de identidad propia). En la actualidad, la polémica entre “modernos” y “postmodernos” ha disminuido bastante su grado de intensidad; sin embargo, mantiene vigencia y relevancia.

Originalmente, y tal como se mencionó antes, la noción de postmodernidad fue elaborada por sus creadores como una etiqueta genérica para designar el desarrollo social alcanzado por dos naciones, a saber, Estados Unidos y Japón (Gastaldi, 1994). A pesar del carácter geográficamente situado que caracteriza el origen del concepto, posteriormente, entre diversos académicos, surge la inquietud sobre las posibilidades de utilizarlo para interpretar otras formaciones sociales tales como las latinoamericanas — todo esto, por cierto, en caso de ser acertado el diagnóstico realizado de los teóricos postmodernos—. Es más, tomando en cuenta el contexto de interconexión global, cabe preguntarse si la postmodernidad —que algunos estudiosos sostienen se ha desarrollado en Europa y otros lugares del globo— puede traspasar fronteras y continentes, penetrando en naciones latinoamericanas, entre las cuales podría considerarse Chile.

En este contexto, y siguiendo los objetivos de investigación, resulta pertinente plantear el estudio del perfil docente deseado y/o requerido por alumnos/as, padres, apoderados/as y docentes a partir de una caracterización amplia de la sociedad chilena actual, es decir, recopilando y analizando la opinión que dichos actores sociales tienen con respecto al tema en razón de evaluar, posteriormente, si el Chile actual puede ser catalogado como una sociedad postmoderna, o al contrario, como una moderna. No se descarta, en cualquier caso, que la aproximación de los actores sociales entrevistados arroje una mixtura de visiones heterogéneas y contrapuestas, que hagan sospechar la existencia de una sociedad chilena con características híbridas y a medio camino entre la modernidad y la postmodernidad.

1.2. La educación secundaria, el perfil docente y la calidad educativa en el Chile actual

Si bien, de la década de 1990, la cobertura educacional fue un tema permanente en la agenda política de los gobiernos concertacionistas, la calidad de la educación no fue prioritaria (Núñez, 2007). No obstante, es innegable que se realizaron avances

sustanciales en el acceso a la educación básica y media, derecho consagrado constitucionalmente que, hasta ese entonces, no estaba garantizado. Inicialmente, hasta el año 2002, se establecieron ocho años de educación obligatoria, y luego, a partir de 2003, bajo el gobierno de Ricardo Lagos doce años de escolaridad formal avalada por el Estado.

A partir de los años 2000 —específicamente, a contar del 2006—, el tópico central que ha acaparado la atención de los/as ciudadanos/as chilenos/as es, precisamente, la problemática de la calidad educativa que reciben los/as niños/as, adolescentes y jóvenes del país (Weissbluth, 2010). Desde la denominada “revolución pingüina” (2006) el tipo y calidad de la educación secundaria —y, más en general, del sistema educativo formal en su conjunto— se ha cuestionado de forma permanente. En esas críticas lo que aparece, en muchos casos, es una discusión en torno a las bases mismas del proceso educativo y también la reflexión sobre la idea o proyecto de sociedad que las y los chilenos desean para las futuras generaciones.

Es factible, por ende, afirmar que en los últimos años se abre una zona de interés —ciudadana y científica— en torno a la calidad de la educación, la cual anteriormente permanecía inexplorada o simplemente ignorada. Las creciente y duraderas manifestaciones sociales dirigidas a elevar tanto la posibilidad de acceso como los estándares de calidad educativa constituyen un hito en la historia reciente de nuestro país. El lector de este estudio ya advertirá que para este proyecto doctoral y especialmente para su autora, profesora chilena, la vinculación con el contexto histórico y social contemporáneo es un desafío. Esta investigación reconoce que el período en que se desarrolla el estudio es excepcional para este debate (2006-2015); coincidente por lo demás con una década de articulación y profundización del movimiento estudiantil y su interlocución con diversas esferas sociales e institucionales. Es más, una década donde se obtuvo que las demandas del movimiento estudiantil fueran también las demandas de amplios sectores de la población, esto es: una educación de alta calidad, gratuita y pertinente a las características de la sociedad chilena actual.

En este contexto, surge el razonable cuestionamiento por parte de la ciudadanía hacia la labor desempeñada por las y los docentes de enseñanza media, específicamente en cuanto a los contenidos que se imparten, las metodologías utilizadas y las cualidades blandas que el profesorado debe tener para cumplir con las altas expectativas que la población del país y el Estado, le imponen. Los docentes son una pieza clave dentro del

engranaje del sistema educativo general, especialmente del secundario. Por ello, se han abierto profundos y extensos debates en la academia, las instituciones estatales y organizaciones civiles privadas, en torno a la calidad de los/as docentes y su impacto – positivo o negativo– en la vida académica de sus alumnos. Diversos estudios (CEPPE, 2010; MINEDUC, 2013; entre otros) señalan la importancia de la calidad de los docentes en el desempeño de los estudiantes; sin embargo, el énfasis de dichas investigaciones está puesto en la medición del impacto de los buenos y malos docentes en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Mucho más reducido es el interés por estudiar la configuración de perfiles docentes a partir de las necesidades expuestas por los actores sociales que participan de la educación. Es más, escasa cobertura han tenido las opiniones y la visión de los principales involucrados sobre el funcionamiento del actual sistema educativo y cómo está determinado por las características de la sociedad chilena en su conjunto. Por esta razón, el presente estudio está abocado a comprender la interrelación existente entre la calidad educativa, el sistema de educación secundaria, la sociedad chilena en su actual momento de desarrollo y, finalmente, el delineamiento de un perfil docente que de cuenta de las necesidades de las y los actores sociales más relevantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, los/as alumnos/as de educación media, los/as apoderados/as y los/as propios/as docentes. Por lo tanto, esta investigación no trata de medir o “ponerle números” al fenómeno estudiado, tampoco de establecer de acuerdo a criterios “objetivos” cuáles son las características de la sociedad chilena actual, su sistema de educación secundaria, y el perfil docente “objetivamente” adecuado a ella, sino —más bien— de indagar las consideraciones subjetivas que los actores sociales expresan, sus visiones personales de las temáticas abordadas, sus esperanzas y deseos subjetivamente formulados y manifestados.

1.3. Disciplinas involucradas

Tal cual se indicó en la introducción, el problema de investigación se enmarca dentro del ámbito social-educativo, abarcando fundamentalmente dos disciplinas científico-sociales, estrechamente vinculadas, por lo que resulta difícil separarlas de manera precisa. Por una parte, tenemos a la sociología y a la filosofía, con sus investigaciones

respecto a la naturaleza de la época que comprende los dos últimos siglos, específicamente las reflexiones en torno a la tensión entre modernidad y la llamada postmodernidad. Por otra parte, se encuentra la teoría de la educación, la cual puede ser considerada como un campo interdisciplinario, en la medida en que sostiene a partir de los desarrollos teóricos elaborados por la filosofía, la psicología y otras ramas del conocimiento humanístico y científico-social.

1.4. Objetivos

Objetivo General:

Delinear un perfil docente de enseñanza secundaria para el sistema educativo chileno que responda a los rasgos sociales y culturales encontrados en la sociedad chilena actual (modernos y/o postmodernos o en tránsito entre ambos), de acuerdo a las opiniones de estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media pertenecientes a la ciudad de Santiago de Chile.

Objetivos Específicos:

1. Analizar la correspondencia de los rasgos distinguidos por los/as estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media como propios de la sociedad chilena en la actualidad con las características que teóricamente se atribuyen a la modernidad y a la postmodernidad.
2. Describir las características atribuidas por los/as estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media al sistema educativo chileno de educación secundaria actual.
3. Identificar las características que los/as estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media demandan para un perfil docente de educación secundaria, las cuales respondan a las necesidades del contexto sociocultural chileno actual, contrastando sus visiones.

1.5. Justificación

Esta investigación pretende ser un aporte al conocimiento científico y al mejoramiento de la realidad educativa del Chile de hoy, entregando elementos concretos para que la comunidad científica pueda abordar los problemas expuestos en esta investigación. Por ello, la investigación aporta a la profundidad del debate sobre las necesidades de los diversos actores sociales que componen el proceso educativo, específicamente, en torno al perfil docente.

Ahora bien, ¿por qué consideramos que este tema de investigación resulta de vital importancia para el Chile de hoy? En primer lugar, porque la mayoría de los estudios sobre la caracterización de perfiles docentes exponen un enfoque metodológico de corte fundamentalmente cuantitativo, centrándose en la cuantificación de los criterios para la definición de los perfiles docentes. En segundo lugar, dado que no existe literatura científica especializada que se aboque a estudiar cualitativamente la interrelación entre las características de la sociedad chilena actual, el sistema de educación secundaria y el delineamiento de un posible perfil docente de acuerdo a las opiniones de estudiantes, profesores/as y apoderados/as de Santiago de Chile. Esto da cuenta de un vacío en el área de investigación que se aborda en esta tesis e incluso, hilando aún más fino, se puede argumentar que dicho déficit constituye un síntoma de la falta de interés existente por indagar en las percepciones y expectativas que poseen los actores sociales más relevantes del proceso de enseñanza-aprendizaje: justamente los/as estudiantes, docentes y apoderados/as.

La relevancia social de esta investigación se relaciona, en tercer lugar, con la posibilidad de brindar elementos de juicio crítico útiles para los hacedores de políticas públicas en el área de la educación, específicamente quienes están dedicados a abordar los tópicos de la enseñanza secundaria. El momento que vive Chile en el presente, se caracteriza por una gran tensión social y por la urgencia de escuchar la voz de aquellas personas que están directamente involucradas en la tarea de enseñar y aprender en el día a día, es decir, en el proceso enseñanza-aprendizaje que cotidianamente se despliega en las aulas de clase a lo largo y ancho del país. En consecuencia, esta tesis pretende contribuir a diversificar y enriquecer el abanico de miradas disponibles para pensar ampliamente los determinantes de la calidad de la educación, específicamente de la secundaria, en el Chile de hoy y de cara al futuro.

2.- Marco contextual

La contextualización del problema de investigación pretende delinear las coordenadas que han contribuido a forjar el perfil actual del docente en Chile. Busca así, situar la problemática de investigación, mostrando el estado del arte, con el objetivo de enmarcar los resultados del estudio que serán analizados en las secciones posteriores.

Para estructurar el marco contextual, se ha optado por dar una mirada a la realidad chilena de acuerdo a tres perspectivas. La primera, temporal-histórica. Da cuenta de la evolución que ha tenido la instalación de la profesión docente en Chile, marcada fundamentalmente por los hitos que el país ha vivido desde su nacimiento como república independiente hasta nuestros días. La segunda, políticas públicas. Presenta las iniciativas impulsadas por el Estado chileno en favor de la educación y de la profesión docente, a lo largo de la historia. La tercera, curricular-formativa. Expone los planes y programas de universidades e institutos profesionales, centrándose en aquellas más relevantes y que han acompañado la instalación de la pedagogía en el país.

A continuación, se presentan algunos de los rasgos principales que caracterizan actualmente a los docentes chilenos y que corresponden a las conclusiones muy recientes de diversos trabajos realizados por el CIAE (Centro de investigación avanzada en educación. Universidad de Chile, 2015). Complementa esta caracterización, la discusión acerca de los principales nudos críticos que obstaculizan a los docentes el poder acceder a dicho perfil. A saber, la formación docente y las condiciones salariales y laborales en general.

Cierra este apartado la presentación del perfil docente esperado para los profesores y profesoras chilenos/as, de acuerdo a la normativa vigente (MINEDUC), que describe las dimensiones y criterios que dicho perfil debe abarcar. Estas dimensiones y criterios son por lo demás objeto de la evaluación que realiza el Ministerio de Educación en Chile a los profesores/as periódicamente y cuyo fin es por una parte, testear la relación entre desempeño docente y resultados de los/as estudiantes, y por otra, la promoción de los/as docentes a niveles de desempeño cada vez más altos que comporten incentivos y beneficios asociados o, políticas de capacitación intensiva a aquellos que no logran los objetivos requeridos o, su salida del sistema en caso que así lo amerite.

2.1. Perspectiva temporal-histórica

Es necesario ofrecer una caracterización histórica con respecto a cómo se ha estructurado y definido el perfil docente en Chile, tomando en consideración sus principales y más sobresalientes rasgos. Ciertamente, el análisis que efectuaremos después en relación al objetivo general, requiere de un punto de referencia —y partida— situado en el desarrollo histórico del fenómeno.

Iván Núñez, historiador chileno, comprometido con la investigación del fenómeno educativo en el país —y a quien seguiremos en este estudio— se refiere a los hitos o momentos que han marcado al sistema educacional chileno como “verdaderas revoluciones” dado el efecto que han provocado, así como también el desarrollo y continuidad que han tenido en el tiempo (Núñez, 2007).

Chile, en tanto nación independiente, es un país joven. Fundado por los españoles en el 1542, declara su independencia en 1810, es decir, comienza a principios del siglo XIX su historia republicana. Por lo tanto, la historia de la escuela y la docencia tiene corta data, en efecto, doscientos años y un poco más, marcados por cuatro hitos clave que definen cómo se ha ido construyendo la profesión docente y, que a su vez, determinan el tipo de formación que han recibido los profesores chilenos. Estos elementos son constitutivos del perfil docente que este estudio busca delinear y definir.

El primer hito es, ciertamente, la fundación de la escuela, momento que coincide con el inicio de la república. El segundo hito se enmarca en el momento en que se hace urgente profesionalizar a los maestros, coyuntura que impulsa la creación de una escuela especializada en formación docente. Es así como se funda la primera Escuela Normal en 1842. A ella sigue, en 1883, la creación del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile y la instalación de la carrera de pedagogía en otras universidades, incorporadas a esta cruzada. El tercer hito, corresponde a la gran reforma educacional impulsada por el gobierno de Eduardo Frei Montalva —entre los años 1964 y 1970— cuyo objetivo fue incrementar la cobertura escolar a nivel nacional, aumentando la cantidad de profesores disponibles. Este periodo se cierra con la reforma universitaria instaurada en los ‘80 por el gobierno militar, y la cual constituye un giro radical ya que integra la educación a un sistema de libre mercado, trayendo consigo consecuencias irreversibles. Por último, la cuarta etapa —en pleno auge y vigencia—, se la periodiza

desde 2006 hasta la fecha, cuando la sociedad chilena —y en particular los jóvenes— reclaman, cada vez con más fuerza, una educación de calidad. El eje de la política gubernamental hoy en día es llevar adelante la reforma educacional que impulsa la Presidenta Bachelet y su gobierno. Sin embargo, la discusión acerca de la calidad no está zanjada y por ello se constituye en eje central en torno al cual se desarrolla este apartado que —sin querer ser exhaustivo— pretende iluminar y dar contexto a dicha problemática

2.1.1 Primera Revolución. La fundación de la escuela y los maestros preceptores

La fundación de la escuela como institución se remonta al período colonial, es decir, en los primeros albores de la independencia. El 18 de junio de 1813, se dicta el “Reglamento para los maestros de primeras letras” en el que queda clara la preocupación del gobierno por dar educación al pueblo chileno: “recuperada nuestra libertad, el primer cuidado del Gobierno ha sido la educación pública” (Pérez, Infante, Eyzaguirre, & Egaña, 1813, p. 36).

Con la instalación de la escuela, se generó la necesidad de maestros que ejerciesen la tarea de la enseñanza. El país no contaba con escuelas formadoras de docentes por lo que se entregó la tarea a los llamados “preceptores”. Pero, ¿quiénes fueron estos primeros educadores? Dice Núñez: “quienes ejercían la enseñanza eran eclesiásticos o legos, sin formación especial para la enseñanza. Los habilitaba el dominio de la lectura y de la escritura algunos conceptos básicos de cálculo y nociones de cultura general”. (2007, p. 151). Al parecer, aquello ocurría en el mejor de los casos. La realidad estaba bastante alejada del ideal descrito. El mismo Núñez en su artículo “Las Escuelas Normales: una historia de Fortalezas y debilidades 1842-1973”, señala que no abundaban precisamente en los preceptores los rasgos mínimos de cultura y especialidad. Para ejemplificar la situación, relata la experiencia de un director de una actividad equivalente al actual perfeccionamiento:

José Santos Rojas, (...) en 1856, hacía un balance específico de los saberes de los participantes: ‘...de los 25 preceptores que componían el ejercicio, había cinco que leían un poco regular, i el resto lectura intolerable; cuatro tenían letra

que se podía mirar, i todos desconocían la parte ortográfica; i por este orden, una gran carencia de todos los ramos que son obligados a enseñar en sus escuelas’. (Núñez, 2010, p. 34)

Claro está que el objetivo central en ese primer momento era la evangelización. De allí que la enseñanza se entregara mayoritariamente a los religiosos y la formación fuese un servicio deseable, pero no indispensable. A poco andar, esto se transformó en un problema para las ideas liberadoras de la naciente República. Se necesitaba educación para todos y, para ello, había que formar maestros preparados, de acuerdo a las necesidades de libertad de la joven nación. El modelo seleccionado fue importado desde Europa, referente indiscutible para los primeros patriotas y gobernantes. Con esa raigambre se funda la primera Escuela Normal en 1842, en palabras de Núñez (2010): “la primera en Latinoamérica y la tercera en el mundo occidental” (p.33), bajo el alero de la Universidad de Chile, marcando el inicio de la formación de profesores que era entendida como actividad eminentemente moral: “De allí la necesidad de formar a estos maestros en un sistema integral que garantice la formación del carácter como condición de su rol social. Esto tendrá efectos en los criterios de selección y en el currículum.” (UNESCO, 2006, p.205). Con la fundación de la Escuela Normal, entonces, se formaliza en Chile “la profesión docente”, echándose a correr la construcción de un sistema educativo nacional con miras a formar a los ciudadanos chilenos.

2.1.2. Segunda Revolución. La fundación de la escuela normal y los maestros normalistas

Con la promulgación del Decreto que establece la fundación de la primera Escuela Normal, el 16 de Enero de 1842, como ya hemos dicho, se inicia la etapa de profesionalización de la tarea docente. Este acto, instala como base que la educación popular deberá estar en manos de docentes con características centradas en su calidad moral y dominio de los conceptos que luego deberán transmitir a sus alumnos:

maestros idóneos i de conocida moralidad, i mediante métodos fáciles, claros i uniformes, que ahorrando tiempo i dificultades, la hagan extensiva a todas las clases de la sociedad” y añade, aludiendo a la urgencia de contar con un lugar donde esto pueda ser realidad, que se hace necesario “un establecimiento central en que se formen los preceptores, estudien i aprendan los métodos i se preparen i practiquen las reformas necesarias para la mejora de la enseñanza. (Ponce citado Núñez, 2010, p. 34)

La Escuela Normal, oficialmente reconocida por el Estado de Chile y destinada a la tarea de formar profesores, alcanzó gran prestigio en algunos momentos de su historia. Dice Hiram Vivanco (2013), catedrático de la Universidad de Chile: “los profesores de enseñanza primaria se formaban en las Escuelas Normales, de las que egresaban maestros de reconocida vocación pedagógica. La primera se fundó en 1843 bajo el liderazgo de Domingo Faustino Sarmiento”. (p.2). Los alumnos de las escuelas normales, provenían de lo mejor y más selecto de las capas medias-bajas de la sociedad chilena. Formar parte de los profesores normalistas era signo de status y de elite. Además de estabilidad laboral, entregaba al profesor/a, la satisfacción de ser una autoridad cultural para su entorno (UNESCO, 2006).

La función principal de los docentes normalistas fue educar al pueblo chileno, especialmente con respecto a la formación moral y a la educación del carácter. Desde el currículum, la opción fue una formación generalista que entregara cultura general, siendo su meta principal enseñar a leer y escribir. También hubo un fuerte énfasis en el desarrollo del área artística: muestra de ello es que en las aulas de las escuelas normales se formaron grandes artistas populares que han dado muchas satisfacciones al pueblo chileno (UNESCO, 2006). Dice Núñez (2010) en su interpretación del Decreto de fundación de las Escuelas Normales que:

la voluntad política de profesionalizar a los preceptores [se desarrolla] en torno a dos objetivos: idoneidad y moralidad en quienes se desempeñaban en las aulas. Idoneidad se identificaba con el dominio metodológico; pero en los hechos el mayor esfuerzo se puso en lograr que los alumnos de las normales se apropiaran de los elementales conocimientos y destrezas que había que transmitir. (p.34)

Esta fue una de las principales causas de por qué la formación en el área pedagógica fue quedando de lado, a saber, como el pariente pobre de la formación docente, provocando así que el sistema educativo no lograra consolidarse para entregar docentes con la preparación adecuada. Las razones —explica Núñez— tienen que ver con una dicotomía entre el discurso y los hechos que los gobiernos de la época impulsaban. Es decir, por una parte, se afirmaba que la educación era la prioridad; y por otra, no se destinaban suficientes recursos, ni se incrementaba la inversión, menos aún se aumentaba la cobertura para que la intención se transformase en realidad: “No hubo un esfuerzo en inversión y cobertura, esto hizo que las primeras Escuelas Normales fueran ineficaces, entregaban pocos maestros; por ello continuaban a atender mayoritariamente las escuelas maestros improvisados” (Núñez, 2010, p. 35).

La preocupación del Estado por intervenir y generar políticas que garanticen mejor educación a los ciudadanos se hace sentir cuando en 1860 las Escuelas Normales pasan a depender directamente del Ministerio de Instrucción Pública y con ello el Estado se hace cargo de la formación de profesores primarios. Luego, con la llamada Reforma Alemana en el año 1883 y en el marco de una nueva legislación para la enseñanza primaria y normal, el Estado priorizará el sistema educacional chileno, a través del incremento de recursos para la construcción de escuelas y la promoción del perfeccionamiento de los profesores en el extranjero (UNESCO, 2006).

Esta reforma fue liderada por José A. Núñez y V. Letelier quienes la importaron de Alemania y Suiza. Trajeron profesores desde el extranjero y, a la vez, enviaron profesores normalistas chilenos a estudiar allá. Todos ellos, luego, se desempeñaron como directores y docentes en las escuelas normales a fines del siglo XIX y principios del XX: “con posterioridad a la guerra del pacífico, el gobierno liberal de Santa María se hizo cargo de la insatisfacción existente sobre la deficiencia de pedagogía en la formación de normalistas y se decidió a invertir en una reforma” (Núñez, 2010, p. 36).

Los rasgos que marcaron la formación docente en ese período fueron los que prevalecieron como sello de los profesores formados en las Escuelas Normales. Entre ellos destacan los siguientes: i) su carácter no universitario, lo que marcó para siempre una segregación en sentido negativo respecto de la educación impartida en la universidad; ii) el acento en la llamada “idoneidad”, que refiere al dominio de contenidos, a la instrucción; iii) el foco en la “moralidad” o formación del carácter, en el

sentido del disciplinamiento del mismo; iv) su condición generalista; v) la dependencia del entonces Ministerio de Instrucción Pública, y con ello el carácter de servidor público de los profesores, y las garantías que eso tenía; vi) la formación realizada en régimen de internado, gratuita; y vii) su ineficiencia, en el sentido de que nunca dio abasto para la demanda (Núñez, 2010).

Con todo, el balance es positivo: los profesores normalistas fueron siempre respetados y tuvieron un sitio de privilegio al interior de la sociedad chilena. Las escuelas normales fueron un soporte en la construcción de la nación y aportaron significativamente al fortalecimiento de la república. Su gran problema radicó en que no pudieron resolver la brecha entre la cantidad de normalistas formados y el número de profesores que necesitaba la educación primaria (Núñez, 2010).

Como ya introdujimos, en 1889, la Universidad de Chile crea el Instituto Pedagógico en plena instalación de la Reforma Alemana, con el objetivo de impartir la formación de profesores secundarios. Este hecho marcará el comienzo de la fisura entre los profesores primarios y los profesores secundarios. Los primarios —como se ha dicho— se formaban en las escuelas normales, los secundarios en la universidad:

Durante las primeras décadas del siglo XX el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile cumplió su cometido de proveer “profesores de Estado”, como se llamó a aquellos docentes que tras cuatro o cinco años de estudios académicos y pedagógicos, en una o dos disciplinas, se desempeñaban en la todavía restringida pero creciente educación secundaria de la época. (Núñez, 2007, p. 155)

Esto provocó un ahondamiento de las diferencias y la categorización entre unos y otros. Más adelante, la Universidad de Chile y otras —como la Universidad Católica y la Universidad de Concepción—, incursionaron también en la formación de profesores primarios o básicos —como más tarde se llamaron— dando así lugar al comienzo del fin para las escuelas normales. Este hecho es relatado por H. Vivanco, haciendo hincapié en la deficitaria formación pedagógica que entregaban las escuelas normales, cosa que en la universidad debía solucionarse:

En nuestro país la formación de profesores de educación secundaria se inició en agosto 1889 con la fundación del Instituto Pedagógico en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Su verdadero gestor fue Valentín Letelier. Hasta esa fecha los profesores eran personas que poseían conocimientos de alguna especialidad pero no tenían formación pedagógica, situación que en muchos casos aún persiste. (2013, p. 1)

A partir de 1920 el fortalecimiento de la educación y el aumento de prestigio de los profesores aportan nuevos bríos a la sociedad chilena. Por un lado, el gobierno de aquel entonces —cuyo Presidente era A. Alessandri Palma— promulga la ley de la enseñanza primaria obligatoria, dando con ello una directriz clara. La educación debía estar a la base del desarrollo de los ciudadanos y la nación y no se podía permitir que habiendo aumentado la oferta escolar, tanto pública como particular, las salas de clases estuviesen vacías. En 1920 se promulga la obligatoriedad de los primeros cuatro años de primaria, así como también la responsabilidad de los padres por la asistencia de los niños/as a la escuela (Ley N° 3654, 1920, art 1° y art 12°). Por otro lado, los profesores se unen en el primer movimiento gremial que tendrá como bandera el acceso universal a la educación pública, además de establecer un giro hacia la pedagogía activa de J. Dewey, cuyo fundamento era la experiencia, en contraste con el modelo alemán —antes mencionado— vigente en ese entonces (UNESCO, 2006, p. 208). Según señala Mario Waissbluth —chileno, experto en políticas públicas y dedicado hace algunos años a la investigación en educación— en su artículo “Breve historia de la educación chilena”, en relación al período de “bonanza” que vivió la educación:

en esta década (del 30’) la educación pública se consagró como institución de excelencia. La educación privada también fue promovida —principalmente a cargo de congregaciones religiosas— pero era la educación pública la que fijaba los estándares de calidad, en una época en que los profesores de escuelas públicas tomaban los exámenes a los alumnos de establecimientos privados. (Waissbluth, 2010, p. 1)

El período siguiente se caracterizó por un acento en la producción. En concordancia con la Escuela Nueva —como ya decíamos, basada en la pedagogía de J. Dewey— el acento se puso en difundir la lecto-escritura en un contexto industrialista, insertando la sala de clases en una especie de taller de aprendiz, donde los niños y niñas ejercitasen sus talentos y creatividad. El estudio de la UNESCO, refiriéndose a lo anterior, cita el segundo mensaje que diera el Presidente Pedro Aguirre Cerda a la nación: “en las ciudades reemplazaremos las salas de clases donde se oye sólo la voz del maestro, por los talleres donde se oiga el ruido del trabajo y donde los niños ejerciten sus capacidades creadoras” (2006, p. 208).

Los años que siguieron —previos a lo que Núñez llama el tercer hito o la tercera revolución— no mostraron grandes cambios. Por una parte, lo que acompañó este período fue la permanente pugna en relación al currículum escolar. Las interrogantes y diferencias giraban en torno a la cuestión de dar prioridad a los contenidos o a los procesos, es decir, si seguir el modelo alemán o el de la pedagogía activa. Por otra parte, continuó profundizándose la diferencia entre la identidad de los profesores normalistas y la de los profesores de Estado. La identidad de los primeros, era básicamente de índole técnica; mientras que la de los segundos, resultaba una mezcla de profesiones liberales y elementos académico-disciplinarios. Según Núñez, no fue posible sostener la convivencia de ambos modelos en el tiempo (2007).

Este es el panorama al llegar la década de los años 60’ y se constituye en uno de los principales desafíos para el gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), quien durante su período, impulsó una etapa de grandes e importantes cambios y reformas en Chile. La educación en general y la formación de profesores en particular, fueron su preocupación y estuvieron en la lista prioritaria.

2.1.3. Tercera Revolución. El fin de las escuelas normales y el inicio de las escuelas universitarias de pedagogía

El gobierno de Frei Montalva —como decíamos— introdujo grandes cambios en el país y la educación fue un eje central. En concreto, la reforma educacional implementada en ese periodo apuntó a la mayor cobertura y a la obligatoriedad de la enseñanza primaria. Ésta aumentó de seis a ocho años y cambió su nombre por Enseñanza Básica. Respecto a la cobertura, Waissbluth (2014) señala: “en primaria alcanzó a fines de los 60’ un 90% y en secundaria un 49%” (p. 1).

La reforma de Frei Montalva también alcanzó a la escuela normal. Desde lo curricular, se propició la especialización en una disciplina; desde lo institucional, se transformó en una enseñanza postsecundaria. Ambos aspectos apuntaron a profesionalizar escuela normal. Sin embargo, el decaimiento se hacía evidente: la desvalorización de los profesores normalistas —otrora respetados— crecía básicamente porque la sociedad chilena apuntaba cada vez más a un modelo liberal, competitivo, donde la formación universitaria incrementaba su peso específico frente a la formación que se impartía en la escuela normal (UNESCO, 2006).

Al mismo tiempo, en la década del 60’, se crea la carrera de pedagogía básica en las universidades. Si bien las escuelas normales habían estado desde los años 20’ bajo el patrocinio de la Universidad de Chile, en el momento en que se crea Pedagogía Básica como carrera universitaria, ésta adquiere un status largamente anhelado por los profesores de primaria; a la vez que disminuye la importancia de la educación normalista en el sistema educacional chileno. La inclusión de pedagogía básica como carrera universitaria ocurre fundamentalmente a raíz de la sinergia que se produce entre la reforma universitaria y la reforma educacional, simultáneas en el tiempo. Ambas se potencian y confluyen en la decisión histórica de instaurar la carrera de pedagogía básica en la universidad.

Pero, ¿cuáles son las características de la reforma universitaria que inspiraron esta decisión? Según J. J. Brunner (citado en UNESCO, 2006) son seis: i) su carácter endógeno: la reforma es generada desde dentro, no como política pública; ii) la expansión de la matrícula: era necesario aumentar la cobertura; iii) profesionalización académica: inexistente hasta ese momento; iv) incorporación de la investigación: se

institucionalizó la investigación científica y tecnológica; v) mayor complejidad de la organización y del gobierno académico: mayor participación de académicos, estudiantes y funcionarios en el gobierno universitario; vi) politización: característica de la época (pp. 211-212).

Analizando los hechos hasta aquí relatados, se puede afirmar que existe coherencia entre la situación histórica del país y los lineamientos que sigue la formación docente en cada momento. El país avanza y crece, la mirada está puesta en el desarrollo. Las expectativas de la nación son altas y exigentes. La educación y los profesores son protagonistas. Las corrientes de la época apuntan a la mayor profesionalización y los docentes tienen claridad con respecto a que no pueden quedarse atrás.

Pero, deviene otro momento histórico relevante en la historia del país. En 1970 Chile vive un fuerte cambio político que convulsionó a la sociedad en todos sus planos. Sube al poder Salvador Allende, médico socialista, quien representando a la coalición de izquierda -Unidad Popular-, pretende darle poder al pueblo. El país no está preparado para ello y se desata una efervescencia política que provocará inestabilidad e ingobernabilidad (Pino, 2011). Es en este contexto que ocurre el golpe militar del 11 septiembre 1973 y con ello la instalación de la dictadura militar, liderada por Augusto Pinochet durante 17 años. Todo esto —como es evidente— tiene fuertes repercusiones en la educación y en los profesores.

Salvador Allende, según relata Cazanga en su artículo *Allende y la educación en Chile* (2005), poseía una amplia visión de la educación y de su rol en el desarrollo del hombre y la sociedad. Postulaba una educación fiscal más amplia, más moderna, coherente con la realidad de los chilenos y las necesidades del país. Una educación que adscribiese a los valores humanistas, pusiera en su centro el amor a la patria y a la humanidad, proclamara la libertad del hombre y la mujer y la vida en democracia; todas ellas condiciones fundamentales de la vida en sociedad. Deseaba una educación que pusiera al alcance de todas las personas el saber universal, la cultura, el acceso al avance científico y tecnológico, así como también el arte y la literatura. Estas ideas estuvieron a la base del proyecto ENU (Escuela Nacional Unificada), la propuesta de reforma educacional que promovió su gobierno (Cazanga, 2005) y que no logró ser aprobada por el Congreso.

Tras el golpe militar del 11 de septiembre de 1973, el giro político liderado por Augusto Pinochet será irreversible y ello, por supuesto, afectará profunda y

radicalmente las políticas educacionales vigentes. Una de las medidas más dramáticas que gatilla en la educación el nuevo escenario político fue la disolución de las escuelas normales en 1974. Mario Waissbluth, describe este proceso de la siguiente manera:

en 1974 se disolvieron las Escuelas Normales, otrora garantes de una educación de calidad. Estas medidas afectaron directamente la formación inicial, aumentando la matrícula pero reduciendo la calidad de los programas de pedagogía y los requisitos para su ingreso. Las consecuencias fueron la pérdida del status social, profesional y económico de los docentes. (2014, p. 3)

Además, de aquí en adelante, fueron removidas las bases de la educación superior en Chile, hasta nuestros días. De hecho, esto puede considerarse el origen de la compleja situación que ha enfrentado la formación de los profesores en el país. Pero, ¿qué estuvo en la base de esta reforma universitaria? Las nuevas orientaciones que inspiraron esta reforma surgieron a partir de las siguientes premisas: i) en Chile existe libertad de enseñanza y, por lo tanto, la educación superior puede abrirse y aumentar su oferta en la medida que estén dadas las condiciones para crear y mantener establecimientos educacionales; ii) se adhiere al principio del libre mercado, fomentándose la creación de instituciones privadas que impartan educación superior; iii) para dar respuesta a la demanda laboral que el país espera frente al desarrollo, se diversifica la educación superior en tres niveles —de acuerdo al tipo de certificación otorgada— creándose los Centros de Formación Técnica, CFT, orientados a generar salidas intermedias a nivel técnico, cuya duración no fuese mayor a dos años; los Institutos Profesionales, IP, orientados a carreras técnicas de nivel superior, cuya duración no sobrepasase los cuatro años y las Universidades. Finalmente, en concordancia con la política inspiradora de esta reforma, iv) se fomenta la competencia como condición para aumentar la calidad. Evidentemente, toda la educación será pagada, incluso la estatal (UNESCO, 2006).

En relación con la formación del profesorado este nuevo escenario produjo un grave retroceso. El impacto en el gremio de los profesores fue muy alto, dado que se excluye a las carreras de pedagogía de las universidades. Sólo diez carreras eran impartidas en las universidades y dentro de ellas no estaban las de educación: “De este

modo, la formación de profesores podía realizarla cualquier institución de educación superior que otorgase títulos profesionales sin obligación de grados académicos, que eran de exclusividad de las universidades” (UNESCO, 2006, p. 222). Fue este el ambiente propicio para la creación y el florecimiento de todo tipo de instituciones que, avaladas por la normativa vigente, ofrecieron la carrera de pedagogía entre los años ‘80 y ‘90. H. Vivanco, resume la masificación del sistema de educación superior en esos años:

así las 8 universidades existentes en 1980 se convirtieron en veinticinco instituciones de educación superior; [...] entre el 81’ y 87’ se autorizó el funcionamiento de cinco universidades privadas y veintitrés institutos profesionales; entre el 88’ y el 89’[...] diecisiete universidades privadas y treintaicuatro institutos profesionales; [...] en los dos meses previos al ‘90 [...] dieciocho universidades privadas y veintitrés institutos profesionales. (2013, pp. 3-4)

Esto, evidentemente, provocó el malestar de los docentes. La pedagogía era relegada a ser una disciplina de “segunda clase”: se la expulsaba de la Academia, es decir, del núcleo de pensamiento privilegiado. Las razones del gobierno militar eran claras. Desde una mirada política, y en la posición de que el país estaba “en guerra” contra todo pensamiento distinto al postulado por el régimen, era necesario dividir, disgregar, anular, en definitiva, evitar que se generara pensamiento y discusión (CEME, 2005).

La reforma –como ya introdujimos– también afectó a la educación escolar. El gobierno militar en una acción sin precedente, decidió traspasar la administración de la enseñanza fiscal o estatal a los municipios; con ello, también, su participación y su responsabilidad. M. Waissbluth, relata:

la constitución de 1980 reemplazó la atención preferente del Estado en educación por un estado subsidiario que pone énfasis en la libertad de enseñanza y la libre elección de los padres”, añadiendo que “en 1981 se inició una descentralización gradual de los establecimientos fiscales para que fueran

administrados por las municipalidades, lo que culminó en 1987. Esto significó que los docentes perdieran el estatus de empleados públicos. (2010, p. 2)

Este escenario hizo que los profesores pasaran a depender de la administración municipal, condición que se mantiene hasta nuestros días. Sin embargo, hay que señalar que el actual gobierno de Michelle Bachelet, se ha comprometido a impulsar y llevar a cabo la llamada “desmunicipalización”, proyecto emblemático de la reforma educacional que actualmente se discute en el país. Una reforma educacional que promete remecer las bases asentadas en 1980, con el fin de lograr, entre otras cosas, que el Estado de Chile vuelva a asumir en plenitud la responsabilidad por la educación de los ciudadanos, es decir, que sea, efectivamente, garante de este derecho humano que es la educación (Bachelet, 2013).

Ahora bien, decíamos que con la municipalización de los ‘80 los profesores perdieron garantías y beneficios. Por una parte, y desde la condición de empleados del Estado, los docentes dejaron de ser empleados públicos, situación contra la que el gremio continúa luchando. Por otra parte, en el marco de una política de libre mercado en el que se creó la educación particular subvencionada o de financiamiento compartido (estado y familia), la educación se fue transformando en un bien de consumo al promover la competencia entre los establecimientos municipales y los particulares subvencionados. El objetivo era lograr calidad y cobertura. En cuanto a cobertura, los resultados fueron auspiciosos, según muestra el cuadro siguiente:

Cuadro N°1. Cobertura en educación: Incremento Matrícula 1990-2009.

Año	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media
1990	23,6 %	91,3 %	65,1 %
2009	52,8 %	93,5 %	74,3 %
2012	65,4 %	94,1 %	78,7 %

Fuente: elaboración propia a partir de los datos MINEDUC, 2015.

No obstante, en cuanto a calidad, la situación es muy diferente. De hecho, no se han obtenido los resultados esperados. Las mediciones arrojadas por las evaluaciones internas, –a saber, SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) y PSU (Prueba de Selección Universitaria)–, no alcanzan los estándares esperados, según reflejan los siguientes cuadros:

Cuadro N°2. Calidad en la educación: Resultados SIMCE 2008 a 2014

Año	4° Básico		8° Básico		II° Medio	
	Lenguaje	Matemática	Lenguaje	Matemática	Lenguaje	Matemática
2008	260	247	–	–	255	250
2009	260,6	250	249,3	255,9	–	–
2010	269,5	250,4	–	–	255,6	250,6
2011	265,4	256,5	253,2	256,3	–	–
2012	266,6	259,7	–	–	259	265
2013	264	256	255	262	254	267
2014	264	256	240	261	252	265
PROMEDIO	264,3	253,7	249,4	258,8	255,1	259,5

Fuente: elaboración propia a partir de los datos MINEDUC, 2015.

El 5 de Julio del 2013 entró en vigencia el Decreto N° 129, el cual fija los estándares y niveles de logro de los estudiantes asociados a los puntajes obtenidos en las pruebas SIMCE en educación básica. Con ello, se establece una regulación a nivel nacional, se objetiviza la interpretación de los resultados y la medición de calidad en los establecimientos educacionales, a través de la aplicación del SIMCE. Para la educación media, la promulgación de los estándares de aprendizaje y niveles de logro se encuentra aún en pleno desarrollo.

En la práctica, el Decreto N° 129 define tres niveles de logro:

- **Nivel Adecuado**, los estudiantes han adquirido de manera satisfactoria los conocimientos y habilidades (asignatura) definidos en el currículum vigente para el periodo evaluado.

- **Nivel Elemental**, los estudiantes han adquirido de manera parcial los conocimientos y habilidades (asignatura) definidos en el currículum vigente para el periodo evaluado.
- **Nivel Insuficiente**, los estudiantes no logran los aprendizajes requeridos para alcanzar el Nivel de Aprendizaje Elemental.

Los puntajes de corte, por asignatura y nivel en educación básica, asociados a dichos niveles de logro, se muestran en la tabla a continuación:

Cuadro N°3. Niveles de logro y puntajes asociados 4° y 8° básico

NIVELES	4° BÁSICO		8° BÁSICO	
	LECTURA	MATEMÁTICA	LECTURA	MATEMÁTICA
INSUFICIENTE	menos de 241	menos de 245	menos de 244	menos de 247
ELEMENTAL	241 o más y menos de 284	245 o más y menos de 295	244 o más y menos de 292	247 o más y menos de 297
ADECUADO	284 o más	295 o más	292 o más	297 o más

Fuente: elaboración propia a partir de los datos MINEDUC, 2015.

Se observa que el promedio obtenido por los estudiantes chilenos, entre los años 2008 y 2014 (Cuadro N°2), se encuentra en el nivel “Elemental” para 4° y 8° básico, tanto en lectura como en matemáticas. Es preocupante concluir que en ningún caso los/as alumnos/as obtienen en promedio el nivel considerado “Adecuado”. Esto quiere decir que, en lectura y matemáticas, la calidad promedio de aprendizaje obtenida por un estudiante chileno durante la educación básica, no puede calificarse como satisfactoria.

Tanto en 4° Básico, 8° Básico y 2° Medio, así como también en todos los subsectores de aprendizaje evaluados, los resultados que obtienen los estudiantes en las pruebas SIMCE están fuertemente asociados a su nivel socioeconómico. A mayor nivel socioeconómico, los estudiantes obtienen puntajes promedio más altos. Mientras que, en los niveles de menores ingresos y mayor vulnerabilidad, los resultados obtenidos son más bajos, ubicándose en los niveles “Insuficiente” y “Elemental”.

Los resultados de las pruebas SIMCE se asocian a diversos factores, además del nivel socioeconómico de los estudiantes. Dentro de estos otros factores destacan el liderazgo de los equipos directivos, el desempeño de los profesores y profesoras en las evaluaciones docentes, el nivel de excelencia pedagógica alcanzada por los docentes y la asistencia promedio de los estudiantes a clases. A continuación, se muestran los puntajes promedio obtenidos en los últimos tres años por los egresados de enseñanza media que acceden a la educación superior al rendir la PSU:

Cuadro N°4. Resultados PSU 2012-2014

Año	PSU		
	Lenguaje	Matemática	PROMEDIO
2012	249	252	250,5
2013	251	250	250,5
2014	252	251	251,5

Fuente: elaboración propia a partir de los datos MINEDUC, 2015.

El Cuadro N° 5 muestra los puntajes de corte – último puntaje de ingreso a las carreras escogidas– en tres universidades de reconocido prestigio en el país:

Cuadro N°5. Puntajes de corte ingreso carreras (último matriculado) 2015

Año	U. Católica	U. de Chile	U. Diego Portales
Arquitectura	692,4	654,4	598
Medicina	794,5	787,5	719,5
Derecho	701,2	698,9	641,9
Ingeniería comercial	727,5	706,2	615,5
Pedagogía básica	621	612,3	504,6
Periodismo	658,5	657,8	595,4
Enfermería	697,7	706,3	634,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos 2015 portales web Universidad de Chile, Universidad Católica y Universidad Diego Portales.

El cuadro anterior ofrece una mirada con sesgo –dado que se ha escogido sólo tres universidades y siete carreras– sin embargo, da cuenta de que el promedio que obtienen los alumnos/as chilenos/as en la PSU a nivel nacional, en los últimos tres años, no los faculta para acceder a ninguna de las carreras de la muestra, en ninguna de las universidades escogidas.

2.1.4. Cuarta Revolución. La Reforma Educacional (LGE) de 2009 y la profesión docente

En nuestros días, la “cuarta revolución” o ‘segunda profesionalización docente’ — como la llama I. Núñez (2007)— está en plena efervescencia. La llegada de la democracia en 1990 pareció darle un respiro a la educación dado que, a partir de allí, el Estado mediante su rol conductor y promotor, retoma y además, focaliza gran parte de recursos estatales en educación: por una parte, aumentando la inversión y por otra, mejorando las condiciones laborales de los docentes. Sin embargo, no se logra satisfacer las demandas del gremio de profesores -ya constituido como una fuerza poderosa- que lucha no sólo por mejoras salariales, sino por su reivindicación social y por la recuperación de su prestigio. (Waissbluth, 2014)

En relación a la formación del profesorado, “sólo a partir de los 90’ con la reconquista de la democracia las carreras de pedagogía recuperan su carácter universitario” (UNESCO, 2006, p. 222); no obstante, mantienen una diversidad de programas en el currículum ofrecido a sus estudiantes. Desde esta perspectiva y al interior de la academia, la formación de profesores no tiene una directriz clara y conjunta en estas materias. Es más, resulta posible afirmar que parte de la oferta educativa –de ese entonces y de hoy– es de dudosa calidad. Incluso los enfoques curriculares y filosóficos son distintos. Todo esto constituye una dificultad a la hora de establecer una caracterización general de los programas de las carreras de pedagogía. A lo anterior se debe añadir la disconformidad generalizada en el país por la mala calidad de los aprendizajes. Dice Waissbluth al respecto:

el año 2000 los resultados de las mediciones nacionales SIMCE y la internacional TIMMS mostraron un panorama desalentador. El gasto de

gobierno en educación se había más que duplicado pero las experiencias de aprendizaje al interior de la sala de clases estaban lejos de alcanzar los niveles de calidad soñados, es más, la brecha entre el quintil más pobre y más rico se agravó. (2014, p. 4)

El cúmulo de descontento fue somatizado en una rebelión del estudiantado a nivel país, a la que se sumaron otros actores sociales, como profesores y trabajadores, formándose así un movimiento social de peso histórico, llamado y conocido en Chile y el exterior como la “Revolución Pingüina”, ocurrida en el 2006, al inicio del primer gobierno de Michelle Bachelet. Esta “revolución” tuvo como resultado la instalación de un Consejo Asesor cuya misión fue sentar las bases de la nueva Ley de Educación General (LGE) en 2008. Dicha ley, si bien introdujo cambios en el antiguo sistema, no reformuló las bases estructurales de la educación en el país. (Bellei, 2010)

En la actualidad, se observa un esfuerzo del Estado por mejorar la calidad de la educación y también, se vislumbra el énfasis que han puesto los gobiernos democráticos en la formación docente. Esto se ha desplegado a través de una regulación más estricta, en la exigencia para la acreditación de las Universidades y las carreras de pedagogía, así como también en la mayor cantidad de recursos que se ha destinado al mejoramiento en educación superior, específicamente a través de fondos concursables que apuntan a la calidad en la formación de los futuros docentes chilenos. Todas estas medidas obedecen a un intento por dar respuesta concreta a uno de los pilares de las políticas educacionales a nivel global. (UNESCO, 2006)

2.2. Perspectiva desde las políticas públicas

El objetivo de este apartado es dar a conocer las políticas públicas implementadas durante los últimos 25 años en el ámbito de la educación en Chile, período que coincide con el proceso en que la nación ha vuelto a situarse, en el contexto internacional, como un Estado independiente, libre y soberano, en democracia. La presentación de las políticas públicas se estructura desde dos miradas. La primera. Una visión de conjunto que permita al lector situarse desde lo global. La segunda, ahonda un poco más en el detalle mostrando los hitos relevantes del período. Por una parte, los primeros pasos del

retorno a la democracia y su incidencia en el sistema educacional chileno. Por la otra, la consolidación de la democracia y el énfasis de los gobiernos en la calidad.

2.2.1. Una mirada global: 1990 a 2014

La democracia conquistada a fines de los '80, recibió como herencia del gobierno militar un sistema de libre mercado enraizado en la economía y la vida social del pueblo chileno. Según hemos visto, esta herencia afecta en su estructura a la educación y, podemos decir, sin temor a equivocarnos, que las consecuencias aún permanecen latentes en un sistema educacional poco eficiente, débil y al mismo tiempo en crisis. Un análisis hecho por Cristián Cox, –Doctor en Sociología por la Universidad de Londres experto en currículum y evaluación, y actualmente Decano de la Facultad de Educación de la PUC–, publicado en la Revista Uruguaya de Ciencia Política, da cuenta así de la situación:

En 1980, el gobierno militar de Chile (1973-1990) inicia una profunda transformación del modelo de financiamiento y gestión del sistema escolar. En el marco de un régimen político autoritario con poderes excepcionales y a través de una reforma estructural radical, descentralizó su administración trasladando la responsabilidad y poder de gestión de las escuelas del Ministerio de Educación a más de 300 municipios, introdujo instrumentos de financiamiento basados en el subsidio a la demanda, desafilió del estatus de funcionarios públicos al conjunto del cuerpo docente y utilizó instrumentos legales e incentivos de mercado para estimular la creación y el crecimiento de escuelas privadas con financiamiento estatal que compitieran por matrícula con las de administración pública. A lo largo de la década de 1980, el sistema escolar chileno pasa a ser el caso más radical de sistema nacional regulado por mecanismos de mercado. (2012, p. 13-14)

Los gobiernos democráticos de Aylwin (1990-1994), Frei Ruiz-Tagle (1994-2000) y Lagos (2000-2006) mantuvieron los componentes centrales del sistema

educacional vigente en ese entonces, realizando ajustes y reformas que apuntaban más bien a ampliar cobertura, flexibilizar el currículum, mejorar aprendizajes, destinar mayor cantidad de recursos a infraestructura, y mejorar los sueldos de los profesores. Sin embargo, los ejes estructurales —como son la libertad de enseñanza, que aumentó la inequidad; la descentralización, que delegó la responsabilidad del Estado; el concepto de elección, que fomentó la discriminación; la subvención, que no resuelve el problema de la asignación equitativa de recursos— permanecieron y permanecen hasta nuestros días, siendo éstas las principales banderas de lucha de la nueva reforma educacional, del gobierno de Bachelet (2014-2018), en el sentido de llevar adelante una reestructuración profunda y de carácter histórico (Martinic & Elacqua, 2010).

En la década de los '90, la intención y el trabajo de los gobiernos democráticos en materia educacional apuntaron a poner en práctica un conjunto de iniciativas dirigidas a mejorar del alicaído sistema educativo. A partir de entonces, las políticas educacionales se construyeron sobre el principio de equidad social para el desarrollo moderno del país, la ampliación e igualdad de oportunidades educacionales, la libertad de enseñanza y la modernización cualitativa de la educación:

Este esfuerzo se construye sobre el objetivo explícito de proveer una educación escolar de alta calidad para todos, donde 'alta calidad' significa egresados con mayores capacidades de abstracción, de pensar en sistemas, de comunicarse y trabajar en equipo de aprender a aprender y de juzgar y discernir moralmente en forma acorde con la complejidad del mundo en que les tocó desempeñarse. (Cox & González, 1997, p. 103)

Los elementos medulares en los que insistirá la reforma educacional a lo largo de los '90 son cuatro: i) programas de mejoramiento e innovación pedagógica; ii) desarrollo profesional docente; iii) reforma curricular; y iv) jornada escolar completa. De ellos nos volveremos a ocupar más adelante.

En el contexto político de aquel entonces —un país que recupera pacíficamente la democracia, tras 17 años de dictadura— se entiende que el retorno a las prácticas democráticas no fuera fácil, ni menos rápido. El parlamento —donde convivían senadores designados por el gobierno anterior y los elegidos por el pueblo— tuvo

dificultades a la hora de tomar decisiones y las políticas de educación se trataron como políticas de Estado, obteniendo así una continuidad materializada en la creación de la Comisión Nacional de Modernización de la Educación. Dicha comisión fue convocada en 1994 por el mismo Presidente de la República, Patricio Aylwin, y por veinte años funcionó como garante de la continuidad de las políticas educacionales en Chile. (Cox, 2012)

Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos realizados por los gobiernos democráticos, las mejoras en el plano de la calidad no avanzaron al ritmo esperado por la sociedad chilena. De allí se entiende que el 2006, la ya nombrada “Revolución Pingüina” volviese a instalar públicamente el reclamo por la calidad, así como también a canalizar un descontento generalizado de la sociedad civil hacia el sistema educacional chileno. Las exigencias de los jóvenes estudiantes secundarios y universitarios, representaron un reclamo de distintos sectores hacia la recién electa Presidenta de la República, Michelle Bachelet:

luego de un mes de toma de colegios y demostraciones masivas en las principales ciudades del país [...]M. Bachelet convoca un *Consejo Asesor Presidencial de Educación* [...] sesiona entre junio y diciembre 2006, no logrando acuerdos sobre los núcleos más duros[...]” sin embargo se logra llegar a algunos acuerdos y las fuerzas representadas convergen en: “ necesidad de cambio de la LOCE; nueva institucionalidad, que incluya una Agencia de Aseguramiento de la Calidad y una Superintendencia [...] entre otros. (Cox, 2012, p.p 18-19)

En adelante, como respuesta a las demandas ciudadanas, los esfuerzos del gobierno se concentraron en la discusión de la normativa que debería sustentar las transformaciones: la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Educación) fue reemplazada por la nueva Ley General de Educación (LGE) que se aprobó el 2009. Adicionalmente, se trabajó en la implementación de una ley, aprobada el 2011, dirigida a asegurar la calidad; y en la Ley de Fortalecimiento de la Educación Pública, que ingresaría al Congreso el 2012 y que, actualmente, sigue en discusión.

En este escenario, Chile hoy enfrenta un nuevo desafío. El gobierno actual ha propuesto al país una nueva y profunda reforma educacional, esta vez, dirigida a zanjar aquellos pendientes temas estructurales que persisten desde la reforma del 80'. Con ello, se espera un cambio radical en el sistema educacional chileno. La gratuidad, la equidad, la calidad, la no-discriminación, son elementos centrales que esta vez sí esperan ser considerados en el diseño del proyecto. (Bachelet, 2013).

2.2.2. Hitos relevantes entre 1990 y 2014

Corresponde ahora profundizar, según se dijo antes, en los hitos relevantes que marcaron el itinerario de las políticas públicas educacionales en los últimos 25 años. Primero veremos la década de los 90', marcada por el retorno a la democracia y los primeros pasos en educación. Luego, el período 2000 a 2014, caracterizado por el énfasis de los distintos gobiernos en la calidad.

2.2.2.1. Periodo 1990-2000. El retorno a la democracia. Los primeros pasos.

Según José Pablo Arellano, Doctor en Economía de la Universidad de Harvard, y Ministro de Educación (1996-2000) durante el gobierno de Eduardo Frei Ruíz-Tagle, las reformas implementadas en los diez años de gobierno democrático que van de 1990 al 2000, pusieron énfasis, en una primera etapa, en la cobertura y en la calidad y equidad, posteriormente. Añade él mismo que, aun cuando existe acuerdo general en la opinión pública, en la academia, y en el mundo político y social respecto de los avances importantes realizados, Chile dista mucho de haber logrado calidad en educación. Por esa razón, en la nueva etapa las políticas estarían dirigidas a cubrir esa dimensión (Arellano, 2001).

Entonces, –y dado el significativo aumento experimentado en cobertura–, los objetivos centrales planteados por los gobiernos de la Concertación, desde 1990 en adelante, fueron: i) actualizar planes y programas mediante una reforma curricular; ii) aumentar calidad, a través de la mejora y la innovación educativa; iii) mejorar el acceso y descentralizar el proceso educativo, mediante la delegación de responsabilidad estatal.

Esta implementación demandó transformaciones de base: unas de carácter institucional y otras, que apuntaban a la equidad con el fin de integrar a los sectores más desprotegidos y vulnerables del país, sea por su condición de pobreza y/o de ubicación geográfica (Silva, 2015).

En lo que sigue, se presenta los cambios institucionales que afectaron al sistema educacional, a los profesores, así como aquellos cambios que favorecieron la calidad y equidad a través de programas e iniciativas concretas. También como elemento fundamental se describe la reforma educacional en sus ejes de incidencia sobre el curriculum nacional.

Cambios institucionales

Los cambios institucionales, que fueron la primera transformación que se realizó a principios de los '90, abordaron dos grandes ámbitos: mejora a la condición del profesorado y aumento sostenido a la subvención que entregaba el Estado a los establecimientos municipales y subvencionados.

Profesores

En relación a los profesores, sus condiciones laborales experimentaron un cambio importante. Se creó el Estatuto Docente, que constituye una normativa especial dirigida a resguardar las condiciones particulares de trabajo de los profesores. Además, se aumentó en forma considerable las remuneraciones, sumado a la implementación de bonos especiales por condiciones de desempeño difíciles, otorgando mayor estabilidad económica (Arellano, 2001, p. 85). A lo anterior se agrega que el MINEDUC impulsó programas de perfeccionamiento docente, cursos, pasantías y diplomados con el objetivo de motivar a cada profesor(a) a mejorar sus prácticas en el aula, innovar y profesionalizar su quehacer, así como también incorporar las herramientas que la tecnología ponía a su disposición (Silva, 2015).

Subvención escolar

En relación a la subvención escolar, se evidencian los mayores cambios, según afirma S. Donoso (2005). Un fuerte incremento en el presupuesto favorece el traspaso de recursos

a los establecimientos municipales y particulares subvencionados. Cox & González señalan: “la (subvención) que en el año 1990 estaba un 23% bajo el valor de 1982, sobrepasando recién en 1994 el nivel de ese año” (1997, p. 111). Además, en 1995 se crea una subvención especial por ruralidad, favoreciendo a las escuelas beneficiadas con un aumento del 300% en el presupuesto anteriormente asignado (Donoso, 2005). Esta focalización y priorización de los recursos en educación, continúa como política de Estado hasta nuestros días.

Programas para el mejoramiento educativo

Los cambios que apuntaron a favorecer calidad y equidad —también implementados en forma progresiva a partir de 1990— tuvieron relación con la instalación de distintos programas cuyo objetivo era el mejoramiento educativo. Entre los que formaron la columna vertebral de las transformaciones y desde los cuales se articularon otras iniciativas que sustentaron la reforma educativa, según S. Donoso (2005), fueron: el Programa para escuelas focalizadas (P-900), el Programa piloto para escuelas rurales (MECE rural) y el programa de mejoramiento de calidad y equidad (MECE), todos aplicados primero a educación básica y luego extendido a educación media. A continuación, se presenta una breve descripción de los programas mencionados:

i) **P900:** Programa destinado a la mejora de competencias en el 10% de la población escolar con más bajo rendimiento. Este programa consistió en apoyar áreas claves, como son la lectura, matemáticas y escritura, orientado al reforzamiento pedagógico de las escuelas que tenían menor rendimiento en las pruebas de medición de los cuartos básicos. El programa se desarrolló a través de entrega de un material especial —preparado por profesionales del MINEDUC— y del monitoreo y seguimiento a los alumnos. También consideró la capacitación a los profesores. (Donoso, 2005)

ii) **MECE BÁSICA:** Programa orientado a la educación parvularia y básica. Consistió en la entrega de libros y material educativo, además de la implementación de dinámicas de enseñanza no tradicionales, apoyadas por material innovador para dicha área. En palabras de Arellano, con ello: “se

amplió sustancialmente la entrega de textos en la enseñanza básica, se inició la distribución de las bibliotecas de aula —en que cada sala de clases recibe unos 70 libros para estimular los hábitos de lectura” (2001, p. 86).

iii) **MECE RURAL**: Programa derivado del MECE BÁSICA, que estuvo orientado a la entrega de material específico a la realidad del campo y del mundo rural. Se crearon micro-centros —redes de escuelas vecinas geográficamente— para entregar capacitación y formar y mantener al día a los profesores.

iv) **ENLACES**: Programa que facilitó y facilita la conexión a internet, y a una red especial de conectividad, en las escuelas y liceos rurales y urbanos del país. A través de este programa se entregaron —y se continúa entregando— computadores para implementar los laboratorios de los alumnos y, además, se dota de tecnología al establecimiento para la mejor gestión administrativa, capacitando a los profesores (Arellano, 2001).

v) **PME**: Programa cuyo objetivo principal fue incentivar y financiar proyectos que surgieran de las propias escuelas y colegios, que representaran la propia y particular realidad y contexto de los alumnos y su comunidad. El programa apoyaba financiera y técnicamente dichos proyectos. Así surgieron periódicos, radioemisoras, estaciones meteorológicas, cultivos hidropónicos, entre otras interesantes iniciativas. Según Arellano: “Esta iniciativa...una valiosa experiencia de descentralización pedagógica...el MINEDUC ha otorgado a las escuelas y liceos la posibilidad de administrar directamente los dineros que reciben...directivos dan cuenta pública a docentes, alumnos, padres y autoridades” (2001, p. 87).

Ahora bien, la consolidación y formalización de la reforma educacional chilena se realiza a mediados de los '90. Si bien esta constituye una continuidad de las políticas implementadas con anterioridad por los gobiernos democráticos, es en 1995 —bajo el mandato presidencial de Eduardo Frei Ruiz-Tagle— cuando se comienzan a producir

las transformaciones más relevantes que afectarán el núcleo de la educación, a saber, el currículum. Donoso, tomando a García Huidobro y Cox en su artículo “Reforma y política educacional en Chile: 1990-2004: el neoliberalismo en crisis”, la define breve y asertivamente, destacando sus cuatro ejes:

La Reforma Educativa chilena plantea como su eje central la transformación curricular en todos sus niveles. Este es el eje de cambio central, basado en un enfoque constructivista similar al empleado en la reforma española a la cual se suma *una línea de refuerzo de la profesionalización docente*, que incluye aumento sistemático de remuneraciones, incorporación de incentivos, pasantías en el exterior, perfeccionamiento fundamental, cambios en la formación inicial y premios de excelencia. También se agrega una *línea de implementación de la jornada escolar completa* en los establecimientos escolares del país. *Programas de mejoramiento de la calidad y equidad*, de apoyo de iniciativas focalizadas, que incluye el P-900, el Programa Enlaces de informática educativa, el Proyecto Montegrando de liceos de anticipación y otras iniciativas que se fueron desarrollando con el avance de la reforma y, ciertamente, la *línea de reforma curricular*, dirigida a construir y aplicar un nuevo marco curricular mínimo (citado en Donoso, 2005, p. 25).

La Reforma Educacional en sus cuatro ejes

Eje 1. Programas de mejoramiento e innovación pedagógica

Este eje, dedicado a la mejora y a la innovación, ya estaba en marcha para el momento de su implementación y había comenzado con los proyectos que presentamos en párrafos anteriores –P900, MECE, Enlaces–. A estos se agregó el Proyecto Montegrando, cuyo objetivo era crear liceos de excelencia a lo largo del país. Además, se incentivó desde el MINEDUC la creación de programas que apuntaran a dotar a los establecimientos educacionales de textos y material pedagógico que promovieran la innovación en la práctica docente y el quehacer diario de aula.

Eje 2. Desarrollo profesional de los docentes

El segundo eje constituye la piedra fundamental, dado que sin los profesores, la reforma no es posible. En este sentido, la autoridad de la época implementó, a través del MINEDUC, políticas específicas para el fortalecimiento de la profesión docente. Para todos era evidente que el apoyo y el esfuerzo en la formación de los era un requisito *sine qua non*. Así lo resume Arellano: “Ninguna reforma educacional tendrá éxito si no contempla un apoyo decidido a los maestros. Esta reforma contempla llevar adelante un mejoramiento en sus condiciones de trabajo y en la preparación, tanto de los docentes en ejercicio como de aquellos que se encuentran en su formación inicial” (2001, p. 88). Pero, ¿cuáles fueron, en concreto, estos apoyos? Se trabajó en una doble vertiente. Por un lado, mejorar las condiciones laborales de los profesores, y por otro, perfeccionarlos a través de cursos, pasantías, diplomados y premios de reconocimiento a la excelencia.

Con respecto al mejoramiento de las condiciones de trabajo, se implementó la entrega de bonificaciones a aquellos que obtuviesen desempeño destacado (SNED). Esto consistía en un bono trimestral dirigido a todo el equipo docente de los establecimientos que obtuviesen los mejores resultados, y que estuviesen dentro del 25% de los establecimientos mejor evaluados. También se implementó la entrega de una asignación por desempeño difícil a los profesores/as que trabajaran con una población de alto grado de vulnerabilidad y/o condiciones de difícil acceso. Además, desde entonces, se entrega el premio a la excelencia con el cual se distingue a los profesores destacados. En resumen, se establecieron tres categorías: a) asignación por desempeño destacado; b) asignación por desempeño difícil; y c) premios a la excelencia docente (Arellano, 2001).

Respecto del perfeccionamiento docente, se ofreció una amplia gama de oportunidades a los profesores de todo el país a través de programas de perfeccionamiento fundamental, cuyo objetivo era preparar a los maestros para la puesta en marcha del nuevo currículum. A ello se agrega, el incentivo al perfeccionamiento mediante pasantías y estudios diplomados, con el fin de insertar a los profesores chilenos en el mundo globalizado.

Eje 3. Reforma curricular

La reforma curricular fue el núcleo de la reforma educativa y tuvo tres grandes metas. La primera meta estaba dirigida a la actualización de objetivos y contenidos, considerando el enorme y vertiginoso cambio que la sociedad y el mundo estaban experimentando producto de la globalización, a saber, los avances tecnológicos y las comunicaciones, entre otros. Los requerimientos para formar parte de este nuevo contexto global, no concordaban con el currículum vigente –elaborado en los años 80– en el Chile de ese momento. La segunda meta, consideraba impulsar una educación de calidad que incorporase los últimos avances en pedagogía. Esto implicaba la capacitación de los profesores chilenos a lo largo y ancho del país. La tercera meta, de acuerdo a la LOCE, consistió en impulsar la elaboración de planes y programas propios en los establecimientos escolares, dentro del margen (amplio) que permitía la ley (Arellano, 2001).

La implementación de la reforma curricular se zanjó en dos etapas. Primero, se acordó un marco general que incorporaba los objetivos transversales, y luego se elaboraron los programas de estudio: “Estos objetivos (transversales) debían cruzar todas las asignaturas y ser el pilar ‘reflexivo’ que impulsara todo lo demás” (Silva, 2015). Los objetivos transversales fueron parte de los grandes desafíos de ese momento: debían proveer a los alumnos/as de competencias iniciales, básicas, que le permitieran adaptarse al “nuevo mundo”. Los ámbitos a que se refirieron, según Arellano (2001), fueron: la formación ética; el crecimiento y la autoafirmación personal; la persona y su entorno; y el desarrollo del pensamiento.

El proceso de reforma demoró seis años. Comienza en 1996, con la elaboración del marco curricular para enseñanza básica, y al 2002 todos los niveles contaban con sus nuevos programas de estudio. Aunque cada establecimiento disponía de un margen y grado de libertad para la elaboración de planes y programas propios, la gran mayoría se acogió a lo presentado por el MINEDUC. Aun cuando hubo gran esfuerzo por involucrar a los docentes y se realizó una etapa de intensa capacitación a los profesores, los logros de aquello no son muy claros, fundamentalmente porque no se observaron los resultados esperados en los estudiantes. En una cita de Dipres:

La implementación de la reforma se estimó en seis años, a partir del primer año de primaria en grupos de dos niveles por años; significó también un proceso de perfeccionamiento de los docentes en cursos-talleres según los niveles en que trabajarían, incluyéndose la formación a docentes directivos. Estos cursos hechos en los periodos de receso veraniego, con una semana presencial y otro tanto de seguimiento y apoyo, buscaban cambiar y renovar las prácticas docentes; sin embargo, si bien sobre su ejecución hay antecedentes, respecto de su impacto real se requiere estudiarlo más detenidamente (citado en Donoso 2005, p. 123).

Las opiniones respecto a cuánta participación hubo o no en la elaboración del marco curricular y los programas, difiere de un investigador a otro. Arellano, ministro de educación en ese tiempo y a quien correspondió llevar adelante la reforma, señala: “cabe destacar la forma participativa y a la vez altamente profesional con que se ha elaborado el nuevo currículum”. Y continúa más adelante: “luego se hizo una consulta nacional a todos los docentes” (2001, p. 90). Sin embargo, Donoso discrepa y pone una nota diferente al sostener que:

Si bien es innegable que había consenso respecto de la necesidad de reformar el currículum, y que su diseño fue un proceso prolongado y serio, identificarle también como de gestación "participativa", no es sustentable. Sí existió incorporación de actores académicos y del mundo laboral y empresarial, pero del campo directo de la educación fueron muchos menos, de hecho la propuesta de enseñanza media, ya elaborada en un documento de más de 100 páginas, fue debatida en los establecimientos educacionales en una jornada que no excedió de un día. (2005, p. 122)

Por cierto, dichas condiciones afectaron el núcleo de la reforma. Sin profesores involucrados, convencidos y capacitados para llevar adelante los cambios curriculares en el aula, era altamente dificultoso llegar a la meta propuesta.

Eje 4. Jornada escolar completa

Esta fue, ciertamente, la iniciativa de mayor impacto en la ciudadanía. Fue una reforma largamente esperada por las familias, ya que implicaba una descongestión de la vida cotidiana de la mujer trabajadora y/o jefa de hogar, especialmente en los sectores de menos ingresos. Antes de su aplicación, los estudiantes —en su mayoría— asistían media jornada a la escuela, en circunstancias en que una educación de calidad requería mayor cantidad de horas destinadas al proceso enseñanza-aprendizaje. El resultado concreto se tradujo en un aumento cuantitativo: dos años más de actividad escolar a lo largo de los doce años de escolaridad, contemplados por el sistema educacional chileno (Arellano, 2001).

En adelante, durante el período transcurrido en el periodo 2000-2014, los esfuerzos de los gobiernos en el ámbito de la educación estuvieron centrados en profundizar los aspectos deficitarios de la reforma educativa implementada en los ‘90, así como también, en escuchar las demandas del movimiento estudiantil que se hará sentir su voz, su presencia y sus exigencias a partir del 2006, hasta nuestros días.

2.2.2.2. Periodo 2000-2014. Propuestas gubernamentales. Énfasis en la calidad.

i) El presidente *Ricardo Lagos* (2000-2006) puso el acento en la calidad y en el *accountability*. Dicho de otro modo, enfatizó en la “responsabilidad por”, en el “dar cumplimiento a”, especialmente a nivel de gestión pública. De esta forma, en su período se amplió la educación obligatoria a doce años de escolaridad. Adicionalmente, se creó el sistema de acreditación de las instituciones de educación superior —universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica—, y, además, se implementó un sistema de crédito sustentado en la banca privada para que los estudiantes tuvieran acceso a educación superior (Martinic & Elacqua, 2010).

ii) En el siguiente período presidencial, *Michelle Bachelet* (2006-2010) se enfoca en la educación preescolar. Hay consenso y acuerdo general en que se debe poner el acento en la primera infancia, es decir, cimentar desde la base lo que luego será el aprendizaje en los niños y niñas de Chile. Pero en 2006, a pocos meses de iniciado su

gobierno, Bachelet deberá enfrentar la demanda de los estudiantes secundarios y universitarios que se movilizan a nivel nacional, convocando un movimiento que desemboca en la ya nombrada “Revolución Pingüina”. Producto de ello, el 2009 —y luego de un trabajo de reflexión de expertos y actores sociales— se promulga la LGE, en reemplazo de la LOCE, modificación no que gatillará las transformaciones profundas que requería el sistema, entre otras cosas, por el desacuerdo entre posiciones políticas diferentes y la falta de consenso respecto de materias medulares del sistema. En ese contexto, se crean la SEP (subvención escolar preferencial), que favorecerá a los estudiantes de menores recursos, y el Sistema Aseguramiento de la Calidad, que aspira a garantizar la calidad del sistema educacional chileno (Cox, 2012).

iii) *Sebastián Piñera* (2010-2014), promulgó las leyes de calidad y equidad y de aseguramiento de la calidad, implementando la nueva institucionalidad prevista en la LGE que contempla la Agencia de Calidad, la Superintendencia de Educación, el Consejo Nacional de Educación y el MINEDUC. Cada uno de estos organismos opera con funciones diferentes, pero bajo un mismo marco regulatorio y de acción. La Agencia y la Superintendencia, controlan y evalúan. La Agencia, la calidad de los aprendizajes; la Superintendencia el buen uso de los recursos. El Consejo aprueba los planes y programas y las grandes líneas de acción, el Ministerio es el órgano rector y su tarea principal es dar apoyo a los diferentes actores del sistema educativo. En conjunto la nueva institucionalidad debe facilitar un mejor funcionamiento del sistema educacional en su totalidad.

iv) *Michelle Bachelet*, actualmente gobierna el país y se enfrenta a resolver lo que dejara inconcluso durante su anterior gobierno. La Reforma Educacional — propuesta, pero aún en discusión— es su respuesta. La propuesta de reforma aún conmociona al país, se debate en la calles —incluso con la muerte de algunos—, se discute entre los ciudadanos comunes; se negocia en el Congreso, entre los políticos y quienes deciden los destinos de los ciudadanos. Pareciera ser una condición para el éxito de esta reforma que esta vez se escuche a todos los actores involucrados, es decir, a quienes participan del proceso educativo, a los profesores/as, a los estudiantes, a los padres y/o apoderados. Esperamos que las autoridades competentes avancen en esta

línea y pronto Chile pueda ser testigo de un sistema educativo equitativo y de calidad para todos sus habitantes.

2.3. Perspectiva curricular-formativa

Hasta aquí hemos hecho un recorrido por la historia de la instalación de la profesión docente en Chile, recorriendo también las políticas públicas que los distintos gobiernos fueron implementando para apoyar la construcción del sistema educativo en el país. Nos parece oportuno ahora revisar el proceso de formación de profesores que ha acompañado el devenir docente chileno toda vez que –según se verá más adelante– es uno de las grandes falencias del sistema.

2.3.1 Una visión general

Según se ha dicho, el proceso de formación de profesores se inicia a principios del siglo XIX con dos vertientes muy claras: los profesores dedicados a la enseñanza primaria —o profesores normalistas—, que reciben una formación generalista básica, y los docentes secundarios o profesores de Estado, que se forman en la universidad. Por razones que ya se analizaron en el apartado anterior (perspectiva histórica) —y que corresponden, por una parte, al aumento de cobertura escolar y, por otra, a la calidad—, desde inicios de 1960, la formación en las escuelas normales se adscribió, paulatinamente, a las facultades de educación de las universidades. Esto implicó una modificación del currículum en la formación de los profesores de enseñanza básica, y también en los de enseñanza secundaria. Los profesores básicos tuvieron dos tipos de preparación: generalista, para el primer ciclo de cuatro años, y con mención, para el siguiente ciclo, también de cuatro años. La formación secundaria debió adaptar sus contenidos de especialidad a cuatro años de educación media, como se llamó de ahí en adelante. Además, se ofreció formación docente para las especialidades técnico-profesionales de educación media (Ávalos, 2010).

Luego, cuando en 1974 se cierran definitivamente las escuelas normales, la formación docente para enseñanza básica pasa a depender completamente de las

universidades. Además, se elimina la especialización para el segundo ciclo y, junto a ello, la formación de profesores básicos vuelve a su condición generalista en ambos ciclos (MINEDUC, 2005). Tal como consignamos anteriormente, con la Constitución de 1980 implementada bajo el régimen militar, la formación de profesores sufre un golpe duro. Como sabemos, pierde su carácter universitario y es traspasada a otras instituciones que imparten educación superior, como son los Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica. La investigadora del CIAE (Centro de Investigación Avanzada en Educación) de la Universidad de Chile, Beatriz Ávalos, tomando a Ormeño, comenta:

esta situación, junto con las malas condiciones de trabajo de los docentes, produjo un descenso en la cantidad y calidad de los postulantes a las carreras de pedagogía, situación que fue especialmente crítica entre 1985 y 1995. Todos estos cambios, contribuyeron a aislar a los formadores de profesores del ambiente académico y a bajar su nivel. (Ávalos, 2010, p.259).

En el año 1990, con la llegada de la democracia, la formación docente retoma su carácter universitario y las Academias Pedagógicas —dos en concreto— se transforman en universidades. Lo mismo ocurre con algunos Institutos Profesionales, sin perjuicio de lo cual, estos últimos están facultados para impartir formación docente siempre que estén dentro de los requisitos de la LOCE. El informe MINEDUC (2005) especifica:

A raíz de la dictación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) en marzo de 1990, la formación de profesores debe conducir a la obtención del grado académico de licenciado y al título profesional, pudiendo ser impartida solamente por universidades y por aquellos institutos profesionales que tuviesen carreras de pedagogía creadas con anterioridad a la LOCE. (p.20).

En relación a los programas de formación docente, hubo abandono desde el Estado con respecto al resguardo de la calidad: no existió supervisión ni control estatal, incluso, dadas las condiciones de mercado que la ley permitía, crecieron facultades de

pedagogía en universidades privadas que garantizaban calidad en sus programas. Esta situación se revierte el 2006, con la promulgación de la ya nombrada Ley de Acreditación de Carreras y Programas de Pedagogía. Donoso, tomando a Rufinelli & Sepúlveda (2005), comparte su planteamiento:

A la luz de los resultados arrojados por el presente estudio, consideramos que las “razonables dudas” acerca de la calidad de estos programas, expresados tanto por la Comisión sobre Formación Inicial Docente como por el ex-ministro son fundadas, con un nivel suficiente de detalle en este estudio, y efectivamente se constituyen en un riesgo grave para la educación de nuestro país, ciertamente no se garantiza una formación de calidad de acuerdo a los estándares necesarios (Donoso, 2009, p. 444)

La conclusión enunciada también es respaldada por el cuerpo docente del país, vía sus dirigentes nacionales. Citamos como antecedente —para entender mejor el ambiente que rodea esta cuestión— al Colegio de Profesores en su Congreso del año 2005. Allí se denuncia “la existencia de instituciones generadoras de mala calidad académica, que no cuentan con parámetros mínimos en la formación de un profesor, lo que se agrava por la escasa o nula fiscalización de parte de la autoridad” (Donoso, 2008). En respuesta a esta demanda concreta, durante el 2006, el gobierno de Bachelet promulgará la todavía vigente Ley de Aseguramiento de la Calidad (Ley N° 20.529). Con ella se establece que el organismo encargado de verificar y promover la calidad de las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica, y de las carreras que estas instituciones ofrecen, es la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Además, en el caso de las carreras de medicina y pedagogía la acreditación es obligatoria.

Pero, ¿cuál es la actual situación de la formación docente en Chile? En lo que sigue se aborda el último decenio —2005 en adelante— a partir del informe elaborado por la Comisión sobre Formación Inicial Docente, siguiendo la investigación de Beatrice Ávalos (2010). Se intentará mostrar aquello que caracteriza la formación de las y los profesores, sus rasgos principales y, además, algunos datos estadísticos que contribuyen mostrar un panorama general de la oferta educativa de la pedagogía en Chile.

2.3.2. Trayectorias y programas de formación durante la década 2005-2015

En Chile, la formación docente es ofrecida por universidades con aporte público, universidades privadas e institutos profesionales. Sus carreras van de acuerdo a los niveles y tipos de educación del sistema vigente: educación parvularia, educación básica, educación media y educación diferencial. Las trayectorias de cada una de estas carreras son distintas: dependen del tipo de institución que imparte la carrera y del grado o título que entrega, tal como se presenta a continuación:

Cuadro N°6. Trayectorias de formación docente en universidades chilenas. Carreras y su duración en semestres

Nombre de la carrera	Cantidad de semestres
Profesor/ y Licenciado en Educación Parvularia	10
Profesor/ y Licenciado en Educación General Básica (s/mención):	10
Profesor/ y Licenciado Educación Media con especialización	10
Profesor/ y Licenciado Educación Media post licenciatura o título profesional	3
Profesor/ y Licenciado en Educación Diferencial	10

Fuente:elaboración propia a partir de datos entregados por Ávalos (2010)

Cuadro N°7. Trayectorias de formación docente en institutos profesionales chilenos. Carreras y su duración en semestres

Nombre de la Carrera	Cantidad de Semestres
Profesor/a Educación Parvularia	8
Profesor/a Educación Media con especialización	9
Profesor/a Educación General Básica (con/sin mención)	8
Profesor/a Educación Diferencial	8

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Ávalos (2010)

Se observa, a partir de la información entregada en el Cuadro N° 7, que los Institutos Profesionales en todas las carreras ofrecen una menor trayectoria educativa. En Educación Parvularia y en Pedagogía Básica la duración es dos semestres menos que en las Universidades; en tanto que en Pedagogía Media y Educación Diferencial la diferencia es un semestre. Además, se constata que los programas especiales para post-titulados o post-licenciados, se ofrecen sólo en las universidades.

Es necesario precisar que, en las instituciones de educación superior, existen tres modalidades para abordar la formación de los futuros docentes en educación parvularia, básica, media o diferencial. La primera modalidad, corresponde a la formación concurrente, cuyo currículo ofrece a lo largo de su trayectoria educativa formación general, formación pedagógica y formación de especialidad —esta última, si fuese del caso. Su duración varía entre ocho y diez semestres, según se muestra en el cuadro anterior. También el currículo difiere de una institución a otra: la proporción de horas y créditos destinada a una u otra área es distinta, aun cuando todas las instituciones imparten asignaturas en cada uno de los tipos de formación mencionados. La segunda, corresponde a la formación consecutiva, destinada a personas que tienen una licenciatura o una titulación previa en alguna disciplina específica. Su duración varía de dos a cuatro semestres, y el currículo se centra en temas didácticos y pedagógicos propios de la especialidad. Por último, la tercera, refiere a los programas especiales dirigidos a personas con estudios incompletos de pedagogía o a quienes tienen experiencia en práctica docente prolongada. Estos ofrecen la posibilidad de obtener el título de profesor en menor tiempo (MINEDUC, 2005).

El currículo que ofrece cada carrera y/o programa en su trayectoria educativa es determinado por cada institución de educación superior de acuerdo a la ley: “en virtud de la autonomía universitaria [...] son libres de diseñar sus propias carreras” (MINEDUC, 2005, p. 22). Sin embargo, la ley adolece de una supervisión explícita de parte del Ministerio de Educación, situación que afecta directamente a la calidad de la formación. Por otra parte, en Chile el organismo encargado de aprobar el currículo escolar nacional es el Consejo Superior de Educación, y aquí también se aprecia una falencia considerable: no existe una coordinación entre quienes aprueban el currículo escolar y quienes definen los programas de formación docente en las universidades y/o institutos profesionales (MINEDUC, 2005) . En este contexto, habría que observar si

actualmente existe un perfil docente unificado, considerando la diversidad en la formación universitaria y en el ejercicio de la carrera docente.

Otro elemento que causa preocupación en la formación docente inicial de los profesores chilenos es la escasa vinculación que esta tiene con la realidad escolar. Si bien las universidades y/o institutos profesionales ofrecen, a lo largo de la trayectoria educativa, prácticas a sus alumnos en establecimientos educacionales, jardines infantiles, escuelas o liceos, dichas prácticas dependen —una vez más— de cada institución, siendo muy variada la oferta de una a otra, y también muy distinta en cuanto a su calidad.

Además, los programas definen la trayectoria de una carrera. En el caso chileno, una carrera tiene o puede tener más de un programa y ello dependerá de la situación geográfica, de la modalidad —que puede ser presencial, semipresencial o a distancia— y de la especialidad, si de pedagogía en enseñanza media se trata. A continuación, se presenta el Cuadro N° 8 sobre la distribución por tipo de institución y por programa ofertado durante el año 2009.

**Cuadro N°8. Oferta formación inicial docente.
Distribución institucional por programa**

	Universidades públicas		Universidades privadas		Institutos profesionales	
Carreras	Instituciones	Programas	Instituciones	Programas	Instituciones	Programas
Ed. Parvularia	18	34	25	73	6	31
Ed. Básica	19	42	27	102	5	17
Ed. Media	22	138	29	204	3	40
Ed. Diferencial	10	14	10	27	2	5
Total Programa	79	228	91	406	16	93

Fuente: elaboración propia a partir de Ávalos (2010).

La información entregada por el Cuadro N° 8, explicita lo que en apartados anteriores se ha venido anunciando en relación con la cantidad de instituciones de educación superior en Chile y, más específicamente, con la oferta para formación docente inicial. Es posible pensar que la normativa vigente ha sido un excelente caldo de cultivo que ha

facilitado una mayor oferta y con ello permitido el lucro con la educación de los estudiantes chilenos/as.

Sumado a lo anterior, es interesante conocer cuál ha sido el impacto de la mayor presencia de instituciones de educación superior que imparten la carrera de pedagogía. Según el MINEDUC: “los estudiantes matriculados en el área de educación han tenido un incremento de 178,8% en el período 1997-2004” (2005, p. 18). Vemos a continuación, que esta tendencia se sostiene en el tiempo.

El Cuadro N° 9, da cuenta del aumento de la matrícula en el período 2003-2008, en las carreras de pedagogía impartidas en universidades e institutos profesionales.

**Cuadro N°9. Crecimiento matrícula carreras de pedagogía 2003-2008.
(Universidades e Institutos Profesionales)**

CARRERAS	2003	2008	% aumento
Ed. Parvularia	12.158	13.497	11,0
Ed. Básica	11.582	23.024	99,0
Ed. Media	14.563	50.223	245,0
Ed. Diferencial	3.921	5.763	47,0

Fuente: Ávalos (2010).

El aumento ha sido notable en el período 2003–2008. Aun cuando las carreras más demandadas son Pedagogía Básica y Pedagogía Media es esta última en particular a la que muchos profesionales se han reconvertido luego de una primera carrera no siempre exitosa. Esto se debe a que han encontrado tardíamente su vocación, a que el riesgo de la cesantía es menor o, porque las condiciones laborales son atractivas –vacaciones, entre otras– (Ávalos, 2010).

2.4. El perfil docente actual en Chile

Para concluir esta presentación del contexto en que se enmarca nuestro estudio sobre el perfil del docente chileno, en lo que sigue ofrecemos según lo que ya hemos dicho, un panorama resumen de las características principales que lucen hoy los profesores/as en Chile, tomando en cuenta diversos aspectos de interés tanto cuantitativos como cualitativos. También nos detendremos siguiendo a B. Ávalos, en los principales nudos críticos que enfrenta la profesión docente y que hoy la actual reforma educacional está intentando resolver. Cerramos este apartado presentando los lineamientos del perfil docente que la institucionalidad vigente, Ministerio de Educación, a través del Marco para la Buena Enseñanza, promueve y evalúa.

2.4.1. Características de los docentes.

Arellano (2001) realiza una descripción de las características sistémicas vigentes —al año en que publica la investigación— del profesorado chileno de educación media: “el 95% de los educadores cuenta con estudios especializados: el 78% se tituló en universidades e institutos profesionales y el 17% proviene de la formación normalista. El promedio de edad es de 43 años; un 12% tiene menos de 30 y un 11%, más de 55 años. La gran mayoría —el 70%— son mujeres” (88).

A continuación se muestra un panorama con datos recientes, provenientes de estudios realizados por CIAE (2015), que describe las características actuales de los docentes en el Chile de hoy, dando cuenta de algunos datos cuantitativos y cualitativos que ayudan a la mejor comprensión de la situación que vive la educación en nuestro país y las demandas de los distintos actores sociales involucrados en ella.

i. ¿Cuántos son hoy?

Según el Centro de Investigación Avanzada en Educación, CIAE (2015), el total de docentes en ejercicio en el país corresponde a 179.282 profesores/as, de los cuales el

44,3% pertenece al sector municipal o de administración delegada por el Estado a los municipios; el 45,9% conforma el sector particular subvencionado, en el que confluyen aportes estatales y privados; el 9,8% restante corresponde a docentes que trabajan en colegios particulares cuyo financiamiento proviene de aportes privados.

ii. ¿Género? ¿Edad?

El mismo estudio revela que el 70% de los docentes pertenece al género femenino, condición que se mantiene con respecto al año 2001, más arriba citado. En relación a la edad de los profesores/as en ejercicio, este estudio da cuenta que un 9,2% es menor a 30 años; que entre 30 y 39 años se encuentra el 19,2%; de 40 a 49 años hay un 33,4%; entre 50 y 59 años se ubica el 31,2% y mayor a 60 años el 6,9%.

iii. ¿Experiencia laboral?

La experiencia laboral de los docentes chilenos fluctúa en el siguiente rango: con experiencia menor a un año se encuentra un 5%; con experiencia entre dos y cinco años, se sitúa un 13%; entre seis y doce años, encontramos un 17,5%; entre trece y veinticuatro años de trabajo en aula, existe un 28% de profesores/as y con más de veinticinco años de experiencia, se encuentra un 36,4% de los docentes en ejercicio.

iv. ¿Estudios postgrado?

Respecto a la formación continua y perfeccionamiento de los docentes chilenos la investigación realizada por el CIAE (2015) constata la siguiente clasificación: un 57% no tiene ningún tipo de estudio posterior al título; un 35% ha hecho algún Diplomado; sólo un 5% ostenta algún Postítulo, y en posesión de grados de Magíster o Doctorado, sólo se ubica un 3%.

v. ¿Dónde obtuvieron se Título?

La titulación proviene en su mayoría de Universidades, un 83,8% estudió y se tituló en alguna Universidad; en tanto en Escuelas Normales lo hizo un 10,6%; en Institutos Profesionales se graduó el 4,8%; y existe un 0,8% que no tiene título aún.(Toledo & Valenzuela, 2012).

vi. ¿Por qué eligen su profesión?

El estudio distinguió cuatro categorías: “vocación; contribución social; condiciones de trabajo y estatus; y motivación y compromiso. En el aspecto de vocación, los factores más señalados fueron gusto por el área de la especialización y capacidad para la enseñanza. El 85% de los docentes mencionó la contribución social como un elemento clave a la hora de elegir la profesión. En cambio, cerca de la mitad consideró nada importante el salario en su elección. Motivación y compromiso: El 74% indica sentirse motivado o altamente motivado por su trabajo. Sin embargo, el grado de motivación decrece con los años de experiencia. El 88% se siente creativo en el aula y el 87% se siente satisfecho con el compromiso logrado por sus alumnos y con mejorar su aprendizaje” (Ávalos & Sotomayor, 2012).

vii. ¿Por qué abandonan su profesión?

Los motivos de abandono de la profesión tienen relación con las condiciones laborales que el sistema les ofrece o más bien aquellas de las que adolece, principalmente salarios. “El 74% abandonó por salario insuficiente o falta de oportunidades de desarrollo profesional. Cuando los docentes finalizan su primer año de trabajo, expresan insatisfacción con condiciones de trabajo (tiempo disponible) y oportunidad de desarrollo profesional, baja la percepción de autoeficacia con respecto al año final de su formación docente, pero se mantiene el compromiso con los estudiantes. Al segundo año de ejercicio, sube la percepción de autoeficacia, mejora la percepción del efecto de la formación docente sobre su práctica, pero siguen insatisfechos con las condiciones de

trabajo especialmente respecto al apoyo de apoderados, tamaño del curso, tiempo para preparar clases y oportunidades de desarrollo profesional docente.” (Valenzuela & Sevilla, 2013).

viii. Evaluación docente. ¿Resultados?

Ahora bien, con respecto a los resultados de la evaluación docente para el periodo 2003-2010 el porcentaje de profesores y profesoras que se ubicaron en la categoría “competente” varió entre un 52.4% y un 64%; los que se situaron en la categoría “básico” variaron entre un 22.8% y 37.2%; ambas categorías, cabe destacar, son las que un mayor porcentaje de profesores han agrupado durante los años en que lleva efectuándose el proceso evaluativo. “Por su parte, los docentes cuyo desempeño ha sido evaluado como “insatisfactorio” han oscilado entre un 1.1% y un 3.7%; a su vez, los que han clasificado en la categoría ‘destacado’ han variado entre un 6.0% y un 12.1%” (Sun, Correa, Zapata & Carrasco, 2011, p. 96).

.

ix. Horas de contrato vs. horas de trabajo reales

El sistema de contratación en Chile funciona por horas cronológicas. La jornada normal de 44 horas se distribuye de lunes a viernes, entre las 08:00 am y las 18:00 pm aproximadamente, considerando entre 30 minutos y una hora durante el horario laboral para el almuerzo o colación. Los contratos de los profesores (2014) declaran que un 39,7% tiene más de 40 horas de contrato; en tanto un 33% declara tener entre 31 y 39 horas contratadas y sólo el 27% restante trabaja menos de 30 horas. Ahora bien, el estudio reveló que el tiempo real de trabajo excede al contratado, es así como un 34% de los docentes dice trabajar a lo menos 51 horas a la semana (Ávalos, 2013).

x. ¿Cuánto ganan los profesores/as chilenos?

Las remuneraciones de los profesores chilenos son considerablemente inferiores que las de profesionales de otras disciplinas. Si se utiliza a los demás profesionales universitarios como grupo de control, el salario-hora de los profesores sólo alcanza a dos tercios del salario-hora logrado por los profesionales de otras disciplinas. Incluso, al reconocer importantes diferencias por género, la comparación entre los salarios-hora de las profesionales mujeres indica que las profesoras sólo obtienen, en promedio, un 77% de los salarios recibidos por sus pares de otras profesiones. Adicionalmente, si se comparan los salarios laborales totales entre profesores y otros profesionales –tal como lo que hacen las estadísticas de Futuro laboral–, los resultados son bastante robustos: los profesores obtienen menos del 60% de los ingresos de sus pares. Esto se debe a que no sólo obtienen salarios-hora más bajos, sino también a que tienen contratos por un menor número de horas mensuales y a que los ingresos provenientes de empleos secundarios son casi inexistentes tanto para profesores mujeres como hombres.

En Chile, las remuneraciones de los profesores están muy por debajo de las de otros profesionales equivalentes. En verdad, éstas son sólo comparables con las obtenidas por titulados de carreras técnicas de dos años de duración. Este estudio concluye también que las remuneraciones de los docentes no difieren estadísticamente entre profesores que han realizado programas de formación de cuatro o de cinco años de duración. Esto es contrario a lo que sucede con otras profesiones, donde los programas de mayor duración reciben una mayor remuneración. Se puede concluir, por tanto, respecto a la baja diferenciación que hace el mercado al momento de recompensar los atributos profesionales de los docentes (Valenzuela, Sevilla, Bellei & De los Ríos, 2010).

xi. ¿Estatus de la profesión docente hoy?

Los profesores/as chilenos se sienten en su mayoría respetados por aquellos grupos con los que tienen contacto cercano, es decir sus alumnos/as, sus colegas, los padres, apoderados y familias de la comunidad escolar. En sentido contrario se sitúa el estado, los profesores sienten en su mayoría, que quienes tienen a cargo las políticas públicas

los consideran muy poco o casi nada. Se puede decir que perciben el status social de su profesión en nivel medio-bajo.

La principal demanda de los docentes tiene que ver con mejorar sus condiciones de trabajo, en especial piden más tiempo para realizar sus tareas profesionales, regulando la proporción de horas lectivas y no lectivas y un aumento sustantivo en sus salarios que los deje en niveles semejantes a los de otros profesionales semejantes. Éstos son los factores más relevantes que podrían mejorar el estatus de la profesión docente. (Bellei & Valenzuela, 2013).

2.4.2. Principales nudos críticos: formación inicial docente; carrera docente y mecanismos de retribución económica y social

Como ya se ha mencionado a lo largo de estas páginas los principales nudos que ostenta hoy el sistema educacional chileno en relación a sus docentes refiere a los tres temas mencionados en este subtítulo: formación inicial; carrera docente y mecanismos de retribución económica y social. En lo que sigue se da una mirada a cada uno.

¿Cuál es la calidad de los programas de formación inicial docente en Chile? Al respecto, Ávalos indica lo siguiente:

Más que evidencia, existen supuestos respecto a la calidad de los procesos de formación docente. Estos supuestos se basan, por ejemplo, en los resultados de la evaluación docente que comenzó a aplicarse gradualmente en Chile a partir del año 2005 o en las más recientes tendencias (de la prensa especialmente) de vincular los resultados de aprendizaje evaluados mediante el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) con la formación docente (2010, p. 266).

La evidencia empírica, según la misma Ávalos, sugiere que los aspectos más relevantes para la calidad de la formación docente –y que afectan, en mayor medida, los estándares de logro alcanzados por los educandos– son el nivel educativo y el nivel de compromiso con la actividad de enseñanza que proponen las carreras de pedagogía. Por

lo tanto, es crucial la selección de los futuros alumnos de estas carreras. Hoy en día, los dos factores que mayor peso tienen a la hora de atraer estudiantes destacados a una carrera universitaria son, por una parte, el prestigio social elevado de la carrera y, por otra, las condiciones laborales satisfactorias (incidiendo muy significativamente el índice de remuneraciones). Estos factores, según plantea la misma autora (2010), no están presentes en la sociedad chilena y ello dificulta enormemente el proceso de mejoramiento de la formación docente inicial.

Otro elemento a considerar –a nivel institucional-administrativo– entre los problemas que enfrenta la formación docente inicial es que no existe una coordinación satisfactoria entre las diversas unidades académicas envueltas en el proceso de formación de profesores en las universidades –sean estas privadas o públicas–. Es decir, los planteles que ofrecen programas consecutivos carecen de una vinculación efectiva entre los departamentos disciplinarios y el departamento o unidad que gestiona y administra el programa pedagógico (Ávalos, 2010).

A su vez, la capacitación de docentes de la educación secundaria en Chile que presentan una cantidad elevada de años impartiendo clases, es una de las dimensiones de la formación que está en permanente deuda (Castillo, 2006). Según reseña Castillo (2006), la oferta de cursos de formación continua para profesores puede ser agrupada, en líneas generales, en tres tipos. En primer lugar, aquellos que son dictados por los propios colegios, y están basados en temáticas específicas que requieren el perfeccionamiento del profesorado. Su asistencia es, por lo general, obligatoria. Un segundo grupo de cursos son aquellos que se imparten de forma presencial, o en modalidad a distancia, por parte de una gran gama de instituciones educativas, las cuales no siempre aseguran la pertinencia de los conocimientos allí entregados para el trabajo práctico en el aula. El tercer grupo, está conformado por cursos ofrecidos de manera conjunta por el Ministerio de Educación y diversas universidades que imparten carreras de pedagogía. La calidad y pertinencia de los mismos se acredita mediante una evaluación efectuada por el MINEDUC. Allí, la participación de los profesores y profesoras posee un carácter voluntario.

Entre los autores que han abordado el tema (Ávalos, 2010; Castillo, 2006) existe un consenso respecto de los problemas y deficiencias que presenta el sistema de formación docente en Chile en todos sus niveles. La deuda mayor de la formación radica en “la falta de una vinculación efectiva entre los procesos de formación inicial de

docentes, la carencia absoluta de una carrera docente que articule las demandas laborales, las de formación continua y los mecanismos de retribución económica y social” (Donoso & Donoso, 2009, p. 430).

Adicionalmente, un hecho no menos importante sobre esto mismo es que no se observa coordinación alguna entre el mundo escolar privado y el público, específicamente en cuanto a la planificación y gestión de un modelo de carrera docente en la cual el perfeccionamiento permanente —ajustado a los requerimientos prácticos y específicos de la unidad educativa en que se labora— ocupe una posición de interés privilegiado (Donoso & Donoso, 2009). Vinculado con esto, se encuentra el hecho de que los empleadores de docentes —tanto públicos como privados— presentan requerimientos extremadamente bajos al momento de efectuar contrataciones de nuevo personal. Donoso y Donoso, explican que “la exigencia de acreditación de eficiencia profesional (calidad) por el profesor se remite a la certificación del título profesional y, fundamentalmente, responde a la decisión de disponibilidad de recursos financieros del establecimiento (plaza) para contratarle” (2009, p. 430).

Una buena síntesis de las principales críticas descritas hasta aquí, es la que entregan Donoso y Donoso:

- (i) El mercado laboral privado y público se rige por criterios y procedimientos distintos, casi no hay un mercado sino submercados, con consecuencias importantes al respecto.
- (ii) La formación inicial de docentes no está ligada a las exigencias del currículo prescrito vigente, ni tampoco a mecanismos eficientes de inserción laboral.
- (iii) No hay nexo significativo alguno entre el mercado docente privado y público, no hay vinculación que establezcan un piso de calidad.
- (iv) Desde el año 2008 se aplica un examen de resultados a los estudiantes de pedagogía, aún sin claridad respecto de sus consecuencias, ni menos acerca de sus impactos sobre la calidad de los aprendizajes de los futuros profesores.
- (v) La formación continua no posee ningún nexo explícito con la carrera docente.
- (vi) El mercado laboral docente no da cuenta de diferencias relevantes de calidad de los docentes, sea por su excesiva territorialización como por su segmentación espacial.
- (vii) Mientras no exista un sistema integrado de carrera docente, con criterios equivalentes y vinculantes con la formación inicial,

continúa un sistema de incentivos es complejo poder intentar mejoras con impacto en estas materias (2009, p. 444).

Por otra parte, y tal como se ha señalado antes, el sistema de evaluación docente que comenzó a implementarse desde el año 2003, posee un carácter obligatorio únicamente para las y los profesores que ejercen docencia en el sistema municipal (Sun et al., 2011). Los efectos prácticos que este mecanismo de evaluación conlleva para los docentes, según Bravo, Falck, González, Manzi & Peirano, radican en que:

Los docentes que resultan con una evaluación satisfactoria (Competente y Destacada) no reciben ningún tipo de beneficios, pero son invitados a continuar el proceso de certificación a través del Programa AVDI que se describe más adelante. Los docentes que dan cuenta de un resultado Insatisfactorio deben seguir cursos de perfeccionamiento (Planes de Superación Profesional) y deben ser evaluados al año siguiente. Si un docente presenta un resultado Insatisfactorio en tres mediciones seguidas deja de pertenecer a la planta docente municipal (2008, p. 8).

Ahora bien, es necesario agregar al debate la relación existente entre el sistema de evaluación y la aplicación de incentivos asociados a desempeño. Mizala, indica que:

En una primera etapa se incluyeron básicamente incentivos que eran independientes del desempeño docente, como, por ejemplo, años de experiencia o perfeccionamiento. Luego se incorporaron en forma tímida incentivos asociados al desempeño colectivo. Finalmente se incorporaron incentivos asociados al desempeño individual y se fortalecieron significativamente los incentivos colectivos. Esto es extremadamente relevante porque, si bien los salarios promedios docentes no son menores que los salarios de profesionales con similares características, el techo salarial es muy bajo, lo que atenta contra la necesidad de atraer a los mejores estudiantes a la pedagogía y retener a los mejores docentes. (2007, p. 19)

Hoy en día y de acuerdo a la propuesta de la actual reforma educacional éste sigue siendo un tema álgido y que a la fecha de cierre de este estudio no ha encontrado consenso aun entre los profesores y las autoridades.

2.4.3. Marco para la Buena Enseñanza (MBE) o la “segunda profesionalización de los docentes chilenos”

Núñez (2007) plantea que, a partir de la década de 1980, se ha venido desplegando un fenómeno que él ha bautizado como “segunda profesionalización docente”. Esta segunda profesionalización del gremio docente ha tenido que lidiar, por una parte, con las reformas llevadas a cabo por el régimen militar (privatizaciones) y, por otra, con las exigencias planteadas por el Estado relativas a crear un perfil docente ajustado a lo que se concibe —en términos contemporáneos—, en tanto ejercicio de las labores educativas genuinamente profesional (Núñez, 2007). El mismo autor considera que ambos imperativos son difícilmente compatibles, aún más si se toman en consideración aspectos de suma relevancia y urgencia, como son la formación continua de los profesionales de la educación y la universalización del sistema educativo-escolar. En términos más concretos, el investigador sostiene que la llamada “segunda profesionalización docente” se ve reflejada en la legislación que establece como obligatoria la acreditación de todos y cada una de las carreras de pedagogía existentes en el país, no importando la modalidad en que se imparten ni si la institución de educación superior en que se desarrollan es pública o privada. Adicionalmente, y en este mismo sentido, son indicadores muy relevantes:

la elaboración del Marco de la Buena Enseñanza, que es un conjunto estructurado de criterios e indicadores de los saberes y competencias profesionales que deben poseer los docentes, y la adopción de un régimen nacional de evaluación del desempeño profesional de los docentes, según un consenso entre los empleadores municipales, el gremio profesional y el gobierno (2007, p. 261).

2.4.4. El Marco para la Buena Enseñanza (MBE) y perfil docente según el MINEDUC, el Colegio de Profesores y la Asociación de Municipalidades de Chile

El Marco para la Buena Enseñanza (MBE) nace en el año 2008 —aunque su gestación inicial data de 2002—, fruto de un acuerdo entre el Ministerio de Educación, el Colegio de Profesores y la Asociación de Municipalidades de Chile. En éste se establecen los objetivos relativos al desempeño profesional de los docentes. Se formulan, adicionalmente, los criterios e indicadores fundamentales que permiten realizar un seguimiento y una evaluación de dicho desempeño. Todo esto, a base de la revisión de la experiencia existente en la materia —tanto nacional como internacional—.

Al decir de los propios redactores del MBE, con este se “busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos” (CPEIP, 2008, p. 7).

En términos generales, el MBE se concibe como una pauta o guía de acción para los docentes, en especial, para aquellos que recién se incorporan al trabajo profesional en aula (CPEIP, 2008). Las preguntas esenciales que se pretenden responder son tres: i) ¿Qué es aquello que se requiere saber (por parte del profesor/a)?; ii) ¿Qué se requiere saber hacer (el también denominado *know-how*)?; y iii) ¿Qué tan bien se hace actualmente? ¿Qué tan bien se debe hacer? (CPEIP, 2008).

Además, en el MBE (CPEIP, 2008) se definen los cuatro dominios en los que se puede subdividir el proceso global de enseñanza. Estos son: i) preparación de la estrategia de enseñanza, lo cual implica diseño de contenidos y metodologías; ii) creación del ambiente adecuado para el aprendizaje efectivo, incluyendo variables de tipo psicológicas, sociales y materiales; iii) enseñar a los estudiantes a aprender no solo los contenidos, sino que el proceso mismo de internación, modelamiento y creación de conocimiento; y iv) responsabilidades de corte profesional, lo cual incluye la reflexión constante respecto al propio quehacer como docente, su autoevaluación, diseño de mejoras e implementación de las mismas.

El cuadro que sigue muestra los dominios mencionados y detalla los criterios de evaluación asociados a cada uno de ellos.

Cuadro N°10. Criterios de evaluación asociados a cada dominio del proceso de enseñanza

Dominio	Criterios
A.- Preparación de la enseñanza	1) Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional. 2) Conoce las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes. 3) Domina la didáctica de las disciplinas que enseña. 4) Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos. 5) Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.
B.- Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje	1) Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto. 2) Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos. 3) Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula. 4) Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes.
C.- Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	1) El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica. 2) Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas. 3) Asume responsabilidades en la orientación de sus alumnos. 4) Propicia relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados. 5) Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes.
D.-Responsabilidades profesionales	1) Comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje. 2) Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes. 3) El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes. 4) Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza. 5) Promueve el desarrollo del pensamiento. 6) Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

Fuente: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, 2008, p. 11.

A modo de cierre

Desde la mirada institucional, existe un perfil docente claro, pero definido a nivel ideal. No hay duda de que responde a un objetivo político declarado, que se sustenta en los dominios y criterios que presentamos en las páginas anteriores. Sin embargo, la realidad es que no ha sido posible implementar, en la práctica, dicho perfil docente ideal. Es más, no se ha podido instalar de forma transversal. ¿Por qué ha ocurrido esto? ¿Cuáles son los motivos que obstaculizan la implementación? Ante todo porque estamos en un sistema que privilegia la libertad de enseñanza y en esa libertad se pierde la capacidad real de control, de que exista un lineamiento común en el accionar docente y un ejercicio equitativo para todo el sistema educativo. Como hemos visto, a ello se suman las condiciones de la formación universitaria, la formación inicial desigual. Con ello, hemos destacado que la formación continua no es lo suficientemente capaz de atraer a los profesores/as y, además, es escasa: la oferta no deja mucho margen a la elección del profesor/a, sino más bien depende de cada establecimiento y/o sostenedor.

En cuanto al ejercicio de la docencia, la segmentación del sistema, también, incide en que no haya una distribución equitativa de las cualidades docentes. Este es un factor relevante y que genera los mayores nudos críticos en el recorrido que hemos expuesto. Una carrera docente justa y con igualdad de oportunidades, un sistema de remuneraciones equilibrado, que dignifique al profesor/a y lo considere a la par con otros profesionales no docentes, son condiciones decisivas para que los docentes auto motivados, decidan ser actores principales en la implementación de su perfil profesional. Para el objetivo de este estudio, finalmente, es fundamental conocer la voz y la opinión de los actores sociales involucrados en el hecho educativo, a saber, los profesores, los estudiantes, los padres y/o apoderados. Hacia allá se dirige, de aquí en adelante, esta investigación.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

Esta investigación tiene un marco teórico delimitado y claro. Tres son los pilares sobre los que se sostiene: i) las teorías de la modernidad; ii) las teorías de la postmodernidad; y iii) la teoría de la educación. Se desarrolla en primer lugar, un recorrido descriptivo por la periodización que los principales teóricos de la modernidad han realizado, considerando las características principales de la época. En segundo lugar, se abordan las teorías de la postmodernidad, a través de una revisión dialógica y contrastiva entre los diferentes planteamientos teóricos en torno al concepto, tomando en consideración su génesis histórica, principales rasgos y desarrollos ulteriores. Por último, en tercer lugar, nos aproximamos al concepto de educación a través de los elementos centrales que conforman la teoría de la educación, con el fin de responder las interrogantes clásicas, las preocupaciones de siempre: ¿Qué es la educación? ¿Por qué educar? ¿A quién educamos? ¿Quién(es) educa(n)? ¿Cómo educar?

Primera parte.

Hacia el concepto y la realidad de la postmodernidad

En esta primera sección se revisarán los desarrollos teóricos que han permitido establecer, con un cierto grado de consenso, las características o rasgos esenciales de lo que se entiende por modernidad, y su evolución hacia lo que algunos llaman postmodernidad. Si bien trabajamos la discusión teórica central, también damos lugar a aquellas posiciones intelectuales que desestiman la postmodernidad como tal, y apuestan más, bien, por una forma particular de modernidad presente hasta nuestros días.

1. Modernidad

1.1. ¿Qué se entiende por modernidad?

Mientras para algunos la idea de modernidad refiere a una etapa de la historia humana, para otros representa, más bien, un modo, un estilo, una forma de pensamiento y sensibilidad. Si damos crédito a la primera de estas definiciones –aquella más ampliamente consensuada–, podríamos convenir que la modernidad se refiere al orden social que surgió conforme al desarrollo de la Ilustración. Según D. Lyon (2009): “la modernidad cuestiona todas las formas convencionales de hacer las cosas, estableciendo sus propias autoridades basadas en la ciencia, el desarrollo económico, la democracia o las leyes. Altera el “yo”: si en la sociedad tradicional la identidad se recibe, en la modernidad, se construye” (p. 50). En su argumentación, la utilización del concepto de modernidad es valiosa porque da cuenta de la magnitud de los cambios sociales que vinieron aparejados con el desarrollo industrial-capitalista y tecnológico.

El concepto de modernidad viene a designar la época marcada por un proyecto en el que se distinguen algunas características bien concretas. En primer lugar, es un modo de pensamiento metafísico del cual se desprenden grandes ideas a realizar. Establece, en segundo lugar, una organización del tiempo que reposa sobre la idea de una “historia” unitaria, que se caracteriza por la perpetua marcha hacia adelante. En tercer lugar, se sustenta en una fe dirigida a la razón humana que viene a reemplazar la fe en la Providencia. Las reglas establecidas por la tradición o la Iglesia son sometidas al juicio individual, al examen racional. Entendida de esta forma, la modernidad se caracteriza por gestar la utopía del progreso indefinido, la fe en el progreso de la humanidad entera (Vattimo, 1987).

1.2. Ideas y tradiciones de pensamiento que caracterizan la modernidad

a) El Individuo dueño de sí mismo y del universo

Son numerosos los trabajos de filósofos, historiadores y antropólogos que demuestran la relevancia de la “invención del individuo” en la etapa que sigue al medioevo. De allí en adelante, el sujeto autónomo de la Ilustración desplegará su libre arbitrio como manera de relacionarse consigo mismo y con el mundo. Para comprender la importancia de este pilar de la modernidad, nos remontaremos un poco más atrás. En la sociedad tradicional, el individuo era concebido como un elemento del grupo y su identidad era definida por el lugar que ocupaba dentro de él. Pero la individualización ha invertido esta situación: el individuo está cada vez más en el centro de su existencia, se convierte en el centro de su vida.

J.C. Kaufmann (2003) sostiene que el proceso de individualización hunde sus raíces mucho más allá del Renacimiento. En su opinión, el concepto de individuo acuñado en el siglo de las luces representa, al interior de este largo proceso, un salto histórico. Consecuencia de este cambio, es el ensanchamiento de la capacidad de elegir: el hombre decide en todos los dominios de su existencia y la modernidad le ofrece un extraordinario espacio de libertad y de responsabilidad. Así, la explicación colectiva de la existencia pierde peso y cada uno determina sus propias opciones. Es decir, ya no hay *una* verdad que viene desde el exterior sino que cada uno tiende a elegir su verdad.

Así, en la esfera privada, el hombre/mujer ha interiorizado una moral propia y específica, particular de cada uno. Cada quien obra según lo que quiere, lo que le parece y apetece, mientras no esté prohibido por la ley. En la vida social, la relación con los otros descende en la escala de prioridades; no es lo más importante como lo fue en épocas anteriores, es decir, la sujeción a la red de vínculos sociales constitutivos pierde fuerza y, en solitario, cada uno elige su identidad y forja su individualidad privilegiando su propia escala de valores.

b) La concepción y el papel de la historia

Con la modernidad, la historiografía que se ocupaba de los acontecimientos cede lugar a la historia. Una historia triunfante, que lleva implícita la idea de progreso y la evolución hacia el espíritu absoluto. La evolución y el progreso serán así, los fundamentos de un nuevo orden de cosas, gracias a los cuales la humanidad se reconcilia consigo misma. Eso quiere decir que los escenarios pueden variar, pero el objetivo continúa siendo el mismo: avanzar desde el más bárbaro de los oscurantismos hacia la más evolucionada de las realizaciones.

Una noción que se vuelve inseparable de la concepción moderna de la historia es la idea de *proyecto moderno*. Existe un futuro por construir que otorga sentido a la marcha de la humanidad. La política, la educación, la economía creen en ello. La existencia, tanto individual como colectiva, se vacía de sentido de no insertarse dentro de esta lógica proyectiva. Táctica y estrategia son los recursos mediante los cuales se pretende ajustar los propios medios al fin deseado. Como afirmara Mafessoli (2003), “el proyecto es “l’ultima ratio” de toda vida que, sin él sería insensata: no teniendo sentido, no tendría justificación” (p. 27).

Otra de las ideas que caracteriza una lectura moderna de la historia es aquella que se apoya en la noción de mito. Abandonando los mitos de origen –los mitos fundacionales de todo sistema de creencias–, el hombre moderno deja de buscar el sentido del presente en la sociedad del pasado (Terren, 1999). Los nuevos mitos son aquellos que provienen del futuro, mitos que traen desde el porvenir un sentido del presente. Se trata de utopías sociales tales como la sociedad sin clases o la confianza en un futuro prometedor. Y con ello vemos aparecer, nuevamente, la idea ilustrada que concibe al individuo como dueño de sí mismo, a quién la razón le permite cortar los lazos de dependencia con los dioses y con sus antepasados. El hombre afronta de manera autónoma el porvenir rechazando las explicaciones mágicas de antaño.

c) El poder de la razón humana

La razón es lo que da sentido y justificación a la idea de individuo como dueño del mundo y de la historia, entendida ésta como su lugar de acción, su lugar de despliegue. La confianza en las potencialidades de la razón humana da fundamento a las aspiraciones del racionalismo moderno, el cual está en la base del desarrollo científico y tecnológico característico de esta época. El poder de la razón humana se convierte en un eje crítico que reemplaza progresivamente la fe en la divina providencia. Las reglamentaciones establecidas a partir de la tradición y los dictámenes de la iglesia son evaluadas críticamente desde el juicio individual y racional.

Fue Max Weber quien puso en relieve este aspecto de la modernidad. Para dicho sociólogo, economista, jurista, historiador y politólogo alemán, el proceso de racionalización constituye un movimiento característico de la modernidad. La observación y el cálculo se convirtieron en los motores del desarrollo científico, de la contabilidad capitalista y del sistema burocrático. La pretensión moderna de dominar la naturaleza y de mantener un control sobre todas las esferas de la vida son expresiones fidedignas de este proceso (Lyon, 2009).

d) La fe en el progreso

La creencia de que, gracias a las capacidades humanas y al saber acumulado por años, el progreso indefinido sería posible, constituye una idea propiamente moderna. Dicha idea de un crecimiento continuo e ineludible vendría de la mano de los avances científico-técnicos y de la consiguiente creencia de que el hombre es capaz de conocer y dominar la naturaleza. Esto suponía, además, la afirmación de que el universo estaba regido por leyes determinadas y científicamente inteligibles para el hombre. Dadas estas circunstancias, se fue asentando la premisa de que la historia avanzaba hacia adelante, y que, por tanto, todo debía mejorar. Es decir, se estaba en la senda que conduciría a la humanidad entera hacia la felicidad.

Como se dijo antes, la afirmación de la fe en el progreso sucedió a la fe en la providencia –al mismo tiempo que el lugar que ocupaba la razón se acentuaba–, la

importancia de la fe religiosa y de las tradiciones, disminuía. En el catecismo, la Iglesia Católica enseña que la creación no surgió completamente acabada, sino creada “en estado de vía”. De allí surge la fe en la divina providencia, esto es, en las disposiciones por las cuales Dios conduce su creación hacia un objetivo concreto: la perfección a la que Él destinó todo lo creado. De esta creencia se desprende la adhesión a la idea de que Dios supervisa e interviene en el proceso de la historia humana. Tal como se señala en el Catecismo de la Iglesia Católica (2000):

El testimonio de la Escritura es unánime: la solicitud de la divina providencia es concreta e inmediata; tiene cuidado de todo, de las cosas más pequeñas hasta los grandes acontecimientos del mundo y de la historia. Las Sagradas Escrituras afirman con fuerza la soberanía absoluta de Dios en el curso de los acontecimientos (Asociación de Editores del Catecismo, p. 109).

La fe en el progreso constituye una de las características centrales de la modernidad. Es una idea que se mantuvo por largo tiempo confirmada por los acontecimientos –e, incluso hoy, no es claro delimitar sus fronteras en tiempo y espacio.

e) El concepto de Estado y el Estado-Nación

Con relación al devenir político y cómo éste se instala en la modernidad, las opiniones son diversas. Según Lipovetsky (1994), la modernidad está marcada por la imposición de regímenes democráticos, centralizados y burocráticos. Éstos buscan imponer a los individuos leyes homogéneas y universales, reduciendo de esta manera los particularismos. Según Maffesoli (2003), la modernidad se caracteriza por el hundimiento de las antiguas sociedades comunitarias en beneficio del Estado y de la atomización de la sociedad. Este sociólogo francés postula que sus claves son el individualismo y el predominio de lo económico-político. Baudrillard (2009), coincide con Maffesoli al considerar que la Revolución Francesa fue una bisagra en la construcción del edificio político moderno y que el rol de centralidad que asume el

Estado se vincula al entusiasmo que produce en los individuos la idea de progreso, el crecimiento continuo y la universalización.

f) La relación con Dios. La secularización

Mientras en la modernidad la razón crece en importancia, en paralelo se gesta un proceso de ruptura con Dios y lo religioso. Al respecto, Gastaldi (1994) afirma que la llamada secularización, corresponde al proceso que vive la sociedad cuando el hombre comienza a girar el centro de su existencia moviéndose desde Dios y lo religioso a lo humano y lo profano: “la secularización consiste en reconocer la ‘justa autonomía de las realidades terrenas’, que tienen sus leyes propias, su valor propio, independientemente de la religión” (p. 16).

Este proceso quitó poder a la Iglesia Católica y sacudió a la humanidad entera. La Iglesia debió dejar campo libre a las instituciones estatales y organismos privados que pasaron a hacerse cargo de algunos sectores que, desde antaño, habían estado bajo su tutela. Principalmente, fueron afectados el sector de la educación y de la salud. Pero el hombre/mujer no satisfecho en el ámbito espiritual continuó buscando respuestas. Así comenzaron –especialmente, durante el siglo XX– a emerger alternativas a la religión tradicional.

g) La concepción del estilo de trabajo. La especialización o división social del trabajo

Otra explicación del tránsito desde una sociedad tradicional a otra sociedad moderna, es la concebida desde el trabajo. Fue Emile Durkheim (2001) –movido por su interés de estudiar la cohesión social en las sociedades modernas– quien acuñó la idea de división social del trabajo como principio explicativo. Este sociólogo francés sostenía que la cohesión social en estos dos tipos de sociedades era de diferente naturaleza. De esta forma, mientras en las sociedades tradicionales predominaba lo que llamó “solidaridad mecánica”, en las modernas surgía la “solidaridad orgánica”. En el primer caso, los hombres se vinculan entre sí en razón de sus similitudes; por el contrario, en el segundo caso, los hombres son diferentes pero, a causa de la división del trabajo, se vuelven cada

vez más interdependientes. Así, explicando el rol de la especialización, el sociólogo francés afirma: “En efecto, los servicios económicos que puede en ese caso proporcionar, valen poca cosa al lado del efecto moral que produce, y su verdadera función es crear entre dos o más personas un sentimiento de solidaridad” (Durkheim, 2001, p. 65). Para él, la característica más relevante de la sociedad moderna es el proceso de diferenciación social que se impone producto de la especialización y división del trabajo. Es el grupo profesional el que prevalece por sobre los antiguos conceptos de linaje, dinastía, aristocracia imperantes en épocas anteriores.

Por su parte, en el siglo XX, el sociólogo estadounidense Talcott Parsons, citado en Lyon, retomó estos planteamientos, afirmando que el principal problema que expone la diferenciación social es el de la integración en una sociedad compleja. Por ello, ofrece como respuesta la idea de la “meritocracia”. En otras palabras, generar un libre mercado a nivel de técnicas y habilidades (Lyon, 2009).

h) La vida centrada en la ciudad. El urbanismo

Otra dimensión característica de la modernidad es el desarrollo urbano. La masiva migración campo-ciudad produjo grandes transformaciones sociales. El desplazamiento hacia los centros industriales hizo que la vida se centrara en la ciudad. El estilo de construcción y la arquitectura se acoplaron y acomodaron para recibir y dar respuesta a las miles de personas que la ciudad debía acoger. Fue el filósofo y sociólogo alemán Georg Simmel quien puso énfasis en los importantes efectos que la vida en la metrópoli tuvo para las personas, especialmente de cara a los estímulos psicológicos y psíquicos que éstas recibían. Señala Simmel (2005)

Con el cruce de cada calle, con el ritmo y diversidad de las esferas económica, ocupacional y social, la ciudad logra un profundo contraste con la vida aldeana y rural, por lo que se refiere a los estímulos sensoriales de la vida síquica. La metrópoli requiere del hombre –en cuanto criatura que discierne- una cantidad de conciencia diferente de la que le extrae la vida rural. En esta última, tanto el ritmo de la vida, como aquel que es propio a las imágenes sensoriales y mentales,

fluye de manera más tranquila y homogénea y más de acuerdo con los patrones establecidos (p. 1).

El ritmo vertiginoso de la vida urbana y de la economía monetaria había comenzado a configurar un nuevo tipo de personalidad ajustada a las exigencias de la vida social. Los ciudadanos, a quienes el ritmo de vida imponía modos de actuar tales como la puntualidad, la calculabilidad y la exactitud, desarrollaban una actitud reservada, indiferente y hastiada. Creyéndose portadores de la civilización, se distanciaban de las relaciones íntimas y, para defenderse de los estímulos urbanos que amenazaban con desubicarlos, en vez de actuar con el corazón lo hacían desde el entendimiento.

i) La disciplina y el orden

Elemento característico de la modernidad ha sido también la emergencia de nuevos modos de control del orden social. Según Lyon (2009), la disciplina de estilo militar tuvo gran impacto en distintos ámbitos de la vida moderna: las pautas organizativas de la industria, la administración y el comercio, así como también los hospitales y escuelas. Autodisciplina y autocontrol son conceptos que acunán aquí su raíz.

Norbert Elias (1987), por su parte, interesado en comprender y explicar el comportamiento humano, realiza un estudio acerca de los procesos históricos que han conducido a las sociedades occidentales a considerarse civilizadas. Para ello, analiza la transformación de las pautas de comportamiento desde la Edad Media hasta el siglo XIX, dando cuenta de un complejo movimiento desde costumbres rudas hacia otras más refinadas, a saber, las llamadas “buenas costumbres”. Este sociólogo judío-alemán postula que el proceso civilizatorio supone una transformación específica del comportamiento y de la sensibilidad de los seres humanos. En su concepto, dicha transformación se produce sin un plan previo, sin una planificación racional que la conduzca, pero sigue una dirección determinada. Para desarrollar su investigación prestó atención a los comportamientos cotidianos: la compostura en la mesa, las actitudes frente a las necesidades naturales, el modo de sonarse y de escupir, el

comportamiento en el dormitorio, los cambios de actitud en las relaciones entre los hombres y las mujeres, así como también el manejo de la agresividad.

El año 1975, en *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Michel Foucault aborda esta dimensión de la vida social e individual, estudiando el surgimiento de la cárcel en su forma moderna. Allí señala que los antiguos métodos –como es el castigo público de los infractores– fueron sustituidos por otros que pretendían reafirmar la validez de la ley. Así, el derecho de castigar dejó su connotación de venganza soberana para asumir la defensa de la sociedad. En este nuevo contexto, los sistemas penales se encargaron de administrar el ejercicio físico del castigo y, la prisión, se convirtió en su soporte institucional.(Foucault, 2003)

Uno de los temas estudiados por este filósofo y psicólogo francés en esta, su obra más conocida, es el de la disciplina. Afirmar que la disciplina fabrica cuerpos “dóciles” disociando su poder: por una parte aumenta sus fuerzas (en términos económicos de utilidad) y, por la otra, las disminuye (en términos políticos de obediencia). Foucault (2003), explica que el ejercicio disciplinario se relaciona íntimamente con la distribución de los individuos en el espacio, a lo que llama, “el arte de las distribuciones”. Para ello, ocupa medios como la clausura (el caso de los internados, los cuarteles del ejército y las fábricas) y la arquitectura puesta al servicio de la asignación de un espacio claramente delimitado a cada sujeto. Afirmar, entonces que:

El espacio disciplinario tiende a dividirse en tantas parcelas como cuerpos o elementos que repartir hay. Se trata de establecer las presencias y las ausencias, de saber dónde y cómo encontrar a los individuos, instaurar las comunicaciones útiles, interrumpir las que no lo son, poder en cada instante vigilar la conducta de cada cual, apreciarla, sancionarla, medir las cualidades o los méritos. Procedimiento, pues, para conocer, para dominar y para utilizar. La disciplina organiza un espacio analítico (p. 86).

La disciplina controla a los individuos hasta en los más mínimos detalles de su actividad. Se ocupa del empleo del tiempo, de las características del movimiento, de la relación entre el cuerpo y los gestos, de la articulación cuerpo – objeto y de su utilización exhaustiva, buscando llegar al punto en el que el máximo de rapidez se une

al máximo de eficacia. El poder disciplinario, afirma, tiene la función de “enderezar conductas”.

Hasta aquí, hemos expuesto algunas de las características más relevantes de la modernidad y del nuevo orden social que inauguró. Hemos visto cómo el lugar del individuo cambia respecto de la divinidad y cómo su nueva visión de la historia se enlaza con la idea de progreso. En el plano político, hemos mencionado la importancia de la figura del Estado-nación. Además, nos hemos detenido, en los cambios sociales vinculados a la división del trabajo, a la vida en la ciudad y a los dispositivos disciplinarios. La magnitud de estas transformaciones introducidas por la modernidad hizo que el mundo empezase una nueva etapa: confiado en el poder de la razón y en su capacidad de controlar la naturaleza, el ser humano se forjó expectativas de crecimiento y bienestar casi sin límites. Pero, como afirma Mafessoli (2003): “llega un momento en que la modernidad ha alcanzado su apogeo y no puede, desde entonces, sino declinar” (p. 17).

Para abordar este hipotético final de la modernidad –comprender sus consecuencias y abrirnos paso al análisis del mundo postmoderno–, en el siguiente apartado relevaremos los elementos que –según ciertos autores– dan cuenta de cómo las bases que sostenían el edificio moderno comienzan a tambalear.

2. El tránsito hacia la postmodernidad

De los cambios y avances provocados por la modernidad, el hombre y la sociedad se han beneficiado durante mucho tiempo. Las ventajas de la vida moderna son indiscutibles desde el punto de vista de la mejora en la calidad de vida, el progreso y el bienestar. Sin embargo, se advierte una cierta ambivalencia: la modernidad –según plantean algunos intelectuales– comienza a desmoronarse. Pensadores y filósofos de la época lo advirtieron, previeron que la humanidad comenzaba a dar un giro importante.

Por otra parte, la corriente postmodernista en el arte y la arquitectura apareció con fuerza, anunciando que algo estaba pasando. Además, el desarrollo tecnológico y los medios de comunicación se apoderaron de la vida diaria. Con todo, se hizo evidente para este grupo de pensadores que una época estaba dando paso a otra.

En lo que sigue se destacan algunos elementos clave desde cada una de estas realidades. A saber, se revisa las ideas centrales de los visionarios y pensadores mencionados, se continúa con una mirada al declive del arte y finalmente se aborda el desarrollo tecnológico y de los medios de comunicación.

2.1. Visionarios y pensadores

Los analistas sociales de la época mostraban ya una cierta preocupación. Las bondades de la modernidad –según su visión– traerían asociadas algunos efectos que se preveían negativos para la humanidad. Lyon (2009) lo describe así:

En el mundo de la producción, Marx, veía a los capitalistas explotadores y los trabajadores alienados. Durkheim, percibió una inquietud e incertidumbre profundas sobre el futuro entre los afectados por la nueva división del trabajo. Weber, temía que la racionalización acabara por aplastar el espíritu humano, encerrándolo tras los barrotes de la jaula de hierro burocrática. Simmel, intuía que la sociedad de extraños produciría un nuevo aislamiento y fragmentación social (2005, pp. 60-61).

Ciertamente, Karl Marx, (1818-1883) vio que el sistema capitalista dividía al hombre y sus relaciones personales. Por una parte, lo dividía respecto del patrón o capitalista; por otra parte, al competir con sus iguales creaba una división entre el trabajador, sus compañeros de labores y su propio ser. De esta forma, los trabajadores estaban alienados de su propia humanidad –entendida como una actividad libre con un fin–, y explotados por el apetito insaciable de beneficio de los capitalistas.

Por su parte, Emile Durkheim (1858-1917), analiza el problema del desarraigo que se produce en el hombre al abandonar la tradición. Una vez rotos los lazos tradicionales de la familia, el linaje y la comunidad, y ante la inexistencia de una regulación convencional, la incertidumbre, la pérdida de dirección y la sensación de soledad ganaron espacio en la vida humana.

A ellos, Max Weber (1864-1920), agrega la sugerencia de que la humanidad está encarcelada por su propia racionalidad dentro de la llamada “jaula de hierro” y pronostica quizás uno de los destinos más pesimistas de la modernidad: la técnica y la ciencia harían esclavo al ser humano y el poder de la razón terminaría por desencantar al mundo.

Baudelaire (1821-1867), Simmel (1858-1918) y Engels (1820-1895) –entre otros–, hablan de “sociedad de extraños” reflejando con este término la soledad y aislamiento que vive el ser humano, y también la fugacidad y superficialidad de su devenir (Lyon, 2009). Según Simmel (2005), el individuo de la gran ciudad desarrolla una actitud de distanciamiento frente a sus próximos. Esto, porque la ciudad le ofrece una multitud de impresiones y necesita diseñar mecanismos que le permitan filtrar esas experiencias. De allí surge la estrategia del anonimato, entendido como autoexclusión de la multiplicidad de escenarios que le ofrece la vida urbana. En su análisis, Engels relaciona la idea de aislamiento con la de egoísmo. Para él, la gran ciudad es un escenario en el que los individuos se desenvuelven en función de sus principios privados y orientados a la consecución de sus propias metas, dando muestra de un “egoísmo mezquino”.

2.2. El declive del modernismo artístico y su vanguardia

Uno de los primeros signos que gatilló la sospecha de una realidad postmoderna, fue el estancamiento del modernismo artístico. Por una parte, la vanguardia artística perdía su sello provocador y revolucionario y por la otra, la gente reaccionaba con la indiferencia que provoca el haber visto ya todo. La creatividad artística parecía en declive y entraba en una fase de reproducción más que de producción, con lo cual el arte se desacraliza y pasa a ser considerado como una actividad más entre muchas otras. Es interesante remarcar que este cambio en la apreciación de las obras se debía más a la masificación de los valores artísticos que a la esterilidad de la creación en sí misma: el hedonismo que antes parecía exclusividad de la esfera artística, ahora es interiorizado por el individuo común y corriente pasando a formar parte de su cotidianidad, en la búsqueda permanente del placer (Baumam, 2005).

Pero no sólo eso, tal como lo afirma Bauman (2005), la vanguardia intelectual también debió reposicionarse asumiendo un rol de segundo plano. Confinados a la interpretación de la realidad, los intelectuales han visto cómo su antiguo poder de autoridad comienza a ser percibido sólo como la simple opinión de especialistas. Esto ocurre porque el “individuo postmoderno” es cada vez más escéptico frente al discurso de las vanguardias de todo tipo. Indiferente a las opiniones externas, ahora cree más en las experiencias personales que en cualquier discurso venido de fuera. Esta tendencia se ve ligada al interés de optar, a la reivindicación del derecho de elegir.

2.3. El desarrollo tecnológico y de la cultura de los mass-media

De todos los avances tecnológicos, los medios de comunicación de masas han sido los que han tenido una mayor influencia en la cultura postmoderna. La mayor parte de los intelectuales que han reflexionado en torno a la postmodernidad están de acuerdo al considerar que este factor ha tenido una importancia tal que podemos hablar de la era cultural de los mass-media. Boisvert (1996) apunta que, a la inversa de la cultura elitista de vanguardia, la cultura de masas lo que busca es presentar la cotidianeidad, mostrar los valores más compartidos por los individuos, de modo de no provocar conflicto. En esta misma línea, Maffesoli (2003) remarca que la cultura de los medios de comunicación de masas tiene el mérito de haber vencido la cultura elitista burguesa devolviéndole a la cultura tradicional y popular algo de la importancia que tuvo antaño. Así, la gran diferencia radica en que ahora la única pretensión es –simplemente- reflejar la vida cotidiana tal y como es.

Además de la televisión, la publicidad se ha convertido en una nota característica de nuestro tiempo. Lejos de intentar cambiar al individuo, se ocupa de reflejarlo en su realidad concreta reconociendo la espontaneidad de lo humano, sus modos de ser y de expresarse más allá de todo poder que pretenda constreñirlo. La publicidad estaría recubierta de un carácter postmoderno porque considera que el individuo es capaz de conducir su vida, de autocorregirse y de hacerse responsable de su propio destino.

3. Postmodernidad

El debate en torno a la postmodernidad está signado por la controversia y la incomprensión. El concepto ha dado lugar a verdaderas batallas interpretativas, cuestión que lejos de facilitar la tarea de dar una definición unitaria, nos obliga a explorar los difusos contornos del término y las diferentes claves de los fenómenos a los que alude. Es por este motivo que, antes de entrar de lleno en el debate, es necesario hacer algunas observaciones.

En primer lugar, debe prestarse atención al hecho de que el concepto mismo haya sido puesto en tela de juicio por algunos de los teóricos que intentan describir las notas características de la contemporaneidad. Agotamiento, ruptura, radicalización, exacerbación y superación, son algunos de las expresiones que han sido empleadas para definir la relación entre la modernidad y el escenario actual. La incesante búsqueda teórica que ha intentado conceptualizar la realidad compleja y multiforme a la que asistimos, ha cristalizado en una variada gama de calificativos para el término “modernidad”. Conceptos como “modernidad reflexiva” de Beck, Giddens & Lash (2001), “alta modernidad” de Giddens (1993), “sobre modernidad” de Augé (1993), “hipermodernidad” de Lipovestky (2004) y “modernidad líquida” de Bauman (2001), son ejemplo de ello. Habermas (2008), por su parte, sostiene que el proyecto moderno está aún inconcluso. Ante este amplio espectro de análisis, ¿podríamos sostener que existe la postmodernidad? Si admitimos que así es, ¿cuál sería entonces su significado y cuáles sus características?

En segundo lugar, una vez sorteada la barrera conceptual, admitiendo su realidad difusa e inconclusa, podemos identificar distintas corrientes entre los llamados autores postmodernos. A riesgo de simplificar en exceso el debate, podríamos decir que están quienes miran con entusiasmo el fenómeno, los escépticos y los moderados. Si los primeros destacan sus aspectos positivos y promisorios, los segundos alertan sobre sus riesgos y concomitantes éticas. Los moderados, por su parte, toman un poco más de distancia intentando sustraerse de estos extremos.

En tercer lugar, nos encontramos con aproximaciones a la realidad postmoderna que han nacido en el seno de distintas disciplinas. El debate intelectual ha tenido un espacio privilegiado en el ámbito del arte, de la filosofía y de la sociología. Es, por este

motivo, que los centros de interés de las distintas teorías son heterogéneos y, en ocasiones, se superponen.

Por último, debe tenerse en cuenta la evolución de los discursos elaborados por los teóricos que, durante décadas, se han ocupado del tema. El diálogo con otros pensadores y el análisis de los fenómenos emergentes han contribuido en gran medida a las reformulaciones que algunos de ellos han realizado de sus planteamientos iniciales.

3.1. Las dificultades iniciales

Uno de los problemas que se plantea al hablar de postmodernidad, es el de nuestra pretensión de encuadrar el fenómeno y situarlo en una línea de tiempo. Hay quienes sostienen que los crímenes de la Segunda Guerra Mundial marcan su inicio. Hay, también, los que consideran que sería más acertado situarlo a finales de los años cincuenta, o principios de los sesenta. Y están, también, los que sostienen que se trata de un fenómeno que aún no tiene lugar salvo en las elucubraciones de ciertos intelectuales.

Otra dificultad para situar la postmodernidad es su ubicación geográfica. Según Lyon (2009), “casi por definición, el concepto de postmodernidad es disperso geográficamente, porque su “historia” no tiene continuidad geográfica” (p. 33). Aunque el debate surgió en Europa y fueron los pensadores franceses quienes comenzaron a abrir un espacio de reflexión desde la filosofía y la sociología, es innegable que las conexiones americanas han contribuido a enriquecerlo.

Entonces, si es difícil zanjar el problema de precisar el tiempo y el espacio en el cual se ubica este fenómeno, más lo es la pregunta sobre su contenido. Y aquí, nos encontramos con más interrogantes que respuestas. “Algo” parece indicar que un “evento” termina y “otro” comienza. Pero, ¿qué cambia? ¿Qué finaliza? ¿Cuál es la novedad? ¿Se trata de una ruptura, un salto, una discontinuidad o una transición? ¿Tiene acaso un sentido, una dirección? Para analizar estas dificultades y fronteras borrosas, hay quienes plantean que “postmodernidad” no es más que un término de moda. Incluso, otros lo han calificado de concepto vacío. También hay quienes consideran que se trata de una hipótesis de realidad que sólo describe la situación de ciertos países desarrollados. Y hay quienes, finalmente, más allá de estas sutiles diferencias,

consideran que el término es –al menos–, útil. Nuestra postura en este sentido se suma a lo dicho por F. Jameson (2001). No podemos ni queremos eludir el término, es más, nos interesa y motiva adentrarnos en este, dado que:

El concepto no sólo es polémico, sino que además es internamente conflictivo y contradictorio. [...] para bien o para mal, es imposible no utilizarlo. [...] La postmodernidad no es algo que podamos dar por zanjado de una vez por todas y utilizar después con la conciencia tranquila. El concepto, si lo hay, ha de encontrarse al final (y no al comienzo) de nuestras discusiones sobre él. (p. 22)

El argentino Gastaldi (1994), doctor en filosofía, aporta su visión desde Latinoamérica y concuerda con lo antes dicho: las aproximaciones a este fenómeno polifacético y difícil de evaluar, son múltiples. Concuerda con que el debate sobre la postmodernidad ha suscitado la atención en casi todos los dominios del conocimiento y ha sido objeto de reflexión en disciplinas tales como la historia, la antropología, la epistemología y la educación. Pero, han sido los filósofos y los sociólogos quienes han contribuido en mayor medida a conceptualizar y problematizar lo postmoderno. La filosofía centra su interés en el cambio radical que se ha producido hacia fines del siglo XX en la sociedad y su impacto sobre el conocimiento y nuestra concepción de mundo. La sociología postmoderna, en cambio, gira en torno al tema de la redefinición de los centros de poder en beneficio de la sociedad civil.

Al margen de teorías y opiniones hemos considerado útil recoger y presentar las ideas centrales expuestas por algunos de los filósofos y sociólogos que han contribuido a caracterizar la postmodernidad. Como veremos, hay elementos que se superponen, otros que se suman y otros que se contradicen. Es por este motivo que hemos optado por exponer los planteamientos de cada uno por separado, tratando de mostrar la coherencia interna de sus discursos y, cuando es el caso, la evolución que estos autores han tenido en el tratamiento del fenómeno postmoderno.

3.2. Los pensadores postmodernos

Lyotard y el fin de los metarrelatos

En el año 1979, Jean-François Lyotard inauguraba su estudio en torno a la postmodernidad a través de un ensayo que se ha convertido en un punto de referencia obligado sobre el tema. Se trata de *La condition postmoderne: rapport sur le savoir*, informe realizado para el Conseil des Universités de Québec con el objetivo de proponer una reflexión acerca del estado del conocimiento en las sociedades avanzadas. Más tarde, y en medio de las adhesiones y críticas que suscitó su obra, continuó desarrollando sus postulados en textos como “Le postmoderne expliqué aux enfants. Correspondance 1982-1985” (1988), traducido al español el 1989. En concreto, el filósofo francés postula que el progreso de la ciencia ha hecho posible la construcción de metarrelatos, es decir, discursos legitimadores de las reglas del juego y de las instituciones que rigen el vínculo social durante la modernidad. Tales narraciones otorgan explicaciones englobantes de la historia humana, la experiencia y el saber. De este modo, explica que, por razones internas, estos metarrelatos han perdido credibilidad y que lo postmoderno vendría a ser, precisamente, la incredulidad ante ellos.

Cuatro son los metarrelatos que, a juicio de Lyotard (1989), marcaron la modernidad y su búsqueda de un sentido a la marcha de la historia: (i) la progresiva emancipación de la razón y de la libertad (logos y ethos); (ii) la emancipación progresiva o catastrófica del trabajo (labor y word); (iii) el enriquecimiento de la humanidad por los progresos de la tecnociencia capitalista (tecno y sofía); y (iv) el cristianismo (Dios).

Ciertamente, el pensamiento y la acción de los siglos XIX y XX son regidos por la idea de emancipación. Si bien esta puede mirarse de diferentes maneras según el relato que se escoja, todos estos suponen que la historia humana propende hacia la libertad universal. Sin embargo, los acontecimientos de los últimos cincuenta años parecían mostrar otra cosa (Tobón, 2001). Los supuestos que sostenían los discursos emancipatorios eran cuestionados en distintas partes del globo. Como sabemos, el relato racionalista sostiene que la emancipación de la ignorancia y del servilismo es posible a través del conocimiento y el igualitarismo. Pero ‘Auschwitz’, crimen que es real, pero

no es racional, refuta de manera flagrante la doctrina especulativa. Según Lyotard (1989), el Holocausto es el resultado del proyecto moderno y el crimen que marca el debut de lo que puede ser llamado postmodernidad.

El relato marxista, a su turno, sostiene que la emancipación de la explotación y la alienación humanas es viable gracias a la socialización del trabajo. Todo lo que es proletario es comunista, todo lo que es comunista es proletario, afirma Marx & Engels (2012). Pero la sublevación de los trabajadores contra el Partido (Berlín 1953, Budapest 1956, Checoslovaquia 1968, Polonia 1980) cuestiona esta pretensión (Lyotard, 1989). A ello suma que el relato capitalista, basado en la idea de que la emancipación de la pobreza sería el fruto del desarrollo tecno industrial, queda puesto en tela de juicio por las crisis económicas. Pero las crisis de 1911 y 1929 refutan la doctrina del liberalismo económico, en tanto que la crisis de 1974-1979 desmantela el postkeynesiano de esta doctrina (Lyotard, 1989). Así, cada uno de estos discursos ha sido invalidado en sus principios por los acontecimientos del siglo XX, y es la realidad —la misma realidad que pretendían transformar— la que los torna inverosímiles.

A la luz de estos acontecimientos, las ideas de progreso y emancipación aparecen como inconsistentes. En opinión del autor, el conjunto de los relatos modernos ha tenido el objetivo de otorgar legitimidad a las instituciones, las prácticas sociales y políticas, las legislaciones, las éticas y las maneras de pensar. Esta búsqueda de legitimidad aparece como una idea a realizar, un futuro a producir, como lo son las ideas de libertad, de ilustración, de socialismo, etc. Se trata de un proyecto que tiene un valor legítimamente fundado en su pretensión de universalidad y que, según argumenta, no ha sido abandonado ni olvidado, sino destruido, “liquidado” (Lyotard, 1989). La imposibilidad de legitimar la promesa de emancipación de la humanidad entera nos conduce a un cambio terminológico: hoy, ya no parece apropiado hablar de “progreso” y hemos sustituido esta idea por una más modesta, la idea de “desarrollo”.

Tras Auschwitz, y con la creciente aparición del fenómeno de la informatización, el paso a la sociedad postindustrial se hizo evidente. Y con ello, el advenimiento de un nuevo escenario para el mundo de la ciencia: el saber científico habría perdido sus principios legitimantes, reduciendo así el valor de este modo específico de verdad al principio de la eficacia o de lo que Lyotard llamó “mercancía de la información”. Así, aquello que creíamos cierto empieza a tambalear y los criterios de juicio pierden el carácter universal de antaño. En definitiva, es el estatus del conocimiento lo que queda

puesto en cuestión y se instala en el criterio (juicio) común la idea de que el saber ha sido desacreditado.

Esta crisis de credibilidad, que deja en evidencia la imposibilidad de apelar a criterios universales de juicio, se explica menos por el progreso técnico y la expansión capitalista que por razones internas. Las diferentes ciencias se desarrollan sobre la base de sus propias reglas, sin referencias a ideas o principios universales. En la era postmoderna, los relatos se dispersan en elementos de lenguaje heterogéneos y cada uno porta sus propios valores, valores que devienen inestables e incommunicables. La crisis toca el saber científico y las instituciones universitarias que lo soportan. Según Lyotard (1989), esta situación se traduce en la desmoralización de los investigadores y enseñantes, dificultades de reclutamiento y baja en el rendimiento de los laboratorios, entre otras manifestaciones. La escuela ha cambiado de foco y ya no aspira a la formación de ciudadanos, sino a la de profesionales.

Derrida y el problema del lenguaje

Si es legítimo o no situar a Jacques Derrida dentro de la corriente postmoderna, es algo que se ha discutido bastante (Weinberg, 2003). Dejando de lado la controversia, lo cierto es que el enfoque deconstruccionista al que dio origen, ha influido de manera crucial en la crítica postmoderna. Este filósofo francés pone el acento sobre el problema del lenguaje. Sostiene que el desarrollo cultural se gesta a través de la producción de textos (Weinberg, 2003). Éstos, siempre están expuestos a las preguntas propias y ajenas, con lo cual cambian constantemente y nunca alcanzan la estabilidad.

Una vez que los textos son públicos, sus autores no pueden imponer el sentido de los mismos, puesto que dejan de ser productos suyos exclusivamente. Las interpretaciones de los lectores amplían su sentido y, en tales condiciones, cualquier intento por fijar su significado se vuelve vano (Maestro, 2014). Es literalmente imposible imponer el significado que deseen a sus textos si estos no son productos suyos exclusivamente. Así, Derrida termina negando que algún texto pueda aspirar a ser fijo y al postular la indeterminación del lenguaje, la postura logocéntrica de la modernidad queda anulada.

Así, esta forma de concebir el conocimiento incorporando la participación popular en la producción cultural, ha afectado profundamente todos los ámbitos del saber, del arte, la música, la arquitectura (Zeraoui, 2000). La mezcla y la superposición de estilos se ven por doquier. El collage es el mejor representante del estilo postmoderno. Además conviene advertir, sin desmedro de la democracia y la libertad, que esta situación genera caos y que éste puede ser aprovechado como una forma de manipulación. El hombre necesita certezas, necesita seguridades, por ello es presa fácil para estos efectos.

Foucault y la ausencia radical del hombre

Michel Foucault habla del derrumbe de la *episteme* moderna que es característica del siglo XIX en adelante. A diferencia del pensamiento neoclásico que no tenía un lugar especial para el hombre, la *episteme* moderna lo tiene como sujeto y objeto. En su concepto, la característica principal de la postmodernidad es que el hombre ha dejado de ser el centro, ha dejado de ser el núcleo en torno al cual gira la humanidad. Pero va aún más lejos: el hombre ha dejado de estar presente en la sociedad. Para Foucault, el fin de la modernidad se anuncia con esta ausencia radical del hombre en tanto creatura consciente, libre y activa (Lyon, 2009). Incluso, siguiendo su pensamiento, se puede hacer un contrapunto entre modernidad y postmodernidad. A la primera, asocia ideas como la búsqueda de certeza y verdad absoluta (rayando en el dogmatismo) y el orden de las cosas (orden que, en su concepto, ordena, clasifica, unifica, universaliza y, en consecuencia, excluye). A la segunda en cambio, asocia las ideas de caos, la de reivindicación de las diferencias y la ética como relación con uno mismo. De este modo, compara el avance de la humanidad, que en la modernidad seguía un camino bien trazado, con el de aventurarse en el mar de lo postmoderno: “un mar caótico e incierto, un mar salvaje y bravo que es preciso gobernar... pues no se pliega de antemano ante autoridad alguna” (Pastor & Ovejero, 2006, p. 7).

Un área particular, a la que M. Foucault dedicó su estudio, fue la vivencia de hombres en situación de encierro penitenciario. De allí extrajo muchas de sus conclusiones. Esta influencia añade un matiz muy interesante a su descripción del ser humano. Piensa que somos prisioneros de nuestra sociedad, del mundo que hemos

construido y, por eso, también somos cómplices de nuestra situación. Es el poder el que nos manipula. Centrado en las ataduras de la modernidad, el trabajo de Foucault nos conduce a la paradoja del pensamiento postmoderno, esto es, el exceso de libertad.

Baudrillard: la hiperrealidad y la generalización de la cultura de consumo

Jean Baudrillard (2008) nos ofrece otra perspectiva para analizar el cambio postmoderno. Él centra su atención en los medios de comunicación y en la manera en que modifican nuestra comprensión de la realidad. Si en la época antigua primaba la oralidad de las comunicaciones –es decir, un intercambio cara a cara–, en la época moderna lo hacía mediante la literalidad, utilizando el papel impreso como soporte. La época actual, en cambio, se centra en lo audiovisual dando lugar predominante a una comunicación vehiculizada por imágenes reproducidas por medios electrónicos. Esta transformación impacta de manera significativa nuestra comprensión de la realidad, específicamente por la aparición de una “hiperrealidad”.

De este modo, Baudrillard, analiza la desaparición de lo real. En el mundo postmoderno lo real es sustituido por una serie de “simulacros” que no dejan de autoengendrarse. Para explicar este fenómeno, en *Cultura y simulacro* (1978), establece una interesante distinción entre “simular” y “disimular”. En su concepto, al disimular se establece una diferencia clara (aunque enmascarada) entre lo que es real y lo que no lo es. En cambio, la idea de “simular” remite a lo que no se tiene, a una ausencia y con ello cuestiona “la diferencia de lo ‘verdadero’ y de lo ‘falso’, de lo ‘real’ y de lo ‘imaginario’.” (p. 8).

La realidad virtual es, en este sentido, un simulacro. Aquello que aparece en los mass-media precede y determina lo real. Los medios y, particularmente la televisión, van ocupando progresivamente el tiempo social. En la medida que van sustituyendo las instancias de interlocución, se convierten en las únicas fuentes de percepción y comprensión de “lo que conviene que suceda”. El riesgo de todo esto es que, contrariamente a lo que pudiera pensarse, lo que se experimenta en la realidad virtual es efectivamente real para quienes están involucrados (Berardi, 2002).

Otro ámbito que Baudrillard aborda es la ampliación de la cultura de consumo en tanto código de lenguaje. En la era postmoderna todo está allí para ser consumido y

este rasgo cultural se encuentra en el centro de la realidad a la que hoy asistimos. Este consumismo es, cabe precisar, mucho más que la costumbre de comprar puesto que pone en juego la personalización de los individuos y muestra hasta qué punto la lógica económica se sustenta en lo efímero. La era del consumo, entonces, aparece como el resultado histórico del proceso de productividad acelerada bajo el signo del capital. Así entendida, la era del consumo es también la de la alienación radical. La lógica de la mercancía parece gobernarlo todo. Ya no se restringe al ámbito económico, sino que impacta también la cultura en su conjunto, las relaciones humanas y las dinámicas individuales. Todo se vuelve espectáculo.

El consumo funda nuestro sistema cultural y es definido por Baudrillard como una manera de relacionarse con los objetos, pero también con los otros. Y es aún más radical: consumir no satisface necesidades, sino que manipula signos. En otras palabras, el campo del consumo es el de la representación y no el de la utilidad. Los objetos no responden a una función o una necesidad definida, sino a la lógica social o a la del deseo, considerados como elementos significativos (Baudrillard, 1978).

Mientras las élites acceden a lo exclusivo, lo novedoso, lo distinguido, su modelo de consumo se hace inalcanzable para el resto de la sociedad. Las masas sólo pueden acceder a los productos estandarizados y en grandes series y sus pautas de consumo dan cuenta del deseo frustrado de asemejarse a las clases dominantes. El consumo, para unos y para otros, opera en la lógica de la carencia, de una insatisfacción sin límite ni saciedad. Así, la desigualdad social se reproduce ideológica y simbólicamente. De este modelo, Baudrillard desprende la idea de que la sociedad de consumo no es real, sino que obedece a un relato mítico que provoca efectos reproductivos más allá de la consciencia de sus participantes.

La “praxis de consumo” es una relación de curiosidad que trasciende el mundo de los objetos. El consumidor se aproxima al mundo real, a la política, a la historia y a la cultura desde esa práctica. La referencia del consumo es la supuesta propensión natural del ser humano a la felicidad. “Supuesta”, decimos porque –según argumenta Baudrillard– tiene fundamentos sociológicos e históricos dado que el mito de la felicidad encarna el de la igualdad. Esta búsqueda se basa en principios individualistas que reclaman de los individuos el que hagan visibles a otros aquellos signos de distinción y éxito social a los que acceden en tanto consumidores.

Gianni Vattimo (1990a) ha sido, sin duda, uno de los intelectuales más entusiastas respecto de las oportunidades abiertas en la época postmoderna. En su opinión, la postmodernidad abre espacios para la libertad, la diversidad y la tolerancia. La modernidad es superada y con ello, sus elementos centrales: las concepciones unívocas, las grandes verdades, la pretensión de concebir la historia como algo unitario.

En el análisis de las características de la modernidad, mencionamos que ésta se sostiene sobre la idea de una historia que avanza, una historia comprendida como una realización progresiva. Pues bien, según este filósofo italiano, la crisis de la concepción unitaria de la historia y de la idea de progreso que lleva aparejada, ha sido gatillada por hechos concretos. La historia se piensa unitariamente cuando es ordenada sólo desde un determinado punto de vista que ocupa el centro. Así, el ocaso del colonialismo europeo —sustentado por el ideal del hombre europeo que lleva la civilización a los pueblos “primitivos”—, vuelve *de facto* problemática la defensa de una historia centralizada.

Otro factor determinante en la posibilidad de anunciar el fin de la modernidad, es lo que en su obra *La sociedad transparente* (1990b) denomina como “el advenimiento de la sociedad de la comunicación”. En sus palabras:

Lo que intento sostener es: a) que en el nacimiento de una sociedad postmoderna los mass media desempeñan un papel determinante; b) que éstos caracterizan tal sociedad no como una sociedad “más transparente”, más consciente de sí misma, más “iluminada”, sino como una sociedad más compleja, caótica, incluso; y finalmente c) que precisamente en este “caos” relativo residen nuestras posibilidades de emancipación (p. 78).

Cuando Vattimo hablaba de *mass media* se refería a los periódicos, la radio y la televisión y todo lo que en aquella época se denominaba “telemática”. Estos medios contribuyen a la disolución de los puntos de vistas centrales y crean una realidad pluralista, una explosión y multiplicación generalizada de distintas visiones de mundo.

Desde allí, surge un nuevo ideal de emancipación que se basa en la erosión del “principio de realidad”.

El asunto de la existencia de la realidad, tan debatida en el discurso filosófico postmoderno, es también considerado por Vattimo. La multiplicación de las posibilidades de información sobre la realidad en sus diversos aspectos vuelve imposible continuar hablando de *una* realidad, una realidad “en-sí”, advierte. En la sociedad de la comunicación generalizada se tiene la experiencia de libertad. Una vez que se deja atrás la idea de que existe sólo *una* manera de realizar la humanidad ajena a todas las particularidades, se produce una liberación de las racionalidades locales (minorías étnicas, religiosas, sexuales, culturales) que “toman la palabra” y son reconocidas. En medio de la diversidad de “dialectos” (elementos locales), dicha libertad es vivida como una oscilación entre la pertenencia y el extrañamiento. Pertenencia, porque existe la identificación con otros; extrañamiento, porque existe la conciencia de que el propio dialecto y el propio sistema de valores son contingentes, limitados, uno más entre muchos (Vattimo, 1990b).

Mafessoli: lo local, la tribu, el bricolaje mitológico

Michel Mafessoli (2003) ha encontrado en la postmodernidad un sujeto de estudio privilegiado. A su modo de ver, asistimos a la saturación de los valores que durante la modernidad rigieron la manera de vivir lo social y a su recomposición en el estado naciente que hemos convenido llamar postmodernidad. Este autor adhiere a una visión de la historia como una espiral: “cuando se acaba la evidencia de una idea sobre la cual estaba fundada una determinada sociedad, otra constelación nace integrando ciertos elementos de lo que ha sido y volviendo a dar vida a otros que habían sido negados” (pp. 41- 42). Si los grandes temas explicativos de la modernidad fueron el Estado-nación, las instituciones educativas, el trabajo social, la salud, entre otras, así como también el sistema ideológico, en la postmodernidad son el regreso a lo local, la importancia de la tribu y el bricolaje mitológico.

Para Mafessoli, el “localismo” es una de las mayores marcas de la época: se trata de un retorno al sentimiento de pertenencia que se ve reforzado en un compartir de carácter emocional y que se vive como arraigo a un determinado lugar (país, territorio,

espacio). Es un lazo que se funda en valores comunes que están muy enraizados: el idioma, las costumbres, la cocina, las posturas corporales. Todas, cosas cotidianas, concretas que unen lo material y lo espiritual de un pueblo. Un materialismo espiritual vivido localmente toma, cada vez más, el lugar de la política en sus diversas formas.

Quizás, uno de los conceptos desarrollados por este sociólogo que mayor eco ha tenido en el ámbito académico es el de tribalismo, que ha sido utilizado particularmente en los estudios de juventud. En *Le temps des tribus. Le déclin de l'individualisme dans les sociétés postmodernes* (1988), traducido al español el 2004, Mafesolli propuso la metáfora de la tribu para hacer notar la metamorfosis del vínculo social y formuló un análisis prospectivo según el cual el tribalismo llegaría a ser el valor dominante por los próximos decenios. En su opinión, las instituciones sociales, cada vez más abstractas y desencarnadas, no parecen considerar la exigencia de proximidad de los seres humanos. La necesidad de solidaridad y de protección dio lugar a la emergencia de “tribus”, agrupaciones de individuos que se fundan en la elección y la afinidad. Los puntos comunes pueden ser religiosos, culturales, deportivos, sexuales y otros. Lo fundamental tiene que ver con su estructura : apoyo, ayuda, emocionalidad. (Mafesolli, 2004)

Dos serían las raíces del tribalismo postmoderno: por una parte, aspectos que son a la vez “arcaicos” y juveniles, y por la otra parte, la dimensión comunitaria y la saturación del concepto de Individuo. Maffesoli (2004) cree que la postmodernidad puede caracterizarse por el retorno exacerbado del arcaísmo. Es así como al progreso lineal y asegurado le está sucediendo una suerte de “regreso” que caracteriza el “tiempo de las tribus”. Él propone el término “*ingres*” para referirse al hecho de que puede existir un camino que no tenga objetivo, una marcha que no finaliza. (Mafesolli, 2004)

El término individuo que estaba a la base del proyecto moderno, parece ya no ser adecuado. Habría que hablar, más bien, de una *persona* ocupando diversos roles en el seno de tribus a las cuales se adhiere. La identidad se fragmenta, en tanto que las identificaciones múltiples proliferan. Las grandes agrupaciones musicales, deportivas, de consumidores dan fe de ello. En cada una de ellas, se trata de perderse en el otro. Todos y cada uno existen sólo *en y por* la mirada de otro. (Mafesolli, 2004)

Para Mafessoli, antes bien de hablar del fin de las ideologías, conviene referirse a su transfiguración. Las grandes ideologías se transforman en pequeños relatos específicos, mitologías propias de la tribu que las detenta. De allí las prácticas del

lenguaje juvenil, el retorno a los dialectos locales, la recrudescencia de diversos sincretismos religiosos, etc. En el mundo postmoderno, la cohesión social no se ajusta tanto a las creencias compartidas cuanto a la sensibilidad, a los afectos, a la proxemia, experiencias compartidas en el seno de las tribus (2004).

Lo que predominará es un presente que se vive con los otros en un momento dado, una suerte de *carpe diem* que se encarna en las representaciones y las prácticas sociales, en particular, juveniles. El sentido del presente se encuentra en el acto mismo y ya no proyectándose hacia un futuro o hacia un objetivo lejano e ideal. Es más importante disfrutar del placer de estar juntos antes que unirse en torno a objetivos y proyectos por muy loables que estos sean (Mafessoli, 2004).

El último punto del sustrato epistemológico postmoderno es la importancia que tomará la imagen (publicitaria, televisiva, virtual) en la constitución del sujeto y de la sociedad. Todo y todas las cosas deben dejarse ver, ponerse en espectáculo. Podemos decir, en la óptica weberiana, que uno puede comprender lo real a partir de lo irreal (o de lo que es tenido como tal). Para acentuar este fenómeno, Mafessoli (2004) habla del (re)nacimiento de un mundo imaginario, es decir, de una manera de ser y de pensar atravesada, enteramente, por la imagen, lo simbólico, lo inmaterial.

Respecto del tribalismo, algunos de sus críticos han indicado que éste corresponde sólo a un grupo etario, el de una adolescencia prolongada. Maffesoli contesta señalando que la manera de hablar, de vestirse, de cuidar el cuerpo de los jóvenes es largamente compartida por el ensamble social, sin importar la edad, clase o estatus. Para él, antes que político, económico o social, el tribalismo constituye un fenómeno cultural.

Analizando las tensiones dialécticas entre subjetividad postmoderna y tecnología virtual, Martín Hopenhayn (2004) postula que el concepto de tribalización de Mafessoli puede ser útil para explicar el vínculo que se mantiene al interior de las comunidades virtuales:

Puede pensarse que gran parte de las comunidades virtuales son tribus postmodernas en el más fuerte sentido (desde científicos de frontera hasta fans de Calamaro o Joaquín Sabina), cohesionadas en su momento pero sin compromiso de duración ni de exclusividad. La pertenencia se juega, por tanto,

menos en las lealtades que en las intensidades. Es la vibración de la afinidad presente que da fundamento a la comunicación y mantiene a los interlocutores vinculados a través de la pantalla. No la amistad forjada en el hierro de la fotografía compartida, sino la simpatía impalpable que le imprime un interés a la conversación, el entusiasmo sincrónico por el juego que en este momento se juega entre dos o entre varios. (pp. 35-36)

3.3. Otras aproximaciones al concepto

Tal como avanzábamos al principio de este capítulo, el concepto de postmodernidad ha suscitado un gran debate iniciado en la década de los ochenta, que parece no haber concluido. Una de las preguntas controversiales que lo atraviesa es la que apunta a dilucidar si estamos, efectivamente, ante la configuración de un nuevo tipo de sociedad o, más bien, ante una redefinición de la modernidad en la que podemos distinguir aspectos de continuidad y cambio:

Demasiados rasgos del mundo social parecen estar cambiando simultáneamente para que la nueva situación se considere simplemente una prolongación de la modernidad. Actualmente nos enfrentamos a una plétora de nuevos nombres para designar esos cambios: la sociedad del riesgo, la sociedad de la información, postindustrialismo, la era comunicativa, la segunda edad media, además de aquellos que simplemente añaden un calificativo o prefijo a lo que había antes, como modernidad tardía, alta modernidad, metamodernidad, hipermodernidad, sobremodernidad y, por supuesto, postmodernidad (Lyon, 2009, pp. 75-76).

Las críticas al uso del término “postmodernidad” son numerosas. Ulrich Beck et al. (2001), por ejemplo, señala que la utilización del prefijo “post” refleja la oscuridad conceptual de nuestro tiempo: “Pasado más “post” es la receta básica con que en una incomprensión rica en palabras, pero pobre en conceptos, nos confrontamos con una

realidad que parece desvinciarse” (p. 17). Pinillos (1994), haciendo referencia a los múltiples usos que el término ha tenido, comenta sin menos ironía:

hay interpretaciones postmodernas de la arquitectura, del arte, de la historia, de la literatura, de la semiología, el teatro, el cine, la música, la educación, el derecho, la sociología, la economía, la ciencia política, el feminismo, los prejuicios raciales, la ecología, la física, la biología, la psicología, la psiquiatría, la antropología, la filosofía, la cultura, por supuesto y, como habría dicho el doctor Fausto: ¡ay!, también de la teología (p. 73).

Pues bien, en lo que sigue nos detendremos en algunos caminos alternativos para resolver el problema de conceptualización antes referido. Más allá de la controversia terminológica, lo que nos interesa es rescatar el amplio abanico de fenómenos que actualmente parecen caracterizar el paisaje social, espejo de cada ser humano entendido en su individualidad y que evidentemente conforman los rasgos constitutivos del hombre/mujer de hoy.

Para comenzar, expondremos algunas de las ideas claves de Daniel Bell, quien ya en los años sesenta advertía sobre el advenimiento de un nuevo tipo de sociedad. Después, nos centraremos en el conjunto de fenómenos sobre los que, en 1986, Ulrich Beck fundamentaría su noción de “sociedad del riesgo”. A continuación, rescataremos el pensamiento de un sociólogo que, si bien inicialmente adhería a la idea de postmodernidad, terminó acuñando el concepto de “hipermodernidad” y analizando lo que se ha dado en llamar “sociedad de consumo”, nos referimos a Gilles Lipovetsky. Posteriormente, consideraremos los análisis que, en la última década del siglo XX, condujeron a Anthony Giddens a postular la idea de “modernidad reflexiva” y, finalmente, presentaremos el concepto de “sobremodernidad” utilizado por Marc Augé.

Bell: el fin de las ideologías y la sociedad postindustrial

Daniel Bell, expone en *The end of Ideology* (1960), traducido al español el 1992, su tesis acerca del fin de las ideologías como fenómeno que caracteriza el ocaso de la

modernidad. Tanto la ideología del liberalismo y su fe ciega en el progreso, como la del marxismo en su lucha por la igualdad han acabado. En su lugar asistimos a la expansión de la democracia y de la economía de mercado.

En *El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social* (1991), Bell realiza un intento de diagnóstico social en el que caracteriza lo que, en su concepto, llegaría a ser la sociedad del año 2000. Allí, indica que la preponderancia de elementos inmateriales (como son el conocimiento, la información, la educación y el capital humano) en la organización de la vida social, llevarían a la superación del paradigma industrial. Según este sociólogo estadounidense, esta transformación tocaría múltiples aspectos de la vida social entre los cuales destaca el cambio en las relaciones de poder, la estratificación social y el sistema valórico. En su concepto, la habilidad técnica se convertiría en la base del poder y la educación, la vía de acceso:

En los últimos cien años [el hombre] ha buscado la sustitución de un orden natural por un orden técnico; y en ello anda. La sociedad post-industrial, en su raíz, es una refundición de esa pesquisa técnica con medios más poderosos. Pero actualmente se plantea la cuestión de si el hombre querrá seguir adelante. Tal es la cuestión abierta en la historia. (Bell, 1991, p. 66)

El advenimiento de la sociedad post-industrial implicaría el tránsito desde una economía productora de bienes a otra basada en la información. Según este planteamiento, tal cambio dependería de la expansión del sector servicios y de la ciencia como medio de innovación tecnológica. En *Las contradicciones culturales del capitalismo* (1977), Bell analiza el tema de la sociedad de consumo. En su opinión, estamos frente a la acentuación de los valores hedonistas y de la gratificación personal, cuestión que surge como reacción a la ética puritana.

Posteriormente, en una entrevista realizada por María Cristina Reigadas (2006), este autor vuelve sobre el tema de la cultura actual y plantea que existe una unidad que posibilita el entendimiento entre individuos diferentes y el hallazgo de ciertos fundamentos comunes. Pero no sólo eso: Bell considera que existe una disyunción entre el ámbito sociotécnico, el político y el cultural. Sostiene este planteamiento sobre la

idea de que cada uno de estos ámbitos obedece a principios axiales que tienen lógicas propias. Así, mientras en la esfera tecnoeconómica el principio axial es el de la eficiencia funcional, en la esfera política se trata de la igualdad y en la cultural, de la gratificación del yo. De ello deriva “una tensión entre los principios de la cultura que promueven la autorrealización de la persona entera y la esfera tecnoeconómica que divide y segmenta a la gente en roles” (p. 16).

Por otra parte, y a diferencia de quienes han denunciado el fin (o al menos la crisis) de la idea de progreso, Bell señala que existe progreso en el ámbito tecnoeconómico gracias a la existencia de una medida clara del cambio.

Beck: La sociedad del riesgo

Ulrich Beck, a través de su libro *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*, publicado por primera vez en 1986, abre paso a una mirada de los tiempos que corren caracterizada como una fractura dentro de la modernidad. Contrario a los análisis que utilizan los conceptos “postindustrialismo” y “postmodernidad”, se posiciona en el ámbito de la teoría social proyectiva y empírica acuñando la noción de sociedad (industrial) del riesgo.

Este concepto designa una fase de desarrollo de la sociedad moderna en la que a través de la dinámica de cambio la producción de riesgos políticos, ecológicos e individuales escapa, cada vez en mayor proporción, a las instituciones de control y protección de la mentada sociedad industrial. (Beck et al., 2001, pp. 201)

Tomando como punto de partida el accidente producido en la central nuclear de Chernobil, Beck plantea la tesis de que habríamos entrado en una nueva era, la del riesgo global. Argumenta que, hasta el desastre nuclear del año 1986, las catástrofes que marcaron la historia del siglo XX compartían una misma característica: la posibilidad de tomar distancia y permanecer a resguardo de los sufrimientos y las miserias que unos seres humanos causaban a “otros” (los judíos, los negros, las mujeres, los refugiados políticos, los comunistas, etc.):

Ha llegado el final de los otros, el final de todas nuestras posibilidades de distanciamiento, tan sofisticadas; un final que se ha vuelto palpable con la contaminación atómica. Se puede dejar fuera la miseria, pero no los peligros de la era atómica. Ahí reside la novedosa fuerza cultural de esta era. (p. 11)

El peligro al que ahora todos estamos expuestos trasciende las fronteras y pasa por encima de las diferenciaciones sociales y políticas de la modernidad. Aparece un nuevo “destino adscriptivo de peligro” del cual nadie puede sustraerse. Es así como, para este teórico alemán, el miedo generalizado es un producto de la modernidad en su estado máximo de desarrollo. Según él, asistimos a “la socialización de las destrucciones de la naturaleza, su transformación en amenazas sociales, económicas y políticas del sistema de la sociedad mundial superindustrializada” (p. 14). En su concepción, mientras el peligro se extiende al conjunto de la sociedad, para nuestros sentidos pareciera que la realidad no cambiara en lo más mínimo. Entonces, se trataría del final del siglo XIX, del ocaso de la sociedad industrial clásica y de los supuestos sobre los cuales se ha construido. Beck, persuadido de que el debate en torno a la postmodernidad tiene más de moda que de contenido, prefiere hablar de “modernización reflexiva”. En su opinión, el paso de la sociedad industrial a la del riesgo tiene lugar en el curso de la modernización y es tributario de sus efectos colaterales latentes. Los peligros generados en este proceso ponen en evidencia la auto confrontación de las consecuencias de la modernización con sus propios fundamentos.

Lipovetsky: individualismo contemporáneo e hipermodernidad

Gilles Lipovetsky inaugura su reflexión sobre la sociedad postmoderna con su obra *L'ère du vide: essais sur l'individualisme contemporain*, publicada por primera vez en 1983. Como veremos más adelante, sus análisis posteriores dan cuenta de un giro que lo ha conducido a poner en cuestión el concepto de postmodernidad, considerándolo ambiguo e inadecuado. En su lugar, propone la noción de “hipermodernidad”, esto es, de una modernidad superlativa y desenfrenada que sería la característica del momento actual.

En *La era del vacío* (2007), Lipovetsky postula que el individualismo es el fenómeno que marcaría la entrada en la era postmoderna, como un nuevo período histórico propio de las sociedades democráticas. Notas características de esta época serían la existencia de nuevas actitudes (apatía, indiferencia, generalización de la forma humorística) y de una nueva organización de la personalidad (narcisismo, nuevas formas de relación entre los individuos marcadas por la reducción de la violencia y su transformación en la esfera íntima). Se verifica, asimismo, un nuevo estado de la cultura caracterizado por el decaimiento de las vanguardias. A ello se añade la tendencia a reducir las relaciones autoritarias e intervencionistas y a potenciar el derecho a elegir, en un contexto en el que la diversidad se alza como un valor central.

Para este filósofo francés no existe una ruptura real entre la modernidad y la postmodernidad porque esta última continúa la obra secular de las sociedades modernas democrático-individualistas. En consecuencia, el período al que llamamos postmodernidad no es sino aparente y debería ser comprendido como: “la hipótesis global que nombra el paso lento y complejo a un nuevo tipo de sociedad, de cultura y de individuo naciendo en el seno y en el prolongamiento de la era moderna” (Lipovetsky, 2007, p. 163). Según el autor, el modernismo y el consumo de masas han jugado un rol clave en el advenimiento de la postmodernidad. Por una parte, el modernismo se caracteriza por sus aspectos revolucionarios, su modelo hedonista y por su voluntad democrática. En esta época, el fetichismo de lo nuevo, el proceso de personalización y el inicio de las comunicaciones personales son de gran importancia. Por otra parte, el consumo de masas ha engendrado una esfera de influencia hacia la liberalización de la esfera privada permitiendo que el hedonismo se instale como el valor central de la modernidad.

Lipovetsky (2007), afirma que el consumismo trasciende la búsqueda del reconocimiento social y se posiciona, más bien, como búsqueda de bienestar, funcionalidad y goce. Así, el consumismo se desarrolla en forma conjunta con el individualismo y se desenvuelve en una nueva orientación de la existencia, orientación en la que el hedonismo y la satisfacción inmediata de los deseos cobran una legitimidad social y personal inédita.

El repliegue sobre la vida privada —propia de un conjunto de individuos aislados que se mueven en la lógica del consumo privado, de la comodidad y de la recreación— tiene como reverso la dispersión y la fragmentación del cuerpo social. El derecho a ser

libres en la esfera privada constituye, hoy por hoy, una aspiración que ha alcanzado legitimidad masiva. En opinión del autor (1993), este cambio es evidente en lo que respecta a la familia y la vida sexual: “Los hechos son ampliamente conocidos: multiplicación de los divorcios, de los hogares unipersonales y las uniones libres, descenso notable de la natalidad y de las familias numerosas, aumento de los nacimientos fuera del matrimonio, liberalización y desculpabilización de la vida sexual” (p. 3).

Resulta interesante observar que los modelos sociales de comportamiento pierden su carácter imperativo y pasan a ser variados, opcionales y de equivalente legitimidad. La exacerbación del derecho de elegir se une a la reivindicación del derecho a actuar en plena libertad y sin constreñimiento alguno. Se exige un mayor resguardo de la vida privada y, al mismo tiempo, el derecho de elegir y de expresar las particularidades del propio modo de existencia.

La aspiración a la autonomía es también visible en una nueva forma de relación con el cuerpo, el cual se convierte en objeto de culto y expresión privilegiada del neonarcisismo postmoderno. Ejemplos de ello son la obsesión la figura corporal, la variada oferta de regímenes dietéticos y de productos light, cuestión que va intrínsecamente unida a la obsesión por la salud, manifiesta en la lucha contra el tabaco, las medicinas naturales y el boom de los deportes. Incluso, la idolatría de la juventud es, asimismo, una expresión narcisista.

Conforme a su análisis, la construcción de un nuevo tipo de vivienda a partir de los años ‘50 y las transformaciones del urbanismo contribuyeron en buena medida al advenimiento de un nuevo individualismo. Por una parte, mientras las condiciones habitacionales de antaño promovían el encuentro del grupo familiar en un espacio compartido, las características de tamaño, equipamiento, higiene y aislamiento sonoro de las viviendas más recientes facilitan el repliegue sobre uno mismo y la acentuación de las normas sociales de intimidad. Por otra parte, el paso desde la ciudad tradicional a la contemporánea dejó atrás la mezcla de viviendas, talleres, industrias y lugares públicos en zonas en las que se vivía la experiencia de barrio, de encuentro; ahora, en cambio, la edificación de viviendas queda segregada de las áreas industriales y el espacio público se vuelve más frío y anónimo. Esta transformación conduce, según Lipovetsky, a una redefinición de la sociabilidad en la que ésta se vive como promiscuidad, espectáculo o distracción. Los individuos se reencuentran en razón de sus

motivaciones y trayectorias personales, con lo cual se desarrollan redes múltiples articuladas por intereses particulares.

En opinión de este teórico, la “escalada individualista” ha sido producida por dos factores. El primero, entendido como el surgimiento del hedonismo cultural y, el segundo, manifiesto en los cambios en la educación. Sobre esto señala que el ascenso de una cultura psicológica y relacional ha sido clave. En la socialización inicial, que se da tanto en la escuela como en la familia, la educación autoritaria ha quedado atrás, abriendo paso a una orientación psicológica que determina una nueva manera de relacionarse con los niños.

La atención a la subjetividad, la voluntad de escucharlos y conocer sus deseos, la comprensión de sus necesidades y puntos de vista son prueba de ello. Lipovetsky (1993) cree que esta nueva educación “ha contribuido a desarrollar los deseos de autonomía y de reconocimiento entre los jóvenes, minando las tradiciones, los papeles instituidos y la autoridad familiar en beneficio de la expresión y la reivindicación de uno mismo” (p. 4). Y en este punto, queremos detenernos en la aparente contradicción entre las nociones de neotribalismo e individualismo. ¿Qué es, en definitiva, lo que caracteriza lo postmoderno? ¿Es la neotribalización de Maffesoli o la individualización creciente de Lipovetsky? Follari (2004) salva esta contradicción argumentando que sus planteamientos no son excluyentes: “lo que señala Maffesoli es que hay agregaciones reales, y lo que apunta Lipovetsky es que existe individualismo como axiología” (p. 9).

Es así como puede plantearse que la tendencia a reunirse con otros ya no se funda, como en la época moderna, en el hecho de compartir ideologías, creencias o proyectos. Se trata, más bien, de la búsqueda de una satisfacción personal realizada con otros. La desestructuración de las formas tradicionales de encuadramiento comunitario (familia, escuela, Iglesia, sindicato, partido) dan lugar a una suerte de “tribalización”, es decir, una fragmentación del cuerpo social en grupos heterogéneos que buscan afirmar su identidad. Es más, son los principios individualistas aquellos que dan fundamento a las nuevas formas comunitarias. Las bandas de barrio, la organización en torno a bases étnicas, la creación de sus lenguajes, modas, estilos y música, así también como la de nuevas redes solidarias, son algunos elementos que tejen la trama de la cotidianidad urbana. La integración en estos grupos tiende a ser acotada en el tiempo, sin compromiso pleno ni obligaciones fuertes.

En los años noventa, la mayoría de los autores que analizaban el fenómeno coincidían en señalar que la televisión era el medio de comunicación de masas más propiamente postmoderno porque, a través de ella, comenzaba el reinado de las imágenes heterogéneas y polimorfas. Según Lipovetsky, la televisión ha sido el medio a través del cual la información ha invadido nuestra vida diaria. Uno de sus efectos más importantes ha sido consolidar las democracias, pacificando y canalizando los conflictos a través del enfrentamiento verbal que vemos en la pantalla.

En sus análisis posteriores, el filósofo francés Gilles Lipovetsky, postula que la postmodernidad es más bien una etapa transitoria hacia “hipermodernidad” (Lipovetsky, 2004). La sociedad hipermoderna es caracterizada como una “sociedad de la decepción”, vale decir, una sociedad en la que reina una insatisfacción de carácter existencial. Al respecto, postula que la desilusión y el descontento que los individuos experimentan en la vida cotidiana toca, sin distinciones, a todos los grupos sociales. Es así como, en la misma medida que aumentan las expectativas de un mayor bienestar, aumentan la ansiedad, la frustración y el desengaño. De la decepción se desprenden fenómenos tales como las depresiones, el alza de las tasas de suicidio y las adicciones, situaciones frente a las cuales el individuo hipermoderno se encuentra a solas, sin dispositivos institucionalizados para encontrar alivio.

A su vez, la desregulación y el debilitamiento de los dispositivos de la socialización religiosa, dejan al individuo desprovisto de la consolación que antes encontraba en la fe en Dios y que le permitía combatir la decepción. En este contexto, sostiene el filósofo en su obra *La sociedad de la decepción* (2008): “las sociedades hipermodernas utilizan de cortafuegos la incitación incesante a consumir, a gozar, a cambiar. Tras las “técnicas” reguladas colectivamente por el mundo de la religión, han llegado las “medicaciones” diversificadas y desreguladas del universo individualista en régimen de autoservicio” (pp. 23-24).

Es así como, esta segunda modernidad enfocada en el consumo, el ocio y el bienestar de las masas, se articula en torno a tres ejes fundamentales: el mercado, la fe (ciega) en la eficacia técnica, y el individualismo. El individuo hipermoderno tiene como ideales la autonomía y la singularidad. Autorreferente, se revela como un sujeto contradictorio y volátil que vive un proceso de liberación respecto de las imposiciones colectivas que, según Lipovetsky (2008), “se concretaba en la liberación sexual, la

emancipación de las costumbres, la ruptura del compromiso ideológico, la vida ‘a la carta’ ” (p. 17).

Entrando en el ámbito de la vida privada, Lipovetsky postula que en las sociedades donde la individuación es extrema, la esfera de la intimidad y de la vida sentimental también está cargada de decepción. Más que políticas o consumistas, nuestras mayores frustraciones son de orden afectivo, señala. Ejemplos de este tipo de desilusiones son el rompimiento de las relaciones de pareja, los conflictos por la custodia de los hijos, la falta de comunicación íntima y las depresiones que de estos hechos se desprenden. Pero, distanciándose de la idea de que las relaciones comerciales han invadido todas las dimensiones de la vida, —incluidos los sentimientos y el amor— este teórico plantea que el progreso del utilitarismo comercial no excluye el hecho de que la sentimentalización del mundo se acreciente. Para él, la valoración del amor es el correlato de la cultura de la autonomía individual (Lipovetsky, 2008).

Al analizar los escritos de Lipovetsky es posible apreciar un cambio de acento, un paso desde una lectura más bien optimista de los cambios sociales a una de carácter pesimista. En la entrevista que le hiciera Bertrand Richard en el año 2008, explicó esta mutación por dos tipos de fenómenos:

En primer lugar, el entusiasmo liberacionista se ha esfumado: la emancipación de los individuos, ya conquistada, no hace soñar a nadie. Luego tenemos el aire de la época, caracterizado por la mundialización y la ideología de la salud; es menos ligero y está cada vez más cargado de incertidumbre e inseguridad. El hedonismo ha perdido su estilo triunfal: de un clima progresista hemos pasado a una atmósfera de ansiedad. Se tenía la sensación de que la existencia se aligeraba: ahora todo vuelve a crispase y a endurecerse. Tal es la “felicidad paradójica”: la sociedad del entretenimiento y el bienestar convive con la intensificación de la dificultad de vivir y el malestar subjetivo (Lypovetsky, 2008, pp. 18-19).

Como hemos visto, una de las ideas que aparece como constante entre los teóricos que reflexionan en torno a la postmodernidad es aquella que señala como insostenible una visión progresista de la historia de la mano de los avances científicos y

tecnológicos, de la razón o de la revolución. No ajeno a este diagnóstico, Lipovetsky plantea que el momento actual se caracteriza por la desmitificación del futuro, esto es, el fin de la creencia irrestricta en un futuro incesantemente mejor, un futuro donde la libertad y la felicidad estarían garantizadas. En su concepto, no sólo las tragedias del siglo XX, sino también los nuevos peligros tecnológicos y ecológicos serían responsables de esta “desutopización del futuro”.

Giddens: modernidad reflexiva

Anthony Giddens se cuenta entre los autores que consideran que la sociedad postmoderna nunca ha existido. En su concepto, no hemos ido “más allá” de la modernidad, sino que vivimos una fase de radicalización de la misma, una agudización de sus características y contradicciones. Para él, la utilización del término postmodernidad es inapropiado; es más: constituye un error que pone obstáculos a la comprensión de las importantes transiciones del momento actual. Respecto a los cambios a los que asistimos, Giddens señala:

La ruptura con las visiones providenciales de la historia, la disolución de la fundamentación junto al surgimiento del pensamiento contrafáctico orientado al futuro y el “vaciamiento” del progreso por el cambio continuado, son tan diferentes de las perspectivas esenciales de la Ilustración como para avalar la opinión de que se han producido transiciones de largo alcance”. (1997, p. 251)

A cambio, este sociólogo británico ha acuñado conceptos tales como “modernidad reflexiva”, “tardía”, “alta” y “radicalizada”. El primero de ellos, subraya la idea de autoconciencia de la sociedad del riesgo que queda en evidencia en sus sofisticados mecanismos de control y cálculo de los efectos no deseados de la tecnociencia. Por otra parte, cuando Giddens habla de “alta modernidad” dice que “acentúa ciertos rasgos de la modernidad, especialmente la influencia de hechos distantes sobre los acontecimientos locales, y sobre el yo, gracias a los modos electrónicos de comunicación” (Giddens citado en Lyon 2009, p. 74).

Marc Augé considera que la gran paradoja del mundo contemporáneo radica en su carácter, a la vez, unificado y dividido, uniformizado y diverso, desencantado y reencantado (Augé, 1993). Por un lado, asistimos a la planetarización, con sus tendencias globalizadas e incluso, homogeneizadas. Por el otro, vemos cómo se multiplican las reivindicaciones de identidad local, manifestadas a través de fenómenos como la defensa de los idiomas regionales, los nuevos nacionalismos y los resurgimientos religiosos.

Augé llama la atención sobre la existencia de tres movimientos que han marcado el cambio, los que sitúa en la esfera del tiempo, del espacio y de la imagen. El primero, se trata del paso de la modernidad a lo que él denomina “sobremodernidad”. El segundo, consiste en el tránsito desde los lugares a lo que él llama “no – lugares”. El tercer movimiento, refiere al paso de lo real a lo virtual.

Para este antropólogo francés, el fenómeno de la sobremodernidad amplía y diversifica el de la modernidad. La nota característica de esta nueva etapa sería la del exceso. Exceso de información, de imágenes y de individualismo, cada uno de ellos vinculado a los otros. Es por esto que el acceso a una gran cantidad de información venida desde el mundo entero y transmitida en tiempo real por los noticieros, nos da la sensación de que estamos inmersos dentro de la historia y que ésta se acelera. Complementariamente, el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación, sumado a la velocidad de los medios de transporte nos da la sensación de que “el mundo se encoge”.

El individualismo actual, por su parte, difiere de aquél de la era moderna y se caracteriza por la pasividad y la soledad asociadas al vínculo que tenemos con los medios de comunicación. Este movimiento de individualización de las referencias responde al hecho de que el individuo toma distancia del sentido que el grupo da a las cosas y busca interpretar autónomamente el conjunto de informaciones que dispone. A este fenómeno se le llama individualización de las preferencias (Covarrubias, 1996). El paso desde los lugares a los no-lugares es descrito por Augé de la siguiente manera:

Al definir el lugar como un espacio en donde se pueden leer la identidad, la relación y la historia, propuse llamar no-lugares a los espacios donde esta lectura no era posible. Estos espacios, cada día más numerosos, son:

- Los espacios de circulación: autopistas, áreas de servicios en las gasolineras, aeropuertos, vías aéreas...
- Los espacios de consumo: super e hipermercados, cadenas hoteleras
- Los espacios de la comunicación: pantallas, cables, ondas con apariencia a veces inmateriales (Augé citado en Covarrubias, 1996).

Cuando analiza el paso de lo real a lo virtual, el autor presta especial atención al rol de la imagen recibida a través de la televisión. En su opinión, la imagen iguala acontecimientos que en la realidad son disímiles. De un modo similar, iguala personas haciendo que políticos, estrellas del espectáculo y de la televisión, así también como los personajes ficticios de las telenovelas nos parezcan similares puesto que los reconocemos, pero, sin conocerlos realmente. Además, sostiene que la imagen hace incierta la distinción entre lo real y la ficción, presentándonos acontecimientos concebidos y puestos en escena para ser vistos. Para clarificar esta idea, Augé ejemplifica: “Lo que veíamos de la guerra del Golfo tenía la apariencia de un videojuego. El desembarco en Somalia se hizo a la hora anunciada, como cualquier otro espectáculo, delante de centenares de periodistas” (Augé, 1993, p. 15).

Hasta aquí, hemos intentado un acercamiento a la definición de la modernidad y sus características, así como a los rasgos que dan forma a la nueva época que experimenta nuestra sociedad. Aquellos cambios que observamos en nuestro tiempo y que constituirían –según el pensamiento de los filósofos en que nos hemos apoyado- la llamada postmodernidad. En lo que sigue nos aproximaremos a la riqueza del concepto *educar* a través de la presentación de los elementos de la teoría de la educación, con el objeto de dar fundamento y soporte a los hallazgos que el trabajo de campo aportará a esta investigación.

Segunda parte.

Teoría de la educación

¿Por qué educar? ¿Qué justifica o fundamenta la acción de educar? Si educar es un imperativo, ¿quién o qué es el objeto de esta acción? Considerando estas interrogantes, vemos que resulta necesario preguntarnos por los sujetos que participan en toda práctica educativa. De la pregunta sobre a quién se educa deriva, por cierto, el corolario ¿qué es lo educable? ¿Para qué o con qué fines educar? Y por supuesto, cómo y con qué medios se educa. Preguntas estas ineludibles en el marco de una Teoría de la educación y que expresa o tácitamente estarán tras las respuestas y propuestas de los auténticos actores de esta investigación: los estudiantes, los padres y/o apoderados y los/as profesores/as.

Preguntas y respuestas que en ningún momento pretenden dirigir la investigación sino sencillamente acotarla. Tal vez existan tantas Teorías de la educación como Filosofías de la educación. Esta es una visión, un punto de partida que consideramos esencial al margen de las respuestas de los protagonistas. Con todo, las interrogantes y respuestas que se presentan en este apartado son las que consideramos fundamentales del hecho educativo.

Atendiendo a ello, en adelante profundizaremos tanto en la dimensión teórica de la educación como en la perspectiva de los actores que participan de ella. Entre estos actores consideramos a la familia, primer y principal educador; la escuela, en su rol representativo del compromiso y deber del Estado; los profesores/as, quienes acompañan el desarrollo y crecimiento de sus estudiantes, entregando las herramientas necesarias para que puedan desenvolverse en un mundo globalizado; la sociedad en su conjunto, las nuevas tecnologías, el internet, el espacio virtual, el medio ambiente, la calle. En definitiva, todo aquello que contribuye, pertenezca o no a la estructura institucional del sistema educativo.

Siguiendo el objetivo de proponer un marco conceptual para abordar estas cuestiones, nos aproximaremos, en primer lugar, a la pregunta ¿por qué educar?, desde la posición de la perspectiva del ser y de las exigencias del mundo de hoy –la cultura, las nuevas tecnologías, la globalización,.–. Luego, profundizaremos en ¿qué es educar?, revisando el pensamiento de algunos autores clásicos que dan cuerpo a la teoría de la educación. Posteriormente, nos interesa ahondar en una mirada antropológica sobre

quién es el sujeto de la educación, planteando las problemáticas en torno a una definición de ser y del concepto de ser humano que se encuentra la base de esta tesis.

Por último, nos interesa indagar en la pregunta acerca de la finalidad de la educación, considerando cuál es la intencionalidad que en ella prima, es decir, si la del educador, la institución o los demás actores. Por lo tanto, nos aproximaremos a la pregunta sobre para qué educar, desde un punto de vista cultural y valórico. Ahora bien, eso trae consigo la interrogante sobre cómo desarrollar esta actividad en sintonía con los objetivos planteados. Desde lo curricular, el método educativo y las técnicas didácticas, son una respuesta posible. Sin embargo, en esta investigación, nos proponemos relevar la relación educativa, elemento nuclear para resolver el cómo educar. Para ello, se busca desentrañar aquellos elementos constitutivos de la relación educativa y, en específico, seguir la pesquisa que nos permita caracterizar el perfil del educador/docente.

1. ¿Por qué educar?

Parece simple y sencilla la respuesta a por qué educar. La recurrencia de frases como “sin educación no hay futuro”, “es la herramienta para salir de la pobreza, del subdesarrollo”, “es tarea de los gobernantes”, parecieran otorgarle un sentido inmediato a la finalidad de la educación en cualquier sociedad dada. Pero, dichos sentidos operan, en muchos casos, a un nivel general de sentido común. Al contrario, las respuestas de algunos actores que participan del área pueden distar de esta claridad plena. Por ejemplo, la respuesta de mi sobrino José Ignacio de 10 años, fue notable. Cuando le realicé esta pregunta, su sorpresa fue grande; me miró desconcertado y respondió: “porque no sé...”. Ese es, justamente, el punto de partida. Dado que se nace frágil, limitado y pobre, dado que se nace desvalido, inacabado, indigente, necesitado de un “otro”: el ser humano es el único ser creado con esta característica. Al ser humano lo define su dependencia, porque *no sabe...* porque no es.

La indigencia del ser, es causa y razón de la educación y/o su porqué. En este trabajo de investigación se responde al concepto de *homo educandus* o *estructura educanda del hombre*, tal como lo han llamado algunos autores como O. Fullat (1992), K. Dienelt (1980), F. Marz (2001), entre otros. Desde esta perspectiva, sin pretender ahondar en conceptos biológicos, nos parece necesario –siguiendo la línea que han demarcado los autores respecto a la teoría de la evolución– precisar y evidenciar la respuesta al porqué de

la educación. Pues bien, siguiendo a Rof, J. (1957), este hombre indefenso, prematuro, logra por medio de la bipedestación, la liberación de la mano y, a través de ella, la conquista del territorio. Ahora puede modelar la realidad a su antojo, señalarla, construirla, imitarla. La sola acción y manipulación de la realidad lo libera y, con ello, aprende que "sólo sobrevive el que hace", el que modifica y manipula la realidad en favor suyo. Pero, la bipedestación trae también consigo la elevación de la tráquea, el posicionamiento adecuado de las cuerdas vocales que hace posible la emisión de sonidos y con ellos la palabra, el lenguaje oral, el lenguaje escrito, la literatura, derivando así la posibilidad de la abstracción, el pensamiento y la creación, y desde allí, extensivamente, la cultura, la ciencia y la tecnología. Es así como, este hombre que nace indefenso puede llegar a ser persona, en el más amplio sentido de la palabra.

Pero para lograr "ser" es necesario nacer al mundo humano, al hábitat. En ese momento, aparecen los otros significativos: la familia, en primer lugar, que tiene un rol y una tarea fundamental; la escuela, en segundo lugar y los amigos y el entorno en general. Según el médico y ensayista español J. Rof (1964) serán los estímulos exteriores los que jueguen un rol decisivo en el desarrollo del "ser". Según el autor la necesidad irremediable de estímulo y contacto humano determina las trayectorias posteriores de una vida en desarrollo. La comunicación, la relación, no sólo facilitarán o dificultarán los aprendizajes posteriores, sino que constituyen el aprendizaje mismo.

El hombre aparece así como un ser que adolece, que le falta algo, un inmaduro constitutivo (März, 2001); y es, precisamente, la etapa de la infancia/adolescencia la adecuada para adquirir el pleno desarrollo personal y social. Esta condición inacabada –y por tamo, abierta– en desarrollo del ser humano fundamenta la necesidad que este tiene de ser educado. Más aún lo justifica por excelencia como el sujeto de la educación. Según el profesor Sacristán D. (1982), frente a esta indigencia e inacabamiento del ser humano, las conclusiones educativas son evidentes y fundamentales. Por una parte, la posibilidad de aprender, la existencia del aprendizaje y la capacidad de formarse. Por otra parte, la absoluta necesidad de ayuda o educabilidad. El hombre es tener que educarse.

Hasta aquí la consideración de la limitación y la pobreza desde la perspectiva de la pedagogía moderna, la perenne. Pero la limitación y la pobreza tienen hoy nuevos ojos, nuevos rostros que no podemos olvidar acordes a las exigencias del hoy, a saber, del derecho, la cultura, la globalización y nuevas tecnologías. Entonces, por qué educar?

Porque la educación es un derecho de toda persona, así lo afirma y establece la declaración universal de los Derechos Humanos de Naciones Unidas (1948, citado en Salado 2004) que reconoce la educación como un derecho humano fundamental. Además, en el año 2000 la comunidad internacional, en el Foro Mundial sobre Educación celebrado en Dakar, constató que el derecho a la educación no se respeta universalmente y, por tanto, fijó compromisos concretos para revertir la situación, lo que hoy en día se conoce como el objetivo "Educación para Todos" cuyo plazo definitivo es el 2015. En una sociedad globalizada como la nuestra, en la que las fronteras cada vez son más difusas, las exigencias de calidad están puestas por los estándares que fija la comunidad internacional. No es posible abstraerse de aquello: educar es un derecho y un deber universal para dar oportunidad a cada ser humano de tener una vida digna, justa y feliz (García, 1999).

Por otra parte, cada vez más existe una mayor valoración de la cultura. La sociedad lo demanda en pro de la equidad y la igualdad de oportunidades para todos/as. En el discurso político, se anuncia con claridad la voluntad de los gobiernos por invertir en educación y ponerla en primer plano en el quehacer social y también en el presupuesto estatal. Tal es el caso chileno (Bachelet, 2013). Sin embargo, esto no siempre se refleja en la realidad y vemos que muchas veces los avances no se condicen con las palabras y las promesas.

Además y en cada época de la historia, la realidad del ser humano ha presentado diversas formas de desarrollo y, por lo tanto, diversos desafíos. En el contexto actual, la globalización, el desarrollo exponencial de las comunicaciones, el uso de las nuevas tecnologías ha traído progreso y bienestar pero, al mismo tiempo, está generando muchos ámbitos y/o niveles de exclusión y marginación social. Algunos ejemplos según Ovejero (2002): la pobreza del tercer mundo que distancia más y más al mundo occidental de los pueblos africanos; la inmigración, que en todas partes del planeta está incentivando a que las personas dejen sus lazos de origen para buscar nuevas oportunidades y en no pocos casos, muriendo en el intento; el desempleo que mucho afecta a jóvenes y personas preparadas, con estudios superiores, la lista es larga y revela la urgente necesidad de preparar y capacitar a las personas para el trabajo. La escuela es una vía eficaz para evitar la exclusión social y además motivar y preparar para la formación continua como una manera de actualizar el conocimiento e ir al ritmo de la velocidad de los cambios.

En la misma línea, en la búsqueda del por qué educar? Esteve (2003), desde una perspectiva cultural, sostiene la necesidad de que el currículo incorpore la comprensión intercultural como una temática transversal a las asignaturas y niveles. Es la escuela el lugar natural de encuentro de los estudiantes y en donde se evidencia la multiculturalidad. Allí, en el contexto de un modelo democrático de aprendizaje, pueden aprender y valorar la diferencia, a través de la resolución de problemas de modo compartido, permitiendo adquirir habilidades, tales como la negociación de puntos de vista, la resolución de conflictos, entre otras (Esteve, 2003) .

En este marco, el uso de las nuevas tecnologías al interior de la escuela se convierte en una necesidad ya que facilitaría las comunicaciones y, por ende, un trabajo colaborativo entre personas e instituciones diferentes a nivel nacional, o bien internacional. En este sentido, negar la globalización y la interdependencia internacional, así como la necesidad de que los habitantes de un país cuenten con las habilidades requeridas para enfrentarse a éstos nuevos fenómenos sería por decir lo menos, inadecuado. De esta forma, entendiendo los planteamientos de Duker, es relevante “para dar respuesta al fenómeno de la globalización el construir y reconstruir una sociedad del saber y de la cultura” (citado en Rivera & Cárdenas, 2004). Según el mismo autor, dicha sociedad del saber tiene que estar dirigida a que los estudiantes desarrollen habilidades de aprendizaje, más que constituirse en depositarios de información. En este sentido la escuela cobra radical importancia al lograr que el estudiante adquiera un rol protagónico en su proceso de aprendizaje, dando así sentido concreto y vital al porqué educar.

2. ¿Qué es educar?

En primer lugar, la palabra *educar* tiene una etimología ambivalente, pues puede proceder tanto de la palabra *educare* como de la palabra *educere*. Ambos términos latinos que guardan, a su vez, una gran riqueza significativa. Por una parte, *educare* significa “criar, cuidar”; por otra parte, *educere* significa “sacar o extraer, avanzar, elevar”. A partir de estos conceptos se puede deducir algunos elementos que aporten a la definición que buscamos. Educar no significa entregar o depositar algo en otro, sino que tiene que ver más con sacar, hacer salir algo desde dentro. Desde esa óptica, educar

constituye un movimiento, se trata de una realidad dinámica, ascendente. La educación implica una dimensión de mejora, de progreso y, por lo tanto, es una actividad intencionada, con fines y objetivos claros, que se produce al interno de una relación humana que se establece entre quien educa y quien se deja educar. En ese espacio relacional se hace posible el hecho educativo Naval & Altarejos (2000).

Para el filósofo español Leonardo Polo en *Ayudar a Crecer* (2007), “Quizá la mejor definición de la educación sea la que dio uno de los grandes pedagogos españoles, Tomás Alvirá: Educar es ayudar a crecer” (p. 41). Una afirmación simple, sencilla y breve cuyo alcance e implicancia representa un punto neurálgico para la investigación que aborda esta tesis. Si el núcleo del hecho educativo está en ayudar a otro a crecer, entonces la educación es por excelencia la actividad que se ocupa de manera más directa de la persona. Y, ¿por qué? Porque en el acto de educar se da un encuentro plenamente humano, entre personas, desde quien educa y desde quien es educado (Kentenich citado en Strada, 2003). Se puede deducir, entonces, que educar es un proceso inherente al hombre, un proceso que implica interacción entre personas, movimiento, relación, cuyo sentido es facilitar - a quien se educa - el descubrimiento y desarrollo de sus capacidades/habilidades, del potencial que posee, para alcanzar su realización personal en el ejercicio de una vida plena y feliz.

En el párrafo anterior se encuentran los elementos centrales que conforman el concepto educar, vale decir: proceso, relación, mejora. La educación como proceso, desarrollo y evolución hacia la madurez y realización personal. La educación como relación, acompañamiento donde el que educa establece una relación personal con quien se deja educar. La educación como proceso y relación de encuentro entre personas que aporta al crecimiento y realización de ambos, de quien educa y del que se deja educar. Ambos, a la vez, se nutren y crecen en esta relación hacia una mayor plenitud.

Si la educación ofrece al ser humano la posibilidad permanente de crecer, evolucionar, avanzar y ser mejor persona, entonces implica, necesariamente, el ejercicio de la libertad y la capacidad de optar. Por ahora apuntamos sólo a que la educación implica un proceso consciente y libre de parte del educador y de parte del educando. Consciente, porque conoce los fines que persigue y los medios que utiliza; libre, porque supone la decisión de la persona para recurrir y usar tales medios y en definitiva alcanzar dichos fines. Conciencia y libertad son elementos constitutivos y propios del

ser que, iluminados desde la ética, puedan dar garantía que el hecho educativo se funda en el respeto a la dignidad y trascendencia de la persona.

Desde un punto de vista histórico, podríamos preguntarnos ¿qué relevancia tiene el significado de la palabra educación? Dicho de otro modo, ¿es posible encontrar en la historia la respuesta al qué es educar? Etimológicamente pensamos que no; sin embargo creemos que es evidente que la comprensión de la historia ayuda a entender la realidad en general y en particular, y, por lo tanto, aplica también a este estudio. Gadotti, en su libro titulado *Historia de las ideas pedagógicas* (1998), hace un recorrido histórico desde los albores de la humanidad, que no deja lugar a duda del papel que ha jugado la educación. Adentrarnos en aquello excede el propósito de esta investigación; sin embargo, nos parece importante dejarlo en evidencia y testimoniarlo.

Seguimos buscando respuesta al qué es educar, nos topamos con que en la sociedad en general existe un consenso respecto al papel que la familia ejerce en la educación. Sin desconocer casos particulares como orfandad, abandono, desastres naturales, tragedias sociales, entre otros, seguramente hay acuerdo en que lo habitual es nacer en un entorno al cuidado de otros, al que socialmente se ha convenido en llamar familia, en sus diversas formas. Si es la familia en donde la palabra educar se realiza por excelencia, entonces hay que agregar a la reflexión un elemento más, característico de este primer núcleo, a saber, el amor y el desinterés son propios del entorno familiar, los cuales deben ser considerados en el fenómeno educativo. Es la familia el lugar donde el ambiente de confianza, amor y respeto puede darse en forma privilegiada. Según Carrasco, Javaloyes & Calderero (2007), es al interior del núcleo familiar en el que se dan preferentemente las condiciones que permiten el encuentro profundo entre los seres humanos y propician su crecimiento y desarrollo:

La familia, comunidad íntima de vida y amor, es el ámbito primero de la educación. En la familia, el niño/a establece los primeros contactos afectivos, aprende a querer y ser querido; a recibir y a dar; a compartir. En ella siente la necesidad de ser aceptado y amado por él mismo como persona única e irrepetible. (p. 173)

Vivencias sanas de familia pueden contribuir eficazmente a humanizar la sociedad, a crear relaciones con arraigo, vinculadas, basadas en el respeto a la persona. Cuando falta esta experiencia las personas manifiestan carencias importantes en su desarrollo porque “la familia es el agente básico en la formación del autoconcepto y en el proceso de socialización primaria, en el cual el niño adquiere las normas y valores fundamentales para vivir en sociedad”, recalca Esteve (2003, p. 249).

Recogiendo las líneas anteriores, podemos establecer la realidad histórica del hecho educativo, no cabe duda que la educación ha acompañado la historia de la humanidad; también se puede reconocer y confirmar que la familia es el lugar donde se ejerce la primera tarea educadora e incluso se puede definir la acción educativa como la ayuda a otro a crecer. Esta visión, este acercamiento a la pregunta al inicio planteada – ¿qué es educar? – se puede complementar cuando se mira la educación desde la perspectiva de educación integral.

Entonces, qué es educar, educar integralmente? El término integral en educación hace alusión a la idea de totalidad. Así, la educación integral se entendería como el desarrollo perfectivo del ser humano completo, en todas y cada una de sus dimensiones: física, intelectual, social, moral, religiosa. En este mismo sentido, el profesor Gervilla (2000) alude al concepto educación integral, relacionándola con el concepto de totalidad: “la educación del hombre completo, de todas y cada una de sus facultades y dimensiones” (p.41). Si por el contrario, este sentido integral no estuviese presente, la mirada hacia la plenitud y el desarrollo humano, sería parcial y contravendría los principios básicos del respeto a la persona y su dignidad. La visión integral de la educación surge desde la unidad de la persona y hacia ella se dirige en un movimiento de interrelación armónico y dinámico acompañando a la persona en su crecimiento hasta alcanzar la plenitud, hasta alcanzar al hombre/mujer que se es.

Para Follo (2010), en la 35ª Conferencia General UNESCO, el concepto educación integral “se refiere no sólo a las posibilidades que todo ser humano tiene a cultivarse, a desarrollar sus talentos y con ellos a participar en la vida pública, económica y social, sino también a la capacidad de humanizarse verdaderamente y de gozar plenamente de la dignidad inherente a todos los seres humanos”. Su discurso hace eco de la acepción usada en el 1993 en el documento final de la Conferencia Mundial sobre los Derechos Humanos, organizada por las Naciones Unidas, en el que se pedía “orientar la educación hacia el pleno florecimiento de la persona y hacia el

fortalecimiento de los derechos del hombre y las libertades fundamentales. Se trata de una educación integral capaz de preparar a sujetos autónomos y respetuosos de las libertades de los demás” (citado en Salado, 2004).

Las políticas públicas que sostienen el sistema educativo en Chile, en acuerdo con las políticas impulsadas por UNESCO, promueven la defensa y la promoción del derecho a la educación para todos y todas; una educación de calidad que contemple en su programa de acción el desarrollo armónico de todas las potencialidades del ser humano, abarcando las capacidades intelectuales y todas las facetas humanas susceptibles de ser educadas (LGE, 2009). Una educación integral. Esta es la mirada holística de la educación, según señala Yus (2002) quien añade un elemento más al relacionar la educación integral como una educación para la democracia, que promueva la participación, la cooperación, el asumir responsabilidades y la aceptación de las decisiones de la mayoría.

Recogiendo la reflexión anterior y dando espuesta al la pregunta que guía este apartado, se puede concluir entonces que la educación es un proceso consciente y libre, que tiene como objetivo el crecimiento y desarrollo integral de la persona; que se construye en relación con otras personas, otros significativos, en un clima de confianza, respeto y amor; que promueve la participación, la colaboración, el asumir responsabilidades y la aceptación de la democracia.

3. ¿A quién educar? La persona del educando

Para hablar de educación, es necesario declarar la idea de hombre/mujer que subyace al planteamiento. El concepto de educación es inseparable de la idea de hombre. Como dice Fullat, (1992), “no es factible definir educación sin hablar de hombre.... educación es hombre y hombre es educación” (p. 20). Esto, plantea importantes retos para quien intenta hacerlo. En primer lugar, se debe tomar postura, optar por un determinado paradigma, decidir por la visión antropológica. Es, sin menos, una decisión personal que tiene una carga subjetiva importante, pero que no puede eludirse (Buber, 1964).

El filósofo y pedagogo español, Leonardo Polo (1998), se acerca a una primera idea de hombre/mujer, a través de una particular característica –que dice el autor– le es

propia y se manifiesta sólo en los seres humanos. Esto es la capacidad de resolver problemas. En palabras del autor:

posiblemente sea una característica casi exclusivamente suya que se puede encontrar en situaciones problemáticas. Si esto ha ocurrido con mayor o menor intensidad a lo largo de la historia, y el hombre no ha sucumbido, habremos de afirmar que es capaz de solucionar problemas. Éste es uno de los primeros modos de acercarse al ser humano. (p. 20)

Esta capacidad particular del hombre, la resolución de problemas, no es en modo alguno una capacidad predeterminada o finita; muy por el contrario, es una capacidad que mejora y se desarrolla en el tiempo; por tanto es posible y lícito concluir que esta propia y particular característica que nos hace humanos, sea educable. (Polo, 1998)

Además, el hombre es capaz de generar situaciones de conflicto, involucrarse en ellas y suscitar nuevos problemas. Por tanto, el ser humano posee la capacidad única entre los seres vivos de idear, evaluar recursos, reflexionar, distinguir elementos, definir situaciones y decidir cómo o de qué manera se enfrenta a cada uno de ellos. Esta es una diferencia sustancial con los animales y radica en que el hombre posee capacidad de abstraer, de prescindir de elementos contingentes para comprender y apropiarse de elementos universales. Asimismo, de sintetizar y generalizar, de analizar, de mirar la realidad desde distintos puntos de vista, de buscar diversas soluciones y, a partir de ellas, discernir en la toma de decisiones. En definitiva, el hombre es un ser inteligente.

Pero, probablemente, sea la libertad la característica fundamental que convierte al hombre en persona. Los animales siguen su instinto; la persona en cambio, enfrentada a diversas opciones hace uso de su capacidad de elegir, puede optar, ejerce su libertad. Si el hombre es el único ser creado libre, entendida esta realidad como una condición constitutiva de su esencia; entonces se genera un espacio que debe ser abordado en otra dimensión. A esto es a lo que Polo (1993) denomina dimensión trascendental. Y, ¿por qué la libertad se debe valorar desde la trascendencia? Porque la libertad es la condición que define al hombre en cuanto tal y, al mismo tiempo, le permite crecer y perfeccionarse. La libertad entendida como don y entrega, como capacidad de darse, de salir de sí mismo, de crear vínculos con otros, es la condición de trascender. Por lo

tanto, siendo la libertad humana una dimensión constitutiva de la persona —aquella que le permite abrirse, salir de sí mismo e ir hacia otro u otros— necesariamente, se genera un nuevo espacio, a saber, el lugar de lo trascendente. En definitiva, el hombre no agota en sí mismo su cualidad trascendente, más bien, lo abre a sí mismo, a los otros y a Dios. El sentido de trascendencia se explica, entonces, en la apertura de la persona a una realidad fuera del sí mismo, en otras palabras, en la vinculación de la persona con y hacia el exterior, es decir, en la relación que se establece con un otro u otros en el ejercicio de su libertad (Polo, 1993)

Si aceptamos que la persona es un ser abierto y libre, única criatura capaz de perfeccionarse y en constante desarrollo, entonces, es posible aceptar que el hombre en tanto ‘sistema abierto’ interactúa con su entorno y es capaz de influir en este, dejándose, a la vez, afectar. Ambos movimientos, influencia y afectación, provocan en la persona una reacción. Según D. Gavito y H. Velásquez (1996), ese es el momento medular del aprendizaje.

Y ese aprendizaje, parte constituyente del hecho educativo, no ocurre en soledad, ocurre en la persona y su relación con otros: una dimensión que corresponde a una particularidad propia de la persona, inherente y constitutiva de su ser. No se puede comprender al hombre fuera del entorno social. La realidad de la persona es coexistir y esta coexistencia se manifiesta en la relación que el sujeto establece con sus semejantes. También en la relación que establece con su entorno natural y, además, en la relación que establece hacia el otro trascendente, el otro Absoluto (Naval, 1996).

Tan fundamental es esta dimensión humana, que una persona no puede tener conciencia de su identidad si no es en diálogo con otra persona. El ser humano es un ser naturalmente dialogante, abierto al encuentro y relación con los demás. Dice Aristóteles: “el que no puede vivir en comunidad o no necesita nada por su propia autosuficiencia, no es miembro de la ciudad, sino una bestia o un dios” (Aristóteles citado en González, 2008). En definitiva, no es posible conocer y comprender al hombre como un ser aislado fuera del ámbito social, no es posible considerarlo al margen de la relación con los ‘otros’. La realidad social es constitutiva a la persona; sólo vinculada a otro la persona puede conocerse a sí misma y desarrollarse y crecer.

En estas líneas hemos intentado esbozar aquellos elementos constitutivos del hombre/mujer que lo hacen persona: inteligencia, libertad, apertura, trascendencia.

4. ¿Para qué educar? Fines y objetivos de la educación

¿Es posible identificar el desarrollo personal con un proyecto? Pensamos que la respuesta es afirmativa. Un proyecto *per se*, implica movimiento, dinamismo, desarrollo. La idea de proyecto trae consigo algo que se construye, un camino que se recorre, etapas por cumplir paulatinamente para alcanzar la meta. Desde este paradigma, el fin de la educación se corresponde con ayudar a que cada uno/a descubra y desarrolle ese proyecto, o también, a generar las posibilidades para que cada ser humano haga realidad en sí mismo su proyecto personal y llegue a ser aquello que está llamado a ser. En definitiva, el fin de la educación es acompañar, guiar, orientar a la persona en su proceso de desarrollo, con el objetivo de facilitar la concreción de ese proyecto que se encarna y hace realidad en la mejor versión de sí mismo (García Hoz, 1995).

Sin embargo, esto sólo es posible si se considera el contexto, es decir, si se toma en cuenta la cultura, la historia, la organización social y política, así como también, el sistema de ideas y creencias, las preferencias y valores (J. Bruner, 1988). El horizonte de la educación tiene que ver entonces, con la finalidad de la sociedad y de la cultura específica en que se mueve el hombre, con su ecosistema según (Bronfenbrener, 1987). El ideal de formación –aquel que conduce al equilibrio, la armonía y plenitud– debe estar en consonancia con los parámetros que la sociedad y cultura imponen en un determinado tiempo y lugar, el ideal de vida de aquella sociedad, de sus pretensiones y valores, de sus logros y conquistas y, también, de sus límites. Sobre esto Bruner (1988) apunta:

No se trata solo de que el niño pueda apropiarse del conocimiento, sino que debe apropiarse de él en una comunidad formada por aquellos que comparten su pertenencia a una cultura. Esto es lo que me hace subrayar, no sólo el descubrimiento y la invención, sino la importancia del negociar y compartir, en síntesis, la creación conjunta de la cultura como objeto de enseñanza y como paso adecuado para llegar a ser un miembro de la sociedad adulta en la cual pasamos nuestra vida. (p. 132)

El mismo sentido expresan los fines declarados desde la política pública en Chile para la educación, Ley N° 19520, Ley General de Educación (LGE, 2009) y cuya finalidad

es mejorar la calidad de la educación y hacerla extensiva a todos los sujetos en el tiempo. Entre sus objetivos se encuentra priorizar los procedimientos sobre los conocimientos; enfatizar las nuevas tecnologías apuntando hacia la alfabetización digital y universal; fomentar el desarrollo integral frente a la formación intelectual, haciendo hincapié en las así llamadas habilidades blandas que se orientan a los aspectos relacionales del ser humano; propender hacia una visión amplia, inclusiva y que se enmarca en perspectiva de globalización, todas exigencias de la sociedad de nuestro tiempo.

Pero, si de pensar y plantear los fines de la educación se trata, es necesario incorporar la mirada valórica y hablar de educación desde una perspectiva ética, que considere al hombre, a la humanidad y al entorno natural. Se puede convenir que la educación es en sí misma un valor, por ser un bien que se ofrece con el objetivo de que la persona alcance su desarrollo pleno (García Hoz, 1995), se inserte en el entorno sociocultural y pueda ser un elemento que contribuya a la mejora de las condiciones y la calidad de vida de sus semejantes. En consecuencia, a la hora de hablar de los horizontes de la educación se debe poner de relieve lo valórico. Pero, ¿a qué se llama valor? ¿Qué ideas se alojan tras dicha palabra? Al respecto Santiago Penas (2008) retoma diversas definiciones de valor: “Cualidad o conjunto de cualidades que hacen que una persona o cosa sea apreciada” (González Radio, 2000); “es el conjunto de creencias básicas, el esqueleto o arquitectura que da sentido y coherencia a nuestra conducta” (Ortega y Miguez, 2001); “ideales que dan sentido a nuestra vida, expresados a través de las prioridades que elegimos, que se reflejan en la conducta humana, y que constituyen la esencia de lo que da significado a la persona, que nos mueven y nos motivan” (Elxpuru y Medrano, 2001).

A este punto, la educación no puede excluir hablar de valores. Si convenimos en que los valores son lo que sustenta y da significado a la persona, entonces no resulta posible separar la finalidad de la educación de la dimensión valórica. Será entonces un objetivo de la educación facilitar a la persona el conocimiento y compromiso con los valores universales. En este sentido, la primera tarea sería informar, dar a conocer, ayudar a comprender cada valor. Hoy, y cada vez con mayor urgencia, en un mundo globalizado, inclusivo y multicultural, corresponde a la educación poner a disposición la adecuada información, el conocimiento y la comprensión de los valores de nuestra cultura, de otras culturas, de la historia en su conjunto.

Una segunda tarea tendría que ver con promover una actitud empática, evitando los personalismos e individualismos. Es necesario que la educación proponga la adhesión a los valores (García Hoz, 1995), desde una perspectiva amplia, global y de futuro, donde la mirada sea acercarse al otro, a su cultura, a su realidad, entender al otro desde el otro; en definitiva usar la empatía.

Además la educación debe abordar una tercera tarea en relación a los valores: no bastará sólo con mostrar, promover, lograr adhesión. Una vez enfrentados a la alternativa de optar es necesario jerarquizar, asignar prioridad a unos valores frente a otros. Es tarea de la educación acompañar al hombre y la mujer en la comprensión y respeto de la escala de valores tanto propia como colectiva. Sin transar en aquello intransable –como el valor de la vida, por ejemplo–, pero con la apertura y criterio que los tiempos de hoy exigen.

Finalmente, es tarea de la educación desarrollar y consolidar en cada persona su capacidad de elegir, es decir, el correcto uso de su libertad. También fomentar el compromiso con la opción elegida. En general, la persona se contenta con la cabal comprensión de los valores sin tener, necesariamente, las herramientas adecuadas para resolver el dilema desplegado por la tensión entre ser y actuar. Es tarea de la educación acompañar el proceso, guiar hacia la consecuencia, hacia la adhesión y compromiso. En último término, es tarea de la educación ayudar a las personas a elegir y decidir su conducta.

Dicho lo anterior –que responde a la declaración de principios en los que esta tesis se fundamenta–, conviene insistir nuevamente en que la educación debe responder a las condiciones que le impone el tiempo, la cultura, la sociedad de la época. Hacia allí apunta el núcleo de esta investigación: la convergencia entre la sociedad chilena actual (con sus características modernas, postmodernas o híbridas) y el sistema educativo vigente en el país (en el contexto y realidad del Chile de hoy) en el punto neurálgico de encuentro entre ambos cual es el perfil docente adecuado a los tiempos desde la mirada de los actores sociales involucrados en el proceso educativo.

Consecuente a ello, y atendido que parte de la problemática social actual chilena, tiene que ver con la presencia de ciertos rasgos –característicos o no de la postmodernidad– que afectan a los jóvenes chilenos, tales como el aislamiento, el individualismo y la soledad, el consumismo y la búsqueda por hacerse oír, la educación debe considerar esta realidad social y andar el camino de reconocer diferencias, aceptar diversidades, construir aceptaciones y, de esa forma, acoger y potenciar lo propio de

esta juventud. Una alternativa es entender la escuela como lugar vinculante y entregarle la tarea de consolidar lazos. Si como plantea Duarte (2000), lo grupal, lo colectivo se convierte en el espacio privilegiado de socialización y en la familia afectiva de los jóvenes, entonces es posible y más bien es una oportunidad aprovecharla.

En forma semejante creemos que se debe tratar el problema del consumismo exacerbado que incentiva la competitividad, limitando en las personas su capacidad de relacionarse y crecer orgánicamente con otros según su naturaleza lo pide. En este sentido dice Duarte (2000) se está generando un modo de “vivir-sobrevivir a la tensión existencial” y agrega:

Esta tensión existencial plantea una cierta lucha entre la oferta que la sociedad le presenta a las y los jóvenes para que cumplan con la expectativa que se tiene de integración al mercado, al conjunto de normas sociales y al rol de futuro adulto que les aguarda como tarea, y las construcciones más propias que ellos y ellas realizan respecto de la identidad que quieren vivir. Esta última se manifiesta en crítica social, desconfianza de los estilos adultos en la política y en las relaciones familiares y escolares, en provocación a las normas, en situarse al margen de lo que se espera que hagan. (p. 59)

En consecuencia a lo ya dicho, la forma de hacerse oír y participar en la sociedad de los jóvenes de hoy, también es distinta. No presenta las formas tradicionales de antaño, sino, más bien, está reñida con ellas. Hoy los jóvenes quieren respuestas inmediatas y efectivas, acompañadas de un fuerte discurso moral y ético respecto de las conductas exigidas a las y los líderes juveniles y sociales y, por supuesto, también a los adultos (Goicovic, 2000).

El fin de la educación no puede estar ajeno a estas problemáticas que por su fuerza se convierten en ejes relevantes en el proceso de construcción de identidades que actualmente opera entre las y los jóvenes. El proceso de resolución de la tensión existencial, los modos de agruparse-expresarse en el espacio y los estilos de participación en sus comunidades-sociedades les va imprimiendo las condiciones de posibilidad para tomar posiciones en sus ambientes íntimos y colectivos (Silva, 2015).

Es en este contexto donde la educación debe extender con propiedad sus horizontes. Es un desafío y una tarea que, con urgencia, exige el momento.

5. ¿Cómo educar?

En las líneas que siguen, dirigimos la mirada hacia cómo se realiza y se concreta el hecho educativo. Interesa poner de relieve, cómo educar, los elementos y herramientas que aportan al desarrollo de un proyecto educativo exitoso. En opinión de docentes y/o catedráticos, sicólogos y profesionales de la educación en general, existe consenso respecto a que se sabe bastante sobre el modo de acceder al conocimiento del ser humano. Las diversas teorías de aprendizaje, la neurociencia, son prueba de ello. También existe acuerdo con respecto a la abundante información disponible sobre estilos y modelos de comunicación. Sin embargo, según (Coll, 1990), también existe acuerdo respecto a que aún no se ha investigado lo suficiente sobre el encuentro, *la relación*, entre educador y educando, ni menos acerca de cómo dicha relación favorece –o no– la comunicación y/o el aprendizaje

Dice Alcoba (1988), "la relación educativa es una relación profunda, biográfica, cálida, cordial... un trozo fundamental de la vida, hecho de proximidad (amor) y distancia (respeto), hecho de intimidad y dignidad" (p. 196). Sobre esto habría que señalar, en primer lugar, que dicha relación se considera como una desarrollada entre dos personas que se exigen presencia mutuamente. No hay educador sin educando, ni educando sin educador. En segundo lugar, es una relación en cierto sentido desigual: el educador y su saber, el educando y su apertura a conocer. Es decir, opera en el educador el *amor, técnica y cultura* –El educador es quien quiere educar (amor), sabe educar (técnica) y puede educar (cultura)– y en el educando, *apertura, atención y aplicación*. Dicho esto es posible afirmar que la relación educativa es, fundamentalmente, una relación *personal*. De persona a persona, de conciencia a conciencia. Según P.J. Kentenich, (1985), allí están vivos, enteros, únicos e irrepetibles, dos sujetos, dicho en clave personal: dos *personas*.

Es, precisamente, en esta relación personal donde surge el cambio. En el educador, porque debe adaptarse a cada nuevo educando. En el educando, el cambio que se produce estriba en el crecimiento de su yo hasta el momento en que pueda decir, con plena seguridad, "*ya sé quién soy*". Pero, ¿cómo lograr ese encuentro profundo entre educador-

educando? Para que dicha relación sea plenamente, según Alcoba (1988), debe albergar en sí y de modo prioritario ciertos elementos constituyentes que señalamos a continuación:

a) *La naturalidad y la espontaneidad.* La escuela, lugar de encuentro en donde se concreta la relación educador-educando, debe ser una continuación de la familia, una prolongación de lo que se ha vivido en el hogar. En primer lugar, porque en la familia la persona se siente conocida, aceptada, querida; en segundo lugar, porque en el entorno familiar se es reconocido por otros, se siente importante y se tiene un lugar. Es necesario recuperar en este sentido la personalización y la individualidad y desde allí generar y dar lugar a la diversidad y pluralidad.

b) *La confianza y la sinceridad.* Sin estos elementos no puede existir una relación que pueda ser calificada como tal.. La relación humana y personal debe estar por encima de la relación didáctica. La confianza y sinceridad facilitan el encuentro entre dos personas y en el caso educador-educando, facilitan el aprendizaje y la internalización de valores.

c) *La cercanía y la cordialidad.* A veces se piensa que el clima y la atmósfera de la relación docente deben estar impregnados de seriedad y distancia. Nada más falso. Ni aún la misma ciencia se hace sin el contacto con las fuentes y la familiaridad con ellas. Nuestra experiencia nos dice que el mejor profesor, el más valorado por los estudiantes es siempre aquel que está más cercano al alumno y a la ciencia misma, guardando evidentemente las distancias que el mejor de los sentidos, el sentido común, aconseja y sugiere.

d) *El "amor de benevolencia".* Puede ser considerado el último de los ingredientes. La disposición del educador/a y del maestro/a siempre al servicio del educando, sin renunciar a la exigencia. Esta actitud de continua presencia, de continua disposición de ayuda es "el poder irresistible sobre la tierra". Naturalidad, cercanía, sinceridad, entrega y servicio. Estos son los elementos que constiutyen una plena y profunda relación educativa según el autor.

Sin embargo, estos elementos esenciales se ven actualmente sumergidos en las características particulares de nuestra sociedad. Tecnología, globalización, migración, son también elementos que deben ser considerados a la hora de plantear la relación educativa. Se trata, entonces, de dilucidar los cambios que se producen –o debiesen producirse– en el ámbito educativo, específicamente en la relación entre educador y educando, en el contexto de una sociedad centrada en la información y en la globalización, considerando la incorporación de las nuevas tecnologías a la vida cotidiana y al espacio educativo en que dicha relación se lleva a cabo.

Las transformaciones contextuales antes mencionadas, inciden en la necesidad de replantearse el funcionamiento de la educación en términos de la estructura que ésta asume en el espacio tradicional. Es lo que se ha llamado nueva formación, “un concepto-síntesis de muchos atributos y aspectos que surgen en la interacción de la nueva sociedad mediática y digital con las nuevas propuestas educativas” (Sáenz, 2007, p. 1). La estructura tradicional de la educación dificulta la contención de las nuevas formas de interacción sociales e informáticas que surgen de la incorporación de las nuevas tecnologías, lo que se traduce en la existencia de quiebres y cambios al interior del espacio educativo. En este último, el profesor deja de constituirse como la única fuente legitimada de información, en la medida en que se amplían y diversifican las formas de acceso a ella. Por esta razón, el rol del profesor al interior del aula cambia o, al menos, se cuestiona.

Desde esta perspectiva, existen distintas miradas. Sigales, en su libro *La sociedad red: internet en el ámbito educativo no universitario*, (2004) apunta que hay quienes defienden que el uso de las TIC debe ser sólo un apoyo a las labores ejercidas tradicionalmente por los maestros, mientras que otros plantean que el centro de la educación debe ser la tecnología, en razón de lograr una independencia en el proceso de aprendizaje. Según Coll (1990), la clave “no estaría en la tecnología, ni tampoco en la pedagogía, sino en el uso pedagógico de la tecnología” (citado en Sigales, 2004, p.13).

Sin abandonar, ni claudicar frente a lo más relevante y constitutivo de la relación educativa, y en atención al contexto, ésta debe orientarse hacia un espacio abundante en valores, que reposicione y resignifique la figura del profesor y del alumno, bajo una mayor interrelación, aprovechando el uso de las nuevas tecnologías y la información.

6. *¿Quién educa? La persona del educador*

Decía Aristóteles: “Aquellos que educan bien a los niños merecen recibir más honores que sus propios padres, porque aquellos sólo les dieron vida, éstos el arte de vivir bien.” (Citado en González, 2008). No todo el que ostente el título o la profesión docente puede atribuirse estas magníficas palabras, sólo aquel que lo hace bien, según el filósofo y coincidimos con él. Por ello, la pregunta que sigue entonces será ¿quién educa plenamente? ¿Cuáles son sus rasgos? ¿Qué lo caracteriza? A ello se dedican las siguientes líneas inspiradas en los escritos de mi profesor, Mariano Martín Alcázar, en su Memoria a las oposiciones de cátedra (1993).

En relación al ser del educador.

Ante todo el educador es un individuo cuya primera y radical vocación es precisamente la vocación de ser persona. Es esta la primera señal de identidad del educador, la dimensión ética de su ser. Un segundo y fundamental elemento constitutivo del ser educador, es su carácter relacional, la dimensión social, el hecho educativo se construye en relación, entre personas. Y aquello hacia lo cual trasciende la educación, entendida como la formación integral que alcanza la persona, constituye el tercer sello del ser educador, su dimensión estética,

A contracorriente de lo que una cierta tradición histórico-pedagógica nos ha enseñado, hay que decir, en primer lugar, que en rigor no se puede hablar de *vocación de educador*, ni tampoco de que ser educador es una vocación. Podría hablarse de vocación de hombre-educador y es necesario hablar de la *vocación al educador*, precisamente, para no olvidar "que la más radical y básica de las vocaciones es *la vocación de hombre* y que cualquier vocación personal auténtica es la especificación, tipificación y en último extremo la personalización de la genérica y fundamental vocación de ser hombre" (Entralgo, 1961, p. 308). Por ello, ser educador no es estar al margen, no es un ser especialmente llamado ni a sublimes misiones, ni a sociales revoluciones, ni a producir profundos ni espectaculares cambios. Es algo más plural y más simple. Ser educador es ser sólo –y primero que todo– persona: alguien que se esfuerza en responder a la llamada "humanidad". A esto se llama **categoría ética**.

Lo específico del ser educador, entendido así, se realiza como una forma de vida y, más concretamente, como una *forma de vida social*. Si algo es la educación, al margen de aquella primera intencionalidad ética que damos ya por supuesta, es que la educación es diálogo, es comunicación, es *encuentro* entre una personalidad y una personeidad, entre una conciencia y una preconciencia. Es en el diálogo y el encuentro personal, de ser a ser, de conciencia a conciencia, donde surge *la relación educativa*. El acto educativo es un acto del hombre en relación, es *una relación* (Fullat, 1992). Es una mano fuerte, tensa, tendida y extendida que se ofrece a otro, para que este otro pueda hacerse consigo mismo, con el entorno y con los otros. Esta es la base donde se constituye la dimensión relacional de la educación. A esta dimensión se le llama **categoría social**.

La vocación, misión o tarea de educador termina cuando el educando puede llegar a decir desde dentro y con cierto fundamento "yo sé quién soy". Es decir, cuando puede reconocerse a sí mismo. En ese momento se marca el término de la relación (Entralgo, 1961). Esta relación pedagógica que empezó con un hombre, con otro hombre termina: es una relación circular, interpersonal que busca que el educando descubra su "plenitud", su belleza y perfección, la integración y la integridad del hombre, su armonía. A esta dimensión de integridad, –al "yo sé quién soy", en la plenitud de belleza y perfección– se llama **categoría estética**.

En relación al hacer del educador.

Si en el apartado anterior se ha procurado apresar y definir la identidad del educador como vocación, la de hombre; como forma de vida, la social a partir del encuentro de personas; y como finalidad, la formativa, corresponde ahora dirigir la mirada hacia la *acción* del *educador*. Por lo tanto, ¿en qué consiste ser educador? ¿Qué identifica y delimita su figura y acción? Convengamos en que la acción de educar, el hacer profesional, se ejerce en tanto profesión y, como para cualquier profesión humana, requiere preparación, conocimiento y dominio de las funciones que le son propias. Esta es la **dimensión científica** de la acción del educador y se identifica con la excelencia profesional. Asimismo, dado que uno de los fines de la educación, es proveer al educando de las herramientas que le permitan desenvolverse adecuadamente en el espacio social y cultural en que está inserto, entonces se habla de una **dimensión política y cultural** en la acción del educador. Dicho esto, la

tarea educadora además exige del educador una actitud abierta, dinámica, que lo impulse al constante perfeccionamiento. A esta dimensión que incorpora la categoría tiempo, se le llama *dimensión temporal*.

Históricamente, la tarea docente ha estado unida a la *cultura*, es decir, a la posibilidad de la cultura, a la transmisión cultural. En este sentido, la educación, al mismo tiempo que ayuda al hombre al encuentro consigo mismo, le ayuda también a situarse en la *naturaleza social y cultural* a la que pertenece. Es, precisamente, en ese estrato *socio-cultural* donde se sitúa la tarea y función del profesor. Es la institución escolar la que se ha consolidado como ámbito de lo cultural, transformándose en soporte del descubrimiento de la naturaleza, de la cultura, del arte, así como también, fomentando la actitud crítica, reflexiva y de análisis frente al conocimiento y la cultura. Como dice Piaget:

El gran peligro de hoy en día es el de los eslóganes, las opiniones colectivas y la tendencia al pensamiento hecho y acabado por otros. Tenemos que ser capaces de resistir individualmente, de criticar, de distinguir lo que está comprobado y lo que no. Así, pues, necesitamos alumnos que sean activos, que aprendan pronto a desenvolverse por sí mismos, en parte por su propia actividad espontánea y en parte a través del material que ponemos a su disposición, que aprendan pronto a conocer lo que es verificable y lo que es simplemente la primera idea que les viene a la cabeza (citado en Kamii & DeVries, 1983, p. 63).

Además, la sociedad exige y reclama al docente una formación y preparación a la altura de los tiempos: un nivel profesional de excelencia –como técnico en su área y como especialista en temas y acciones de educación–, además de un alto grado de profesionalismo en el ejercicio de su tarea concreta en el aula, de cara a sus alumnos y a la escuela (Meneses, 2005). Por otra parte, el avance tecnológico, la rapidez y vertiginosidad de los cambios, ha dejado atrás a muchos educadores, sin distinción de cultura urbana o rural o estrato social. Este tema es especialmente complejo y requiere de soluciones urgentes. Medidas que estén de acuerdo con las demandas de una sociedad globalizada y que sean un real soporte frente a la inserción a la vida ciudadana. Desde esta perspectiva, el educador debe ser, a la vez, un técnico, un científico, un profesional de la cultura, un *profesor*. Todo ello debe hacerlo con rigor, con razón, con científicidad. Hoy se exige al

educador, vocación, dedicación y profesionalismo. Es lo que hemos llamado *categoría científico-político-cultural*, categoría que incorpora la ciencia, la cultura y el profesionalismo, según la exigencia de los tiempos.

Y según se dijo antes, se debe hacer referencia a una categoría que tiene que ver con el *ser aprendiz* del educador; también él debe ser considerado como ser abierto, inacabado e inconcluso. A esta dimensión, a la búsqueda permanente de crecimiento, perfeccionamiento y desarrollo es a la que Vásquez (1975) ha llamado: *categoría temporal (histórica)*. Generalmente es durante el período de formación, cuando muchos estudiantes afirman y orientan su preparación hacia "el ser del educador". Es también en ese tiempo cuando es posible consolidar una *vocación personal y profesional* orientada hacia una continua y continuada *formación permanente*. Lo exigen los tiempos.

A modo de conclusión

El educador es —en sentido estricto— un hombre o una mujer biológica y natural, cultural y moralmente impelidos hacia la formación de las personas (Spranger, 1960). El medio educativo en que se desarrolla su tarea, es el silencio, el testimonio. Los educadores influyen más por lo que son, que por lo que hacen o dicen. El niño madura y nace a la libertad en el silencioso ser-hacer de padres y educadores (Guardini, 1970). No es, pues, necesario ser un profesional de la educación y la pedagogía para ser educador, más bien lo necesario es ser cabalmente un hombre (Ibáñez, 1980). Educar es liberar, ayudar a liberar y liberarse. La educación es para la formación, para la conquista de la personalidad. La educación, toda educación lleva a ser y a ser responsable. La responsabilidad es la conciencia sana, la conciencia saludable, la conciencia firme.

El medio instructivo del maestro es el símbolo, es la palabra. El maestro ofrece al alumno su ayuda; el conocimiento, la cultura, la sabiduría: su experiencia del mundo hecha palabra. Es su labor hacer y rehacer la cultura. Cultivarse y cultivar: lo que germina y crece. Ayudar a otros para resistir ambientes o para enriquecerse con ellos. El maestro enseña a sus alumnos y alumnas a conocer y dominar el medio, a conducirse y resolverse en él. Un maestro es un revelador de la verdad, de la verdad del mundo, de la verdad del hombre, de la verdad que en su interior tienen las cosas.

Si en algo es especialista el maestro/educador, es en armonía y en ritmos, en humanidad. Un hombre que vive y enseña a vivir a ritmo lento, según Sans Vila (1973): "el ritmo que tendría que ser normal en la vida, el ritmo de la flor que se abre, de la estrella que se ilumina, del día que comienza" (p. 28).

Por lo tanto, al educador se le considera hoy un profesor, un profesional de la educación y la instrucción. Profesor porque nos dice su ser al decir la realidad, "profesa la verdad con su palabra". Profesional porque ni la educación ni la instrucción pueden dejarse a la inspiración del momento. Al educador-maestro, al profesional de la instrucción se le exige hoy una preparación. El dominar las claves y las redes de la enseñanza-aprendizaje y cultivar una actitud permanente de búsqueda, de investigación, de mejora; debe dirigir sus esfuerzos a ser un ciudadano competente en el empleo y trabajo elegido, a hacer nuevo el mundo en aquella parcela de la actividad humana que ha elegido y a la que puede ser destinado.

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

1. Estructura general del procedimiento de investigación

En este tercer capítulo se aborda la metodología de la investigación. Como ya puede advertirse, se ha diseñado una metodología coherente con los objetivos propuestos y con las finalidades de la investigación. Sobre una base descriptiva, la metodología es, fundamentalmente, cualitativa y el enfoque epistemológico ha sido el interaccionismo simbólico. En cuanto a las técnicas para el levantamiento de datos, se ha utilizado el desarrollo de grupos focales y de discusión y el tipo de muestreo es el teórico no probabilístico, estratificado e intencional.

La interpretación de los datos cualitativos se desarrolla mediante un plan de análisis de contenido. Dicho modelo se ha tomado de autores prestigiosos, como son Bardin (1996) y Moustakas (1994). Sin embargo, y en virtud del amplio nivel de flexibilidad que permite el análisis de contenido, para esta investigación se ha hecho una adaptación original de sus planteamientos, en razón de adecuarlos a los objetivos, recursos y capacidades con que se cuenta en este caso de estudio.

2. Características de la investigación

2.1. Tipo de estudio

Tal como se ha dicho anteriormente, este trabajo de investigación tiene un alcance de orden descriptivo. Es decir, pretende indagar en las opiniones y percepciones de los/as estudiantes secundarios/as, los/as apoderados/as y los/as profesores/as de colegios de la ciudad de Santiago, con la finalidad de delinear un posible perfil docente para los/as profesores/as secundarios/as, el cual contemple la caracterización de la sociedad chilena actual y su sistema de educación secundaria. En este sentido lo que se busca es dar respuesta al cómo, antes que pretender examinar lo que condiciona los diversos fenómenos estudiados, guiándonos por la pregunta acerca de las causas (Hernández,

Fernández & Baptista, 2003). Dado que se ha constatado que no existe suficiente información al respecto, tal como lo muestran los antecedentes de este estudio, la presente investigación opta por este tipo de estudio con el fin de conocer la perspectiva de los principales actores del sistema de educación secundaria.

2.2. Metodología

La metodología que aquí se utiliza es de tipo cualitativo ya que permite un abordaje específico sobre las construcciones sociales de sentido de mayor significancia que exponen los/as estudiantes secundarios/as, los/as apoderados/as y los/as profesores/as de educación media respecto del perfil docente que consideran más adecuado para la actual realidad de la sociedad chilena.

Por diversas razones, el uso de una metodología de tipo cuantitativo fue descartado. A saber, la dificultad que representaría la recolección de información y datos para satisfacer una muestra representativa a nivel nacional; el tiempo que se invertiría en un estudio de esas dimensiones y características; los medios personales y materiales con los que habría que contar. Por ello se consideró adecuado optar por este tipo de metodología, la cualitativa, considerando además que podría ser “campamento base” para posteriores estudios y fundamentalmente también, porque lo que se busca es recoger la mirada de los propios participantes, los actores sociales involucrados directamente en la cuestión en estudio.

A su vez, debemos agregar que la metodología cualitativa presenta variadas ventajas, una de las cuales está ligada al nivel de profundidad del conocimiento que se puede llegar a alcanzar, y al descubrimiento de dimensiones simbólicas ligadas al fenómeno, en tanto facilita la indagación en el interior de los procesos de construcción de los significados vinculados a las acciones sociales. Al respecto, Alonso (1998) plantea que la metodología cualitativa está asociada a una idea de investigación intensiva situada en el ámbito de significados contruidos por los actores sociales.

Otra característica fundamental de los estudios cualitativos es que parten con una pregunta de investigación deliberadamente amplia, la cual se va delimitando, especificando y desagregando a medida que la investigación avanza. Se entiende, por lo tanto, que la pregunta identifica el fenómeno que se procederá a estudiar, permitiendo

que se mantenga un cierto nivel de flexibilidad y libertad necesario para abordar el fenómeno con la profundidad que se requiere (Krause, 1996).

Profundizando con respecto a la inclinación por una metodología cualitativa, Cea D’Ancona (1999) sostiene que la epistemología que sirve de base a los estudios de este tipo es de carácter interpretativo, ya que mediante una comprensión intersubjetiva busca analizar el accionar de los actores, sus motivaciones y los significados que ellos atribuyen a la problemática en cuestión. Así, y según indica Martínez (2004), la metodología cualitativa se centra en las particularidades y especificidades que presenta el fenómeno. Esto, con el objetivo de profundizar en un número reducido de casos que revele la mirada de los actores con toda la riqueza de su complejidad, en vez de presentar generalizaciones carentes de profundidad, procedimiento que podría derivarse de una metodología cuantitativa (Del Rincón, Arnal, Latorre & Sans, 1995). Además, se debe tener en cuenta que la estructuración de un perfil docente acorde al contexto de la sociedad chilena actual, posee una potente relación con aspectos simbólicos, por lo cual —en este caso— la utilización de técnicas cualitativas resulta más adecuada.

Ahora bien, en tanto las investigaciones de carácter cualitativo deben presentar ciertas características ineludibles —flexibilidad en el diseño y apertura a las modificaciones hechas a medida que avanza la investigación—, es conveniente que se mencionen algunos de los elementos que juegan un papel decisivo a la hora de evaluar las diversas posibilidades en lo que al diseño cualitativo general se refiere.

En términos sintéticos, según indica Valles (1997) en cuanto al enfoque del diseño muestral de los estudios de tipo cualitativo, son dos las posturas que obtienen un mayor nivel de aceptación en la comunidad científica de las disciplinas sociales: (1) la postura que adhiere al diseño llamado “emergente” y (2) la postura que se inclina por el denominado diseño “proyectado” (Valles, 1997). En el primer caso, el tipo de diseño se somete a los vaivenes que se puedan encontrar en el camino de la investigación, permitiendo que la flexibilidad asuma un rol preponderante y guíe el proceso de acuerdo a ese criterio. En cuanto a esto, Valles (1997) apunta: “Diseñar significa, ante todo, tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de investigación y sobre todas las fases o pasos que conlleva dicho proceso” (p.78). Luego advierte que, al tratarse del diseño cualitativo el investigador tomará las decisiones de acuerdo a como se va perfilando el objeto de estudio, a medida que avanza la investigación y/o en la medida que surgen otros no previstos . En definitiva se trata de apertura y flexibilidad frente a las

circunstancias que presente la investigación. Siguiendo a Valles, “el diseño no se estampa mediante un molde o modelo que sirvió una vez, sino que se moldea cada vez a partir de criterios maestros generadores de respuestas” (1997, pp. 78-79)

En el segundo caso, se revela una preferencia por diseños de carácter mucho más estructurados y, en consecuencia, ajustados a criterios establecidos de manera previa al proceso de investigación en sí mismo (Márquez, 2007).

Algunas de las principales razones que inclinan a la mayoría de los investigadores cualitativos por los diseños proyectados, según sostiene Valles (1997), son: (1) escasez de tiempo para ajustar cronogramas de trabajo ante eventuales modificaciones radicales del proyecto de investigación; (2) la necesidad de que exista un elevado nivel de coordinación entre los investigadores (en caso de estudios en equipo); y en último término, (3) que el insalvable sesgo teórico que todo/a investigador/a posee, con anterioridad al momento de planificar el diseño, lo/a mueve a enfocar el estudio de una manera más alejada de la cabal flexibilidad propuesta por la postura de los diseños “emergentes”.

En el caso de esta investigación se ha considerado que tanto la razón número uno, como la tres, justifican la opción por la configuración de un diseño “proyectado”. Por ello, se definen criterios para la selección de la muestra, tal como se verá más adelante.

El enfoque epistemológico y teórico-social de investigación cualitativa seleccionado

Teniendo en cuenta los objetivos específicos de esta tesis, resulta evidente la necesidad de un método flexible y desestructurado para obtener los datos, privilegiando un proceso inductivo antes que deductivo. De este modo, en vez de proceder a realizar generalizaciones basadas en un número reducido de casos, se intenta “captar todo el contenido de experiencias y significados que se dan en un solo caso” (Ruiz, 1999, p. 23). En esta misma línea, lo relevante del estudio es la comprensión del sentido construido por los actores –alumnos/as, apoderados/as y docentes de la educación media– mediante sus prácticas y discursos.

Como consecuencia de lo expuesto, el interaccionismo simbólico es la línea epistemológica y teórica de investigación cualitativa que se adopta. Esta perspectiva investigativa busca conocer el genuino significado de los actos emprendidos por los actores sociales, mediante su propia manera de expresarse, y procurando captar la realidad “tal como la ven, la viven y la construyen los propios individuos” (Spradley, 1980 citado en Ruiz, 1999, p. 25). En este mismo sentido, el interaccionismo simbólico considera que las acciones humanas son resultado de la reflexión interpretativa personal que hacen los sujetos en torno a los significados socialmente elaborados por ellos y los demás. De esta forma, el fin último del interaccionismo simbólico es iluminar cómo estos procesos de conceptualización y reinterpretación guían y modifican las formas de acción social.

Siguiendo lo afirmado por Blumer (citado en Buendía, Colás & Hernández, 1998), se puede afirmar que los postulados fundamentales de esta corriente de investigación cualitativa son:

- Los sujetos actúan sobre la base del significado que las cosas tienen para ellos.
- La atribución de significados a los objetos, por parte de los actores sociales, es un proceso que se desarrolla de manera continua, a través de símbolos.
- La atribución del significado es consecuencia de las interacciones que los sujetos efectúan en la sociedad humana. Las personas construyen y crean significados sociales continuamente, interactuando con el mundo, en un proceso de cambio permanente. (p. 242)

A su vez, esta perspectiva considera que es necesario estudiar a los actores sociales en su contexto cotidiano, tratando de comprender la forma cómo evolucionan sus percepciones e interpretaciones. En consecuencia, el interaccionismo simbólico “se interesa en comprender cómo los individuos aprenden los significados en instancias concretas de interacción. Es decir, los procesos por los que se elaboran los símbolos y a su vez éstos son utilizados para guiar nuevas acciones” (Buendía et al., 1998, p. 242). Adicionalmente, esta corriente promueve la obtención de información mediante las palabras, definiciones o términos que los actores sociales utilizan en su propio contexto.

De acuerdo con lo anterior, en esta investigación los datos se obtendrán de las entrevistas grupales hechas a los actores sociales involucrados, recolectando las percepciones y significados que ellos atribuyen a la sociedad chilena, al sistema de educación secundaria y además al posible perfil docente deseado o requerido por esta. Se hará a través de grupos focales y grupos de discusión.

Las unidades de análisis que permitirán efectuar la recolección de datos son:

- 1) Las características descritas por los estudiantes secundarios, apoderados y profesores de enseñanza media con respecto a la actual sociedad chilena, sus posibles rasgos postmodernos.
- 2) Las características descritas por los estudiantes secundarios, apoderados y profesores de enseñanza media respecto al sistema educativo en Chile.
- 3) Las características descritas por los estudiantes secundarios, apoderados y profesores de enseñanza media respecto al perfil docente que se requiere para afrontar exitosamente el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel secundario.
- 4) Los significados que los estudiantes secundarios, apoderados y profesores de enseñanza media asignan a las características antes mencionadas.

2.3. Técnicas para el levantamiento de datos

Entrevistas grupales

En esta investigación, y como se ha dicho antes, se ha procedido a utilizar grupos focales y grupos de discusión como técnica de recolección de datos, ya que ambas permiten un acercamiento al “conocimiento social o común del conjunto de presunciones sostenidas intersubjetivamente como “lo real”, “lo obvio”, o dado por sabido en las acciones y comunicaciones de un grupo o colectivo” (Canales, 2006).

Por ello, dado el objetivo que guía este estudio, son los grupos focales y de discusión la técnica adecuada y precisa elegida para la recolección de los datos de

interés. Según (Canales, 2006), éstos permiten el estudio de los sentidos habituales de acción y de las observaciones típicas, centrándose en la experiencia vivida por los actores sociales, en sus representaciones referentes a las prácticas que desarrollan, y en sus motivaciones y orientaciones valóricas.

Ahora bien, es necesario establecer cuál es la diferencia esencial que distingue a los grupos focales de los grupos de discusión, además de las razones que nos condujeron ambas técnicas de manera diferencial, según los grupos que se abordaron. Según Jesús Ibáñez, los grupos de discusión son fábricas de consenso (2000). En sus propias palabras, el grupo de discusión es:

un dispositivo analizador cuyo proceso de producción es la puesta en colisión de los diferentes discursos y cuyo producto es la puesta de manifiesto de los efectos de la colisión (discusión) en los discursos personales (convencimiento: convencido es el que ha sido vencido por un conjunto) y en los discursos grupales (consenso). (Ibáñez, 2000, p. 89).

Por el contrario, los grupos focales no se centran en la generación de consensos o discursos grupales, más bien intentan abrir espacios en los cuales los sujetos que participan en ellos puedan manifestar sus perspectivas y opiniones estrictamente personales. Es importante recalcar que, tanto los grupos focales como los grupos de discusión, posibilitarán acceder a los juicios que los estudiantes secundarios, apoderados y docentes de educación media tienen respecto de la actual sociedad chilena, su sistema educativo secundario y, por consiguiente, el perfil docente que sería más idóneo para enfrentar los desafíos que enfrentan los procesos pedagógicos al interior del aula.

2.4. Diseño muestral

El muestreo que utiliza esta investigación es de carácter eminentemente teórico y, por lo tanto, no probabilístico, ya que se basa en criterios de representatividad cualitativa respecto a diversos espacios, tiempos, actores y discursos, teniendo siempre en cuenta el objetivo que se ha definido para la investigación. De esta manera, no se pretende

conseguir una representatividad estadística de la población, sino que quienes participen como entrevistados/as, brinden información significativa. Respecto a la temática de estudio (Hernández et al., 2003).

Por su parte, Martín-Crespo & Salamanca (2007) señalan que el muestreo teórico en una investigación de orden cualitativo busca realizar una reflexión mediante casos específicos en relación a una teoría. En otras palabras: “buscan representar un problema teórico seleccionando situaciones sociales que ofrezcan observaciones sobre las categorías de análisis” (Martín-Crespo & Salamanca, 2007, p. 1). Por ello, el diseño de la muestra en las investigaciones cualitativas implica, al igual que en la formulación del problema, la toma de decisiones entre una multiplicidad de opciones, a saber, “la selección de contextos, casos y fechas” (Valles, 1997, p. 51) en que se desarrollará el proceso de investigación empírica.

Sobre la base de lo anteriormente expuesto, el muestreo a utilizar en la presente investigación –además de ser teórico– es de tipo estratificado-intencional. Dicha forma de muestreo consiste en la selección de los participantes mediante su reunión en subgrupos —a través de criterios teóricos claros— que permitan un posterior proceso de comparación, facilitando la capacidad de hallar similitudes y diferencias entre ellos (Patton, 1990).

Criterios para la selección de la muestra

Los principales criterios que han servido como elementos de discernimiento para poder seleccionar la muestra, han sido: (1) heterogeneidad de los participantes, y (2) facilidad de acceso a los mismos. A continuación, detallaremos cada uno de ellos, tanto para el grupo de estudiantes como para el de docentes y de apoderados.

a) Heterogeneidad de los participantes

Estudiantes

Como se indicó previamente, el tipo de muestreo a utilizar es el llamado estratificado-intencional. Con ello, se pretende que los alumnos de educación secundaria (científico-humanista) seleccionados para este estudio, pertenecientes a la Región Metropolitana de Santiago de Chile, presenten las siguientes características:

1. Género: Hombres y mujeres, en tanto parece relevante discernir si es que existen o no diferencias sustantivas en cuanto a la visión de cada grupo caracterizado por género respecto de nuestro objeto de estudio.
2. Edad: Entre 14 y 17 años (inclusive), en tanto las diferencias etarias en la adolescencia pueden ser un elemento determinante con respecto a la opinión que el alumnado pueda tener en torno a las características de la actual sociedad chilena, y el correspondiente perfil docente que más se adecúe a ella.
3. Nivel Socioeconómico: Bajo, medio-bajo, medio, medio-alto y alto. Se considera que puede ser un elemento relevante a la hora del análisis, en la medida que el nivel socioeconómico de la familia de origen del estudiantado constituye un referente al momento de generar y constituir una visión global respecto a la actual sociedad chilena.

Docentes

En cuanto al grupo de docentes seleccionados para la presente investigación, además de que se encuentren en ejercicio, los criterios establecidos son:

1. Género: Hombres y mujeres con el fin de averiguar si es que existen o no diferencias entre sus posturas considerando esta variable.

2. Tipo de establecimiento educacional: Municipal, particular subvencionado y privado, ya que se intuye que la pertenencia a uno u otro tipo de establecimiento educativo puede condicionar las visiones respecto de las características de la actual sociedad chilena, y el perfil docente necesario para adecuarse a ella.

Apoderados/as

Respecto del grupo de apoderados/as seleccionados para participar en el presente estudio, el criterio establecido es:

1. Género: Hombres y mujeres, ya que se considera relevante averiguar si hay o no diferencias entre sus posturas al respecto.

b) Facilidad de acceso a los participantes

El segundo criterio usado en la selección de la muestra para el presente estudio, tiene relación con las redes y nivel de cercanía preexistente entre la investigadora y los sujetos estudiados. Dicha conexión, ha sido fruto de los años en los cuales la tesista se ha desempeñado como docente en diversas instituciones educativas de la ciudad de Santiago.

Caracterización de los grupos focales y de discusión

En este apartado se especifica con qué grupos de actores sociales se usará la técnica del grupo focal, y con cuáles la del grupo de discusión, además de indicar las razones por las que se ha tomado esta decisión. En esta investigación con los estudiantes, se ha optado por desarrollar grupos focales, ya que consideramos fundamental dar las condiciones para que los participantes expresen de manera individual sus percepciones en torno a los temas de esta investigación. En el caso de los/as apoderados/as y docentes

optamos por realizar grupos de discusión, dado que nos interesa saber hasta que punto existe concordancia y consenso entre ellos/as respecto de sus visiones sobre los tópicos que aborda este trabajo de investigación. A continuación se presenta la distribución de la muestra en los grupos focales y grupos de discusión.

Cuadro N° 11: Grupos Focales Alumnos. Distribución por Género

GRUPOS FOCALES ALUMNOS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
1: LICEO BICENTENARIO	5	1	6
2: COLEGIO SANTA CRUZ	2	6	8
3: COLEGIO MONTE TABOR Y NAZARET	2	6	8
4: COLEGIO BUIN	4	3	7
TOTAL	13	16	29

Fuente : elaboración propia

Cuadro N° 12: Grupos Discusión Docentes. Distribución por Género

GRUPOS DISCUSIÓN DOCENTES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
1: COLEGIO SAN MIGUEL ARCÁNGEL	3	6	9
2: COLEGIO LORENZO SAZIÉ	4	5	9
3: COLEGIO CARDENAL JOSÉ MARÍA CARO	2	4	6
4: COLEGIO SAINT JOSEPH SCHOOL	1	4	5
TOTAL	11	19	30

Fuente : elaboración propia

Cuadro N° 13: Grupos Discusión Apoderados. Distribución por Género

GRUPOS DISCUSIÓN APODERADOS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
1 : MINEDUC	3	3	6
2 : COLEGIO BUIN	3	2	5
TOTAL	6	5	11

Fuente : elaboración propia

2.5. Plan de análisis

2.5.1. Plan de análisis para grupos focales y de discusión

Una vez transcritos los grupos focales y de discusión (ver Anexo N°1, N°2 y N°3), se efectuará un análisis de contenido general. El análisis de contenido es una técnica que, según Bardin (1996), apunta al estudio de las comunicaciones mediante indicadores cuantitativos o cualitativos, a través de los cuales se busca exponer el contenido de los mensajes y, con ello, posibilitar la realización de inferencia basadas en el contexto social en el que se producen y reciben los mensajes.

Es importante señalar que existen además dos grandes vertientes de análisis de contenido. En primer lugar, la línea cuantitativa, que basándose en el positivismo centra sus esfuerzos en la investigación del contenido explícito de textos y otros soportes comunicativos. En segundo lugar, la línea cualitativa, cuyo objetivo es descubrir mediante un proceso de interpretación- los significados implícitos en el discurso de los hablantes (Bardin, 1996). Esta investigación utiliza ambas combinadamente, dado que resulta necesario tomar en cuenta tanto los aspectos explícitos (manifiestos) como los implícitos (latentes) de las opiniones expuestas por los distintos actores sociales entrevistados. Con ello, cabe destacar que el procesamiento de los datos se efectuará de manera completamente manual. Es decir, se evitará el uso de *software* específicamente diseñado para esta función (tales como *N-Vivo* y *Atlas.ti*), dado que no nos merece confianza la capacidad de tales programas para comprender y diferenciar con precisión los significados particulares –y los respectivos contextos de significación– de los materiales con que se trabaja en la metodología cualitativa.

2.5.2. Pasos del análisis de contenido

Al inicio de este capítulo, señalamos que para esta etapa nos hemos basado en Bardin (1996) y Moustakas (1994), aun cuando se han agregado elementos originales que esperamos enriquecerán el estudio. El plan de análisis que hemos diseñado es el que a continuación presentamos.

a. *Definición de ejes investigativos*

En primer lugar, hemos establecido ejes de investigación que constituyen grandes coordenadas de estudio para orientar nuestro trabajo de manera global. Dichos ejes investigativos están directamente relacionados con cada uno de los objetivos específicos de esta tesis. Además, es necesario señalar que –tal como se podrá ver más adelante en esta misma sección– los ejes de investigación agruparán a todas y cada una de las categorías del estudio. A continuación, presentamos los ejes de investigación:

- *Eje modernidad/postmodernidad*: Este eje pretende guiar nuestra labor de investigación en orden a satisfacer el objetivo específico referido a la caracterización de la sociedad chilena como una de carácter moderna, postmoderna o híbrida, de acuerdo a las opiniones personales de los/as estudiantes de enseñanza media, los/as apoderados y los/as docentes.
- *Eje sistema educativo chileno actual*: Este eje se constituye como nuestra guía en la tarea de responder al objetivo específico referido a la caracterización del sistema educativo chileno actual, de acuerdo a las opiniones personales de los/as estudiantes de enseñanza media, los/as apoderados y los/as docentes.
- *Eje perfil docente deseado/requerido*: Este eje será usado para guiar nuestro trabajo en pos de cumplir con el objetivo específico de ofrecer las características de un posible perfil docente deseado/requerido por la sociedad chilena en su actual estado de desarrollo, de acuerdo a las opiniones personales de los/as estudiantes de enseñanza media, los/as apoderados y los/as docentes.

b. Codificación

- Selección de la unidad/es de muestreo: Se procede a escoger el soporte comunicativo que se tomará como base para los posteriores análisis de la realidad que interesa estudiar. En este caso, las unidades de muestreo serán las entrevistas grupales transcritas.
- Selección de unidades de registro: Una vez establecido cuál/es será/n la/s unidad/es de muestreo, se escogerán las unidades de análisis mínimas que permitirán estructurar la labor analítica e interpretativa. La unidad de registro es, por tanto, “la unidad de significación que se ha de codificar” (Bardin, 1996, p. 79). Más específicamente, Bardin sostiene que ésta “corresponde al segmento de contenido que será necesario considerar como unidad de base con miras a la categorización” (1996, p. 79). Es importante destacar aquí el carácter *significativo* que tendrá dicha unidad para responder adecuadamente a las necesidades interpretativas posteriores. En nuestro caso, las unidades de registro –expresadas en las pautas de las entrevistas grupales– serán frases u oraciones expresadas por los participantes de los grupos focales y de discusión, enmarcadas dentro de una de las áreas temáticas específicas que habremos definido previamente de manera teórica.
- Selección de unidades de contexto: Tras establecer las unidades de registro, se procede a definir las respectivas unidades de contexto. Según explica Bardin, la unidad de contexto “sirve de unidad de comprensión para codificar la unidad de registro. Corresponde al segmento del mensaje cuyo tamaño (superior a la unidad de registro) es óptimo para captar la significación exacta de la unidad de registro. Esto es lo que, por ejemplo, puede ser la frase para la palabra, [o] el párrafo para el tema” (1996, p. 81). En nuestro caso, las unidades de contexto tenderán a ser los párrafos, dado que el criterio temático será el que guiará la confección de las categorías de análisis.

c. Categorización

- Definición de categorías: Este estudio considera la definición que Bardin entrega sobre las categorías, a saber, “una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por género (analogía), a partir de criterios previamente definidos”. Además, agrega que “las categorías son secciones o clases que reúnen un grupo de elementos (unidades de registro en el caso del análisis de contenido) bajo un título genérico, reunión efectuada en razón de los caracteres comunes de estos elementos” (Bardin, 1996, p. 90).

En esta investigación, las categorías se crearán de acuerdo a un criterio temático: cada categoría se desprenderá de un determinado tema que, de acuerdo al marco teórico, resulte pertinente para el análisis e interpretación de los fenómenos que pretendemos investigar. Junto a esto, se procede a definir los códigos que permitirán la identificación clara, exhaustiva y excluyente de cada una de las categorías. A partir de aquí, será posible volver sobre las unidades de registro antes escogidas, y proceder a *clasificarlas* de acuerdo a las categorías creadas.(ver Anexo N°4)

- Definición de metacategorías: En la medida en que cada una de las categorías elaboradas esté íntimamente vinculada con alguna de las demás, se procederá a agruparlas, en metacategorías, con la finalidad de favorecer la unificación de temas para el análisis, de acuerdo a los objetivos específicos propuestos por nuestra investigación.

d. Horizontalización

La horizontalización corresponde al proceso en el cual se agrupan las unidades de registro de acuerdo a las categorías y metacategorías elaboradas anteriormente.

Descripción textual y paráfrasis

En la descripción textual y paráfrasis se proceden a re-escribir las unidades de registro, tal cual fueron expresadas por los sujetos emisores, mediante la utilización de un lenguaje más elaborado y directo. Se procura dar cuenta de los significados que para los sujetos tienen las temáticas abordadas. Tras una lectura reiterada y concienzuda de las mismas, se pasa a la instancia de agrupación por temas comunes. (ver Anexo N°4).

e. Agrupación por temas comunes

Una vez que se finaliza la descripción textual y paráfrasis, se procede a enlazar las temáticas encontradas, atendiendo a los significados explícitos e implícitos de cada una de ellas. Esta es una tarea de síntesis conceptual de los significados, direccionalidades, matices y controversias expresadas por los participantes de las entrevistas grupales.

f. Interpretación según el marco teórico

Por último, en orden a completar el proceso de análisis de contenido, se tomarán los materiales creados hasta el momento, y se someterán a una interpretación según los principales elementos conceptuales presentes en el marco teórico, en lo referente a las teorías de la modernidad, de la postmodernidad y de la teoría de la educación.

Es importante señalar además, que la interpretación se llevará a cabo de acuerdo a cada una de las categorías involucradas en la investigación, separadamente. La imagen de conjunto, basada en una interpretación general de las metacategorías y de los ejes, se realizará en las conclusiones de este estudio.

Finalmente, es importante señalar los pasos para el análisis de contenido –enumerados con anterioridad– no pueden ni deben seguirse, necesariamente, en orden secuencial. La flexibilidad del proceso de investigación cualitativo, incluso dentro de la variante de los diseños proyectados, es crucial, ya que permite adecuar los instrumentos analíticos a los elementos emergentes que vayan surgiendo a medida que se desarrolla el propio proceso investigativo.

g. *Acerca del procedimiento de generación de conclusiones*

La elaboración de las conclusiones del estudio se realizará mediante una triangulación entre el discurso de los/as participantes, el análisis de contenido del mismo y el marco teórico propuesto en la investigación. No está demás recalcar que todos esto se efectúa sobre la base de una reflexión interpretativa general en torno a cada uno de los ejes investigativos definidos con anterioridad.

CAPÍTULO 4

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Corresponde a este capítulo, dar a conocer los resultados de esta investigación, de acuerdo al plan de análisis presentado en el marco metodológico. El objetivo tras la organización de los resultados, es dar cuenta de la opinión expuesta por los sujetos entrevistados, los actores sociales, estudiantes, profesores, padres y apoderados, que participaron y colaboraron en la investigación.

El capítulo se inicia describiendo cada eje de análisis y sus respectivas categorías. Luego, se agrupan dichas categorías en metacategorías, con el fin de facilitar el análisis posterior en torno a los objetivos propuestos y hacer más amable la aproximación del lector.

A continuación, en la etapa de análisis propiamente tal, se presenta el detalle por categoría y por eje de investigación. Inicia el eje, que da cobertura global a la temática. Luego y agrupadas en sus respectivas metacategorías, se presenta cada una de las categorías asociadas. Por ejemplo: *Eje Modernidad/Postmodernidad*, en su *Metacategoría I: Realidad/Realidades* y para la categoría *Ausencia/Presencia de metarrelatos emancipatorios [APME]* y así sucesivamente hasta avanzar a la siguiente metacategoría o cambiar de eje cuando sea el caso.

Ahora bien, la presentación del análisis de contenido en cada categoría procede de acuerdo a los pasos descritos en el punto 2.5.2). Se inicia con la etapa que hemos llamado “*descripción según grupo de actores sociales entrevistados*” que corresponde al resumen de la etapa de horizontalización, de acuerdo a la visión de los actores: docentes, estudiantes, padres y apoderados. Continúa con la “*agrupación por temas comunes*”, transversales a las tres unidades de análisis, para finalizar con un *análisis e interpretación según los elementos del marco teórico*. Este esquema se repite para cada categoría.

Cierra este capítulo la presentación de las Tipologías de Análisis, las cuales buscan establecer un patrón común, un puente, entre la conceptualización teórica y su contraste empírico. Éstas se sitúan al final del capítulo metodológico puesto que son la parte final del tratamiento de datos donde se busca tener una visión holística entre las diferentes dimensiones de análisis.

1. Unidades y categorías de análisis

Las categorías de análisis, como ya se había anunciado, constituyen los conceptos que permitirán seleccionar y agrupar la información más simple (denominada “unidades de análisis”), recogida mediante las diversas entrevistas grupales efectuadas a docentes, apoderados y alumnos de educación media, con la finalidad de poder analizarlas interpretativamente, a la luz de los enfoques teóricos previamente seleccionados.

Las categorías analíticas se crean y definen según los tópicos de mayor relevancia abordados en el marco teórico de la investigación, y los objetivos específicos del estudio. A su vez, cada una de las categorías de análisis posee una etiqueta que la identifica de manera rápida e inequívoca, permitiendo al investigador reconocer fácilmente cada una de ellas al momento de proceder a clasificar las unidades analíticas, y llevar a cabo el análisis interpretativo posterior. Por ejemplo, la categoría “prácticas de consumo” se etiqueta como PC; la categoría “Estatus de realidad de los conceptos de Verdad/Falsedad” se etiqueta como [ERVF] y así sucesivamente.

En tanto que los pilares o ejes conceptuales sobre los que trata esta tesis doctoral, son la teoría de la modernidad y la postmodernidad (como fase actual de la época en que vivimos), y la teoría de la educación, resulta imprescindible designar y definir las categorías de análisis sobre la base de lo expuesto en el marco teórico desarrollado en el capítulo dos. Así también, dado que la tesis considera el sistema educativo del Chile actual y el perfil docente requerido para este momento de la historia, será también fundamental definir estas categorías considerando el contexto-país que se presenta en el capítulo uno.

2. Presentación ejes y sus respectivas categorías.

2.1 Eje Modernidad/Posmodernidad y sus categorías asociadas

Cuando se elaboró el marco teórico sobre el pensamiento de los principales autores que abordan la temática de la posmodernidad y sus principales y más relevantes características ya se evidenció que no era tarea fácil establecer un conjunto de rasgos que pueda ser compartido por todos ellos. No obstante lo anterior, resulta imprescindible realizar una síntesis de lo expuesto por aquellos autores, en un intento por unificar —respecto a una de las muchas lecturas posibles del núcleo conceptual del fenómeno postmoderno— y en ello basar la elección de las categorías que componen este eje.

De esta manera, nos hemos decantado por siete categorías, las que nos han permitido efectuar el trabajo de clasificación y análisis interpretativo de las entrevistas grupales, realizadas tanto a docentes, a padres y apoderados y a estudiantes del sistema de educación media en Chile.

Las categorías que componen este eje analítico, modernidad-postmodernidad, buscan responder a una de las preguntas esenciales de nuestro estudio, a saber: ¿es la sociedad chilena postmoderna? Aquí están incluidas las nociones básicas conceptuales, que permiten reconocer en el discurso de profesores, apoderados y alumnos si realmente —desde su particular perspectiva— la sociedad chilena es postmoderna.

Este eje de análisis entronca con el objetivo específico uno, a saber: “Analizar la correspondencia de los rasgos distinguidos por los/as estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media como propios de la sociedad chilena en la actualidad con las características que teóricamente se atribuyen a la modernidad y a la postmodernidad”.

A continuación se presenta las categorías asociadas al eje modernidad/postmodernidad.

a) Ausencia/Presencia de metarrelatos emancipatorios [APME]

Esta característica es de vital importancia dentro de la matriz conceptual usada por el filósofo francés Jean François Lyotard, es más, expone su visión sobre la diferencia fundamental entre las sociedades modernas y postmodernas. Por ello, esta categoría trata de observar la presencia o ausencia de metarrelatos emancipatorios, es decir y siguiendo lo planteado por Lyotard, encontrar discursos que planteen una salida al orden hegemónico capitalista neoliberal en relación al sistema educativo nacional.

b) Estatus de realidad de los conceptos de Verdad/Falsedad [ERVF]

Esta categoría se desprende de lo expuesto por Baudrillard. Está íntimamente ligada, a su vez, con la categoría analítica descrita más arriba, pero posee un carácter mucho más amplio, en tanto cuanto lo que se pretende averiguar es la opinión de los entrevistados en lo atinente a la existencia, o no, de criterios bien establecidos y delimitados que configuren a la noción de verdad/falsedad —a nivel general— de manera sólida y unívoca, sobre todo respecto a su estatus de realidad. En términos empíricos se busca observar si los relatos aportados por los entrevistados oscilan entre los conceptos de verdad o falsedad como categorías dicotómicas excluyentes una de otra.

c) Carácter de los valores sociales y personales [CVSP] (heterogeneidad y subjetividad vs. homogeneidad y objetividad)

La postmodernidad aporta diferentes formas de comprender la realidad social como relatos fragmentados de una realidad social única inexistente, en este sentido los aportes foucaultianos sobre los discursos y la ausencia de metarrelatos de Lyotard son claras propuestas de un cambio epistémico en el tránsito de una sociedad moderna a una postmoderna. En términos empíricos se busca identificar si los actores sociales participantes de la investigación consensuan sobre si el estatus de la verdad es tal o si más bien transitamos a múltiples discursos subjetivos sobre diferentes conceptos heterogéneos. Esto a la luz de los análisis foucaultianos y lyotarianos.

d) Aceptación/rechazo de la diversidad social como un fenómeno presente y positivo para el conjunto de la sociedad [ARDS]

Esta categoría de análisis está íntimamente ligada a CVSP (carácter de los valores sociales y personales), pero se diferencia de ella dado que lo que se pretende dilucidar aquí tiene que ver —primordialmente— con la preeminencia, o no, del valor de la tolerancia y respeto por la diferencia personal y grupal, al interior de la sociedad. Uno de los rasgos principales de la sociedad postmoderna es la tolerancia, cobijada bajo la forma de indiferencia con el otro. Esta categoría busca observar los rasgos de aceptación o rechazo a la diversidad social de diferentes minorías en relación al conjunto de la sociedad.

e) Consumo y estratificación [CYE]

Según lo observado en el marco teórico, Baudrillard propone una distinción entre el acceso al consumo de las clases dominantes y de las subalternas, donde los primeros adquieren productos privativos para los segundos. Atendiendo a ello, esta categoría busca definir, en términos empíricos, cómo el consumo y el estatus trae consigo una diferenciación entre los individuos.

f) Prácticas de consumo [PC]

La presente categoría busca observar las prácticas de consumo de los actores sociales y por medio de estas las de la sociedad chilena. Esto, desde la perspectiva de Baudrillard, según el cual la ciudadanía tendría una expresión consumista en diferentes esferas alejadas de la producción en sí, tales como la política, la cultura, la educación, etc. En términos concretos, buscamos observar si las prácticas de consumo, como proceso de subjetivación, permiten un acercamiento a diferentes esferas del sistema político, económico y cultural (particularmente la educación) en tanto consumidores. Esta es una característica de las sociedades postmodernas.

g) Relevancia de los *mass media* y la internet en la vida cotidiana [RMMI]

La presente categoría también nace desde el análisis de Baudrillard sobre la sociedad contemporánea. Con ella se busca observar el grado de importancia que tienen los medios de comunicación en las relaciones sociales de la sociedad chilena. En términos concretos se busca indagar en si los *mass media* y la internet son parte constitutiva de la formación subjetiva de los sujetos entrevistados, es decir, observar la importancia que revisten estos elementos en la vida cotidiana de las personas que participaron de la investigación.

2.2. Eje Sistema Educativo chileno y sus categorías asociadas

El eje analítico sistema educativo chileno, tiene por finalidad dar cuenta de lo señalado en el objetivo específico número dos, a saber: “Describir las características atribuidas por los/as estudiantes secundarios/as, apoderados/as y docentes de enseñanza media al sistema educativo chileno de educación secundaria actual”. En la medida en que la pregunta central de este eje no se deriva, necesariamente, de alguna formulación teórica específica (a diferencia de lo ocurrido en el caso del eje modernidad/postmodernidad), sino más bien del cuestionamiento respecto a dimensiones del fenómeno educativo mucho más genéricas, no parece necesario que las categorías de análisis se encuentren basadas en lo planteado en el marco teórico respecto a la teoría de la educación, sino más bien tomen como referencia el marco contextual descrito ampliamente en el capítulo 1 de esta tesis.

a) Características del sistema educativo chileno actual [CSE]

El sistema educativo integra el sistema político general, en tanto es formador de subjetividades y sensibilidades que aportan a la configuración de la nación. En esta categoría, se incluyen todas aquellas temáticas que tienen que ver con las valoraciones que exponen las y los entrevistados con respecto al sistema educativo secundario en su conjunto.

b) Características del profesorado en el sistema educativo chileno [CPSE]

Desde el marco contextual, podemos observar que el profesorado en Chile ha sufrido a lo largo de su reciente historia, diferentes transformaciones que han decantado en la comprensión actual de su labor docente. Estos cambios han sido fundamentales para el sistema educativo del país. Es por esto que en esta categoría se contempla incluir las opiniones de las y los entrevistados en relación con la caracterización de los profesores en el sistema educativo secundario chileno actual.

c) Características del estudiantado en el sistema educativo chileno [CESE]

También desde el marco contextual, se puede observar la conformación del sistema educativo chileno como una formación excluyente de la participación en torno a la decisión de diferentes actores. Uno de ellos son los estudiantes, que en la última década por lo demás han levantado fuertemente su voz. Esta categoría se compone de las unidades de análisis que contienen las percepciones de los entrevistados sobre las características de los estudiantes chilenos, sus carencias y necesidades, aciertos y errores, observado por los sujetos frente a la especificidad del nivel educacional en que se desenvuelven cotidianamente.

d) Contenidos de los planes curriculares en el sistema educativo chileno [CPC]

Los contenidos curriculares son orientaciones generales en la formación de los estudiantes y en consecuencia, de los ciudadanos. Esto desde nuestro análisis teórico, moldea a los estudiantes, como también norma a los profesores. Esta categoría contempla las unidades de análisis que apuntan a las materias de los planes curriculares impartidas en los colegios en el nivel educativo secundario.

e) Metodología de enseñanza-aprendizaje en el sistema educativo chileno [MEA]

Como observamos en el marco teórico la metodología de enseñanza tiene una doble funcionalidad. Por un lado, fomenta o disminuye la capacidad de comprensión de los estudiantes, y por otro lado, tiende a formar un cierto tipo de subjetividad o sentido común en los educandos. En esta categoría se consideran aquellos aspectos relativos a la forma cómo las y los docentes planifican, desarrollan y evalúan los aprendizajes de los estudiantes a su cargo.

f) Tensión entre la familia y el colegio del estudiante [TFCE]

La formación siempre ha estado oscilando entre la familia y el colegio, en este sentido, como observamos en el marco teórico, podemos ver que esas fronteras se entienden en una tensión permanente. En esta categoría se incluirán las unidades de análisis que vinculen la relación entre el núcleo familiar y el sistema educativo en su conjunto, observando los roces, tensiones, complementariedades u otros aspectos que permitan observar dicho proceso.

2.3. Eje perfil docente deseado/requerido y sus categorías asociadas.

El eje analítico del perfil docente deseado/requerido, tiene como objetivo dar cuenta de lo que señala el objetivo específico número tres, es decir: “Identificar las características que los/as estudiantes secundarios/as, padres y apoderados y profesores/as demandan para un perfil docente que responda a las necesidades del contexto chileno actual, contrastando sus visiones”. Las categorías que componen este eje analítico, buscan responder a la pregunta fundamental de esta investigación, a saber: ¿cuál es el perfil docente que Chile necesita hoy? En ellas se ha considerado las nociones básicas conceptuales, que permitan reconocer aquellos rasgos y/o características que los entrevistados —desde su particular perspectiva— demandan para los/as profesores/as chilenos. Las categorías se han construido desde el marco teórico y desde el marco contextual ya que ambos dan soporte y fundamento a lo que se busca.

a) Especificidad vs. generalidad de la formación académica del profesorado [EGFI]

Uno de los aspectos mencionados en el marco teórico sobre el educador es que este debía tener una formación cultural amplia, de allí que la formación académica de los docentes es fundamental. En esta categoría se recogerán las unidades analíticas que mantengan directa relación con los elementos que conforman las mallas curriculares de los programas de pedagogía en educación secundaria en nuestro país.

b) Habilidades y metodología pedagógica del profesorado [HMP]

Según declara el marco teórico, las capacidades técnicas que posea el educador son de suma importancia para la formación de los educandos. Sin embargo, la relevancia está dada por la capacidad que tiene el profesor para generar una relación con los estudiantes. Esta categoría comprende las unidades analíticas que tengan directa relación con las características esenciales del perfil docente para la sociedad chilena actual, en el ámbito de las destrezas y métodos de enseñanza que las y los docentes deben poner en práctica en las aulas.

c) Características psicológicas del profesorado [CPP]

En este sentido, la dimensión considerada desde el marco teórico radica en la necesidad de aportar en la transmisión de cultura a los educandos y en particular se busca generar una relación de cercanía que permita trascender las divisiones y desigualdades de poder propias del medio. Por ello, en esta categoría se atenderán las unidades analíticas que tengan directa relación con las características psicológicas ideales que deberían poseer las y los docentes de educación secundaria en nuestro país en razón de las exigencias de la sociedad actual.

d) Puntaje entrada a la carrera de Pedagogía [PCP]

Desde el marco contextual, una de las características que esta investigación aborda respecto del estado de la educación en Chile, tiene que ver con la relevancia social que actualmente se le entrega a la profesión docente. Que la valoración de esta actividad se encuentre atravesada por transformaciones socio-políticas de las últimas décadas, nos motiva a reflexionar en profundidad sobre las variables que inciden en la formación actual de los docentes. Si la pregunta que nos planteamos tiene que ver con la calidad, pareciera que los bajos requisitos para estudiar una carrera de pedagogía continúan siendo una piedra de tope a la hora de plantear los desafíos para una formación de excelencia en el área. Por ello, esta categoría se propone rastrear la presencia de unidades de análisis relacionadas con la valoración de los requisitos actuales para estudiar las carreras de pedagogía.

e) Rango etario ideal del profesorado [REI]

Según los elementos que aporta el marco teórico, uno de los aspectos fundamentales para que se produzca aprendizaje es la relación que se establece entre el educando y el educador. Por ello, esta categoría comprende las unidades analíticas que tienen directa relación con el rango de edad ideal que debiese tener el profesorado para cumplir con las exigencias derivadas del perfil docente necesario para el sistema de educación secundaria de nuestro país.

3. Definición de metacategorías por cada eje de análisis

De acuerdo al plan de análisis previamente establecido, presentamos a continuación las categorías agrupadas de acuerdo a conceptualizaciones más amplias y globales que derivan en las metacategorías asociadas a cada eje.

3.1. Metacategorías asociadas al eje modernidad/posmodernidad

3.1.1. Metacategoría I: Realidad vs. Realidades.

Se constituye por la agrupación de las categorías:

- a) Ausencia/Presencia de metarrelatos emancipatorios [APME]
- b) Estatus de realidad de los conceptos de verdad/falsedad [ERVVF]
- c) Carácter de los valores sociales y personales [CVSP]
(heterogeneidad y subjetividad vs. homogeneidad y objetividad);
- d) Aceptación/rechazo de la diversidad social como un fenómeno presente y positivo para el conjunto de la sociedad [ARDS]

3.1.2. Metacategoría II: Construcción del yo a base del consumo

Se constituye por la agrupación de las categorías:

- e) Consumo y estratificación [CYE]
- f) Prácticas de consumo [PC]
- g) Relevancia de los *mass media* y la internet [RMMI]

3.2. Metacategorías asociadas al eje sistema educativo actual

3.2.1. Metacategoría I: Características del sistema educativo chileno

Se constituye por agrupación de las categorías:

- a) Características del sistema educativo chileno [CSE]
- b) Características del profesorado en el sistema [CPSE]
- c) Características del estudiantado en el sistema [CESE]
- d) Contenidos de los planes curriculares en el sistema educativo chileno [CPC]
- e) Metodología de enseñanza-aprendizaje en el sistema educativo chileno [MEA]

3.2.2. Metacategoría II: Sistema educativo como formador de ciudadanos

Está constituida por la categoría:

- f) Tensión entre la familia y el colegio del estudiante [TFCE]

3.3 Metacategorías asociadas al eje perfil docente deseado/requerido

3.3.1 Metacategoría I: Contenido y técnicas pedagógicas

Se constituye por la agrupación de las categorías:

- a) Especificidad/generalidad formación académica del profesorado [EGFI]
- b) Habilidades y metodología pedagógica del [HMP]
- c) Características psicológicas del profesorado [CPP]

3.3.2 Metacategoría II: Ingreso a la carrera de pedagogía

Constituída por la categoría:

- d) Puntaje de entrada para la carrera de pedagogía [PECP]

3.3.3 Metacategoría III: Rango etario del profesorado

Constituída por la categoría:

- e) Rango etario ideal [REI]

4. Presentación del análisis de resultados por eje de investigación, por metacategoría y categorías asociadas.

4.1. Eje Modernidad/Posmodernidad

4.1.1. Metacategoría I: Realidad vs Realidades

4.1.1.1. Ausencia/Presencia de metarrelatos emancipatorios [código: APME]

Se busca determinar si esta característica, fundamental para este estudio, está o no presente en la visión de los distintos actores entrevistados, dado que representa una diferencia crucial para distinguir a las sociedades modernas de las postmodernas.

En esta categoría se buscarán las unidades de análisis que digan relación a las formas de vida que adoptan los estudiantes, profesores y padres, caracterizado por el contexto de movilizaciones estudiantiles observando, particularmente, si los discursos están imbuidos con los metarrelatos del siglo pasado.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Desde la perspectiva de los profesores, los proyectos de vida de los jóvenes estudiantes son efímeros, pasajeros, están en constante transformación: la vida de los estudiantes es vertiginosa, dado que pertenecen a una sociedad en cambio permanente.

ii. Visión de los estudiantes

- A partir de las manifestaciones estudiantiles diversos movimientos sociales han alzado la voz y se han hecho sentir, generando un debate de ideas profundas, que gira en torno a proyectos de sociedad.

- Los estudiantes y, en general, los jóvenes, están influenciando el pensamiento de los adultos e —inclusive— el de los adultos mayores, respecto a temas sociales y personales trascendentales, que tienen que ver con el sentido de la vida.
- Recientemente, han emergido los movimientos sociales. Estos permiten que haya un reagrupamiento de los individuos en base a ideales, lo cual refuerza su sentido de identidad.
- Las ideas respecto a cómo debe organizarse la sociedad son el mínimo común denominador de los nuevos movimientos sociales.
- Las ideas reemplazan a los estilos. Las tribus urbanas trataban de expresar un tipo de pensamiento a través de una estética. Al ser reemplazadas por los movimientos sociales, la estética pierde relevancia, a la vez que se incrementa la importancia de las ideas.
- La presencia de valores sociales se asocia a la existencia de un progreso humano real (visión moderna). Esto es visto como algo positivo y deseable.
- El incremento de la tecnologización de la vida promueve un detrimento de los valores sociales deseables. Las personas comienzan a creerse omnipotentes (idea moderna de la sociedad).
- El uso inadecuado de la tecnología, por parte de los seres humanos, tendrá consecuencias nefastas para el porvenir de la humanidad.
- El incremento de la influencia que tiene la tecnología en la vida de las personas está ocasionando deterioros ecológicos, promoviendo el individualismo y separando a las personas. La consecuencia más importante de este fenómeno, tiene que ver con que la humanidad está retrocediendo en vez de avanzar. O sea, el progreso se convierte en involución. Esto último es percibido como algo profundamente negativo (permanece la idea moderna de la sociedad).

iii. Visión de los apoderados

- Las movilizaciones estudiantiles tienen como una de sus principales consecuencias la desaparición de las tribus sociales urbanas. Aquello que era meramente anecdótico, cosmético, superficial, es reemplazado por lo sustancial.

- Los estudiantes están transversalmente atravesados por los movimientos sociales.
- Respecto a los movimientos sociales, son las minorías sexuales las que han tendido a conseguir un mayor nivel de reconocimiento. En una situación completamente contraria se encuentran las minorías étnicas.
- Las minorías sexuales han generado redes y lazos de apoyo muy profundos, lo que les ha permitido adquirir un mayor nivel de confianza en sí mismas para exigir que el resto de las personas que componen la sociedad respeten sus derechos.
- El Estado es el garante de la cohesión social. Sin él, la sociedad se dispersa y entra en caos.
- Los ciudadanos se encuentran indefensos frente a los problemas y conflictos que deben atravesar a lo largo de sus vidas. El Estado no brinda ayuda.
- El desencantamiento y decaimiento de la vida religiosa (idea moderna de sociedad) que antaño permitía un desahogo de las angustias existenciales— por parte de los ciudadanos, ahora es reemplazado por la búsqueda de la realización personal mediante el trabajo y/o mediante el consumo.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Transformaciones sociales e influencia de la juventud en las generaciones mayores.

La rapidez de las transformaciones sociales es experimentada con mayor alcance e intensidad por los estudiantes y jóvenes, en general. Al instalar temáticas de discusión sobre cómo debiese ser llevada la vida en sociedad, los estudiantes promueven un diálogo e influyen a las generaciones mayores.

ii. Las tribus urbanas, los movimientos sociales y la identidad personal.

Las tribus sociales urbanas, primordialmente conformadas por jóvenes del sistema de educación secundaria, comienzan a disolverse. En su reemplazo emergen los movimientos sociales. Lo estético, en lo que refiere a la conformación de identidad personal –propio de las tribus urbanas–, pasa cada vez más a segundo plano. La conformación de una identidad individual, basada en idearios de sociedad, se vuelve cada vez más significativa. El bien común entra al debate público.

iii. La tecnología, los valores sociales y el progreso humano.

La sociedad debe regirse según valores. Los valores sociales permiten que la humanidad progrese. Esto es algo positivo y deseable. La influencia de la tecnología en la vida cotidiana es un fenómeno con dos caras: una de ellas es positiva, la otra negativa. La primera, tiene que ver con la posibilidad de facilitar la vida al permitir una interconexión comunicativa entre personas a distancia. La segunda, dice relación con la percepción de que las personas abusan de ella, ocupándola para reemplazar la interacción social cara a cara. (idea postmoderna de la sociedad). Una consecuencia negativa anexa, tiene que ver con el deterioro de los ecosistemas. Todo lo anterior redundando en el hecho de que la humanidad se encuentra en peligro. El progreso, si bien sigue siendo deseable y ambicionado, se trastoca, se invierte y llega a convertirse en su opuesto: decadencia social e involución.

iii. Las minorías, el Estado y la emancipación social.

Las minorías sexuales han conseguido notoriedad pública, además de una progresiva reivindicación de sus derechos humanos. Las minorías étnicas, por el contrario, han sido criminalizadas y despreciadas. Los ciudadanos son dejados a su suerte en medio de un mundo social regido por un mercado salvaje (postmoderno). El Estado, que debería ser el garante de la cohesión social (moderna) y de derechos sociales, no cumple su rol. Se pone en duda la capacidad que tienen los seres humanos de emanciparse socialmente.

iv. ¿Consenso o disenso?

Consenso tanto inter-grupal como intra-grupal para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados.

c) Interpretación a la luz del marco teórico

La sociedad chilena actual encaja en un modelo clásico de sociedad moderna. Sin embargo, presenta algunas características contradictorias que pueden inscribirla dentro de lo que se ha tendido a considerar como un rasgo postmoderno, a saber, el individualismo, en particular, propiciado por el uso desmedido de tecnologías de comunicación interpersonal. En cualquier caso, se pueden detectar fácilmente los siguientes metarrelatos emancipatorios que sirven para descartar de plano un decantamiento interpretativo a favor del polo postmodernidad: (1) la emancipación social mediante la educación; (2) la emancipación a base del respeto por la diversidad y diferencias legítimas; (3) la emancipación mediante el consenso alcanzado a través del Estado.

Ahora bien, existen dos contratendencias relevantes que los actores sociales identifican como potenciales amenazas a la emancipación humana: (1) el abandono a las fuerzas ciegas y caóticas del mercado; (2) y la posibilidad de que la tecnología lleve a la humanidad a una catástrofe ecológica.

4.1.1.2. Estatus de realidad de los conceptos de verdad/falsedad [código: ERVF]

La verdad en tanto valor objetivo y la falsedad en tanto significativo vacío constituyen las grandes críticas de la postmodernidad. En este sentido el estatus adquirido por ambos conceptos entra discusión a la luz de la fragmentación de los discursos producidos por los sujetos. Por ello, esta categoría, íntimamente ligada a la anterior, da cuenta de la opinión de los entrevistados en relación a la noción de verdad/falsedad.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- La verdad y la falsedad se definen normativamente. En la medida en que apoderados y profesores son quienes están llamados a efectuar dicha normativización –sin realizarlo eficazmente– es comprensible que los estudiantes cuestionen los principios normativos que se les pretenden imponer.

ii. Visión de los estudiantes

- La verdad absoluta no existe. Para que existiera debiese dominar una homogeneidad de opiniones y, en tanto no la hay, la verdad absoluta no se puede alcanzar.
- A través de los descubrimientos científicos (idea moderna de sociedad) se borra la distinción entre verdad y falsedad. El conocimiento que hoy se tiene, por cierto, mañana puede dejar de serlo.
- La verdad absoluta está asociada a la religión. Como cada vez existen menos personas creyentes, se desconfía de las verdades absolutas y los dogmas.
- La influencia de la religión católica ha perdido peso en la vida cotidiana de los chilenos. El ateísmo comienza a ganar fuerza y, con ello, disminuye aún más la creencia en una verdad absoluta.
- La mayoría de la gente piensa que ya no hay verdades absolutas, en el sentido de que las opiniones de cada cual son igualmente válidas. En cualquier caso, existe una incongruencia entre el discurso respecto a la pluralidad de verdades y la práctica efectiva de respetar las opiniones ajenas como legítimas y válidas, socialmente hablando. Lo que sucede realmente, es que se trata de imponer la propia opinión a la del resto y, en la lucha misma, se desencadena un vacío de certezas, lo cual impacta negativamente en la sociedad, ya que no se puede definir un rumbo a seguir.

iii. Visión de los apoderados

- En lo referido al consumismo, desde un punto de vista económico, no existen criterios objetivos que permitan establecer si el fenómeno es positivo o negativo, social y éticamente hablando.
- La realidad es subjetiva y, en cuanto tal, depende de la opinión de cada cual.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. La verdad y falsedad como criterios normativos.

Si bien, no existen verdades que puedan ostentar el carácter de “absolutas”, sí existen en términos relativos. En este sentido, son los padres y apoderados los que tienen la obligación de definir los criterios evaluativos que permitan a los estudiantes adolescentes encauzar sus conductas por un camino normativo positivo, adecuado a su edad. No obstante, dichos actores sociales no están cumpliendo con esta tarea.

ii. Auge del conocimiento científico, declive de la influencia religiosa.

Las ideas asociadas a la existencia de una verdad absoluta se consideran propias de la lógica religiosa. En tanto la influencia de la religión organizada —sobre todo mediante la Iglesia Católica— ha perdido terreno en la sociedad chilena, se puede afirmar que se ha producido un paulatino retroceso de las posturas dogmáticas en torno a la verdad. Adicionalmente, la naturaleza del conocimiento científico —esto es, su capacidad para establecer verdades provisorias y siempre susceptibles de ser mejoradas, de acuerdo al avance de sus investigaciones y descubrimientos— genera un halo de incertidumbre respecto a la acción social orientada, no solamente por valores, sino también conocimiento objetivo.

iii. Pluralidad de opiniones, verdad/falsedad y poder.

La verdad, entendida como una construcción subjetiva, se construye a partir de la apreciación evaluativa y las opiniones personales sobre los acontecimientos que el sujeto considera como relevantes para sí. La naturaleza propia de las opiniones personales, en un contexto social crecientemente diverso, desencadena una lucha por establecer cuál de todas las verdades en juego es la que puede emerger como dominante (idea postmoderna de sociedad). Esto es percibido como un contrasentido respecto a los propios fundamentos de la diversidad de opiniones, y el respeto a las mismas.

iv. ¿Consenso o disenso?

Consenso casi absoluto en el caso de los estudiantes. Además, todos se mostraron muy abiertos a conversar sobre estos temas. En el caso de los profesores, la disposición a abordar este tópico fue muy baja, aunque —en la medida en que lo hicieron— se puede decir que hubo consenso. Por último, los apoderados —al igual que los profesores— no mostraron tanto interés como los estudiantes en manifestar sus opiniones al respecto. Se puede decir, no obstante, que, en la medida en que tocaron el tema, también se mostraron proclives a la postura relativizadora (idea postmoderna de sociedad) de los criterios de verdad y falsedad.

c) Interpretación a la luz del marco teórico

Como puede advertirse, la sociedad chilena actual se aproxima en gran medida a la caracterización que se ha hecho de las sociedades postmodernas. El status de realidad en conceptos tan importantes como son la verdad y la falsedad —respecto de la orientación de las acciones sociales en un determinado sentido— vive una relativización profunda. Este fenómeno permite el surgimiento de nociones alternativas en torno a lo que se considera como verdadero y/o falso, dando pie, a su vez, a la posibilidad de que la opinión personal se yerga como una sanción final, y más competente, por cierto, en lo referente a la orientación en la toma de decisiones.

Al reflexionar sobre la visión que tienen los actores sociales entrevistados, un elemento que llama la atención, es que, en buena medida, la relativización aludida potencia uno de los pilares de sentido promovidos por las sociedades modernas, es decir, el progreso del conocimiento humano gracias a la ciencia (sociedad moderna). En otras palabras, la validez del conocimiento científico no ha sido puesta en duda; ni su reinado dentro del mundo del saber, sufrido una alteración sustantiva. Muy por el contrario, la relativización de los conceptos de verdad y falsedad se deriva de la constatación de que el conocimiento de carácter científico es infinitamente perfectible y que, en consecuencia, la verdad respecto a un fenómeno puede experimentar transformaciones decisivas en el mediano y corto plazo. Esto genera un nivel de incertidumbre tal, que los actores sociales comienzan a desconfiar de las visiones que asignan a la verdad y la falsedad, en tanto categorías del saber con un significado inmutable a lo largo del tiempo.

El papel cada vez menos relevante que ocupa la Iglesia Católica en lo que atañe a la definición de lo verdadero y lo falso, es un elemento que emerge. Esto, en estricto rigor, no puede ser del todo asignado a una transformación sustancial entre un estadio como la modernidad, y la postmodernidad: da cuenta, más bien, de una línea de continuidad que las atraviesa transversalmente.

4.1.1.3. Carácter de los valores sociales y personales [código: CVSP] (heterogeneidad y subjetividad vs. homogeneidad y objetividad)

Esta categoría busca relevar si los valores sociales morales y éticos, responden a normas de acción basadas en criterios individuales que cada persona determina de acuerdo a su bagaje histórico, cultural, o, más bien, obedecen a normas o directrices de carácter objetivo. Para ello, se buscarán unidades de análisis vinculadas a la formación valórica de los estudiantes y la importancia que tiene para los padres y profesores dicha institución, observando los nodos de tensión que emergen.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Existe una relativización de los valores sociales. Esto se asocia a la influencia que ejerce la globalización (postmodernidad) en la sociedad chilena. Se percibe una homogeneización de valores únicamente de acuerdo a modas pasajeras (postmodernidad). No existen grandes ideales de fondo que guíen la acción social según valores.
- Los valores y las normas de carácter estándar se trastocan y pierden relevancia —todo esto, en medio de un flujo de experiencias que mutan a una velocidad abrumadora y que confunden a sus protagonistas—. La conducta por imitación juega un papel clave en el encauzamiento de las conductas heterogéneas.

ii. Visión de los estudiantes

- Para el mundo adulto son difíciles de entender conductas que atentan contra la homogeneidad de acciones sociales a las que estaban acostumbrados. La aceptación de fenómenos sociales nuevos se relaciona esencialmente con la gran capacidad adaptativa que tienen los estudiantes y jóvenes menores de 30.
- La valoración de lo correcto e incorrecto —de las acciones morales y éticas— está íntimamente ligada al hecho de si la verdad es comprendida como única y homogénea, o no. La evaluación misma del fenómeno de la relativización de lo valórico, es cuestionada desde un punto de vista relativizador, lo cual implica estar inhabilitado para emitir un juicio con respecto a la adecuación moral o ética del fenómeno.
- El fenómeno de la relativización valórica es percibido como una posible fuente de amenaza a la cohesión social, desde el momento en que puede trascender hacia esferas que —aún— son consideradas como sagradas e intocables.

iii. Visión de los apoderados

- La moral se define íntimamente, en y a través de la familia. La ética, por el contrario, se construye colectivamente. La noción de “ciudadanía” está ligada a las normativas de acción social consideradas como positivas, desde un punto de vista ético. En Chile, el sistema educativo adolece de una falta de comprensión sobre la importancia de la educación cívica.
- La familia, en tanto pilar esencial de la sociedad, es la llamada a formar a los estudiantes en valores, tanto personales como ciudadanos. Las instituciones educativas deben cumplir un rol tan solo subsidiario y muy acotado en relación a las atribuciones que podría tener. En este sentido, no se puede culpar a los colegios por su heterogeneidad valórica.
- Un efecto de la relativización valórica es que el concepto de “bien común” (idea moderna de sociedad) se ha degradado y dejado de lado.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Valores sociales relativos: modas y velocidad de transformación de las normas.

Los valores sociales son entendidos como relativos, no absolutos. Una homogeneidad siempre relativa puede encontrarse con respecto a los valores de carácter colectivo. Esto último, se deriva de la influencia que ejercen determinadas modas en la opinión de los actores sociales. Por último, cabe mencionar que la velocidad con que mutan las normas es percibida como altísima, lo cual —también— se deriva del influjo ejercido por las modas valóricas.

ii. Capacidad de adaptación a transformaciones sociales según edad.

Tanto los profesores como los estudiantes consideran que la capacidad que tienen los segundos —en comparación con los primeros— para adaptarse a las

ya mentadas transformaciones valóricas y normativas, es muchísimo mayor. En consecuencia, la adaptabilidad a los cambios —en éste ámbito de cosas— desciende a medida que se envejece.

iii. Normas derivadas de la noción de verdad/falsedad.

Las normas que regulan y encauzan las interacciones sociales se desprenden de la caracterización que los actores sociales hacen de la verdad, en el sentido abordado por la categoría tratada en el apartado anterior. En otras palabras, normas más flexibles y contingentes se derivan de una noción de verdad/falsedad basada en la pura subjetividad. Por el contrario, normas más estrictas —y consideradas como necesarias— se derivan de una conceptualización de la verdad/falsedad basada en una visión objetivista respecto a la misma.

iv. Relativización valórica como desencadenante de conflictos sociales.

Si bien, por parte de la mayoría de los jóvenes, la heterogeneidad de los valores sociales es percibida positivamente, se tiene perfecta consciencia de las dificultades que ocasionan dicha diversidad cuando se enfrentan concepciones valóricas y normativas diametralmente opuestas. Los adultos, representados por el grupo de los docentes, también manifiestan concordancia al respecto, resultando una preocupación para ellos y ellas que la profundidad de las divergencias puedan acarrear consecuencias indeseables de mayor gravedad.

v. ¿Consenso o disenso?

Ningún grupo, a excepción de los estudiantes, abordó el tema en extenso. Entre los profesores, la cuestión se trató superficialmente, y casi siempre relacionándola con temáticas no completamente asignables a la categoría.

c) Interpretación según marco teórico

Entre los adultos, desde la visión mayoritaria de los estudiantes, existe una postura cercana a la homogeneidad y objetividad de la categoría “valores sociales y personales”. Adicionalmente, consideran que dentro de su grupo etario la cuestión se invierte. O sea, los estudiantes –y jóvenes en general– estarían mucho más cercanos al polo subjetividad y heterogeneidad de los valores sociales y personales. En síntesis, se puede decir que hay una pugna generacional con respecto a esto. La sociedad chilena actual estaría en un periodo de transición en lo relativo a la caracterización de los valores sociales y personales. Es posible deducir, adicionalmente, que —de mantenerse los patrones descritos en esta investigación— en un futuro cercano —probablemente una o dos generaciones más—, estaremos en presencia de una sociedad cercana a lo que los teóricos de la postmodernidad advierten.

4.1.1.4. Aceptación/rechazo de la diversidad social como un fenómeno presente y positivo para el conjunto de la sociedad [código: ARDS]

Una de las características principales de las sociedades postmodernas es la fragmentación y microdiscursos que aportan los sujetos. Las formas de organización colectiva se ven fragmentadas, no obstante, la diversidad es considerada un valor, que se diluye conforme pasa el tiempo. Esta categoría de análisis busca averiguar cuál es la opinión que los actores sociales entrevistados tienen acerca del valor de la tolerancia y respeto por la diferencia personal y grupal, al interior de la sociedad.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- El fenómeno de la tolerancia se da de manera mixta y contradictoria. Sigue habiendo discriminación, pero se ha comenzado a experimentar un incremento relativo de la tolerancia. Esto último, sobre todo cuando existen aspectos

comunes que unen a polos significativamente contrapuestos, en la consecución de un objetivo compartido.

ii. Visión de los estudiantes

- La tolerancia, en el ámbito de la amistad, se emparenta con el respeto por las diferencias interpersonales, lo cual permite que se establezcan lazos que trascienden la inexistencia de aficiones comunes.
- Las minorías sociales buscan activamente conseguir reconocimiento por parte de la mayoría, con el objetivo de alcanzar un mayor nivel de igualdad social.
- Las minorías sociales buscan que se reconozca que sus diferencias con respecto a la mayoría, son irrelevantes en lo que atañe al ejercicio efectivo de sus actividades como ciudadanos.
- La institución social del matrimonio posee un origen claramente establecido, y una definición normativa muy estricta, lo cual tiene como consecuencia que la unión civil entre personas del mismo sexo no pueda ser catalogada como matrimonio.

iii. Visión de los apoderados

- Para el grupo de los apoderados no se encontraron unidades de registro que pudiesen ser adscritas a esta categoría.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Auge relativo de la tolerancia, y prioridad dada a los aspectos comunes más allá de las diferencias.

La aceptación/rechazo de la diversidad social —como valor social positivo y presente en la sociedad chilena actual— es considerada desde la perspectiva del incremento relativo de la tolerancia hacia minorías sociales, y la consecuente manifestación de sus diferencias particulares. Esto es desencadenado por un

fenómeno de relevancia decisiva, el cual opera tanto a nivel microsocioal (amistad interpersonal) como macrosocioal (movimientos sociales de gran convocatoria), es decir, la prioridad que los actores sociales dan a los elementos sociales comunes en detrimento de las múltiples diferencias existentes entre ellos.

ii. ¿Consenso o disenso?

En el grupo de las y los estudiantes el tema fue tratado con tal profundidad que la tendencia a favor de la aceptación de la diversidad social fue clara, aun cuando en una de las unidades de registro aparece se una visión contraria. Los docentes, al igual que los apoderados, apenas abordaron el tema; sin embargo, la opinión que se pudo rescatar fue de un cariz similar al de las opiniones ampliamente mayoritarias expuestas por los estudiantes.

c) Interpretación según marco teórico

La percepción de los actores sociales estudiados expone la existencia de un doble movimiento en la aproximación a la diversidad social en el Chile actual. Por un lado, la discriminación de minorías sigue siendo una característica rápidamente detectable, en la que destaca la discriminación hacia los extranjeros. Por el otro, existe un mayor grado de tolerancia respecto a determinadas minorías, específicamente aquellas de carácter sexual.

El hecho de que se incrementen determinados niveles de tolerancia, a la vez que se perpetúan otros, tiene que ver con la capacidad de ejercer presión mediática que las minorías sexuales, paulatinamente, han adquirido en los últimos años. Sin embargo, no debe ser despreciado el hecho de que las nuevas generaciones, sobre todo los adolescentes (estudiantes de enseñanza media), han comenzado a cimentar una cultura de respeto hacia la diversidad que los capacita para valorar lazos de amistad y afecto más allá de la existencia de diferencias que, antaño, podían separar de manera drástica a unos de otros.

Como ya expusimos en el marco teórico, una característica definitoria de lo que, típicamente, se ha concebido como “moderno” es la laicización de las relaciones sociales. El advenimiento de la modernidad —de manera lenta, pero progresiva— genera un quiebre decisivo con respecto a los patrones sociales de tolerancia hacia “lo diferente”. Lo que en las sociedades tradicionales era considerado como sagrado, tras dicho proceso comienza a relativizarse, lo cual abre caminos hacia la ampliación de las fronteras que demarcaban lo socialmente aceptable. Por su parte, los teóricos de la postmodernidad van un paso más allá: aseguran que la tolerancia típicamente moderna ha devenido en indiferencia. Ahora bien, la discrepancia principal entre ambas perspectivas es que la indiferencia constituye un alejamiento de los proyectos de sociedad medianamente homogéneos.

La tolerancia permite la permanencia de proyectos de sociedad capaces de ser consensuados; en cambio, la indiferencia es un mero síntoma de apatía y nihilismo generalizados.

Atendiendo a esta discusión, ¿cómo caracterizar a la sociedad chilena según los actores sociales que componen nuestra investigación? Podríamos decir que el incremento de la aceptación de la diversidad social, por parte de las generaciones adultas —apoderados y docentes— constituye la expresión de un movimiento contradictorio, basado en la capacidad que tienen las minorías de manifestar pública y mediáticamente su relato de legitimación. No hay, por lo tanto, un fenómeno que pueda ser considerado como genuinamente asociado a la tolerancia, tal cual se comprende a la luz de la matriz conceptual moderna. Aquí, la “aceptación” se confunde con la indiferencia, antes que con la validación —honestamente sentida— de que las minorías sociales pueden ser integradas a la vida cotidiana del país en aspectos que trascienden el marco de sus diferencias grupales específicas.

4.1.2. Metacategoría II. Construcción del yo a base del consumo

4.1.2.1. Consumo y estratificación [CYE]

En esta categoría se busca definir cómo el consumo y el estatus se diferencian a partir del estrato. A modo de hallazgo, se han encontrado diferentes relatos que, a partir de la investigación, mencionan una diferencia al proceso de subjetivación del consumo, donde –como hemos mencionado en el marco teórico– se produce un *yo* diferenciado por estrato socioeconómico. A continuación exponemos esta categoría según las unidades de análisis que hagan referencia a las prácticas de consumo diferenciadas en relación al estrato social de procedencia del consumidor.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Los profesores observan que existe una amplia apertura al consumo gracias a esta nueva forma para acceder a diferentes elementos que antes eran restringidos para cierto grupo social. Es de importancia destacar que los académicos observan en los estudiantes de estratos bajos, buscan demostrar, al *otro* por medio de marcas específicas, que ellos poseen la capacidad de comprarlos.

ii. Visión de los estudiantes

- Los estudiantes, al igual que los profesores, observan que tienen compañeros que poseen la tendencia a demostrar un estatus diferente al que pertenecen.
- Hacen referencia a que las personas que pertenecen a un estrato socioeconómico alto no buscan diferenciarse mediante el consumo, sino que sólo compran porque poseen los medios suficientes para hacerlo. Es más mencionan que es mal visto diferenciarse por ese tipo de prácticas.

- La utilización de los diferentes medios de comunicación y redes sociales para señalar y crear una posición social, no solo funciona respecto del consumo, sino también al visitar ciertos lugares y compartirlos por esa vía.
- Lo que se desprende de esta dinámica de diferenciación es que los estratos bajos construirían una suerte de espejo frente a los estratos altos.
- Se menciona que no hay un lugar particular de compras y que el gasto en bienes de vestimenta es excesivo en los estratos bajos.

iii. Visión de los apoderados

- El consumo es visto como algo neutro, es decir, no tiene una carga negativa ni tampoco positiva; sin embargo, existe una obsesión por parte de las personas que incurrir en prácticas consumistas.
- La diferenciación por estrato está signada por los objetos a consumir, es decir, las personas, mediante el crédito, pueden acceder a determinadas formas que definen la pertenencia a un estrato en particular.
- Las necesidades de consumo son variadas: los estratos altos tienden a consumir menos, pero de mejor calidad.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Diferenciación y estatus

Hay una distinción al interior de quienes buscan diferenciarse –ya que este presupone una relación de iguales con el cual buscó generar una ruptura– y los que buscan validarse mediante su forma particular de consumo. La diferenciación es característica de los estratos socioeconómicos altos, mientras que la validación de los estratos socioeconómicos bajos.

ii. Locus del consumo

Uno de los rasgos fundamentales que se mencionan en la diferenciación por estrato del consumo es que anteriormente existían lugares particulares donde se llevaba a cabo la compra y venta de mercancías para cada grupo en particular. Hoy, debido a la apertura de los mercados y el acceso al crédito, la diferenciación y el lugar del consumo particularizado por estrato se ha desdibujado.

iii. Necesidad diferenciada y calidad

Existe una diferenciación por estrato en las necesidades. Si bien unos utilizan materiales para diferenciarse y otros por estatus, estos se encuentran en escalas diferentes, puesto que la calidad de los productos es variada. Mientras los estratos altos pueden acceder a productos de mayor calidad, los de estratos bajos buscan los que se parezcan y no los que realmente provengan de la marca particular.

iv. ¿Consenso o disenso?

Existe un consenso intra e inter-grupal las diferencias que se presentan son menores, no son relatos que se salgan de la opinión general de los participantes.

c) Interpretación a la luz del marco teórico

Considerábamos que la forma de distinción propia de las clases dominantes era diferenciarse del resto mediante el consumo de productos exclusivos. Sin embargo, esto ha sido cuestionado con los datos derivados de la investigación. En primer lugar, el *locus* del consumo se ha desterritorializado, es decir, ya no hay una concentración sobre la cual consumen las clases dominantes y las subalternas, sino que la masificación del crédito, vía endeudamiento, ha permitido acceder a diferentes estratos a las esferas de consumo desdibujando la diferenciación. En segundo lugar, la diferenciación se produce inter estrato, particularmente, en el alto, ya que en este no se consume para obtener un

estatus mayor, sino que para cubrir necesidades. Al contrario, los estratos bajos consumen para valorizarse frente al resto con el fin de parecer que ascienden socialmente.

Esta dinámica es de gran relevancia, puesto que el consumo, en tanto práctica cotidiana que subjetiva a las personas, tiene una dimensión diferenciada por estrato, lo que nos permite hablar del consumo de las clases dominantes y las desposeídas desde una diferenciación subjetiva, pero que, en cuanto al lugar de consumo, es similar.

4.1.2.2. Prácticas de consumo [PC]

Esta categoría busca abordar las problemáticas relacionadas a cómo el consumo genera una subjetivación particular, es decir, un estatus que define una forma particular de comprender el mundo mediante la diferenciación. Para ello, se buscarán las unidades de análisis que hagan referencia a la forma en que los participantes conciben el consumo como una práctica particular diferenciada según los productos adquiridos.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Los profesores tienen una visión de que las prácticas de consumo son generadoras de diferenciación, identificación, de pertenencia y de estatus.
- Se constata en la sociedad chilena cada vez más una apertura del mercado al consumo.
- Los estudiantes y las persona sengeneral manifiestan y actúan guiados por la necesidad de obtener lo último en tecnología.
- La muestra de cariño, atención y cuidado de los padres hacia sus hijos/as es a través de prácticas que impulsa el consumo.

ii. Visión de los estudiantes

- Los estudiantes observan que hay un consumo exacerbado por parte de sus pares.
- Le otorgan una importancia particular a determinado grupo de marcas.
- Establecen una distinción respecto del lugar donde compran objetos, más que el objeto en sí. Es decir, no importa si hay algo que cumpla la misma funcionalidad en un lugar, lo importante es ir al *retail* a comprarlo.
- Existe conciencia respecto del poder de demostrar al resto que ellos, sus pares, pueden acceder a determinados productos.
- El endeudamiento es importante para los estudiantes, ya que mediante el consumo se busca demostrar al resto que no se pertenece a un estrato determinado.
- Existen menciones respecto del malgasto de recursos en objetos innecesarios, que más bien funcionan como bienes que permiten aparentar.

iii. Visión de los apoderados

- En este grupo se menciona que existe una apertura al consumo, es decir, hoy es más accesible acceder a diferentes formas de consumo, lo que, sumado a la estratificación en la sociedad chilena, permite una mayor aceptación a la diferenciación.
- Es importante recalcar que la diferenciación puede sumarse características negativas, ligadas a la discriminación, ya que los que no pueden acceder a este quedan fuera de la *norma*.
- Un aspecto relevante aportado en esta discusión fue la referencia al consumo como una forma de acceso simbólico a un estatus, ya que no necesariamente se pretende ser lo que realmente es un sujeto.
- La asimilación de la educación como un bien de consumo también aparece. Además de mejorar la calidad del capital cultural, ofrece un estatus ligado a las posibilidades que otorgan los contactos y semejanzas de un mundo compartido.

- Se propone una distinción entre, consumo, consumismo y diferenciación. En este sentido se aporta a la realidad la fragmentación de los relatos entorno a la realidad social, es decir, el consumismo para *el otro* puede ser objeto de estatus, pero para quien lo obtiene no necesariamente.
- En este grupo se menciona que existe una apertura al consumo, es decir, hoy es más accesible acceder a diferentes formas de consumo, lo que, sumado a la estratificación en la sociedad chilena, permite una mayor aceptación a la diferenciación.
- Es importante recalcar que la diferenciación pueden sumarse características negativas, ligadas a la discriminación, ya que quienes no pueden acceder a este, quedan fuera de la *norma*.
- Un aspecto relevante, aportado en esta discusión, fue mencionar al consumo como una forma de acceder, simbólicamente, a un estatus, ya que no necesariamente se pretende ser lo que realmente es un sujeto.
- Otro aporte importante dice relación con la asimilación a la educación en tanto un bien de consumo que, además de contribuir al mejoramiento de la calidad del capital cultural, otorga un determinado estatus ligado a las posibilidades que entregan semejanzas de un mundo compartido, por un grupo determinado.
- Se propone una distinción entre, consumo, consumismo y diferenciación. En este sentido se aporta a la realidad la fragmentación de los relatos entorno a la realidad social, es decir, el consumismo para *el otro* puede ser objeto de estatus, pero para quien lo obtiene no necesariamente.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Consumo, consumismo, diferenciación

Este aporte realizado por los apoderados nos incita a realizar una diferenciación entre dichas esferas. Para ellos, el consumo no constituye una actividad negativa, sino que caer en la compulsión de comprar productos, sin una finalidad clara, es lo que conduce al consumismo. La diferenciación es una práctica construida por

los otros que observan al objeto de consumo como algo que desean tener, puesto que quien realmente compra una mercancía puede, o no, hacerlo por necesidad, en este sentido se dan variados ejemplos. Este punto es común con lo propuesto por los estudiantes, ya que las prácticas de consumo generan una identidad que busca ser aprobada por el resto.

ii. Medios de comunicación, el poder de las estructuras

La segunda conclusión a la que llegamos es que se le otorga una importancia relevante al rol que juegan los medios de comunicación en el consumo, es decir, los apoderados observaban que hay prácticamente una presión para el consumo, donde la adquisición de productos definiría tu personalidad. En relación a los profesores, estos observaban que la tecnología cumplía ese rol, es decir, la tecnología sería la que presiona a los estudiantes y también a los padres, a acceder a determinados objetos que demuestren cariño, preocupación y también los mantengan conectados. Por su parte, los estudiantes observan que su grupo cercano es el que los presiona a incurrir en prácticas de consumo para parecerse, [grupo de referencia] diferenciarse o demostrar que no se es pobre. En este sentido, la construcción de la identidad, como de la diferencia, caen en una delgada línea.

iii. Inclusión y prácticas de consumo

El consumo no sólo busca la diferenciación, sino la inclusión también ha determinado círculo. Esto lo podemos observar, en el caso de los apoderados, en la selección de colegios y, en los estudiantes, en sus dinámicas de selección de marcas. No sólo se genera un estatus social diferente, demostrar que no se pertenece a un estrato, demostrar que hay semejanzas con el resto, sino que incluirse en un determinado círculo le permita a las personas sentirse cómodas y no discriminadas.

iv. ¿Consenso o disenso?

Hay un consenso relativo dado no todos los puntos se tocaran en los diferentes instrumentos. No obstante, los temas expuestos son los que se repiten con mayor o menor frecuencia en los datos obtenidos.

c) Interpretación a la luz del marco teórico

Consideramos uno de los contenidos centrales sobre el consumo que este —siguiendo a Baudrillard— constituya una forma de relacionarse con los objetos, pero, sobre todo, con los otros. En este sentido, la evidencia empírica nos demuestra que hay una forma particular sobre la cual la investigación dio resultados. El consumo, en tanto relato mítico, genera una forma particular de acción que hemos definido como praxis de consumo en el marco teórico. Dicha praxis dice relación con las formas de subjetivación que parecían alejadas a la esfera propia de la producción capitalista, tales como la política, la cultura y la educación.

Si bien, mucho se ha abordado esta arista en la educación, considero que es necesario, a la luz de la evidencia empírica, contrastar esta tesis. En este sentido creo que las características particulares de las prácticas de consumo no dicen relación con una forma particular de concebir el mundo. Esto queda en evidencia después del análisis. Por cierto, la práctica de consumo en la educación es observable, pero por factores condicionantes de las estructuras, más que por una elección individual de fomentar este tipo de situaciones en las que se aleja de primera mano el desarrollo efectivo de un área determinada de la formación social chilena (política, social, cultural, etc.).

4.1.2.3 Relevancia de los mass media y la internet en la vida cotidiana [RMMI]

Noción fundamentalmente emanada del trabajo del filósofo francés Jean Baudrillard, pretende dar cuenta de la opinión de los entrevistados en lo referente al grado de importancia que le es asignado por su parte —y, según su perspectiva, por la sociedad chilena en general— a los medios de comunicación de masas audiovisuales, tales como la radio, la televisión y, principalmente, la internet, en todos los soportes tecnológicos

que permiten su aplicabilidad (computadores personales, celulares inteligentes, tabletas, etc.). Además, se pretende averiguar el tipo y grado de influencia de dichos medios sobre la vida cotidiana de los/as chilenos/as.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Las tecnologías de la comunicación, a pesar de ser muy a menudo criticadas por —supuestamente— disminuir la capacidad de las familias de establecer lazos comunicativos, pueden ser una herramienta valiosa para facilitar la comunicación a distancia. Todo depende de cómo se use la tecnología.
- En el aula, muchas veces los docentes se apoyan excesivamente en el uso de tecnologías y eso —si no existe un contenido sustancial— puede jugar en contra del aprendizaje de los alumnos, por ello es necesario buscar un equilibrio.
- Las tecnologías de la información y comunicación han abierto espacios para que los estudiantes puedan expresarse y acceder a contenidos educativos de buena calidad. No obstante, aún no se aprovechan de manera más directa y explícita en los colegios. Esto se nota en el hecho de que no existen suficientes instancias para poder expresar ideas y debatir en foros virtuales pertenecientes a los propios colegios.

ii. Visión de los estudiantes

- La interacción cara a cara entre los jóvenes ha disminuido ostensiblemente. Es mucho más fácil expresar sentimientos complejos, o que ocasionan pudor, a través de, por ejemplo, internet. Esto trae consigo consecuencias tanto positivas como negativas. Por un lado, lo negativo del fenómeno es que evita la interacción frente a frente, lo cual reduce la emocionalidad de la interacción. Pero, por otro lado, es justamente la mayor fluidez que otorga en la comunicación diaria.

- El uso de tecnologías de comunicación a distancia –sobre todo de internet, a través de los celulares– se ha convertido en una necesidad insalvable, incluso para los padres y apoderados.
- La compulsión incontrolable que muchos estudiantes tienen con los medios de comunicación masivos –particularmente con internet– es considerada una deriva negativa.
- Entre los estudiantes hay consciencia de que el uso indiscriminado de medios de comunicación ha ocasionado una disminución de los patrones tradicionales de interacción, especialmente en la vida familiar cotidiana. Se hace mención de que costumbres que antaño eran necesarias, hoy no lo son. Como por ejemplo, se destaca con frecuencia el hecho de que ya no se usa almorzar, o cenar en familia, sino que cada integrante del grupo familiar lo hace de manera solitaria. Sobre ello un estudiante de 4° medio señala: “se ha perdido eso de sentarse en la mesa todos a almorzar, a tomar once, y cada uno almuerza en su pieza, toma once en su pieza. La unión familiar cada vez se va perdiendo más con el tema de la tecnología... incluso, con el tema de los Smartphone, que uno está todo el rato así viendo el celular y pierde la comunicación. Y eso se va perdiendo y se va haciendo la vida más solitaria”.

iii. Visión de los apoderados

- La comunicación mediante redes sociales fomenta el pluralismo. A este respecto, un apoderado señala: “en ese sentido internet ha democratizado un poco los medios de comunicación”.
- La influencia del uso de internet a través de celulares ha modificado las relaciones familiares. Una apoderada indica: “yo incluso le mando whatsapp [aplicación de celular] a mi hija y yo estoy en mi pieza y ella está en la pieza de al lado [le digo]: levántate, anda a lavarte los dientes”.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Uso de internet e incremento de la fluidez comunicativa

Internet es el medio de comunicación que despierta mayor interés como plataforma comunicativa entre los estudiantes, pero su uso también se expande rápidamente hacia los adultos –en este caso, específicamente, hacia los docentes y apoderados–. Se destaca el hecho de que la fluidez en la comunicación es un elemento considerado ampliamente como beneficioso. No obstante, dicha fluidez está enmarcada en determinados círculos de relaciones sociales: los estudiantes entre sí y, en menor medida, los estudiantes con sus respectivos padres y apoderados. No se da el fenómeno de tener integrados a los docentes a las redes de comunicación vía internet por parte ni de estudiantes, ni de apoderados.

ii. Uso de internet y disminución de la práctica comunicativa presencial

En tanto el internet es la instancia privilegiada de comunicación para los actores sociales entrevistados, la dimensión negativa del fenómeno es la disminución de prácticas comunicativas presenciales. Dicha disminución es lo que más resiente la totalidad de los actores sociales.

iii. Uso de internet, apertura a una educación de alta calidad y al pluralismo de ideas

En los profesores y, en menor medida, apoderados, se vislumbra el uso de internet como una plataforma que podría facilitar el acceso a contenidos educativos personalizados, a saber, instancias de debate y uso de recursos digitales sujetas a las necesidades y particularidades de cada institución educativa. Además, existe una tendencia a considerar, por parte de los estudiantes y apoderados, a internet como un espacio virtual que ha posibilitado un auge del pluralismo de ideas. Si conectamos ambas instancias –acceso a recursos educativos y pluralismo–, nos podemos dar cuenta que hay una clara interconexión y retroalimentación entre ambas.

c) Interpretación según el marco teórico

Para Baudrillard, y los teóricos de la posmodernidad en general, la masificación del uso de tecnologías de comunicación de masas incide en una disminución del patrón clásico de interacción presencial entre los miembros de la sociedad. Esta sería, según ellos, una causa del incremento de la angustia existencial en las sociedades postmodernas. Junto a ello, dichos teóricos consideran que la masificación de las nuevas tecnologías de la información, se traduce en que exista la creencia de que las diversas realidades sociales se encuentran más próximas unas de otras, junto con configurar la existencia de diferentes comunidades virtuales que presentan un difuso sentido de permanencia.

Ahora bien, a través de las opiniones de los entrevistados, podemos ver que en general existe concordancia con dichas perspectivas teóricas. Así, efectivamente consideran que las nuevas tecnologías han cambiado las relaciones sociales, volviéndolas más virtuales y menos estables en el tiempo. Esto último, se encontraría mayormente presente entre los estudiantes que entre los docentes y apoderados, lo que da cuenta de una brecha generacional. En todos los casos, los participantes presentan una mirada crítica frente a la disminución de las interacciones presenciales, aun cuando no llegan a significar este proceso como asociado a una “angustia existencial”.

Por otro lado, los distintos actores consultados valoran el potencial educativo de las nuevas tecnologías. Esto es consecuente con los planteamientos de la teoría de la educación, que ya se mencionaran, así como también con las acciones públicas en la materia.

En definitiva, la valoración que realizan los estudiantes, docentes y apoderados de las nuevas tecnologías en la construcción de la identidad personal es de carácter ambivalente. Y, por ende, el resultado definitivo de su incidencia, dependerá del uso que se haga de las mismas.

4.2. Eje sistema educativo chileno actual

4.2.1. Metacategoría I. Características sistema educativo chileno actual

4.2.1.1. Características del sistema educativo chileno actual [CSE]

El sistema educativo en Chile tiene características que lo hacen particular desde los diferentes cambios socio-políticos que han acontecido en la república desde los más de 200 años de vida. En este sentido es que este sufre transformaciones constantes. En esta categoría, se incluyen todas aquellas temáticas que tienen que ver con las opiniones que presenten las y los entrevistados con respecto al sistema educativo secundario en su conjunto.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Desde la perspectiva de los profesores, ellos, los estudiantes y apoderados se encuentran disconformes con el *status quo*, generando un ambiente de convivencia negativo. Pero, se entiende que los estudiantes reproducen la disconformidad, no la provocan, por tanto constituye una socialización negativa.
- Según los profesores, en relación a la estructura institucional formal representada a través del Ministerio de Educación, el hecho de que la mayoría absoluta de los profesionales que trabajan allí provengan de disciplinas ajenas a la docencia trae como consecuencia un desconocimiento de lo que sucede en las aulas. En otras palabras, se crean modelos de intervención sin conocer la realidad *in situ*.
- Los profesores señalan que en los colegios se trabajan los valores pero de una manera errónea, pues principalmente se orientan a los resultados de los contenidos académicos. Los docentes manifiestan su deseo de que la inculcación de valores en los estudiantes, a través del proceso educativo, sea un eje de

trabajo prioritario. Es decir, sostienen que no solo se deben enseñar contenidos sino que la formación del educando en valores juega un rol primordial en el proceso educativo.

ii. Visión de los estudiantes

- Desde la perspectiva de los estudiantes, el sistema educativo chileno se sustenta en ciertas limitaciones de tipo económico que excluyen a los alumnos que tienen el deseo de ingresar a carreras y universidades prestigiosas. Por tanto, el estudiante que egresa de la enseñanza media, y se encuentra en dicha condición, se ve obligado a escoger entre instituciones de educación superior que no cumplen sus expectativas. En otras palabras, para acceder a programas de estudio superior —de alta calidad y prestigio— se deben poseer ciertos requisitos económicos previos (en tanto grupo familiar) que no guardan relación directa con las capacidades de los estudiantes.
- Según los estudiantes, los colegios en los cuales estudian efectúan consultas esporádicas a la comunidad estudiantil acerca de aquello que consideran se puede y/o debe mejorar en el colegio. Pero —según sostienen—, esto solo se hace con el objetivo de generar la apariencia de que sus opiniones son tomadas en cuenta, más que por una motivación real de implementar modificaciones sustanciales diseñadas a través de métodos participativos. Esto da cuenta de una incapacidad o desinterés a la hora de acoger las necesidades y problemas concretos percibidos por los estudiantes. Es decir, expone tanto la falta de participación como de valorar a las percepciones de los jóvenes.
- Los estudiantes perciben que el colegio crea sujetos uniformes y homogéneos, es decir, borra las cualidades específicas de cada alumno con la intención de que todos piensen de manera similar, y sepan exactamente lo mismo. Es decir, hay una estandarización del proceso de enseñanza que es percibida como negativa.
- La estandarización del contenido y proceso de enseñanza guarda relación con el tipo de evaluación nacional para el ingreso a la universidad. En este sentido, se busca que el alumnado posea el mismo nivel. Sin embargo, los estudiantes presentan diferentes vocaciones —no necesariamente universitarias— y distintas capacidades. Dicho en otros términos, el modelo educativo actual genera la

exclusión de aquellos estudiantes que presentan habilidades y orientaciones motivacionales diferentes a los estándares institucionalmente formalizados.

iii. Visión de los apoderados

- Desde la perspectiva de los apoderados, la educación es una necesidad humana básica que debe ser cubierta por la sociedad, específicamente, el Estado. Por lo tanto, la educación es concebida como un derecho.
- Según los apoderados, Chile es un país altamente segmentado, lo cual se manifiesta y reproduce en la escuela. Es decir, la educación viene a dar cuenta de las desigualdades —principalmente económicas— de la sociedad chilena.
- Para los apoderados, los profesores son víctimas de políticas públicas inadecuadas e ineficaces, es decir, son actores sociales perjudicados por las políticas públicas mismas. Las que, dicho sea de paso, se orientan, al menos discursivamente, hacia su beneficio.
- El sistema educativo genera inequidad y reproduce la segregación. Es decir, una sociedad desigual, como en este caso la chilena, perpetúa las diferencias socioeconómicas.
- Los apoderados señalan que uno de los aspectos más característicos de la sociedad chilena en general —y, específicamente, del sistema educativo— es el miedo al “otro”, al “desconocido”. Esto, manifiestan los apoderados, es producto de la segmentación socioeconómica. En otras palabras, la desigualdad hallada en la base social y económica se refleja en la educación, generando aversión y desconfianza entre estudiantes, apoderados y profesores, provenientes de diferentes estratos socioeconómicos.
- Los colegios se encuentran insertos en una burbuja socioeconómica, la cual no permite una vinculación entre diferentes estratos. Esto repercute de manera significativa en etapas de la vida de los estudiantes secundarios posteriores al colegio, como lo es el trabajo. En otras palabras, hay una diferenciación y desvinculación entre los colegios, según estrato socioeconómico de los grupos familiares que mandan a sus hijos a estudiar allí.

- Según los apoderados, la educación se está utilizando como un bien de mercado: los apoderados pagan y los profesores prestan el servicio. Expuesto de una forma llana: el sistema educativo chileno es profundamente mercantil.
- Los apoderados tienen conciencia de que la sociedad chilena es una de mercado.
- Los profesores tienen que ser evaluados en su desempeño, pero junto con ello debe incrementarse significativamente el sueldo que reciben. Esto último implica que, desde la óptica de los apoderados, se tiene plena consciencia con respecto a la necesidad de pagar una mayor cantidad de dinero por la educación secundaria que reciben sus hijos e hijas.
- Según los apoderados, en el sistema educativo chileno no se encuentran las herramientas ni condiciones necesarias para que los profesores puedan llevar a cabo, óptimamente, su labor. Es decir, no están dadas las condiciones que den pie a la posibilidad de realizar el trabajo educativo como debiera ser.
- Según la opinión de los apoderados, no existen las condiciones que permitan incrementar las exigencias —por parte del sistema educativo— hacia docentes y estudiantes, es decir, no se pueden elevar los estándares de exigencia para aquellas personas que —en el desempeño de sus funciones/actividades— no cuenten con condiciones estructurales para desenvolverse adecuadamente.
- Desde la perspectiva de los apoderados, en la educación secundaria privada sí existen las condiciones que permiten mantener niveles de exigencia elevados. Es decir, en el sistema educativo privado sí están presentes los requerimientos estructurales, de contexto, que posibiliten un incremento de exigencia hacia profesores y estudiantes.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Educación de mercado y segmentación de la educación.

Los requisitos para acceder e ingresar a colegios y/o universidades de prestigio son proporcionales a la capacidad de pago de los apoderados y/o estudiantes. En este sentido, la educación no es considerada un derecho sino un bien de

mercado y consumo, enmarcado dentro de una sociedad en la cual todo es susceptible de ser considerado mercancía. Es más, las características que presenta la sociedad chilena son —básicamente— un alto nivel de segmentación y desigualdad en los diferentes ámbitos de la vida social, a lo largo de distintas etapas de la vida (desde el nacimiento hasta la muerte). Esta segmentación y desigualdad se ve representada y reproducida en el sistema educativo, pues aquellos que tienen los recursos pueden acceder a una educación de calidad. En este sentido, a las instituciones educativas que no disponen de los recursos económicos necesarios tampoco se les puede exigir más de lo que —por sus limitaciones estructurales— pueden ofrecer.

ii. Uniformidad, estandarización de la educación y modelo educativo desvinculado de la realidad.

Tanto el modelo como el método de educación buscan generar una homogenización de los contenidos y formas de pensamiento que deben tener los estudiantes para obtener un mismo nivel educativo, y así rendir adecuadamente en la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Esto, al mismo tiempo, genera una limitación del desarrollo de habilidades e intereses diversos que poseen los estudiantes. La estructura institucional formal, representada por el Ministerio de Educación, está compuesta por profesionales que no conocen la realidad que se vive en las aulas, puesto que no hay docentes formando parte de ella. En este sentido, se crean modelos y planes de intervención educativos —en general, políticas públicas— disociadas de la realidad. Además, no hay planes ni estrategias que busquen efectuar transformaciones sustanciales de los contenidos y métodos de enseñanza, que requieren y proponen los estudiantes. Esto se manifiesta en el hecho de que su opinión es consultada, pero sus propuestas nunca son llevadas a la práctica.

iii. ¿Consenso o disenso?

Consenso para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados:

- a) Los tres grupos de actores concuerdan en que el sistema educativo chileno se orienta por principios económicos, es decir, que el ingreso a instituciones de calidad depende de la capacidad de pago.
- b) Los estudiantes y apoderados concuerdan en que la sociedad chilena y la educación presenta altos niveles de segmentación y desigualdad, mientras que los profesores no se refieren a este punto.
- c) Los tres grupos de actores sociales concuerdan en, y permiten inferir, que el sistema educativo chileno busca generar uniformidad y estandarización en los métodos y contenidos de enseñanza. Junto con ello, el modelo educativo está desvinculado de los actores que lo componen, pues no existen profesores en el Ministerio de Educación, y los colegios no ponen en práctica las proposiciones expresadas por parte de los estudiantes.

c) Interpretación según marco teórico

Según la información recolectada se puede interpretar que el sistema educacional chileno se caracteriza por tener una educación de mercado altamente segmentada: está basada en el principio económico de la capacidad de pago, que permite y/o limita el acceso, unifica y/o discrimina el tipo de personas o grupos sociales que pueden ingresar a determinadas instituciones de calidad. Esta segmentación en la educación genera un miedo al otro porque se le desconoce o ignora.

A su vez, el modelo condiciona —por medio de determinados contenidos académicos— una uniformidad del pensamiento y los métodos de enseñanza, con el fin de facilitar una nivelación entre los estudiantes. No obstante, el modelo educativo y su construcción están desvinculados de la realidad, puesto que, en el Ministerio de Educación, no existen delegados o funcionarios específicamente asociados a la profesión docente. Adicionalmente, los colegios e instituciones de educación secundaria, en general, no ponen en práctica las recomendaciones formuladas por los estudiantes para mejorar la educación.

En este contexto, se puede sostener que el sistema educativo secundario en Chile se construye sobre la base de privilegios, sustentados en las desigualdades económicas

de los grupos familiares y sus diversas capacidades de pago. En este sentido, para responder la pregunta acerca de las motivaciones orientadas a llevar a cabo el proceso educativo es necesario considerar que la educación en Chile es una educación de mercado, es decir, un espacio de interacción formativa (aprendizaje y enseñanza), en el cual determinados agentes económicos obtienen significativos márgenes de ganancia al ofrecer bienes educativos, redes y conexiones sociales. Esto genera una necesaria redefinición sobre quién es el educando, dado que los estudiantes son segmentados *a priori* por el mercado, según la capacidad de pago con que cuentan sus familias. Por ello, el perfil del estudiante secundario de un colegio municipal o particular subvencionado, no puede ser el mismo que el de una institución educativa privada. En el primer caso, los estudiantes son adolescentes que provienen de familias con escaso poder monetario, cuestión que los convierte —para efectos prácticos— en *beneficiarios* de las prestaciones educacionales de un Estado subsidiario, por tanto, sin derecho a exigir calidad en la enseñanza. Esta situación expone que los derechos sociales han pasado a ser considerados de segunda categoría, en contraste con los derechos otorgados por el sistema jurídico a los compradores/consumidores. En el caso de los estudiantes adscritos al sistema privado, por contar con solvencia económica a través de sus familias, estos pasan a ser considerados consumidores, insertos en un mercado y con derechos acordes a ello. En estas condiciones, el educando que no cuenta con los recursos económicos para acceder a la educación secundaria privada no puede crecer como ser humano y avanzar hacia el logro de su plenitud.

Ahora bien, en cuanto a para qué educar y cuáles son los fines y objetivos de la educación, a saber, el ideal formativo en un determinado contexto, se puede responder que las características y necesidades que tiene el sistema educativo chileno actual exigen que los/as estudiantes sean consumidores/as y, por tanto, la educación sea un bien de consumo. Junto a ello, existe una reducción de los métodos de enseñanza, y una homogenización de las actividades mentales a las que tienen acceso los/as estudiantes.

4.2.1.2 Características del profesorado en el sistema educativo chileno [CPSE]

La importancia que tienen los profesores en el marco del proceso educativo ha quedado revisada en lo teórico en capítulos precedentes de la presente tesis, y constituye un

punto clave de nuestro esfuerzo por caracterizar a los docentes desde un espectro más amplio que la visión unívoca del Estado y el MINEDUC. Por ello, en esta categoría, se incluye las opiniones de las y los entrevistados en relación a las características que detectan en los y las profesoras del sistema educativo secundario actual.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Según los profesores, el rol que ellos cumplen va más allá de lo que sucede en las aulas, pues también informan a los padres de lo que sucede con sus hijos fuera del colegio. Es decir, los profesores tienen una doble función: educar e informar a los padres.
- Para los profesores, la profesión deben ejercerla quiénes disfrutan educando y manteniendo un contacto cotidiano con los adolescentes. Es decir, deben tener una clara y muy definida vocación de profesor/a.
- Por sobre todas las cosas, los profesores tienen que amar lo que hacen. Esta es la manera que tienen los/as docentes de comprender la vocación del/de la profesor/a.
- Los profesores tienen que encantarse con lo que hacen, manejar lo que enseñan y estar continuamente aprendiendo. Es decir, deben poseer una fuerte vocación y ser altamente proactivos/as en cuanto al proceso de enseñanza.
- Los/as profesores/as sostienen que el Ministerio de Educación debería poseer un mayor nivel de empatía con ellos/as. Es decir, entender íntegramente la labor de los/as docentes, puesto que son ellos/as quienes trabajan por mejorar la calidad de la educación en el día a día.
- Los/as docentes consideran que su labor está orientada a formar personas, en un sentido integral, dado que el mundo actual es excesivamente individualista.
- Según los profesores, la sociedad chilena está constantemente cambiando, y absorbiendo elementos de otras culturas.
- Señalan que no existe una definición clara de calidad cuando se la exige.

- Según los profesores, las pruebas estandarizadas, tales como el SIMCE, no miden todo lo que ocurre en las aulas. Es decir, habría modificar las evaluaciones generalizadas, incorporando otros factores y competencias en la medición.
- La sociedad chilena es, en la actualidad, muy individualista. Sin embargo, existen espacios de socialización e interacción relevantes, como son el colegio y la universidad.
- Para los profesores, en relación a las asignaturas, el modelo de enseñanza se ha reducido a la valoración de determinados ramos, principalmente los inscritos en el área matemática.
- La educación chilena está volviéndose cada vez más mercantilista y academicista, lo cual perjudica al sistema educativo en su conjunto. La educación se está vendiendo y encerrando en sí misma.
- Según los profesores, todos los colegios deberían seguir una misma línea metodológica, sin importar el tipo de financiamiento con que cuenten. Ello porque, en la actualidad, los establecimientos que cuentan con más recursos pueden contar con más recursos y metodologías, cuestión que acentúa una ventaja por sobre los públicos o subvencionados.

ii. Visión de los estudiantes

- Para los estudiantes, el profesorado debiese ser más empático con ellos y cumplir a cabalidad su labor pedagógica, pues el rol de ellos es fundamental en la construcción de la sociedad.
- Consideran que muchos profesores no tienen vocación de profesor, realidad que dificulta el despliegue de una enseñanza efectiva hacia los estudiantes.
- Según los estudiantes, hay profesores que estudian esta carrera no por vocación, sino porque el puntaje en la prueba de la acceso a la universidad condicionó la decisión de ingresar a estudiar pedagogía.
- A los profesores les falta vocación, pero, sobre todo, les falta entusiasmo por la enseñanza.

iii. Visión de los apoderados

- Según la visión de los apoderados, algunos profesores no se han adaptado a las características de la juventud actual.
- Existe una mayor restricción en la relación establecida entre el profesorado y el estudiantado. Esto limita el proceso de enseñanza.
- Los profesores no van a clases con la mejor disposición y actitud para enseñar.
- Los profesores no están contentos con los cambios producidos a nivel de políticas públicas, lo cual los afecta al momento de enseñar.
- No hay un respeto y ni una valorización por la profesión docente.
- Antiguamente, el profesor era mejor valorado y era considerado en las decisiones de política pública. En la actualidad, existe una desvalorización del profesorado.
- La cantidad de alumnos en el aula puede generarles problemas, tensiones y estrés.
- Los profesores son humanos, y por tanto, tienen los mismos problemas cualquier persona. Es decir, se les puede permitir que tengan días malos.
- Existen los profesores de mercado, que no conocen ni saben lo que tienen que enseñar, así como también hay profesores excelentes. Es decir, no existe una preparación estandarizada.
- Los profesores deben guiar el cambio paradigmático en la educación, deben ser los líderes en los procesos de reforma.
- Los profesores están deslegitimados. Ello porque se insiste desde el sentido común que estudiaron una pedagogía por falta de puntaje para otra carrera más prestigiosa y de mejores expectativas salariales. Esta una estrategia de desvalorización del profesorado.
- La labor docente, al estar desvalorizada y ofrecer sueldos magros, es probable que siga formando personas con bajísimos puntajes de ingreso a las universidades.

- Dada las condiciones en las que están inmersos –bajo salario, estrés, gran número de horas de trabajo–, los profesores carecen de las potencialidades para desarrollar vidas plenas.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Vocación y características del profesorado asociadas a la formación de personas

La vocación de profesor se representada como una que trae consigo valores motivacionales intrínsecos para que la profesión pueda ser ejercida. Esto, dado que tienen la labor de formar a las personas que la sociedad chilena requiere, en razón de construir una sociedad mejor y más solidaria. Sin embargo, se reconoce que los profesores son también humanos, con virtudes, defectos y problemas cotidianos, que ciertamente pueden influir en su desempeño laboral.

ii. Desvalorización, deslegitimación del rol del profesor y falta de condiciones para ejecutar su labor

En la sociedad chilena existe una desvalorización de la vocación del profesor, es decir, no se le proporciona el valor necesario y que merece. Además, hay una deslegitimación del rol del docente, puesto que se señala que los profesores estudian esta profesión debido a que el puntaje que obtuvieron en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) fue bajo. Junto con ello y por ello, existe una precariedad y desigualdad en las condiciones de su trabajo: bajos sueldos, muchas horas de trabajo y situaciones estresantes de desempeño laboral.

iii. Funciones del profesorado y educación mercantilista/academicista

El rol del profesorado está asociado a las funciones de educar a los estudiantes e informar a los apoderados de lo que sucede dentro y fuera de las aulas. Además, el profesorado debe proporcionar valores para que los estudiantes no se dejen

llevar por el individualismo imperante en gran parte de las relaciones sociales actuales, en una educación mercantil y academicista. Es por ello que los profesores deben guiar el cambio paradigmático en el sistema educacional. Destaca que aún se piensa al docente como el depositario del conocimiento.

iv. ¿Consenso o disenso?

Consenso para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados:

- a) Los tres grupos de actores concuerdan en que los profesores deben disfrutar lo que hacen y tener una buena disposición al enfrentar las clases. Es decir, poseer una vocación es una cualidad irrenunciable en el profesor.
- b) Se puede inferir que todos los actores concuerdan en que existe una desvalorización del rol del profesorado, puesto que se le deslegitima, remunera y retribuye menos de lo que merecen.
- c) No existe consenso respecto del reconocimiento de la totalidad de deberes que implica la vida del profesor, como también de su cotidianeidad. Los apoderados aceptan que los profesores son humanos y pueden tener problemas que los afecten en el desarrollo de las clases, mientras que los profesores y los estudiantes señalan que las actitudes y conductas negativas desfavorecen el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, estos últimos presentan una valoración más estricta respecto del desempeño.

c) Interpretación según marco teórico

Para ser profesor o educador se debe tener vocación, puesto que la labor docente implica un diálogo entre personas, específicamente entre educador y educandos. Según los grupos sociales entrevistados, la vocación que el profesorado debe tener consiste en (i) encantarse con lo que hacen, (ii) manejar lo que hacen y, finalmente, (iii) estar continuamente aprendiendo, para poder adaptarse a las características contextuales del educando. Es decir, se entiende que el sujeto es un ser dinámico, que está en constante cambio y, por ende, el profesorado también debe estar continuamente aprendiendo y

redefiniendo sus métodos de enseñanza, en vista de que los estudiantes chilenos actuales requieren de un profesorado que sea entusiasta, empático, pedagógico y versátil.

Las funciones que tienen y deben tener los profesores son: (i) educar a los estudiantes, (ii) informar a los apoderados qué sucede con sus hijos, (iii) proporcionar valores a los/as alumnos/as y liderar el cambio paradigmático del sistema educativo chileno. En este sentido, quién es el educador se define por el rol asignado al profesor, sus características multidimensionales y activas en su trabajo hacia los estudiantes y la sociedad en general. En relación ello, el profesor en Chile debe manejar determinados dominios de enseñanza.

Sin embargo, existe en la sociedad chilena una desvalorización del rol del profesor. Esto se debe a que muchos profesores ingresaron a estudiar pedagogía sin vocación. La condición de un mercado desregulado y un bajo puntaje obtenido en la prueba de selección universitaria les permitió acceder a una instancia de legitimación social tal como la educación superior. Esto trae consigo que el trabajo docente, siendo uno de los roles más importante en la construcción de la sociedad, sea uno de los que se encuentra en peores condiciones laborales.

4.2.1.3. Características del estudiantado en el sistema educativo chileno [CESE]

En esta categoría se pretende descubrir la opinión de los actores involucrados en esta investigación, con respecto a las características de los estudiantes chilenos que cursan el sistema de educación secundaria actual. Para ello, se buscarán unidades de análisis en relación a cómo los estudiantes observan su propia participación en el sistema educativo chileno, como también los relatos que aporten en la conformación social del sujeto-estudiante, desde los profesores y apoderados.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Según la visión de los profesores, los estudiantes tienen claros cuáles son sus derechos, pero desconocen cuáles son sus deberes.
- Según los profesores, los estudiantes no valoran lo que se les enseña, rehúyen de las exigencias académicas y, si se les exige, se estresan.
- Según los profesores, los estudiantes los buscan dependiendo de la etapa en la que se encuentren. Sin embargo, en esta búsqueda existe una constante: el intento de establecer lazos de cercanía con los/as docentes. En otras palabras, los profesores cumplen una función latente.
- Los profesores cubren necesidades de los alumnos que no son satisfechas por la familia, tales como: el apoyo, la comprensión y el cariño. A este respecto, también se puede decir que los profesores cumplen una función latente.
- Existe una visión negativa de los estudiantes.

ii. Visión de los estudiantes

- Los estudiantes chilenos tienen intereses que van más allá de alcanzar un buen puntaje en la prueba de selección universitaria o decidir la carrera que estudiarán. Piensan que los profesores y el colegio no reconocen la diversidad de intereses que ellos presentan, centrándose únicamente en pasar la materia que contempla el currículo, es decir, sin potenciar los talentos individuales de los estudiantes.
- Coinciden en la demanda de que los docentes realicen actividades didácticas para explicar los contenidos y que desarrollen una relación cordial y lúdica con ellos. Dado que esas dimensiones, en general, son una carencia, expresan que éstos se dispersan y desordenan, perdiendo la atención en la clase.
- El estudiantado considera que la educación en Chile es de mala calidad, que muchos docentes no tienen vocación para enseñar y que la enseñanza no toma en cuenta la diversidad de talentos que los alumnos traen consigo. En contrapartida,

manifiestan que el colegio debiese trabajar en torno a los intereses y habilidades de cada estudiante. Junto con esto, piensan que se debiesen dar incentivos positivos a los estudiantes, en razón de motivar e incentivar el desarrollo de las labores que se les encomiendan.

- Los estudiantes chilenos quieren sentirse libres y escuchados. Manifiestan que el sistema escolar –muchas veces– los hace sentir encerrados y oprimidos, cuestión que alimenta la desmotivación. Afirman que los colegios se preocupan mucho de dimensiones superficiales o mercantiles, además de mecanizarlos.
- Consideran que la visión que tienen los colegios de los estudiantes es, en muchos casos, negativa, considerándolos irresponsables y desordenados, sin tomar en cuenta sus opiniones.
- Manifiestan que a muchos estudiantes les gusta decir lo que piensan y reclamar. Y que a todos les apetece reírse y pasarlo bien en la instancia formativa.

iii. Visión de los apoderados

- Según los apoderados, en el colegio hay estudiantes que no respetan los límites que deben existir en las aulas: faltan el respeto, agreden y hieren. Es decir, no hay control por parte de los docentes, lo cual promueve relaciones negativas dentro de las aulas.
- Entre los estudiantes hay segmentaciones y exclusiones que hacen que determinados alumnos sean discriminados no solo dentro de cada curso, sino que por los colegios en general.
- En general, existe una percepción negativa.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores, estudiantes y apoderados)

i. Necesidades de los estudiantes, y futuros inciertos

Los estudiantes tienen diferentes necesidades o problemas que no son resueltos dentro de sus familias, razón por la cual buscan apoyo en los profesores,

quienes funcionan como agentes socializadores con los tratan de establecer lazos de cercanía. Ahora bien, una de estas necesidades que emerge es guiar a los estudiantes en las decisiones respecto de su futuro, ya que algunos se encuentran perdidos, desorientados.

ii. Los estudiantes, a diferencia de los docentes y apoderados, distinguen rasgos positivos

Plantean que los estudiantes tienen ganas de participar y ser escuchados en sus establecimientos educacionales, criticando que, en muchos casos, éstos son autoritarios y opresivos, además de no contemplar los intereses y los puntos de vista de ellos.

iii. Segmentación dentro de los estudiantes, falta de control dentro de las aulas y cumplimiento de derechos/deberes

Dentro de los grupos de estudiantes hay segmentación social elevada. Esto también se ve manifestado en la carencia de controles dentro de las aulas, pues los estudiantes se faltan el respeto, se hacen daño entre sí. Junto a ello, los estudiantes conocen sus derechos pero desconocen sus deberes.

iv. Educación masificada, desvalorización de la enseñanza y poca exigencia para con los estudiantes

Con la aparición de la cobertura total en el sistema educativo, a diferencia de las generaciones anteriores, los actuales estudiantes no valorizan la enseñanza que se les proporciona, pues tratan de evadir el incremento de las exigencias académicas, bajo la justificación de que sufren de estrés.

v. ¿Consenso o disenso?

Existe consenso entre cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados.

c) Interpretación según marco teórico

Desde la perspectiva del marco teórico, se puede apuntar que existe un nuevo sujeto al cual enseñar, es decir, existe un nuevo actor social que presenta necesidades y problemas frente a los cuales la escuela y los profesores deben responder, pues existen necesidades afectivas y relaciones no neutras con los profesores. Junto con ello, los estudiantes requieren de profesores que los guíen, ya que se encuentran en una situación de ignorancia y ambigüedad.

Además, estos nuevos estudiantes presentan problemas para relacionarse con sus pares, ejercen faltas de respeto y se dañan entre sí, provocando exclusiones dentro de sus mismos grupos. Esto revela que existen disfuncionalidades provenientes de la familia y que afectan en el despliegue del sistema educacional y el desarrollo de los estudiantes. A ello se agrega que los estudiantes desvalorizan el conocimiento que se les enseña y rechazan el incremento de las exigencias académicas.

Considerando lo anterior, y en vista de que el nuevo sujeto estudiantil es definido de forma negativa –dado que presenta diversos problemas y necesidades no cubiertas por la familia y las que el colegio debe solucionar–, sostenemos que los dos agentes socializadores primarios, a saber, el colegio y la familia, deben trabajar en conjunto. Estos son los espacios de interacción donde mayor tiempo pasan los estudiantes y por tanto no pueden disociarse el uno del otro. En suma, es primordial el trabajo en red para que la definición del nuevo actor estudiantil pueda establecerse de manera positiva.

Todo esto nos lleva a sostener que los estudiantes, por su particular socialización, son la representación fiel de los problemas, necesidades y desvalorizaciones que actualmente padece la educación en el contexto de la sociedad chilena. En efecto, son un actor que el mismo sistema ha forjado a lo largo de décadas de ineficiencia y desatención hacia sus problemáticas específicas.

4.2.1.4. Contenidos de los planes curriculares en el sistema educativo chileno [CPC]

Según el marco teórico, los planes curriculares aportan a la formación integral de los estudiantes en todos los aspectos requeridos socialmente. En este sentido, buscamos observar cuál es la visión que tienen los padres, profesores y estudiantes del contenido curricular de enseñanza, observando puntos de tensión en la formación académica de los estudiantes secundarios. En esta categoría se incluirán las unidades de análisis relacionadas con las materias (contenidos) que forman parte de los planes curriculares de los colegios, en el nivel de enseñanza media.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los estudiantes

- Según la visión de los estudiantes, falta formación valórica orientada a contribuir al desarrollo del país. Es decir, esta clase de formación se considera como un elemento primordial para el desarrollo y progreso de la sociedad chilena.
- Los estudiantes deben tener tanto la capacidad como la oportunidad para ejercer lo que se les enseña. Debe existir una correlación entre el conocimiento y la práctica.
- Según los estudiantes, se requiere que se enseñe más ética y moral. Es decir, los estudiantes buscan que se desarrolle en mayor medida la dimensión humanista de la educación.
- Según los estudiantes, hay temas tabú que no se tocan dentro de las aulas, por eso no todos tienen la misma conciencia moral.
- Según los estudiantes, a los profesores se los debería formar como profesionales, pero también como personas.

ii. Visión de los apoderados

- Según los apoderados, actualmente se imparten materias o planes transversales de educación que los colegios traducen según sus perspectivas y proyectos educativos internos.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de profesores y estudiantes)

i. Contenidos ético-valóricos en la enseñanza y capacidad para aplicar conocimientos

Una de las características que más se exige en la elaboración de los contenidos educativos, es que estos se acompañen de un plan ético y valórico consensuado, tanto por parte de los mismos alumnos, como por parte de los apoderados y docentes. Junto con ello, existe la necesidad de que los estudiantes cuenten con la capacidad y oportunidad para utilizar el conocimiento obtenido en las aulas de manera fructífera.

ii. ¿Consenso o disenso?

Hubo consenso para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados.

c) Interpretación según marco teórico

Tomando en cuenta el marco teórico, los contenidos de los planes curriculares en el sistema educativo secundario deben proporcionar a los profesores una guía sobre cómo formar a los estudiantes. Para el caso chileno, se debe privilegiar un tipo de contenido que permita a los alumnos desarrollar sus habilidades en el ejercicio o aplicación del conocimiento, sin descuidar su formación en tanto que personas, proporcionando, de esta manera, valores éticos y morales. Para lograrlo, se requiere que los planes curriculares permitan la discusión de diferentes temas tabú en la sociedad chilena, con el fin de que exista una unidad en la conciencia moral de las personas. En otras palabras,

para que pueda existir una identidad nacional. En este sentido, el qué enseñar según la sociedad chilena, apunta en una doble dirección: por un lado, formar profesionales con capacidad de aplicabilidad del conocimiento; por otro lado, formar personas con valores, comprometidos con el desarrollo y bienestar del país. Todo esto permitiría que la gran beneficiaria de la implementación de estos contenidos curriculares fuese la sociedad chilena en su conjunto: con ello, se estaría contribuyendo a disminuir las brechas de desigualdad social presentes en nuestro país.

En consideración de lo anterior, y en relación al dominio de la preparación de la enseñanza que el Marco para la Buena Enseñanza [MBE] señala, se puede decir con respecto al punto “Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos”, que, en primera instancia los objetivos y contenidos deben estar organizados según las particularidades de los estudiantes, es decir, según las necesidades auto–percibidas por ellos como requeridas. En este mismo sentido, para los estudiantes, el tratamiento de temáticas consideradas como tabú, por buena parte de los adultos –incluyendo apoderados y docentes– ha de estar incluido en la generación de currículos académicos, ligados a la formación valórica y su correlato ético. Tal es el caso de las enfermedades de transmisión sexual (ETS) y los métodos de prevención del embarazo no–deseado.

4.2.1.5 Metodología de enseñanza-aprendizaje en el sistema educativo chileno [MEA]

A la luz del marco teórico es que considero que las propuestas de los profesores, en tanto formas metodológicas, aportan a que el proceso educativo tenga mayores niveles de éxito en la formación académica de los estudiantes. Por ello, en esta categoría se considera la forma en que las y los docentes planifican, desarrollan y evalúan los aprendizajes de los estudiantes que están a su cargo.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

iii. Vision de los docentes

- Los docentes consideran que se debe incorporar la tecnología plenamente en las metodologías de enseñanza. Esto lo asocian a la existencia de un mundo globalizado, en el cual las nuevas tecnologías tienen un rol crucial, especialmente para las nuevas generaciones.
- Destacan la importancia de que el proceso de enseñanza y aprendizaje tenga como objetivo la formación en habilidades diversas y en valores, sin centrarse exclusivamente en la transmisión de contenidos. Para ello, enfatizan la importancia de una educación que tenga como punto de partida el amor, estableciendo relaciones cercanas con los estudiantes, construidas más desde el respeto más que desde la autoridad.
- Junto con lo anterior, los docentes piensan que los estudiantes buscan ser escuchados y, por ello, coinciden en que las metodologías de enseñanza deben contemplar la existencia de un diálogo y una participación más activa.
- Los docentes expresaron la relevancia de que las metodologías de enseñanza sean innovadoras, que los docentes sean creativos a la hora de proponer actividades que rompan con la rutina. Valoran positivamente la realización de actividades extra programáticas como metodología de enseñanza y aprendizaje. Frente a esto, reconocen que existen dificultades, asociadas a la existencia de un marco institucional que deja poco espacio para la acción

i. Visión de lo estudiantes

- Los estudiantes creen que, en el colegio, la mayoría de los profesores utilizan una metodología expositiva, centrándose en relatar la materia. Esto genera que los estudiantes pierdan la motivación por aprender y participar. Ellos coinciden en que las metodologías de enseñanza deben ser dinámicas, como también deben utilizar materiales diversos.
- Están de acuerdo en que, para enseñar de forma adecuada, los docentes deben conocer a sus estudiantes, sus formas de pensar y sus habilidades, es decir,

diseñar sus metodologías en función de dichos aspectos. Para ello, piensan que es importante que exista un diálogo con los estudiantes y que se recojan sus opiniones al momento de definir qué y cómo se va a enseñar. Creen que, actualmente, el sistema educativo da poco espacio a la visión y los intereses del alumnado.

- Manifiestan que las metodologías actuales de enseñanza y aprendizaje se centran en que el profesor transmita oralmente los contenidos y que los estudiantes memoricen lo expuesto, lo que creen que es poco efectivo e inadecuado. Valoran positivamente a aquellos profesores que utilizan una metodología práctica e innovadora, que fomenta el desarrollo de capacidades, la participación y la realización de actividades “extra programáticas”.
- Los estudiantes concuerdan en que las metodologías de enseñanza y aprendizaje del sistema educativo chileno posicionan a los docentes separados y por sobre de ellos. Al respecto, piensan que la cercanía entre ambos actores, permitiría relaciones de confianza, respeto y simpatía, lo que se traduce en una mejor transmisión y recepción de los contenidos educativos.

iii. Vision de los apoderados

- Los apoderados coinciden en que las metodologías de enseñanza y aprendizaje no deben dirigirse a la diversidad, sin marginar a los estudiantes que sean diferentes. Piensan que los docentes deben establecer relaciones de confianza con los estudiantes y deben funcionar en razón de comprenderlos como sujetos integrales. De ahí la relevancia de que las metodologías de enseñanza no se focalicen únicamente en la formación para el empleo, sino que, también, contemplen la educación en valores.
- Además, los apoderados consideran importante que los métodos de enseñanza se sustenten en el afecto hacia los estudiantes.
- Consideran que la educación debe contemplar metodologías lúdicas, evitando estancarse en estructuras rígidas. Sin embargo, reconocen que esto es complejo, debido a la existencia de una estructura educativa que no valora lo suficiente el rol del profesor. De ahí que destaquen la importancia de una actitud propositiva

en los docentes, para transformar dicha estructura e implementar metodologías innovadoras.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Opresión, educación forzosa y subjetividad del estudiante

Los estudiantes perciben que la forma en que se les enseña es autoritaria y, consiguientemente, se sienten oprimidos por el sistema educativo. La subjetividad propia de cada uno ellos no es tomada en cuenta o, lisa y llanamente, reprimida por los ordenamientos y regulaciones de la institución educativa. Es espacio educativo, entonces, se les presenta como exterior y coercitivo. La interrogante respecto de qué enseñar y para qué enseñar adquiere en estas reflexiones una nueva dimensión: a la luz de la necesidad expresada por los/as alumnos/as de manifestar sus deseos de expresión subjetiva parece ineludible que la necesidad de generar nuevas acciones pedagógicas que sincronicen las necesidades entre ellos y las comunidades educativas.

ii. ¿Consenso o disenso?

Existe consenso entre los grupos de actores sociales entrevistados.

c) Interpretación según marco teórico

A pesar de que no se pudo recolectar mucha información en esta categoría, se puede interpretar que la metodología utilizada en distintos proyectos educativos deja mucho que desear, en tanto que descuida bastante las necesidades, problemas y expectativas que tienen los estudiantes con respecto a lo que es y debiese ser la educación. Específicamente, la subjetividad de los estudiantes –aquella parte de la persona humana que dota de sentido al mundo en el cual se desarrolla– es permanentemente descuidada de la organización metodológica al interior de las aulas. Esto implica que se genere un fenómeno que podemos titular del siguiente modo: el paso del *modelo* de la realidad de

la metodología, a la *realidad* del modelo de la metodología. Es decir, hay una disociación entre la metodología utilizada –basada en una consideración teórica abstractamente determinada– y la realidad de la metodología requerida por los estudiantes.

Existen indicios muy bien fundamentados en el discurso de los estudiantes que nos permiten interpretar que la metodología de enseñanza que se está empleando es inadecuada, dado que los estudiantes perciben que los oprimen dentro de los colegios. Es decir, la forma tradicional de aproximación a los estudiantes puede garantizar el cumplimiento de los objetivos a nivel de contenidos, pero no concuerda con las expectativas de lo que esperan los estudiantes.

Otro elemento significativo que permite argumentar que la metodología empleada no es la adecuada para los estudiantes radica en las consecuencias de las actividades asignadas: la realización de las tareas y ejercicios en razón de la nota y no del proceso. Según los estudiantes, la metodología que se debe utilizar tiene que estar orientada a guiarlos, es decir, no solo a realizar clases. La metodología debe ser un procedimiento que les permita a los estudiantes buscar la felicidad.

4.2.2. Metacategoría II. Sistema educativo como formador de ciudadanos.

4.2.2.1 Tensión entre la familia y el colegio del estudiante [TFCE]

Esta categoría busca indagar la presencia de rasgos compartidos en los discursos respecto de la formación ciudadana de los educandos. Es decir, observar desde la subjetividad de los sujetos, si es que la formación cívica es una tarea primordial por parte de las familias o de las instituciones educativas, por ende, del Estado. En esta categoría se buscarán las unidades de análisis que tengan directa relación con la forma educativa que adquieren los estudiantes y la visión que tienen profesores y apoderados con respecto al rol educativo que cumple la familia y el colegio.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Hay una labor compartida y necesaria de hacer, no se puede dejar a una de las dos partes.
- El tiempo compartido con los estudiantes permite a los docentes tener una relación cercana, de cariño y respeto con ellos.
- Existe una crítica a los padres, puesto que los profesores consideran que hay un descuido, ocasionado por una carga excesiva de trabajo.
- Los valores, la formación moral, según los docentes, son igual de importantes que los contenidos establecidos por el Ministerio de Educación.
- Asumen el rol del docente, a la vez que un protector de los alumnos, puesto que tienden a dar consejos, contención y, muchas veces, mostrar las alternativas sobre cómo proceder después de la etapa escolar.
- Hay una visión negativa respecto de la excesiva carga horaria en los estudiantes.

ii. Visión de los estudiantes

- Los estudiantes observan que es muy complicada la relación colegio-familia, puesto que los horarios, tanto de padres como de ellos, no permiten desarrollar una interacción tranquila y plena.
- Hay una posición negativa respecto de la carga académica y los horarios extensos, puesto que no permiten desarrollar una relación sana entre la familia y el estudiante, ya que esta se encuentra mediada siempre, por las responsabilidades asignadas para desarrollarse fuera de la escuela.
- Los estudiantes convergen en la idea de que están en un establecimiento específico porque sus padres comparten intereses, valores y ética con el proyecto educativo. En consecuencia, consideran que las instituciones deberían fomentarlos.

- El colegio debería fomentar los espacios de formación individual y valórica que, por diversas razones, no logran desarrollarse en los núcleos familiares.
- Hay una posición equidistante entre la familia y los docentes en relación a los estudiantes, puesto que los primeros son considerados formadores, y los segundos los más cercanos.
- Los estudiantes observan al colegio no sólo como un formador de la civilidad o en el conocimiento sobre determinadas áreas, sino que también como un lugar general para socializar con sus pares. Como un segundo hogar.

iii. Visión de los apoderados

- La elección del colegio es una extensión de la formación en los estudiantes, es decir, los apoderados buscan complementar su transmisión de valores con los docentes, mediante proyectos educativos.
- Existe una visión de que la formación ciudadana de los estudiantes es una tarea compartida entre la familia, el Estado y los colegios.
- Los profesores, en tanto rol de complemento con la familia, son de vital importancia, puesto que se reconoce el tiempo que pasan con los estudiantes.
- Hay una posición respecto de la cantidad de horas que pasan en los colegios y la dificultad de compartir, por ende, de formarlos en los quehaceres ciudadanos.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Tiempos en los colegios, tiempos en las casas

Hay una visión compartida con respecto a la gran cantidad de horas que los estudiantes permanecen en el colegio. Con esos horarios, los profesores pasan a cumplir un rol doble: el docente y el de familia. Esto se vuelve particularmente conflictivo, ya que según los académicos los padres confunden su actividad estricta con la de cuidar. En los tres grupos se reitera la percepción de que es difícil compartir en su casa. Los apoderados ven que los tiempos siempre son

cortos por el trabajo, por las tareas, etc., lo cual repercute, en última instancia, en la formación misma de los estudiantes.

ii. Proyectos educativos, valores y formación

Los apoderados y los estudiantes, mencionan que la elección de colegios debe estar en razón de complementar los valores que son enseñados en los hogares, es decir, se debe comprender que los proyectos educativos –concepto latente en todos los instrumentos- deben ser similares a los planteados en sus hogares, puesto que de esta forma se realzan valores, ética, moral, etc.

iii. Rol del profesor y de la familia

En los profesores se mencionaba que, por el trabajo, el desgaste y el estrés que caracterizan la vida de hoy, la familia ha desdibujado el rol del profesor. Los docentes mencionan que las familias esperan que sus hijos reciban una formación completa por parte de los colegios, donde las familias no tendrían un rol importante. Esto es una contradicción con lo que presentan los apoderados, dado que esto siempre han recalcado la importancia de se compartan los deberes entre los hogares y las escuelas. No obstante, la sensación de los docentes no puede ser pasada por alto.

iv. ¿Consenso o disenso?

Hay un consenso general sobre las grandes temáticas; no obstante, existe una dimensión que es bastante conflictiva. Por una parte, los docentes mencionan que hay una deficiencia en la formación familiar de los estudiantes por carencia de tiempo. Los apoderados no reconocen dicha falta, es más, mencionan que hay una responsabilidad compartida entre tres las partes, a saber, el Estado, a nivel estructural; los profesores, a nivel subjetivo y las familias, a nivel emocional. Estas tres partes deben hacerse responsables de la formación de los estudiantes. En este último punto sí existe un consenso definido.

c) Interpretación a la luz del marco teórico

En el marco teórico he mencionado que la familia es el primer núcleo sobre el cual se despliega la educación. Consideramos que la evidencia empírica demuestra que esto es cierto, pero que, además, esta labor es una constante para toda la vida. Es decir, la educación familiar existe siempre sin importar la edad. No obstante, la visión de los profesores es que ha emergido una ruptura en el rol que juega la familia en la educación en general de los estudiantes. Y esto es de suma importancia, puesto que podríamos denominar un rasgo propio de la posmodernidad el hecho de que el trabajo flexible, el consumo en reemplazo la relaciones interpersonales –entre otras características– marcan la relación entre familia y colegio.

Es así como se evidencia que el vínculo establecido entre familia y escuela, es de vital importancia, puesto que el colegio no puede ser el formador de la conciencia de los estudiantes, sino que este debe desarrollarse a través de un trabajo mancomunado entre padres, estudiantes y docentes. En torno a esta dimensión, la evidencia empírica demuestra que una correspondencia con lo anteriormente expuesto. Como sabemos la escuela no puede reemplazar el rol de la familia.

Resulta necesario detenernos en este último punto. Los horarios excesivos – tanto del trabajo de los padres, como de la labor académica de los estudiantes– propician una confusión entre las responsabilidades de los profesores y los padres: con los primeros se comparte diariamente la mayor cantidad de tiempo y con los segundos sólo un poco al final. Esto es problemático, dado que trastoca las subjetividades de los estudiantes. Según lo mencionado por algunos docentes, la confianza que existe de los estudiantes hacia ellos es mayor que la desplegada con la familia.

4.3. Eje Perfil docente deseado/requerido

4.3.1. Metacategoría I. Contenido y Técnicas Pedagógicas

4.3.1.1. Especificidad vs. generalidad formación académica del profesorado [EGFI]

La especificidad y generalidad de la formación académica del profesorado hace alusión a cómo los docentes deben transmitir los valores instituidos en la sociedad chilena. En esta categoría se expondrán las unidades analíticas que presenten directa relación con los elementos que, en nuestro país, conforman las mallas curriculares de los programas de pedagogía en educación secundaria.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los docentes

- Según la perspectiva de los docentes, el colegio debe entregar un nivel de conocimiento acorde al mundo de hoy, y añadir un sello de valor dado que la tecnología entrega casi por sí misma los contenidos objetivos, neutros, sin carga valórica.
- Los profesores entrevistados piensan que los alumnos cada vez demandan más que el conocimiento entregado contenga un impacto real en la vida, especialmente, en la inserción al mundo de los jóvenes.

ii. Visión de los estudiantes

- Según la perspectiva de los estudiantes, el colegio debiese abrir más sus visiones y no estar solamente enfocado en que los estudiantes aprendan determinados contenidos. Junto a ello, los profesores deben desarrollar también todas las posibles habilidades y talentos que posean los estudiantes, especialmente las vinculadas al arte y la música.

- Para los estudiantes, la carrera de pedagogía no es tan exigente, por tanto, debiese complejizarse aún más, para que la enseñanza no sea tan básica y elemental.

iii. Visión de los apoderados

- Actualmente, según los apoderados, los contenidos curriculares tienen gran cantidad de información y materias, pero estas se enfocan solo en ámbitos restringidos del saber humano y no en una dimensión integral.

iv. ¿Consenso o disenso?

- Consenso para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados. Más específicamente, dentro de los dos grupos en que se encontraron unidades de registro para esta categoría (estudiantes y apoderados), se puede señalar que existe un consenso respecto de que los profesores –y el sistema curricular en general– deben ampliar los horizontes de las áreas de enseñanza, para desarrollar las diferentes habilidades y talentos de los estudiantes.

b) Interpretación según marco teórico

A pesar de que la información para desarrollar esta categoría fue escasa, desde la pregunta sobre quién es el educando y cómo educar, se puede interpretar que la educación debe orientarse a desarrollar y ampliar sus visiones respecto de qué enseñarle a los estudiantes, ya que estos no requieren solamente de un determinado tipo de cursos, sino explorar nuevas facetas, fuera de los cursos y contenidos formales, con énfasis en los valores humanos. Es decir, resulta necesario cambiar los contenidos y metodologías, ya que el educando está en constante cambio.

Según lo señalado por los estudiantes, las competencias del profesorado apuntan a la capacidad desarrollar la especificidad de las habilidades individuales de ellos, como por ejemplo el arte. Es decir, que cada estudiante no se quede sin la posibilidad

de desarrollar sus habilidades o talentos debido a la formación académica reduccionista que pueda tener el profesorado.

Además, según los estudiantes, la formación académica del profesorado debiese aumentar en complejidad y dificultad en razón de potenciar las capacidades, habilidades y herramientas que poseen para enfrentar la actividad pedagógica sin caer en la monotonía o la superficialidad.

Por último, los apoderados señalan que las competencias del profesorado están excesivamente orientadas a adquirir determinados conocimiento y habilidades, en desmedro de otras que son importantes. Es decir, se trata de abarcar mucho de ciertas cosas, pero poco, o nada, de otras. En otras palabras, se requiere de una formación integral.

4.3.1.2. Habilidades y metodología pedagógica del profesorado [HMP]

Ante la necesidad de generar una relación estable y duradera entre estudiantes y profesores, las habilidades y metodologías son fundamentales. En este sentido es que buscamos indagar si los participantes de esta investigación advierten dicha relevancia. Con ese propósito, en esta categoría estarán las unidades analíticas que tengan directa relación con las características esenciales del perfil docente para la sociedad chilena actual, en el ámbito de las destrezas y métodos de enseñanza que las y los docentes deben poner en práctica en las aulas.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión desde los profesores

- Según la visión de los profesores, los docentes deben tener y demostrar a los estudiantes la pasión que poseen por su profesión.
- Para los profesores, con anterioridad, la actividad docente estaba restringida a enseñar en el sentido tradicional; sin embargo, con el ingreso de la tecnología a la sociedad y el empoderamiento de los estudiantes con estas herramientas, en

algunos casos, los roles se invierten: son los mismos estudiantes quienes enseñan a sus profesores a manejar algunas herramientas tecnológicas.

- Según los profesores, dentro de sus labores actuales se encuentra insertarse y manejar bien la tecnología.
- Según los profesores, tienen que retomar el papel de guía en la labor educativa.
- Para los profesores, educar es acompañar a crecer con amor, dado que, con esa estrategia pedagógica, los estudiantes resultan más cercanos y, por tanto, respetan más a los profesores.
- Según los profesores, ellos constantemente deben actualizarse y ampliar sus metodologías y estrategias de enseñanza.
- Según los profesores, los docentes están acostumbrados a seguir un sólo tipo de metodología y actitud frente a los estudiantes, principalmente enfocado en la disciplina –hacer callar a los estudiantes y hacerlos que solo presten atención, es un ejemplo de ello–. Además, los profesores no están preparados para que se les falte el respeto y los estudiantes para que los repriman. Esto constituye una asimetría generalizada en la relación profesor-estudiante, que es poco efectiva como estrategia pedagógica.
- Para los profesores, los estudiantes deben respetar a los profesores y viceversa. Esto construiría una relación simétrica en cuanto al trato.
- Para los profesores, los estudiantes deben tener espacio para expresarse ya que su opinión es importante.
- Según la perspectiva de los profesores, la tecnología se debe utilizar de alguna manera, buscarle aprovechar sus dimensiones positivas y no generar resistencia.
- Desde la perspectiva de los profesores, si los estudiantes exigen tecnología y más motivación deben considerarse sus exigencias.
- Según los profesores, existen docentes que no poseen la autoridad necesaria dentro de las aulas para conducir un comportamiento adecuado de los estudiantes. Esto queda en evidencia en la falta de preparación que a veces existe para manejar situaciones complejas.

- Según los profesores, a los docentes se les podría evaluar de dos maneras: tanto la dimensión intelectual como en la valórica. Por cierto, esa sería una evaluación más completa.
- Para los profesores, demostrar los sentimientos e ideas contribuye a la dinámica de las clases, pues los estudiantes perciben dicha actitud como algo motivante.

ii. Visión de los estudiantes

- Según la visión de los estudiantes, los profesores deberían tener una mentalidad más abierta, más entretenida y estimulante.
- Para los estudiantes, los profesores deberían ser más abiertos y proporcionarles seguridad para que ellos puedan intervenir en las clases sin el temor de que el profesor se enoje.
- Según los estudiantes, los profesores deberían incentivarlos a estudiar, a pesar de que obtengan malas calificaciones.
- Según los estudiantes, lo más importante es que los profesores los conozcan, es decir, conozcan a quiénes están enseñando, puesto que no todos los alumnos son iguales. Por ello es fundamental conocer la cualidad de cada estudiante.
- Para los estudiantes, los profesores son un modelo a seguir. Al verlos a diario se convierten en un referente adulto.
- Según la perspectiva de los estudiantes, los profesores deben abrirse al diálogo con ellos, pues son los encargados de reconocer, estimular y desarrollar sus talentos. Para dicha labor, se requiere una horizontalidad acorde con la educación en red.
- Para los estudiantes, no puede existir una relación opresiva desde el profesor al alumno. Un vínculo de ese tipo, da cuenta de una relación asimétrica que es negativa para los fines pedagógicos.
- Para los estudiantes, debe existir el respeto en la relación profesor-estudiante. Dicha actitud constituye una cualidad básica para desarrollar óptimamente las clases.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo las visiones de estudiantes y profesores)

i. Estrategias pedagógicas, actualización del conocimiento y tecnología

Los profesores deben utilizar diferentes técnicas pedagógicas, además de guiar a los estudiantes con amor y cercanía. También se requiere que los docentes actualicen su conocimiento y amplíen creativamente las metodologías de enseñanza. Para esto, se debe incluir en la enseñanza el uso de la tecnología como herramienta pedagógica, ya que son las necesidades o formas que requieren los estudiantes para que aprendan mejor.

ii. Tipos de relaciones con los estudiantes, respeto recíproco y diálogo con los estudiantes

Las relaciones que se producen dentro de las salas de clases, en su mayoría, son asimétricas, es decir, los profesores son la autoridad y los estudiantes tienen que obedecer. Sin embargo, existen situaciones donde el profesor pierde la autoridad. La relación en el aula debe sustentarse mediante un respeto recíproco entre el estudiante y el profesor. Para que exista una buena relación, el profesorado debe abrirse más al diálogo, escuchar las necesidades y problemas del estudiante y generar una educación inclusiva.

iii. Modelo a seguir y demostración de emociones

Los estudiantes se encuentran en una etapa de formación de sus cimientos como personas, por ende, el profesor constituye un modelo. Por ello, el profesor debe caracterizarse por presentar grandes valores, además, de demostrar a los estudiantes –con el fin de incentivarlos– la emoción o pasión que le produce su profesión.

iv. ¿Consenso o disenso?

Consenso para cada uno de los grupos de actores sociales entrevistados:

- a) Según los dos grupos de actores en los que se encontraron unidades de registro, que fueron los profesores y estudiantes, los profesores deben ampliar sus estrategias y contenido que permitan desarrollar los talentos y habilidades de los estudiantes junto con motivarlos para estudiar.
- b) Según los dos grupos de actores, otro consenso que se identificó es que los profesores constituyen un modelo a seguir, pues están con ellos gran parte de la vida diaria.
- c) Según los dos grupos de actores sociales, un consenso que se identificó fue el de que los profesores utilicen la tecnología para enseñar en las clases.
- d) Según los dos grupos de actores sociales, el último consenso que se encontró que debe haber más diálogo y respeto entre los estudiantes y profesores, ya que debe existir una construcción social entre los distintos grupos sociales en el proceso educativo.

c) Interpretación según marco teórico

Las habilidades y metodologías pedagógicas del profesorado –es decir, el cómo educar de los profesores– deben incorporar como estrategia la cercanía con el estudiante, el amor, y la demostración de la pasión por la actividad de enseñar. Además, debe estar constantemente actualizando el conocimiento y ampliar las metodologías de enseñanza para conocer al sujeto que se está educando, generando un diálogo permanente con ellos. Junto con ello, se requiere que los profesores recurran a la tecnología para enseñar y acercarse a los estudiantes. Esto porque los profesores se encuentran en una relación asimétrica con ellos en cuanto al conocimiento y uso de las herramientas tecnológicas, especialmente el internet y las redes sociales. Todo esto permitiría incentivar y motivar globalmente la práctica de la enseñanza para lograr una educación más inclusiva, con el fin de incluir y educar a los estudiantes, según los requerimientos de la sociedad.

Además, el profesorado debe preocuparse de conocer a los estudiantes, sus características, necesidades, problemas y expectativas, ya que cada estudiante tiene sus propias cualidades individuales. Al obtener este conocimiento, los profesores podrían

elaborar las metodologías adecuadas al contexto que les permitan enseñar y desarrollar de mejor forma las habilidades y talentos del grupo con que trabajan.

Por último, cabe señalar que los profesores son un modelo o ejemplo a seguir, dado que los estudiantes están la mayor parte de sus vidas en el colegio. Es decir, los profesores constituyen un eslabón fundamental en el proceso de socialización de los estudiantes. Por ello, las relaciones entre el estudiante y profesor deben preservar un carácter asimétrico que promueva un espacio de enseñanza y respeto hacia el profesor, considerando que él será la autoridad máxima durante gran parte de sus vidas. Demarcar esa autoridad, por supuesto, debe acompañarse de calidez y cercanía hacia los estudiantes.

4.3.1.3. Características psicológicas del profesorado [CPP]

La necesidad de entablar relaciones intersubjetivas entre docentes y estudiantes constituye un factor multicausal. En este sentido, el desarrollo psicológico de los docentes es de vital importancia. En esta categoría se expondrán las unidades analíticas que tengan directa relación con las características psicológicas ideales que deberían poseer las y los docentes de educación secundaria en nuestro país, para el tipo de sociedad actual.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Según la visión de los profesores, los docentes tienen que detectar aquellas situaciones que pueden constituir una oportunidad para su desarrollo profesional, lo cual los obliga a ser dinámicos en la utilización del conocimiento adquirido. Es decir, se requiere profesionales dinámicos.
- Según la perspectiva de los profesores, los estudiantes no muestran menos respeto hacia los profesores, sino que existen menos barreras comunicacionales y generacionales que permiten intercambiar opiniones a un nivel más horizontal

entre profesores y estudiantes. Es decir, han cambiado las estructuras mentales y/o institucionales.

ii. Visión de los estudiantes

- Según los estudiantes, los profesores al momento de responder preguntas no lo hacen con una buena disposición y actitud para resolver las consultas o dudas. Esto genera consecuencias negativas en el proceso de comunicación y aprendizaje.
- Según los estudiantes, el profesorado debe tener una relación más cercana con ellos. Esto es, intensificar las relaciones sociales.
- Según los estudiantes, un profesor feliz y con un vocación por lo que hace educa buenos estudiantes, provechosos para la sociedad.
- Para los estudiantes, la motivación que entrega el profesor es fundamental para que los estudiantes tengan un buen desempeño en el estudio de los contenidos. Incentivo para el estudio es la consigna.
- Para los estudiantes, los valores juegan un rol más importante que la capacidad de ordenar la información.
- Los profesores deben ser tolerantes, pues hay muchos de ellos que no soportan que los estudiantes no aprendan. Esta actitud es percibida como disfuncional.

iii. Visión de los apoderados

- Los profesores son personas con problemas y defectos como todos, no se les pueden exigir características excepcionales.
- Según la visión de los apoderados, un profesor tiene múltiples cualidades: una buena persona, con un buen desarrollo moral, pluralista. Además, es un sujeto actualizado que debe manejar la tecnología.
- Según los apoderados, hay que exigirle a los profesores que desarrollen y cultiven sus capacidades humanas, compromiso y empatía con el fin potenciar su desarrollo moral de forma íntegra.

- Según los apoderados, si el modelo educativo no cambia, no puede exigírsele a los docentes cambios para los cuales no poseen las herramientas necesarias para concretarlos. En otras palabras, carecen de los medios para llevar a cabo semejante proceso de transformación social, a nivel de la educación.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Actitud y disposición, compromiso con la vocación y dinámicos

Los profesores deben tener una buena actitud y disposición frente a las dudas, comentarios que puedan surgir desde los estudiantes. Se requiere de profesores felices y que tengan una vocación definida en la docencia. Los profesores deben ser dinámicos y atentos para percibir las inquietudes de los estudiantes.

ii. Defectos de los profesores y restricciones para lograr una buena educación

Los profesores son personas como todas las demás: tienen defectos, problemas y virtudes. En este sentido, no se les puede exigir más de forma sobre humana. Con todo, los profesores son considerados buenos ciudadanos y personas formadores de la sociedad del futuro. Sin embargo, de no cambiar el modelo educativo, la capacidad de acción del profesorado continuará siendo limitada y carente de herramientas fundamentales para desarrollar la docencia en la sociedad de hoy.

iii. Desarrollo moral, cercanía con los estudiantes y la tecnología

Los profesores deben compartir su parte humana durante la docencia, es decir, ser empáticos y solidarios para se formen personas con esas características en el proceso de socialización que constituye la escuela. Para lograr esto, los profesores deben ser cercanos con los estudiantes, así como también manejar la tecnología.

iv. ¿Consenso o disenso?

a) Uno de los consensos encontrados entre los grupos de actores sociales entrevistados, radica en la importancia de valorar las cualidades humanas y la cercanía que puedan desplegar los profesores con los estudiantes. Sin embargo, entre los apoderados se recalca también la condición humana del profesorado, –con defectos y problemas–; por ende, que no se les puede exigir más que a otras personas.

b) Según los grupos de actores sociales, para que exista una sociedad mejor es primordial el rol de los profesores. Sin embargo, un apoderado señala que si no cambia el modelo educativo el espacio de acción de los profesores está restringido.

c) Interpretación según marco teórico

En lo que se refiere a quién es el educador, las características psicológicas del profesorado son fundamentales, al menos tener una verdadera vocación por la profesión y manifestar un entusiasmo por la práctica docente. Además, los profesores debiesen ser dinámicos, con una disposición y actitud positiva hacia los estudiantes. Junto con ello, poseer valores como la empatía, solidaridad y demostrar sus dimensiones humanas. Esto significa que los profesores deberían tener un alto desarrollo moral para desarrollar una relación fluida con los estudiantes. Sin embargo, se reconoce que los profesores, a pesar de que deban tener un alto desarrollo moral, también tienen defectos y problemas como el resto de las personas que integran la sociedad. Estas características manifestadas por los actores, nos permite interpretar que existe una comprensión más compleja de lo que significa la actividad docente. En este sentido, lo importante sería cómo estos pueden afrontar, resolver o manejar los aspectos negativos de su individualidad en un contexto educativo.

Otra característica psicológica que, según lo estudiantes, deben tener los profesores –y es algo que se reitera bastante en las otras categorías–, es la afectividad o cercanía que debiesen tener hacia los educandos, puesto que ellos requieren de profesores más cercanos. Esto manifiesta una latente intensificación de las relaciones sociales educativas entre estos dos grupos de actores sociales.

Por último, se señala que, de no cambiar el paradigma o modelo educativo, es decir, la institucionalidad misma, las acciones del profesorado para mejorar la educación se ven reducidas por el marco institucional en el cual se encuentran inmersos. En otras palabras, lo primordial sería transformar la estructura institucional para que, desde ahí, se puedan elaborar planes de acción que permitan mejorar y perfeccionar la educación en su conjunto en la sociedad chilena. Esto porque las características psicológicas que pueda tener el profesorado, no tiene un gran impacto a nivel nacional.

4.3.2 Metacategoría II. Ingreso a la Carrera de Pedagogía

4.3.2.1 Puntaje de entrada para la carrera de pedagogía [PECP]

Una de las características que teóricamente se ha observado en esta tesis es la relevancia social otorgada a ser profesor. En Chile, las diferentes transformaciones socio-políticas han devenido en la disminución de requisitos para seleccionar a los postulantes a estudiar una carrera de pedagogía. Atendiendo a ello, en esta categoría se buscan unidades de análisis que mantengan relación con la importancia otorgada por los participantes de la investigación a la evaluación del puntaje para dicha postulación, es decir, las características medidas por pruebas estandarizadas para seleccionar el ingreso a las carreras pedagógicas.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los estudiantes

- La carrera de pedagogía debería tener altos puntajes de ingreso. Es decir, que solo ingresen puedan ingresar los mejores postulantes.
- Según los estudiantes, solo deben ingresar a estudiar la carrera de pedagogía estudiantes con los más altos puntajes. Es decir, que personas brillantes formen a personas brillantes.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual

i. Altos puntajes y creación de alumnos brillantes

Las personas que ingresen a estudiar una pedagogía a la Universidad, debiesen presentar los más altos puntajes, pues, de esta forma, las personas con talento, disciplina y esfuerzo serían las encargadas de formar personas brillantes.

c) Interpretación según marco teórico

En relación al puntaje de entrada de las carreras de pedagogía no se obtuvo gran cantidad de información. Sin embargo, se puede interpretar que el ingreso de personas con mejores puntajes a las carreras de pedagogía permitiría formar personas más capaces y autónomas en sus conocimientos con una voluntad creativa que contribuya al desarrollo de la sociedad. En otras palabras, lo que arroja la investigación, es que debiese existir una selección más exigente en el ingreso para resguardar la calidad de la profesión.

De lo anteriormente mencionado, se puede interpretar que esta es una profesión constitutiva y formadora de personas, por tanto, mientras el nivel de los profesores sea más elevado, el de los estudiantes también lo será. Es decir, estas características contribuirían a que la profesión pueda ser un agente activo de la formación de las personas que componen a la sociedad chilena.

4.3.3. Metacategoría III. Rango etario del profesorado

4.3.3.1. Rango etario ideal del profesorado [REI]

Las formas de interrelación interpersonal entre estudiantes y profesores tienen diferentes aristas que afectan al proceso educativo. Por ejemplo, la edad es una de ellas, dado que las barreras generacionales constituyen una variable significativa de la interacción. En esta categoría se buscarán las unidades de análisis que refieran a la

evaluación de la edad deseable que deberían tener los docentes para los estudiantes, apoderados y, por su puesto, para los mismos profesores.

a) Descripción según grupo de actores sociales entrevistados

i. Visión de los profesores

- Según los profesores, lo que se debe atender, más que definir una edad apropiada, es la capacidad de empatizar con los estudiantes mediante una mirada optimista propia de los jóvenes.
- Según los profesores, hay docentes mayores, pero también jóvenes.

ii. Visión de los estudiantes

- Según los estudiantes, los profesores deberían que ser jóvenes.
- Según los estudiantes, los profesores debiesen potenciar una mayor cercanía con ellos y el rango etario algunas veces dificulta las posibilidades de que ello se desarrolle en el aula.

b) Agrupación de temas comunes y encadenamiento conceptual (incluyendo solo la visión de estudiantes)

i. Rango etario y cercanía

Los profesores que tiene menor edad, o se encuentran cercanos a la edad de los estudiantes, generan mayor cercanía con ellos.

c) Interpretación según marco teórico

A pesar de la escasa información recolectada sobre este tema, se puede interpretar que para resolver la pregunta cómo educar, más que profesores jóvenes, se requiere de

profesores cercanos a los estudiantes. No pueden plantearse la necesidad de que ejerzan la docencia solo profesores jóvenes, dado que esto iría en contra de la tendencia biológica del ser humano hacia el envejecimiento. Si se asumiera el principio de que la educación deben desarrollarla profesores jóvenes, la renovación del profesorado sería constante. En otras palabras, la propuesta de que los profesores jóvenes son los más adecuados para enseñar porque generan cercanía con los estudiantes, no es una opción viable.

Sin embargo, al considerar los estudiantes más cercanos a los profesores jóvenes, se puede interpretar que la barrera generacional del profesorado, genera un impacto negativo en la percepción de los estudiantes en cuando a la cercanía que ellos ejercen. Es decir, las generaciones mayores deberían trabajar mejor sus habilidades, actitudes y metodológicas al momento de enseñar, en razón de potenciar una cercanía con los estudiantes. Es necesario cambiar la mirada sobre el ejercicio de la educación, es decir, girar hacia posiciones menos adultocéntricas.

5. Propuesta de tipologías para el análisis de los modelos de educación en Chile

Las tipologías que se presentan a continuación constituyen una forma de sintetizar la riqueza de datos que hemos obtenido a través de los diferentes instrumentos que hemos aplicado para recaudar información. En este sentido, creemos que esta es una de las formas para presentar los resultados, atendiendo a que puedan ser comprendidos por la mayoría de la población, dado que nuestro interés es aportar al debate sobre la educación en Chile.

Las diferentes discusiones que se han generado en torno a la educación en nuestro país han dado pie para que comencemos a replantearnos diferentes aspectos que parecieran no estar contenidos en el desarrollo de las políticas públicas actuales, ni en los proyectos de reformas que actualmente se están impulsando. Por ejemplo, las técnicas de enseñanza del profesorado, las cuales son de vital importancia para desarrollar nuevas formas de comprender el evento educativo en tanto proceso mutable, en tránsito, así como también movimiento perpetuo entre los diferentes actores sociales que conforman dicho quehacer. Además, estas tipologías contribuyen a sistematizar los hallazgos más importantes a la luz de los vacíos presentes en la discusión nacional. En otras palabras, contribuir desde la academia a la discusión sobre el mejoramiento de la educación en Chile.

Una arista relevante del problema estriba en la relación que se establece entre el profesor y el educando. Consideramos que dicha relación es de suma importancia para la formación general de subjetividades en el aula y en el contexto educativo en general. Es más reconocemos su vínculo intrínseco con los procesos de socialización primaria, así como también con el desarrollo afectivo de los educandos. Por tanto, una de las tareas pendientes en este terreno es propiciar las condiciones para orientar una educación capaz de reconocer una diferenciación acotada entre el profesor y el estudiante. Las formas de apego en la performatividad de las relaciones sociales son de suma importancia, especialmente en el ámbito de la educación. Actualmente, este debate está ausente en nuestro país por las dificultades a la hora de mirar el proceso educativo como una totalidad múltiple, es decir, como un fenómeno con diferentes aristas interconectadas que todo proceso de mejora debiese considerar. Lo que aquí buscamos es comprender cómo, desde lo micro-macro de la educación, se van

desplegando problemáticas que deben ser resueltas en nombre de los mismos estudiantes, profesores y apoderados que participaron de esta investigación.

Las diferentes variables que hemos puesto sobre la mesa y en juego a lo largo de esta investigación deben ser contrastadas empíricamente, como lo hicimos con los diferentes *focus group* realizados. No obstante, la preocupación principal era considerar aspectos de la educación que fueran comprendidos por todos los agentes que participan del proceso educativo, en sintonía con el momento actual del país de esta. En este sentido, la formación de tipologías permite comprender cómo el tránsito de una sociedad típicamente moderna, atrasada, como la chilena, trae consigo variables relevantes de incorporar a un debate principalmente técnico y carente de material empírico que proceda directamente de las personas que forman parte de este sistema educativo.

La necesidad de comprender la postmodernidad como un fenómeno social de amplio alcance, es decir, que engloba lo cultural, lo político y lo económico, es fundamental. Pero, cuando realizamos una aproximación más microscópica al problema, observamos que tanto la formación de subjetividades como de emocionalidades, es de suma importancia para el proceso educativo en general. Es decir, la formación de nuevas maneras de comprender el mundo desde el yo y cómo hoy influye en dicho proceso una subjetividad influida por la mediatización de las relaciones. La reproducción de sentido a los símbolos cotidianos de los procesos educativos requiere considerar una manera específica de comprender las diferentes fases que conforman el proceso educativo y sus agentes, a saber, padres, apoderados y profesores.

En suma, las tipologías son aportes empíricos que abren el debate, pero sin pretender funcionar como una llave maestra para ser aplicada a cualquier contexto nacional o institucional (colegios públicos, privados o subvencionados). Constituyen una orientación desde la academia, para comprender las relaciones existentes entre las variables más importantes de esta investigación que por cierto abren caminos para futuras investigaciones.

1. Primera tipología. Técnicas de enseñanza del profesorado

Tabla 1. Técnicas de enseñanza del profesorado

Metodología de enseñanza Tipo de relación con el estudiante	Una metodología	Metodologías variadas
	Un método participativo	Varios métodos participativos
Participativa	Un método no participativo	Varios métodos no participativos
No participativa		

Fuente: elaboración propia

Explicación de la tipología

a) Un método participativo. Esta categoría corresponde al tipo de enseñanza donde los profesores utilizan una metodología particular que involucra a los estudiantes, con el objetivo de que demuestren su conocimiento sobre la materia.

b) Un método no participativo. Esta categoría corresponde a un tipo de enseñanza que consiste en utilizar una metodología que no involucra a los estudiantes para que demuestren su conocimiento de la materia.

c) Variados métodos participativos. Esta categoría corresponde a un tipo de enseñanza en que los docentes hacen uso de diversas metodologías cuyo propósito es involucrar a los estudiantes en un proceso dialógico, de construcción y crítica, con la finalidad de que cada estudiante pueda desarrollar sus habilidades y logre un aprendizaje efectivo.

d) Variados métodos no participativos. Esta categoría corresponde a un tipo de enseñanza docente que consiste en utilizar variadas metodologías didácticas, pero sin involucrar a los estudiantes en la realización y práctica dentro de las aulas.

2. Segunda tipología. Tipo de relación del profesor con el estudiante

Tabla 2. Tipo de relación del profesor con el estudiante

Tipo de Relación \ Actitud del profesor	Tolerante	Intolerante
	Emotivo-tolerante	Emotivo-intolerante
Emotiva		
No emotiva	No emotivo-tolerante	No emotivo-intolerante

Fuente: elaboración propia

Explicación de la tipología

a) Emotivo-tolerante. Refiere a un tipo de relación entre el profesor y el estudiante que se caracteriza por ser emotiva. Es decir, el profesor demuestra su entusiasmo y pasión por realizar las clases y presenta una actitud tolerante frente a las opiniones y críticas de los estudiantes.

b) No emotivo-tolerante. Corresponde un tipo de relación del profesor hacia el estudiante que se caracteriza por la falta de emotividad. Es decir, el profesor no demuestra su entusiasmo y pasión por realizar las clases y tiene una actitud tolerante para escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes.

c) Emotivo-intolerante. Corresponde a un tipo de relación del profesor hacia estudiante que se caracteriza por ser emotiva, es decir, el profesor demuestra su entusiasmo y pasión por realizar las clases y tiene una actitud intolerante con respecto a las opiniones y críticas de los estudiantes.

d) No emotivo-intolerante. Corresponde a un tipo de relación del profesor con el estudiantado que se caracteriza por no ser emotiva, es decir, el profesor no demuestra su entusiasmo y pasión por las clases, sin embargo, tiene una actitud intolerante con respecto a las opiniones y críticas de los estudiantes.

3. Tercera tipología. Agentes socializadores involucrados en el proceso de enseñanza

Tabla 3. Agentes socializadores integrantes del proceso de enseñanza (colegio y familia)

Trabajo en red Compromiso	Trabajo en red	Trabajo sin red
Comprometido	Comprometido y con trabajo en red	Comprometido sin trabajo en red
No comprometido	No comprometido y con trabajo en red	No comprometido y sin trabajo en red

Fuente: elaboración propia

Explicación de la tipología

a) Comprometido y el trabajo en red. Refiere al compromiso de los agentes socializadores (colegio y familia) con el proceso de enseñanza de los estudiantes, para lo cual trabajan en red, en conjunto.

b) No comprometido y con trabajo en red. Corresponde a cuando los agentes socializadores (colegio y familia) no están comprometidos en el proceso de enseñanza, pero sí trabajan en red, en conjunto.

c) Comprometido y sin trabajo en red. Corresponde a cuando los agentes socializadores (colegio y familia) están comprometidos en el proceso de enseñanza, pero no hay trabajo en red entre el colegio y la familia.

d) No comprometido y sin trabajo en red. Corresponde a cuando los agentes socializadores en el proceso de enseñanza no están comprometidos y no trabajan en red entre el colegio y la familia.

Cuarta tipología. Consecuencia del uso/no uso de los mass media como técnica pedagógica

Tabla 4. Consecuencia del uso/no uso de los *mass media* como técnica pedagógica

Técnica pedagógicas	Consecuencias	
	Positivas	Negativas
Con control de los <i>mass media</i>	Con control positivo	Con control negativo
Sin control	Sin control negativo	Sin control negativo

Explicación de la tipología

a) Positivo con control de los *mass media*. Corresponde a cuando los profesores utilizan los *mass media* como técnica pedagógica y logran que los estudiantes aprendan junto a estas herramientas de manera complementaria a las clases.

b) Positivo sin control. Corresponde a cuando los profesores dejan que los estudiantes utilicen sin supervisión los *mass media* durante el proceso de enseñanza. De esta forma, dichas herramientas se convierten más en un descanso para el profesor que en un apoyo para realizar las clases.

c) Con control negativo. Corresponde a cuando los profesores utilizan los *mass media* en el proceso de enseñanza, pero no hacen un uso adecuado de estas herramientas, generando consecuencias negativas en el proceso de enseñanza.

d) Negativos sin control. Corresponde a cuando los profesores no controlan la utilización de los *mass media* que realizan los estudiantes, generando consecuencias negativas en el proceso de enseñanza.

5. Quinta tipología. Construcción del modelo educativo

Tabla 5. Construcción del modelo educativo

Sistema educacional Tipo de relación	De derecho	De mercado
	De derecho participativo	De mercado participativo
No participativo	De derecho no participativo	De mercado no participativo

Fuente: elaboración propia

Explicación de la tipología

a) De derecho participativo. Corresponde a la construcción de un modelo educativo sobre la base de un concepto amplio de derecho, el cual se elabora mediante el diálogo y consenso entre los actores sociales que participan del hecho educativo: profesores, alumnos y apoderados.

b) De derecho no participativo. Corresponde a la construcción de un modelo educativo sobre la base de un concepto amplio de derecho, el cual se construye sin considerar e integrar plenamente a los actores que participan del hecho educativo.

c) De mercado participativo. Corresponde a la construcción de un modelo educativo que considera la educación como un bien de consumo, de mercado. Dicho modelo, de todas formas, se construye con la participación de los actores involucrados.

d) De mercado no participativo. Corresponde a la construcción de un modelo que considera a la educación como un bien de consumo, de mercado. Este modelo no considera instancias de participación de los actores involucrados en la construcción y discusión del modelo.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

Introducción

La justificación teórica de esta investigación, anclada en el marco teórico diseñado, ha pretendido ser, sino exhaustiva, al menos esencial y dirigida a rastrear las claves fundamentales que, posteriormente, permitieran recoger las opiniones e intenciones de los investigados. Este estudio ha encontrado en las contribuciones teóricas de filósofos, sociólogos y pedagogos los fundamentos para la descripción y definición de una sociedad moderna, para luego esbozar y presentar los rasgos que caracterizarían a la sociedad que algunos han venido en llamar postmoderna, la cual remplazaría a la desplegada por el modelo moderno anterior. Desde estas preocupaciones surge aquella novedosa perspectiva que motiva la necesidad, o más bien, la urgencia de trazar un modelo de educador/a que encarne en su estructura personal las habilidades y capacidades que posibiliten el ejercicio de esta vocación con propiedad y en sintonía con las condiciones contextuales de la *sociedad chilena actual*.

Pero, para no perdernos en la pluralidad de tipologías posibles y orientar acotadamente la cuestión, hemos centrado nuestra investigación en aquel ámbito educativo que nos era más familiar y más cercano, a saber, la educación secundaria. Por ello, hemos entrevistado y reunido en torno a esta investigación a quienes han sido nuestros compañeros de viaje durante años: alumnos, profesores y apoderados.

Teníamos el marco (Modernidad-Postmodernidad en el Chile actual) y teníamos el motivo (definir el perfil del docente en educación secundaria), pero nos faltaba el cuadro. Alumnos, profesores y apoderados podrían tener opiniones y visiones muy distintas —no siempre ha sido así— pero ante la posibilidad de dispersión movilizada por la pluralidad de ideas y perspectivas hemos procurado recoger otras claves, las de una *Teoría de la Educación*. Y lo hemos hecho desde la mirada de algunos autores clásicos, desde las preguntas esenciales, las cuestiones de siempre. A saber; ¿qué es educar? ¿Para qué educar? ¿A quién educar? ¿Cómo educar? El capítulo dos refleja, de alguna manera, la aproximación a estas

interrogantes desde el compromiso valórico y ético de la investigadora con la idea integral de hombre/mujer y el ser persona, en el amplio sentido de la palabra.

Hasta aquí, el marco teórico y las coordenadas ideológicas en las que la investigación se encuadra. No obstante, dado que la realidad siempre se explica por la historia, hemos considerado conveniente —no sabemos si acertadamente o no— abordar el contexto histórico en que esta tesis se desarrolla. En otras palabras, el estudio se acerca a la realidad del sistema educativo en Chile desde su historia; también lo hace desde las políticas públicas que han acompañado el desarrollo del sistema educacional y, además, desde la formación docente que se ha impartido durante los últimos años en el país. Todo ello para concluir presentando el perfil docente que los organismos oficiales y que regulan el Estado de derecho en Chile promueven y declaran en sus políticas públicas.

Se llega así al núcleo de la investigación, a saber, el trabajo de campo, donde estriba la riqueza de este trabajo de investigación, que adquirió forma con la decisión de plantear un estudio cualitativo que reflejara la opinión de los actores sociales involucrados en el proceso educativo chileno y, desde ellos, la visión del perfil docente que Chile requiere hoy.

En este capítulo, el quinto y último, se presentan las conclusiones del estudio y se da cuenta de las respuestas a los objetivos planteados inicialmente. La presentación de las mismas se ha ordenado en torno a los tres ejes que medularmente han vertebrado y cohesionado el proceso de la investigación: modernidad versus postmodernidad; el sistema educativo en el Chile actual; y el perfil del docente de Educación Secundaria deseado y requerido.

El estudio se cierra con una conclusión general. Y se hace, luego de un largo recorrido temporal y espacial. La investigación propiamente tal comenzó en Italia, el año 2011, luego decantó en España durante el 2012, hasta asentarse definitivamente en la realidad del Chile de hoy y su necesidad de contar con un perfil docente que responda a las necesidades que los tiempos le imponen. De alguna manera este recorrido se visualiza o más bien está presente tras los resultados de esta investigación.

Conclusiones eje modernidad-postmodernidad

El camino trazado desde la realidad pensada a la realidad vivida no es unívoco. Lugares, espacios y tiempos condicionan los análisis y las realidades. A su vez, el tránsito de la modernidad a la postmodernidad no es el mismo en unas sociedades y en otras. En este sentido, lo que podemos observar es que los factores y rasgos descritos en la literatura académica no siempre coinciden con las vivencias de las personas.

Chile no es una excepción. Si bien existe un cambio en la sociedad chilena, en el que se visualizan elementos propios de sociedades postmodernas, persisten desde la perspectiva de los actores sociales participantes en este estudio, rasgos sustantivos de la modernidad.

En las sociedades periféricas las ideas habermasianas son acertadas, puesto que los proyectos de Estados nacionales, la búsqueda de la razón, la fe en el progreso, entre otras cosas, dan cuenta de un momento inconcluso en la historia de las formaciones sociales latinoamericanas. Este punto es de vital importancia, puesto que los procesos globalizadores, buscaron mundializar las experiencias en torno a la sociedad, la cultura y el desarrollo de nuestros países.

La inserción de Chile en el mundo globalizado, ha sido más rápida que en muchos otros países del continente. No obstante, esto no es excluyente al proceso vivido por la sociedad chilena en el cual se observa –según hemos recogido de los datos aportados a nuestra investigación por los actores propiamente involucrados– que existe un tránsito, un camino, un “post”, que da cuenta de rasgos postmodernos en la sociedad chilena hoy. Afirmar lo contrario sería un error conceptual. En este sentido los actores sociales entrevistados hicieron hincapié en la masificación del uso de nuevas tecnologías, particularmente entre los jóvenes, lo que asociaron a la existencia de nuevas formas de relación entre las personas.

El fin de los metarrelatos, apuntado por Lyotard, como rasgo sustantivo de la postmodernidad, se puede observar en el caso chileno, lo que no implica que se descarten prácticas emancipatorias. Particularmente, luego de las experiencias del movimiento estudiantil, se observa una (re) emergencia en el segmento estudiantil por re-instituir prácticas emancipatorias.

Siguiendo lo anterior, si bien los grandes relatos están cuestionados, los simulacros y ensayos, se encuentran a prueba. Cabe destacar que este aspecto es clave. Cuando Lyotard afirma el fin de los metarrelatos, está haciendo una crítica descarnada a la modernidad como época histórica puesto que la fe en el progreso ha sido liquidada. No obstante en Chile esto es una verdad inconclusa. Según los actores entrevistados la fe en la ciencia y el valor del progreso aún están presentes en nuestra sociedad.

Un elemento importante a considerar es la inclusión de las nuevas tecnologías de comunicación y el modo en como afectan la forma en que las personas hoy se relacionan. Los entrevistados afirman que el uso de las nuevas tecnologías ha aumentado y cambiado de manera clara y patente su relación con los otros. Esto es claramente postmoderno. Manifiestan que si bien por una parte esto es positivo, dado el abanico de posibilidades que abre, presenta también aspectos negativos radicados en el reemplazo de las relaciones directas y personales. En este sentido se observa también una cierta crítica que revela nostalgia por el “cara a cara”, por las formas tradicionales o modernas. Sin embargo, nuestros entrevistados proponen otros usos a la tecnología -lo que realzaría su valor positivo- en el sentido que pueden ser utilizadas de maneras adyacentes por profesores, padres y estudiantes, fomentando otros aspectos importantes también para el desarrollo de la humanidad.

Otro interviniente muy importante a considerar, tiene relación con las prácticas de consumo. Si bien los entrevistados reconocen que el consumismo está muy presente en la sociedad chilena y no le asignan un rol específicamente diferenciador, cuando se trata de educación -especialmente los jóvenes- alzan la voz y se suman a las demandas del movimiento estudiantil, que rechaza el modelo actual -en que la educación se identifica con un bien de consumo- y promueve y exige una educación de calidad, gratuita para todos/as y garantizada por el estado. El consumo, característica de las sociedades postmodernas, es un rasgo presente en el Chile de hoy -según los participantes en esta investigación- sin embargo su rol no es del todo diferenciador (según estratos socioeconómicos como en un principio se presentó), sino más bien se lo identifica como un impulso al tener y a igualarse, posibilidad que el tipo de economía y de mercado vigente en Chile, facilita (endeudamiento, créditos, capital ficticio).

Respecto a si las verdades absolutas están o no cuestionadas por nuestros entrevistados, rasgo característico del tiempo postmoderno, se puede observar que desde la mirada de los actores sociales participantes en esta investigación, si bien hay un

fuerte cuestionamiento a la religión y crece el secularismo, la fe en la ciencia, en la razón -dirán los filósofos- aún sería fuente de credibilidad y entregaría retazos de verdad. Así, esta verdad no sería absoluta como lo era bajo la mirada moderna, si no estaría sujeta a los hallazgos de la ciencia, a la información aportada por la investigación científica.

En relación a los valores sociales y personales, los entrevistados manifiestan que para ellos los valores son importantes, que los valores no se han perdido; sin embargo, declaran que hay una falta y que ésta se encuentra situada en la transmisión de los valores a los estudiantes (adolescentes). Los padres confunden el rol de los profesores. Y los profesores reclaman poca preocupación de los padres. En términos teóricos, la objetividad de los valores es altamente cuestionada, rasgo de las sociedades postmodernas, por lo que podríamos decir que este es un elemento a considerar.

En síntesis, los rasgos aportados por el trabajo empírico realizado nos menciona que tanto los aportes de Baudrillard, Vattimo, Lyotard, Foucault, Beck y otros, son aspectos que están siendo considerados hoy en día por la subjetividad de nuestra sociedad. Esto no quiere decir que vivenciamos una sociedad chilena típicamente postmoderna. Sí se podría afirmar, que estamos experimentando una “pascua”, un tránsito que tiene características propias y rasgos universales: el consumo, el cuestionamiento a una objetividad única, el fin de la existencia de valores con criterios de validez universal, la masificación del uso de la tecnología y la pérdida de las relaciones personales..

Conclusiones eje sistema educativo chileno actual

Los distintos actores sociales tienen una visión crítica respecto del sistema educativo que impera en el Chile actual. Esto no resulta en absoluto extraño a la luz de las grandes movilizaciones estudiantiles –de secundarios y universitarios– que ha habido en los últimos años en Chile, iniciándose el 2006 con la llamada Revolución Pingüina –aludida varias veces en este estudio– y que no han dejado de estar presentes en el acontecer nacional -en momentos con mayor fuerza- como fue el año 2011.

Hoy en día se vive una situación de conflicto social permanente, que lleva varios meses acaparando la atención de todos los ciudadanos a propósito de la Reforma Educacional de Bachelet. Estas movilizaciones estudiantiles han logrado situar el

problema del sistema educativo chileno en la misma agenda de la “alta política” y en forma fundamental, avivar la discusión en el seno de la sociedad civil.

Esta visión crítica se funda en un mismo espíritu. Tanto estudiantes, docentes y apoderados, reconocen la educación chilena como una educación mercantilizada y socialmente segregadora. Bajo la lógica global de un Estado subsidiario –a diferencia de un “Estado garante”, como actualmente se le llama–, no se genera la formación de una ciudadanía crítica consciente de sus derechos ciudadanos y respaldada por “derechos sociales” garantizados, sino más bien la vida social se impregna de consumidores privados, átomos (ligados por el núcleo básico familiar) en busca de un bien de consumo educativo (o de vivienda, alimentación, vestuario, etc.). Es en esta última dirección que el sistema educativo orienta su engranaje: educar consumidores. Es decir, que cada cual, de acuerdo a su capacidad de pago, encuentre la mejor alternativa a su alcance –enumerados “ascendentemente” de acuerdo a prestigio y dinero (descontando excepciones “emblemáticas”) en: escuela o liceo municipal, colegio particular subvencionado o colegio privado. Esta última opción estando reservada para una minoría social (la misma élite y sectores relativamente “acomodados”) del país.

En definitiva, desde la mirada de los actores sociales consultados, el sistema educativo reproduce y agudiza las divisiones sociales y desigualdades económico-culturales presentes en el país, un país de “ghettos” en donde predomina el miedo “al otro”, la exclusión, la competencia de todos contra todos, en lugar de privilegiar la inclusión y el diálogo social.

Junto a estos rasgos –de educación mercantil y segmentada socialmente–, se identifica una ausencia de democracia interna en el sistema educativo, tanto en la relación Ministerio-liceos, como al interior de los mismos liceos en cuanto a la relación entre administración-estudiantes. El segundo término de ambos binomios (liceos y estudiantes) queda marginalizado: en el primer caso, por un Ministerio cuyos funcionarios en general son percibidos como ajenos al quehacer pedagógico; en el segundo caso, por administrativos y docentes que no oyen las demandas y opiniones de los mismos educandos.

Los participantes en esta investigación, esperan un educador con vocación, en aprendizaje permanente –en formas/contenidos pedagógicos- y en relación viva con las transformaciones de la sociedad y las nuevas generaciones que ingresan a las salas de clase. No basta una actitud “funcionaria” ante el problema educativo, sino que se exigen

docentes a la altura para liderar un cambio de paradigma en la estructura educativa en general. Esta expectativa contrasta con la aguda desvalorización que prima en la sociedad chilena del rol del educador. Por un lado, muchos estudian pedagogía sencillamente porque la prueba de selección universitaria se los permite (cerrando otras puertas), mientras que, por otro lado, las condiciones laborales a las que están sometidos los docentes no son para nada atractivas.

En lo que respecta a los estudiantes, estamos –como era de esperarse– ante un “nuevo actor (agente) social”, que presenta nuevas problemáticas y desafíos. El debilitamiento de la familia como sostén social, el empobrecimiento y miseria relativa en que se encuentra la mayoría de ellas, exige del docente una labor no “neutral”, sino de guía vital y afectivo. Labor compleja, y aún más apremiante, dada la fuerte tendencia a la hostilidad entre los estudiantes, hiriéndose física y psicológicamente –cristalino reflejo de la atomización social, donde el ciudadano ha sido convertido en consumidor–. Pese a ello, y por ello, es necesario que los dos grandes agentes socializadores como lo son la familia y la escuela actúen mancomunadamente en la labor educativa.

Es, en una situación como la descrita arriba que, progresivamente se exige de los planes curriculares no sólo “conocimientos duros”, sino un horizonte puesto también en la formación de alumnos con valores éticos. Se aspira a una educación íntegra, situada en las particularidades de los estudiantes. Grandes esferas vitales –antes consideradas tabúes o sencillamente silenciadas– como los derechos humanos y la sexualidad, demandan ser puestos a circular, en discusión, en las aulas. Es así como es posible también acabar con la disociación entre los intereses y necesidades subjetivas de los estudiantes y las clases impartidas. En términos “polares”: se debe pasar de clases “despachadas” por el profesor, a clases construidas vivamente junto al estudiantado. También es por ello que, metodológicamente, las “tareas para la casa” deben ser sometidas a escrutinio pedagógico, a la duda y reformulación, pues lo que se debe evitar es una desafección de los estudiantes con la escuela, un ánimo de “cumplir por cumplir” en lugar de una pasión por educarse.

Conclusiones eje perfil docente deseado/requerido

La totalidad de los actores sociales involucrados en nuestro proceso de investigación (estudiantes, profesores y apoderados), concordaron de manera unánime en el hecho de

que no es posible crear un nuevo perfil docente adecuado a la realidad chilena actual, sin efectuar una serie de transformaciones de carácter estructural en lo que refiere al sistema educativo en su conjunto. Dicho con otras palabras, existe clara consciencia, por parte de los actores sociales entrevistados, de que la cantidad de condicionantes y restricciones sistémicas que la sociedad chilena impone sobre los protagonistas de los procesos formativos es tan grande —y alcanza niveles tan profundos— que la elaboración de este perfil sería un ejercicio intelectual completamente ocioso de no considerar el fenómeno concreto de la educación sobre la base de un detallado estudio de sus determinantes globales, y de los límites que dichos elementos imponen a los individuos. El corolario es claro: ningún proceso de cambios en la definición del perfil de las y los profesores de educación media que Chile necesita en la actualidad, puede ser exitoso —o llegar a la raíz del problema— si se descuidan o pasan por alto las condiciones sociales que determinan —esto es, dan forma— al cuerpo del sistema educativo secundario. Según el discurso de los participantes en esta investigación, las condiciones sociales necesarias se asocian a la existencia de un sistema financiado y administrado por el estado en consideración de las necesidades, demandas y expectativas de los actores sociales relevantes en el sistema educativo.

Son dos las repercusiones en el área de la política pública nacional educativa de la anterior conclusión. En primer lugar, se da la razón a la posición que asume la necesidad de incorporar la opinión de apoderados, estudiantes y docentes con respecto al funcionamiento del sistema de educación chileno en su totalidad. Esto quiere decir que no es aconsejable abordar el problema de la calidad de la educación media chilena sin considerar la interpenetración y condicionamiento conjunto que existe entre los distintos subniveles de enseñanza-aprendizaje (nivel preescolar, básico, técnico-profesional y universitario). En segundo lugar, —y esto quizá sea lo más relevante—, ofrece sólidos argumentos para avalar la puesta en marcha de un programa de grandes reformas educacionales de alcance sistémico.

Expresando esto de una manera más concreta y específica: la consideración y evaluación que el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet ha hecho de los determinantes de tipo económico que constriñen al sistema de educación chileno, y su consiguiente implementación práctica de una reforma tributaria progresiva —con la finalidad de incrementar la recaudación de ingresos y poner en marcha una nueva reforma educacional— posee un razonable aval en el ámbito de la opinión que los

actores sociales, protagonistas de nuestra investigación, manifestaron. Esto está muy lejos, por cierto, de poder ser considerado como una legitimación de una reforma tributaria tal o cual, o de los aspectos específicos que la reforma educacional, impulsada por el actual gobierno, posee. Simplemente buscamos dejar constancia de que dichas reformas entienden la importancia que trae consigo la ligazón entre dos subsistemas sociales que operan con un elevado grado de interpenetración y complementariedad (en este caso en particular, el educativo y el tributario-económico).

Respecto a las cualidades profesionales y, si se quiere, humanas en general que estudiantes, profesores y apoderados esperan de un docente de enseñanza media, se hace evidente –en primer lugar– que las expectativas no son estáticas, sino dinámicas, condicionadas por los cambios históricos, socio-culturales, en la sociedad chilena (y a nivel mundial, por cierto). No se trata, entonces, de un desarrollo lineal y homogéneo, sino desigual y en interacción de estas distintas esferas. De ahí que sea importante identificar estas nuevas expectativas, surgidas de nuevas necesidades y demandas de la vida social, para así actualizar el quehacer pedagógico y la estructura educacional de modo cabal, elevarlos a las exigencias de los nuevos tiempos, a la vez que elevar los nuevos tiempos a alturas antes inalcanzables: un ir y venir de enriquecimiento mutuo. No hay pues un ideal docente estanco, sino un tipo de docente en cuyo perfil exista la inquietud de ser ideal, de estar continuamente actualizándose.

En la tensión entre el grado de especificidad y de generalidad de la formación académica del cuerpo docente, predomina la demanda de que ésta sea aún más íntegra, con un enfoque que supere el sesgo reduccionista. Si el docente se encuentra mutilado en su formación, su práctica pedagógica en las aulas (y fuera de ellas) no correrá otro albur. Docentes “mutilados” difícilmente contribuirán a que en los estudiantes florezcan las diversas capacidades, potencias y fuerzas, encuéntrense dormidas o sólo parcialmente desarrolladas. Campos como el arte y la música suelen verse en abandono, así como también el desarrollo de cualidades subjetivas. La llamada globalización postmoderna es aquí una exigencia más personal y cultural, que geográfica y social.

Revertir la situación de “aulas unilaterales”, no sólo es necesaria considerando las particularidades de este u otro alumno, sino considerando la heterogeneidad de intereses del conjunto de los estudiantes: “que florezcan mil flores” podría ser la consigna que marcara el horizonte pedagógico en los tiempos actuales. Es así como también la monotonía, el desgaste cotidiano en la interacción de los docentes con los

estudiantes puede, cuando menos, verse radicalmente limitada, o, derechamente, superada en una clase rica en contenidos y formas. Necesariamente, como corolario de lo anterior, se requiere una carrera de pedagogía más compleja y desafiante, situando la vara de medida a mayor altura.

De las habilidades y metodología pedagógica de los docentes, se espera, en primer lugar, la capacidad de crítica y autocrítica: dar constantemente pasos más allá en el propio conocimiento y prácticas docentes. Actualizarlos, en inseparable diálogo y enriquecimiento con el estudiantado –esto último pues, hasta cierto punto, también el docente debe “ser educado”–. El docente no solo debe de ser cuestionado por la ciencia y sus logros, sino por las inteligencias y conciencias de sus alumnos. Tal vez antes por éstos que por aquella. En esa dirección, una tarea consiste en recuperar la iniciativa docente en el terreno de las nuevas tecnologías como el internet y las redes sociales. Se trata de todo un campo que hoy por hoy ya se haya indisolublemente ligado a la vida cotidiana de los estudiantes, de su intercambio social y constitución y desarrollo como individuos. Proseguir las prácticas pedagógicas barriendo bajo la alfombra todo ese campo de acción comunicativa sólo puede profundizar una mayor brecha entre educadores y educandos.

Se ha concluido que, “hasta cierto punto”, el educador debe ser educado. Tal concepción –que responde a una situación real- no puede, sin embargo, llevar al menoscabo del rol de autoridad y modelo valórico que le cabe al docente. El docente debe de ser un hombre o una mujer maduro y formado. Así como la familia cuenta con la autoridad paterna, la nación con las autoridades estatales, el aparato educativo se corona en las aulas, día a día, con el profesor como autoridad. Tal pieza clave de la sintaxis social, del todo orgánica, no puede ser debilitada; de lo contrario se corre el riesgo de caer en la disrupción societal. Retomando el juego del lenguaje: *docere* (enseñar) es también *ducere* (conducir).

Conclusión final I

Desde los objetivos propuestos y los estudios realizados, tanto a nivel teórico como empírico, podemos considerar y ofrecer a la comunidad científica una tesis construida a partir desde las hipótesis iniciales; la urgencia y la necesidad de un cambio, tanto de un perfil docente del profesorado de Educación Secundaria en

Chile acorde a los nuevos tiempos y requerimientos sociales, como también, la búsqueda de un nuevo “estilo”, de una nueva forma de comprender la relación educativa entre los estudiantes, apoderados y profesores. Estas afirmaciones no son, en modo alguno, el producto de buenas intenciones ni la intuición de un futuro “perfecto”. Son la constatación objetiva y sincera de los protagonistas de un estudio que aunque limitado ha pretendido ser riguroso.

En este sentido la caracterización de la sociedad que hemos mencionado como un tránsito de la modernidad a la postmodernidad es clave. Por una parte, porque los estudios y proyectos sobre educación se han enfocado al aspecto técnico-pedagógico, más bien instructivo como objeto central, dejando de lado el contexto y los constantes cambios a que está expuesta nuestra sociedad. Tal vez por ello la relación docente-estudiante ha sido una de las problemáticas más importantes con la que nos hemos encontrado ya que desde la perspectiva de los actores consultados, la labor docente en cuanto concentración de trabajo y de prácticas pedagógicas innovadoras no ha sido alineada a este nuevo y vertiginoso contexto.

El tránsito de una sociedad moderna a una con características postmodernas, debe ser analizado con cuidado. Esto porque, tal como se menciona en párrafos anteriores, expone tintes, aspectos, elementos que parecieran indicar una nueva formación social, pero sobre todo cultural en nuestra sociedad a la vez que se observa una persistencia de valores modernos. Decimos esto porque creemos que no existen modelos únicos sobre los cuales plantear la educación, es decir, no se trata de importar, a partir de resultados en las pruebas estandarizadas internacionales, un modelo en particular para aplicar en Chile, sino que previamente es necesario realizar un exhaustivo análisis –que contemple la opinión de los actores sociales involucrados– sobre la situación de nuestra sociedad, para lograr conclusiones que sean acordes a los tiempos que estamos viviendo. El cambio subjetivo en la ciudadanía es también un elemento a considerar. La crítica, la labor social que se emprende luego de los movimientos sociales por la educación, son fundamentales para percibir un cambio, para entender la necesidad de la transformación frente a los avatares que vive la sociedad chilena.

Los aspectos o rasgos postmodernos, van surgiendo en diferentes momentos en la sociedad chilena. Los principales, a la hora de considerar la educación, tienen relación con el cuestionamiento a las verdades objetivas, la tolerancia a la

diversidad, la importancia de lo micro en relación a lo macro (subculturas como tribus urbanas), la reafirmación de la identidad como elemento funcional a la construcción de relatos ideológicos y la deconstrucción de las ideas preconcebidas en los grandes metarrelatos, reemplazados por un quehacer constante de cuestionamiento tanto de la subjetividad misma como de las estructuras objetivas. Estos elementos nos permiten construir un panorama sobre el cual transita nuestra sociedad. No obstante, estos rasgos también se ven contrarrestados por aspectos que nos hacen pensar que hay un desarrollo desigual y combinado en relación a las sociedades centrales donde la posmodernidad se vive, se experimenta de una manera particular.

Un aspecto que resalta es la importancia otorgada a la ciencia, eje básico de la idea de progreso. Ésta sería la que conduce a conseguir verdades aún no develadas, es decir, la razón ilumina aún a los estudiantes de nuestra sociedad. Por otra parte, el avance de la tecnología ha permitido desarrollar comunicaciones instantáneas, a la vez que también, una despersonalización de las relaciones sociales. Esto quiere decir que hay una creciente individuación, característica de las sociedades postmodernas, pero que es fuertemente criticada tanto por profesores, como por estudiantes y apoderados. En consecuencia, el tránsito que vivencia nuestra sociedad está marcado por una creciente crítica a los rasgos, a los valores que hemos identificado como postmodernos, y que la globalización y el consumo han propiciado.

Es cierto que el consumo es fundamental para comprender la nueva forma sobre la cual nuestra sociedad se fundamenta. Según los participantes en la investigación, si bien la sociedad chilena aún no ha sido traspasada por el consumo en todas las esferas, no es menos cierto que vamos caminando a ello. Fuerte y decidida se presenta la opinión de los actores sociales en el sentido que la educación no puede ser un bien de consumo, compatible totalmente con la demanda de los movimientos sociales por la reforma de la educación hoy en Chile.

En síntesis, el tránsito de la modernidad a la postmodernidad es un hecho vivencial para los estudiantes, padres y profesores; sin embargo, se resisten a sucumbir a ella sin otorgar cierto grado de crítica. Además, esta crítica muchas veces toca aspectos no esenciales de cómo desarrollar la vida en sociedad, sino que más bien busca, desde la individuación producida por el desarrollo creciente de rasgos

postmodernos, desde la subjetividad misma, una crítica a *los otros* siendo estos los que caen en aspectos criticables. Así queda de manifiesto una incapacidad para observar como un todo al conjunto heterogéneo que comparte intereses comunes, la sociedad chilena.

Hasta aquí el diagnóstico era tan simple como difuso: la educación chilena se encuentra en una encrucijada. Esto, en un primer momento, pensamos sería complejo de abordar, puesto que por una parte hay una creciente crítica y cuestionamiento a los diferentes aspectos que conforman nuestra sociedad, siendo la educación la principal estructura cuestionada. En este sentido, consideraba que las propuestas de padres, profesores y estudiantes sería disímil: ello porque la medida de los primeros y segundos, generaría diferencias en relación al ímpetu de los terceros al momento del análisis. No obstante, esto no sucedió tal cual.

En relación al sistema educativo actual, hay una crítica al modelo educacional, en tanto estructurador de los diferentes procesos sobre los cuales se basa el sistema educativo chileno. Es así como la necesidad de un Estado garante (aportada por la investigación) se vuelve de principal importancia, puesto que hay un diagnóstico compartido sobre la mercantilización de la educación y su creciente segregación. Esto requiere una solución que es identificada como un cambio en el paradigma sobre el cual se ha erigido nuestro sistema educativo en las últimas décadas: el paso a una nueva forma, una en la que la educación de los chilenos sea un derecho social.

En este sentido las movilizaciones estudiantiles de los últimos años han tenido una importancia central. A partir de allí, la discusión que se ha planteado en relación a la educación a nivel país, ha tomado estos aspectos como eje. ¿Y cuáles son éstos?

En primer lugar, el acercamiento a la educación como bien de consumo es uno de los aspectos que provoca mayor rechazo y cuestionamiento, y respecto del cual existe mayor consenso. No es posible continuar a sostener un modelo que avale la competencia y valide el tener más, hecho que se reproduce de manera constante al momento en que los padres se plantean la elección de un colegio para sus hijos/as.

En el mismo sentido, un segundo aspecto a relevar, es la necesidad de construir una sociedad civil crítica. Ya no basta con pensar la educación como una

transmisión de conocimientos donde el estudiante recibe todo lo que el profesor quiera aportar, sino que justamente se espera entrega de valores, formación cívica y que ésta apunte a un desarrollo de la conciencia social-ética y valórica, que le permita al educando relacionarse con el mundo en libertad.

Desde la misma perspectiva, los estudiantes exigen que las clases y su formación no sea algo impuesto, sino que sea construida por la comunidad educativa, un currículum acorde a las exigencias del mundo actual, que los prepare para la vida y que surja de la participación de los actores del sistema educativo. Eso requiere una mayor apertura al diálogo, una democracia interna (en los centros educacionales) así como externa, que incorpore al Ministerio de Educación y su relación con la comunidad educativa, más fuerte y fructífera.

En tercer lugar, se observa de parte de los estudiantes, padres, apoderados y profesores, una revalorización del quehacer docente. No basta, según los sujetos, ofrecer becas que aporten a la formación de los profesores. Se necesita un cambio cultural sobre el rol que los profesores/as juegan en la educación. Reconocer la importancia que tienen en nuestra sociedad y valorar la vocación que deberían tener frente a la tarea de formar nuevas generaciones.

Además, y en cuarto lugar, se agrega la importancia moral que hoy y cada vez más, tienen los profesores bajo el panorama del debilitamiento de la familia como sostén social, característica de una sociedad postmoderna. La necesidad de modelar (encarnar) valores, suscitar experiencias enriquecedoras que de alguna manera cubran las necesidades y carencias que deja la ausencia familiar es una demanda que da cuenta de una nueva forma de concebir al profesor, expresada en este estudio. Esta necesidad expresada por los entrevistados, trasciende a la familia; también las relaciones personales son más volátiles y menos profundas, lo que hace aun mayor la demanda expresada al inicio de este punto.

En relación al perfil docente deseado/requerido en Chile, la primera conclusión que surge es la necesidad de un cambio a nivel estructural y agencial. Es decir, los profesores no son los únicos encargados de desarrollar una nueva forma de comprender su perfil; es también labor del Estado impulsar las políticas públicas adecuadas que propicien y posibiliten a los docentes acceder a tal perfil. Esta es una tarea que involucra a toda la sociedad.

Un segundo aspecto dice relación con la formación docente. Los sujetos observan que el profesor/a debe buscar constantemente un ideal de formación, en que los deberes morales de enseñanza y la búsqueda de mejora constante sea fundamental. Es decir, los actores no esperan del docente un formador en materias especializadas, sino más bien un educador integral, interesado en la formación moral, cívica y especializada para los estudiantes.

La idea de superación constante es fundamental y está en total consonancia con lo que los profesores entrevistados manifestaron. No obstante, los docentes plantean la dificultad del escaso tiempo con que cuentan para responder a esta demanda legítima que hacen los estudiantes. Esta es una razón más que avala la necesidad de un cambio estructural que abarque todas las dimensiones del problema y que facilite la innovación y transformación docente.

En tercer lugar, los entrevistados plantean como fundamental la capacidad de autocritica y de crítica para el desarrollo de la educación; lo consideran piedra angular de una nueva forma de educación, dejando en claro que no se cuestiona la autoridad del profesor, ni tampoco su importancia, sino más bien interesa que se releve la apertura al diálogo con los estudiantes y la comunidad en general.

La calidad de la educación ha sido mencionada como un elemento fundamental por nuestros entrevistados. Este espinoso problema, que tiene diferentes aristas desde donde enfocarse, es transversal a los distintos niveles de enseñanza (preescolar, escolar, universitaria), así como a los diferentes tipos de establecimientos (jardines, infantiles, escuelas, liceos, universidades y otros). Urge centrar el paradigma de la discusión en la calidad y a la vez, en la implementación de formas concretas que la hagan realidad.

Además y en sintonía con la idea de mercado y consumo, los entrevistados manifiestan que hay una diferencia muy grande dentro del modelo educativo chileno donde algunos reciben calidad en la educación y otros no. En este sentido, la calidad es un problema multidimensional que debe ser abordado desde toda la complejidad que reviste.

En particular, la importancia que los sujetos le otorgan a la necesidad de cambios estructurales es fundamental. La Reforma Educacional propuesta y actualmente en discusión en el Parlamento chileno, pensamos debe ser comprendida

desde las carencias que, a lo largo de este estudio, se han presentado, a la vez que desde las propuestas de cambios que han manifestado los entrevistados, siendo la participación un eje central de todo proceso de transformación que pretenda ser efectivo.

Referencias

- Alcoba, A. (1988). *El concepto de historia en la historia de la pedagogía*. (Tesis doctoral). Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, Cantabria, España.
- Alonso, L. (1998). *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Madrid, España: Fundamentos.
- Arellano, J. (2001). La reforma educacional chilena. *Revista CEPAL*, 73, 83-94.
- Asociación de Editores del Catecismo (2000). *Catecismo de la Iglesia Católica*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Augé, M. (1993). *Los “no lugares”: espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Ávalos, B. (2010). Formación inicial docente en Chile: calidad y políticas. En C. Bellei, D. Contreras & J. P. Valenzuela (Eds.), *Ecos de la Revolución Pingüina: avances, debates y silencios en la reforma educacional*. Santiago, Chile: Universidad de Chile & UNICEF.
- Ávalos, B. (2013). *¿Héroes o villanos? La profesión docente en Chile*. Santiago, Chile: Universitaria.
- Ávalos, B. & Sotomayor, C. (2012). Cómo ven su identidad los docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, 51(1), 77-95.
- Bachelet, M. (2013). *Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014-2018*. Recuperado de: <http://www.minsepres.gob.cl/wp-content/uploads/2014/04/ProgramaMB.pdf>
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Madrid, España: Akal.
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona, España: Kairós.
- Baudrillard, J. (2008). *La posmodernidad*. Barcelona, España: Kairós.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo: sus mitos, sus estructuras*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2001). *La posmodernidad y sus descontentos*. Madrid, España: Akal.
- Bauman, Z. (2005). *Modernidad y ambivalencia*. Barcelona, España: Anthropos.
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (2001). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid, España: Alianza.
- Bell, D. (1977). *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid, España: Alianza.
- Bell, D. (1991). *El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social*. Madrid, España: Alianza.
- Bell, D. (1992). *El fin de las ideologías. Sobre el agotamiento de las ideas políticas en los años cincuenta*. Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

- Bellei, C. (2010). Evolución de las políticas educacionales en Chile: 1980-2009. En A. Bilbao & A. Salinas (eds.), *El libro abierto de la informática educativa*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- Bellei, C. & Valenzuela, J. P. (2013). El estatus de la profesión docente en Chile. Percepción de los profesores acerca del estatus profesional de la docencia. En B. Ávalos (Ed.), *¿Héroes o Villanos? La Profesión Docente en Chile*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Berardi, F. (2002). *Jean Baudrillard (1929-2007). Pensamiento y expresión científica de Jean Baudrillard*. Recuperado de: <http://www.infoamerica.org/teoria/ baudrillard1.htm>
- Boisvert, Y. (1996). *Le monde postmoderne*. Paris, Francia: L'Harmattan.
- Bravo, D., Falck, D., González, R., Manzi, J., Peirano, C. (2008). *La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: evidencia para el caso de Chile*. Santiago, Chile: Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación. Recuperado de: <http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/publicaciones/Jorge%20Manzi/La-relacin-entre-la-evaluacion-docente-y-el-rendimiento-de-los-alumnos.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Bruner, J. (1988). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona, España: Gedisa.
- Buber, M. (1964). *¿Qué es el hombre?* Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Buendía, L.; Colas, P. & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Canales, M. (2006). El grupo de discusión y el grupo focal. En Canales, M. (Ed.): *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (pp. 265-287). Santiago, Chile: LOM.
- Carrasco J. B., Javaloyes Soto, J. J., & Calderero Hernández, J. F. (2007). *Cómo personalizar la educación. Una solución de futuro*. Madrid, España: Narcea.
- Castillo, E. (2006). La formación continua de profesores con universidades chilenas. Una alianza que dinamiza el sistema. En M. Arellano & A. M. Cerda, *Formación continua de docentes: un camino para compartir 2000-2005*, (pp. 45-56). Santiago, Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas del Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://www.oei.es/quipu/chile/formacioncontinuadaedocentes.pdf>
- Cazanga, O. (2005). *Allende y la educación en Chile*. Recuperado de: http://www.archivochile.com/edu/doc_analit/est_doc_analit00017.pdf
- Cea D'Ancona, M. A. (1999). *La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Síntesis.
- CEME. Centro de Estudios Miguel Enríquez. (2005). Documentos Salvador Allende. Recuperado de : <http://www.archivochile.com/entrada.html>
- CEPPE. Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación. (2010) Psicoperspectivas. *Individuo y Sociedad*, 9 (2).

- CIAE. Centro de Investigación Avanzada en Educación, (2015). *Carrera profesional docente: qué dice la evidencia*. Recuperado de:
http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=view_noticias&id=656&externo=baner&langSite=es
- CPEIP. Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (2008). *Marco para la buena enseñanza*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>
- Coll, C. (1990). Un marco de referencia psicológico para la educación escolar; la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza. En C. Coll, J. Palacios & A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación. II. Psicología de la educación* (pp. 435-453). Madrid, España: Alianza.
- Covarrubias, Cuellar, K. (1996). Reseña de "Antropología de la sobremodernidad" de Marc Augé. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 2(3), 171-172.
- Cox, C. & P. González (1997). Políticas de mejoramiento de calidad y equidad en la educación escolar en la década de los años 90. En C. Cox, P. González, I. Núñez & F. Soto (eds.), *160 años de educación pública. Historia del Ministerio de Educación* (pp. 101-180). Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- Cox, C. (2012). Política y políticas educacionales en Chile 1990-2010. *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 21(1), 13-42.
- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A. & Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, España: Dykinson.
- Dienelt, K. (1980). *Antropología pedagógica*. Madrid, España: Aguilar.
- Donoso, S. (2005). Reforma y política educacional en Chile 1990-2004: el neoliberalismo en crisis. *Estudios pedagógicos* 31(1), 113-135.
- Donoso, S. (2008). El perfeccionamiento docente en Chile (1990-2007): ¿Estado versus mercado? *Revista Brasileira de Educação*, 13(39), 437-454.
- Donoso, S., & Donoso, G. (2009). Políticas de gestión de la educación pública escolar en Chile (1990-2010): una evaluación inicial. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 17(64), 421-448.
- Duarte, K. (2000). ¿Juventud o juventudes? *Revista última década* 8(13), 59-77.
- Durkheim, E. (2001). *La división del trabajo social*. Madrid, España: Akal.
- Elias, N. (1987). *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.
- Entralgo, L. (1961). La vocación docente. *Revista de Psicología General y Aplicada* (58), 307-318.
- Esteve, J. M. (2003). *La tercera revolución educativa. La educación en la sociedad del conocimiento*. Barcelona, España: Paidós.
- Follari, R. (2004). En torno a Michel Maffesoli: afirmaciones y preguntas. En R. Lanz (Ed.), *Posmodernidades. La obra de Michel Maffesoli* (pp. 1-14). Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores-FACES UCV.

- Follo, F. (2010). *Para una "educación integral". Intervención en la 35° Conferencia General de la UNESCO*. Recuperado de:
<http://www.oasiscenter.eu/es/art%C3%ADculos/2010/04/20/para-una-educaci%C3%B3n-integral>
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Fullat, O. (1992). *Filosofías de la educación: paideia*. Barcelona, España: CEAC.
- Gadotti, M. (1998). *Historia de las ideas pedagógicas*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- García, E. (1999). Derechos humanos y calidad de vida. En G. González Rodríguez Arnáiz (Coord.), *Derechos humanos. La condición humana en la sociedad tecnológica* (pp. 131-163). Madrid, España: Tecnos.
- García, V. (Coord.) (1995). *Del fin a los objetivos de la educación personalizada*. Madrid, España: Rialp. S.A.
- Gastaldi, I. (1994). *Educación y evangelizar en la postmodernidad*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Gavito, D., Velásquez, H., (1996). El hombre como sistema libre, en el pensamiento de Leonardo Polo. *Anuario Filosófico* (29).
- Gervilla, Castillo E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista española de pedagogía* (215), 39-58.
- Giddens, A. (1990). *Modernity and Self-Identity*. Cambridge, Reino Unido: Polity Press.
- Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, España: Dykinson.
- Giddens, A. (1997). *Política, sociología y teoría social: reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona, España: Paidós.
- Goicovic, I. (2000). Del control social a la política social: la conflictiva relación entre los jóvenes populares y el Estado en la historia de Chile. *Última década*, 8(12), 103-123.
- González, E. M. (2008). *Educación: clave para la personificación. Un análisis según la filosofía educacional de Leonardo Polo*. (Tesis de maestría). Universidad Adolfo Ibáñez, Facultad de Humanidades, Santiago, Chile.
- Guardini, R. (1970). *Las edades de la vida*. Madrid, España: Cristiandad.
- Habermas, J. (2008). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid, España: Katz Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hopenhayn, M. (2004). Subjetividad postmoderna y tecnología virtual: algunas tensiones dialécticas. En R. Lanz (Ed.), *Posmodernidades. La obra de Michel Maffesoli* (pp. 31-49). Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores-FACES UCV.
- Ibáñez, A. (1980). Aportaciones de la investigación filosófica a la formación de profesores. *Revista Española de Pedagogía* 38(147), 19-29.

- Ibáñez, J. (2000). Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas. En M. García Ferrando, J. Ibáñez & F. Alvira (Eds.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (3ª Ed.). Madrid, España: Alianza.
- Jameson, F. (2001). *Teoría de la postmodernidad*. Madrid, España: Trotta.
- Kamii, C. y DeVries, R. (1983). *El conocimiento físico en la educación preescolar. Implicaciones de la teoría de Piaget*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Kaufmann, J. C. (2003). *Ego: para uma sociologia do indivíduo*. Lisboa, Portugal: Instituto Piaget.
- Kentenich, P. J. (1985). *Mi filosofía de la educación*. Santiago, Chile: Schoenstatt.
- Krause, M. (1996). *Criterios de calidad para estudios cualitativos, documento de trabajo, Primer curso Capacitación en Técnicas Cualitativas para Equipo de Alcohol y Drogas*. Santiago, Chile: Ministerio de Salud.
- Ley de Instrucción Primaria Obligatoria, N° 3654 § Art. 1º y Art. 12º (1920).
- Ley General de Educación, N° 20370 (2009).
- Lipovetsky, G. (1993). Espacio público y espacio privado en la era posmoderna. *Revista Sociológica* 8(22), 227-240.
- Lipovetsky, G. (1994). *El crepúsculo del deber: la ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. Barcelona, España: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (2004). *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona, España: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (2007). *La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona, España: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (2008). *La sociedad de la decepción. Entrevista con Bertrand Richard*. Barcelona, España: Anagrama.
- Lyon, D. (2009). *Postmodernidad*. Madrid, España: Alianza.
- Lyotard, J. F. (1989). *La posmodernidad explicada a los niños*. Barcelona, España: Gedisa.
- Lyotard, J. F. (1989). *La condición posmoderna*. Madrid, España: Cátedra.
- Maestro, J. (2014). *Contra las musas de la ira*. Oviedo, España: Pentalfa.
- Mafesolli, M. (2003). *Notes sur la postmodernité. Le lieu fait lien*. París, Francia: Éditions de Félin, Institut du monde arabe.
- Mafessoli, M. (2004). *El tiempo de las tribus. El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Márquez, E. (2007). *Reflexiones sobre el diseño emergente en la formación y actualización en investigación cualitativa*. Recuperado de:
<https://investigacionubv.wordpress.com/2012/03/17/disenio-emergente-en-la-investigacion-cualitativa/>
- Martín-Crespo, M. C. & Salamanca, A. B. (2007). El muestro en la investigación cualitativa. *Nure Investigación* (27), 1-4.

- Martín Alcázar, M. (1993). *Hacia una pedagogía para maestros*. Memoria a Cátedra de E. Universitaria. UCM, Madrid. 12-38.
- Martínez, J. S. (2004). *Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Universidad Mesoamericana. Recuperado de: <http://www.geiuma-oax.net/sam/estrategiasmetytécnicas.pdf>
- Martinic, S. & Elacqua, G. (2010). *¿Fin de ciclo? Cambios en la gobernanza del sistema educativo*. Santiago, Chile: Andros Editorial. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001905/190544S.pdf>
- Marx, K. & Engels, P. (2012). *El manifiesto comunista*. Madrid, España: Nórdica Libros.
- Marz, F. (2001). *Introducción a la pedagogía*. Salamanca, España: Sígueme.
- Meneses, J. (2005). La escuela eficaz en la sociedad en red: el uso de internet y la generación de capital social en la relación de la escuela con la comunidad y el territorio. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 3(1), 699.
- MINEDUC (2005). *Informe comisión sobre formación inicial docente*. Santiago, Chile: Serie Bicentenario. Recuperado de: http://www.oei.es/pdfs/info_formacion_inicial_docente_chile.pdf
- MINEDUC (2013). *Evidencias para políticas públicas en educación..* Santiago, Chile. Compilación Serie Evidencias 2012-2013.. Recuperado de: http://centroestudios.mineduc.cl/tp_enlaces/portales/tp5996f8b7cm96/uploadImg/File/Evidencias/Libro_Evidencias_Web.pdf
- MINEDUC (2015). Centro de Estudios. Serie Evidencias. Santiago, Chile. Recuperado de: <http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96&i=2&cc=2158&tm=2>
- Mizala, A. (2007). *La economía política de la reforma educacional en Chile*. (Serie Estudios Socio / Económicos N° 36). Santiago, Chile: CIEPLAN.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological Research Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Naval, C. (1996). En torno a la sociabilidad humana en el pensamiento de L. Polo. *Anuario Filosófico* (29), 869-883.
- Naval, C. & Altarejos, F. (2000). *Filosofía de la educación*. Navarra, España: EUNSA.
- Núñez, I. (2007). La profesión docente en Chile: saberes e identidades en su historia. *Pensamiento Educativo* 41(2), 149-164.
- Núñez, I. (2010). Las escuelas normales: una historia de fortalezas y debilidades 1842-1973. *Docencia* (40), 32-39.
- Ovejero, F. (2002). *La libertad inhóspita: modelos humanos y democracia liberal*. Barcelona, España: Paidós.
- Pastor, M. y Ovejero, A. (2006). Michel Foucault: un ejemplo del pensamiento postmoderno. *A Parte Rei. Revista de Filosofía* (46), 1-8.
- Patton, M. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de A Coruña*. Santiago de Compostela, España: Universidade de Santiago de Compostela. Servizo de Publicacións e Intercambio Científico.
- Pérez, F. A., Infante, J. M., Eyzaguirre, A. & Egaña, M. (1813). Instrucción primaria. Disposición fundamental sobre la materia. En *El Monitor Araucano* 1(36).
- Pinillos, J. L. (1994). *El impacto de la cultura postmoderna en las ciencias humanas*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Pino Moyano, L. (2011). *La religión que busca no ser opio. La relación cristianismo-marxismo en Chile, 1968-1975*. (Tesis de grado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.
- Polo, L. (1993). *Presente y futuro del hombre*. Madrid, España: Rialp S.A.
- Polo, L. (1996). *La persona humana y su crecimiento*. Navarra, España: EUNSA.
- Polo, L. (1998). *Quién es el hombre. Un espíritu en el tiempo*. Madrid, España: Rialp S.A.
- Polo, L. (2007). *Ayudar a crecer: cuestiones filosóficas de la educación*. Pamplona, España: EUNSA.
- Ponce M. A. (1890). *Prontuario de legislación escolar. Recopilación de leyes, decretos, circulares y resoluciones sobre instrucción primaria*. Santiago, Chile: Imprenta Ercilla.
- Reigadas, M. C. (2006). La sociología y las transformaciones culturales: entrevista a Daniel Bell. *Persona y Sociedad*, 20(1), 9-43.
- Rivera, J. F. & Cárdenas, M. L. (2004). La globalización y la escuela. *Presente y pasado. Revista de Historia* 9(17), 190.
- Rof, J. (1957). Bases biológicas de la educación. *Revista de Educación* (60), 2-6.
- Rof, J. (1964). *Medicina y actividad creadora*. Madrid, España: Revista de Occidente.
- Ruiz, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Sacristán, D. (1982). El hombre como ser inacabado. *Revista Española de Pedagogía* 40(158), 27-42.
- Sáenz, C. (2007). Una experiencia de capacitación del profesorado para la nueva formación. *Revista Iberoamericana de Educación* 42(4), 1-11.
- Salado, A. (2004). *Textos básicos de Naciones Unidas relativos a Derechos Humanos y estudio preliminar*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Sans, J. (1973). *Ensayo de serenidad en medio de la tormenta*. Salamanca, España: Sígueme.
- Sigales, C. (2004). *La sociedad red: internet en el ámbito educativo no universitario*. Barcelona, España: Generalitat de Catalunya.
- Silva, (2015). *La reforma educacional en Chile: logros, proyectos y estancamientos*. París, Francia: Institut de recherche et débat sur la gouvernance.
- Simmel, G. (2005). La metrópolis y la vida mental. *Bifurcaciones* (4).

- Spranger, E. (1960). *El educador nato*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- Strada, P. A. (2003). *Propuesta pedagógica*. Córdoba, Argentina: Patris.
- Sun, Y., Correa, M., Zapata, A., & Carrasco, D. (2011). Resultados: qué dice la Evaluación Docente acerca de la enseñanza en Chile. En J. Manzi, R. González & Y. Sun (Eds.), *La evaluación docente en Chile* (pp. 91-136). Santiago, Chile: Alfabetá.
- Tarrés, M. (2001). *Observar, escuchar y comprender*. Ciudad de México, México: Flacso.
- Terren, E. (1999). *Educación y modernidad: entre la utopía y la burocracia*. Barcelona, España: Anthropos.
- Tobón, G. (2001). *Estado, derecho y política en la posmodernidad y la crisis*. Medellín, Colombia: Biblioteca Jurídica Diké.
- Toledo G. & Valenzuela J. P. (2012). *Ordenamiento de profesores y estudiantes entre y dentro de los establecimientos escolares: el caso de Chile*. (SDT 368). Santiago, Chile: Serie documentos de trabajo, Universidad de Chile, Facultad Economía y Negocios, Departamento de Economía. Recuperado de:
<http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/b77345cb20543ea1c590a3b4985fc7fc2214dbfd.pdf>
- UNESCO (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente*. Santiago, Chile: Andros Impresores. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001465/146544s.pdf>
- Valenzuela, J. P., Sevilla, A., Bellei, C. & De los Ríos, D. (2010). *Remuneraciones de los docentes en Chile: Resolviendo una aparente paradoja*. Santiago, Chile: Iniciativa Científica Milenio Serie Documentos de Orientación para Políticas Públicas. Recuperado de: <http://www.ciae.uchile.cl/download.php?file=2015-docentes/RemuneracionesdelosDocentesenChile.pdf>
- Valenzuela, J. P. & Sevilla, A. (2013). *La movilidad de los nuevos profesores chilenos en la década del 2000: un sistema escolar viviendo en peligro*. Santiago, Chile: Centro de Investigación Avanzada en Educación, CIAE. Recuperado de:
http://www.ciae.uchile.cl/download.php?file=2015-docentes/Movilidad_Valenzuela%20y%20Sevilla.pdf
- Valles, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, España: Síntesis.
- Vásquez, G. (1975). *El perfeccionamiento de los profesores y la metodología participativa*. Pamplona, España: EUNSA.
- Vattimo, G. (1987). *El fin de la modernidad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Vattimo, G. (1990a). *En torno a la postmodernidad*. Barcelona, España: Anthropos.
- Vattimo, G. (1990b). *La sociedad transparente*. Barcelona, España: Paidós.
- Vivanco, H. (2013). *Breve reseña histórica de de la formación de profesores de enseñanza media*. Santiago, Chile: Universidad de Chile. Recuperado de:
http://www.uchile.cl/documentos/breve-resena-historica-de-formacion-de-profesoresvivanco310512_82044_0_4052.pdf

- Waissbluth, M. (2010). *Se acabó el recreo. La desigualdad en la educación*. Santiago, Chile: Random House Mondadori.
- Waissbluth, M. (2014) *La Reforma educativa que Chile necesita*. Santiago, Chile: Educación 2020. Recuperado de:
http://educacion2020.cl/sites/default/files/hdr_digital.pdf
- Weinberg, L. (2003). *Ensayo, simbolismo y campo cultural*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma de México.
- Yus, R. (2002). Educación integral y educación para la democracia. *Barbecho, revista de reflexión socioeducativa* (1), 12-15.
- Zeraoui, Z. (2000). *Modernidad y postmodernidad*. Ciudad de México: Limusa.

ANEXO 1: Entrevistas Grupales. Grupos de Discusión. Apoderados.

A.1) GRUPO 1. APODERADOS. MINEDUC.

Grupo de discusión MINEDUC (Apoderados)

Fecha: 03 de octubre de 2013

Lugar: Mineduc, Teatinos 20; piso 9.

Entrevistador: Carolina Díaz y Raquel González

Participantes:

E1. Fernando Pardo, ingeniero, un hijo en Jardín Infantil, 45 años

E2. Gladys Matus, ingeniero, una hija en colegio, 34 años.

E3. Ramiro Leiva, diseñador, un hijo sin colegio, 37 años.

E4. Andrea Montenegro, administradora pública, tres hijos en colegio, 41 años..

E5. Giselle Filippi, sicóloga, 4 hijos en colegio , 38 años.

E6. Alejandro Vega, sociólogo, una hija en Jardín Infantil, 32 años.

(Introducción)

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se dan en países como Chile. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y cómo deberían ser los profesores de nuestro país en la actualidad. Para comenzar, les voy a nombrar una serie de características que pueden o no estar presentes en nuestro país y me gustaría que me contaran si se acercan a lo que uno ve actualmente en la sociedad chilena. La primera característica es que la gente consume y consume ya no para satisfacer necesidades, sino para mostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás.

GISELLE: Sí.

Carolina: ¿Por qué?

GISELLE: Porque hay mucho más acceso al consumo y porque esta esta es una sociedad que está muy estratificada socioeconómicamente. Y yo creo que no es un tema de o sea, uno lo ve. Tú llegas al colegio y la gente llega con su 4x4, qué sé yo. Los comentarios de los niños acerca de los viajes, de las vacaciones. De hecho, fíjate que cuando yo cuando estuve buscando colegio para mi hijo, yo tengo una amiga que trabaja en colegio, que es sicóloga, me decía: ‘en tal colegio ni se te ocurra porque lo van a discriminar socialmente porque los niños ahí tienen otra realidad social’. Y cuando tú lo piensas, tú dices: ‘claro, yo no quiero que mi hijo lo pase mal porque en realidad son niños que pasan las vacaciones esquiendo’ ¡Hay niños que conocen los lugares que los profesores de historia no conocen! Yo creo que hay un todo un tema, yo creo que sí, de

demostrar un estatus socioeconómico. Yo no sé si es algo tan generalizado en la sociedad, pero sí hay que reconocer que estamos en una sociedad que está muy segmentada por estrato socioeconómico y eso se reproduce en los colegios donde los niños pobres van con los niños pobres, los de clase media con los de clase media y los de clase alta, clase alta. Eso es una realidad, lamentablemente.

ALEJANDRO: ¿Cómo era la pregunta?

Carolina: La frase es: “la gente consume y consume ya no para satisfacer necesidades, sino para mostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás”.

ALEJANDRO: Yo creo que esa frase se muestra concretamente en lo que es la sociedad actual, basada en el consumo. Es una sociedad de consumo en que un bien material es más que un bien material, sino que es un bien simbólico de estatus. O sea, yo no tengo un auto solamente para movilizarme, sino también para diferenciarme de otro. Todo trabajado mediáticamente también por algunos medios simbólicos de comunicación también que al final eso se traduce en que al final queremos nosotros consumir para poder satisfacer necesidades psicológicas de distinto tipo más subjetivo que al final se autoreproducen en el consumir, consumir, consumir y finalmente “El consumo me consume” [libro del sociólogo chileno Tomás Moulián] habla un poco de eso de que al final caemos en este consumismo un poco desproporcionado y se nota. O sea, evidentemente. Y ligando este tema con la educación pasa lo mismo. El colegio se transforma en un consumo que no solo es los contenidos que te puede entregar el sistema, sino también va más allá de eso. Un colegio con estatus privado o una municipal te va generando distintos accesos, te abre distintas puertas en la vida. Eso.

RAMIRO: Yo en parte comparto, pero también difiero mucho de lo planteado. Me pasa lo siguiente. Primero, son como tres puntos: consumo, posición social y diferenciación. Primero, ¿qué es consumo? No sé cómo entra esa categoría. El consumo puede ser un tema de compras que puede estar en función de necesidades justificadas o no. El consumismo como práctica, no sé, creo que se da en distintas realidades y condiciones sociales. Además que tiene que ver con estilos de vida. Normalmente nosotros el consumo... podría asumir que es consumismo comprarse elementos, no sé, mi casa. Yo necesito para trabajar un *Air Mac*. Algunos le dan condición de estatus, otros lo establecen como una herramienta ultra necesaria para el trabajo. Efectivamente, yo convengo que 4x4 en medio de una ciudad contamina, llena y no aporta mucho estar sobre ciertas condiciones, pero tiene un tema: tiene mayor capacidad interior y por tanto, si yo tengo cuatro hijos o tengo una familia numerosa efectivamente pasa a ser una solución. Entonces, se te empiezan a mezclar ente estilo de vida, consumo, consumismo ahí ya no sabría decir. Creo que hay comportamientos en ciertos nichos. También viene ahí el tema del endeudamiento que es otra arista que empieza a jugar y ahí ya empieza a ponerse complejo. Si el endeudamiento mío tiene que ver con elementos que sean de estatus o cierta condición, ahí comparto la frase; ahora, si yo con endeudamiento lo que estoy comprando son remedios, es que ya no es consumismo, es que estamos Y eso es un porcentaje amplio de la población. Entonces, no sabría establecer una verdad única e igualitaria a toda la sociedad.

ANDREA: Sí.

RAMIRO: Creo que hay comportamientos...distintos. En distintos segmentos que se pueden parecer. Es como cuando te dicen: ‘no, es que vive en una población ¡y se compró un LCD 200 pulgadas!’ Sí, pero este ... no viaja en el verano -perdonando la expresión, pero como es focus se permite- (risas) No viaja, no se fue a Buzios, no se fue

a Europa, no. Su realidad es acá. Tal vez su momento de mayor escape efectivamente pase a ser la televisión.

ANDREA: Claro.

RAMIRO: Si a eso yo le sumo que el tipo trabaja supuestamente 8 horas, pero en realidad puede andar cerca de las 9 o las 10, que es como el promedio, pero además en transporte se gastó dos horas más –siendo amables- considerando además qué tipo de locomoción utiliza, tal vez su gran distractor es el LCD, el televisor full pantalla y con una buena película pirateada.

GISELLE: Sí, pero ahí hay como cierta intencionalidad detrás.

RAMIRO: No, es que el tema del consumo *per se*...

GISELLE No..., no *per se*...

RAMIRO: No es malo consumir. No, sí es malo en la medida de que está asociado a la siguiente palabra: el consumo es deshecho, finalmente. Yo cuando consumo, yo consumo alimentos, yo te genero un deshecho y es una saciedad automática. Y tal vez la compra de ciertos bienes no guarda relación con eso. Tal vez el origen semántico te puede dar más luces del problema que estamos hablando. No estamos hablando de una economía de vida, estamos hablando más bien de un acto compulsivo del consumo. Por lo tanto, mi pregunta es: ¿en qué rango es un acto compulsivo? Conozco gente que tiene actos compulsivos que salen 120 lucas y eso se llama un par de zapatos, como gente para la que un gasto compulsivo es un chocolate que se reduce a 500 pesos. Son escalas totalmente distintas, entonces que a mí me establezcan cuál es la necesidad y cuál es consumismo, [eso] no sé.

GISELLE: Pero es que el tema es el estatus socioeconómico porque yo digo la intencionalidad que hay detrás. ¿Qué tan consciente es uno de que quiere mostrar un cierto estatus? Habrá gente que efectivamente se compre una marca de ropa porque conscientemente quiere mostrar un estatus más alto que el resto y otra que compra – como dices tú- por darse un gusto, porque es una necesidad, qué sé yo.

RAMIRO: Te pongo un caso puntual. Yo, por el sobrepeso, tengo sólo una tienda donde puedo comprar. Se llama Náutica.

GISELLE: Ah, ya. Claro, pero tú no lo haces porque quieres mostrar un estatus...

RAMIRO: No me puedo comprar pantalón en ningún otro lado.

GISELLE: Pero yo sí conozco gente que se compra en Náutica porque quiere mostrar un estatus y no porque... es distinto.

RAMIRO: Por eso hay que con esa indicación.

GISELLE: ¡Por eso, es distinto!

RAMIRO: Es que generalmente es muy fácil situar el tema de las marcas como condición de estatus y no como condición de uso, cuando originariamente es de condición de uso y después puede tener un valor agregado que es condición de estatus. Ahora, eso va cambiando con estilos de vida y necesidades. Además, no tienen los mismos comportamientos y ahí sí viene un tema que yo encuentro interesante en cuanto a cómo se relaciona esto con elecciones de colegio.

ANDREA: ¡Claro!

RAMIRO: Yo estoy empezando a buscar en qué lugares piensan más menos como uno, se parecen a uno para que el proyecto donde uno pone a su hijo tenga relación con eso y que más menos esté dentro de los paradigmas de hoy. Y en ese sentido, sigo pensando que el estatus es secundario. Hay un momento en que el recurso es finito y al ser finito no podés darle tanto con el estatus. En algún momento es como *¡chanta la moto!*

ANDREA: Pero hablaba del consumo como para diferenciarse de los demás.

RAMIRO: Sí. Por eso yo digo estilo de vida.

GISELLE: Es una variable importante para algunas personas mostrar estatus, para otras no.... Y ahí está la relación con el consumo, cómo a través del consumo tú muestras tu estatus socioeconómico porque es una necesidad para ti mostrar eso. Para otras personas no.

ANDREA: Para mí el consumo es porque tienes que consumir, es porque además son las necesidades básicas y como lo que hablaba Ramiro. O sea, no es que porque tú te vayas a comprar un auto grande eres consumista porque tienes una familia grande. No es que te compres una tele grande porque quieres tener la tele más grande de tu vecindario. No, es porque a lo mejor es tu única salida. Pero por lo menos en el círculo que yo me muevo nadie consume para diferenciarse de los demás, sino que son las necesidades que se tienen en ese minuto y nadie va a consumir más allá de las necesidades, por lo menos en el mundo en el que yo me muevo.

FERNANDO: Yo coincido con lo que Ramiro plantea, pero también es importante reconocer que Chile es diverso.

ANDREA: (Interrumpe) ¡Sí, absolutamente!

FERNANDO: Uno siempre se imagina más lo que sucede en las grandes ciudades, digamos en estas dinámicas más urbanas. Chile tiene muchos otros contextos, otros estilos de vida, gente que no tiene un *mall* a la vuelta de la esquina, ni las grandes tiendas, ni tiene tarjeta de crédito.

ANDREA: (Interrumpe) Sí, exactamente.

FERNANDO: Es muy distinto en distintas regiones y contextos. Uno siempre se imagina un poco este escenario del gran *mall*, de las grandes tiendas, de una venta frenética, de consumo y yo creo que al ir un poco al pensamiento que dice Max Neef [economista y ambientalista chileno que planteó la tesis del desarrollo a escala humana y una matriz de necesidades básicas] que dice que las necesidades no son infinitas, sino que más bien los satisfactores son infinitos...

FERNANDO: Entonces nosotros tenemos necesidades limitadas y esas se pueden satisfacer con múltiples satisfactores. Entonces, lo que pasa actualmente en la sociedad chilena y lo que pasa a nivel mundial es que muchos de estos satisfactores, estos productos que nos ofrecen son muy desechables. Cualquier ejemplo: una plancha que antes te vendían y que tú tenías treinta años...

ANDREA: (Interrumpe) Que te duraba mil años.

FERNANDO: Y ahora, al año ya está mala, hay que cambiarla. Entonces, te obliga casi a...

GISELLE: (Interrumpe) ¡Y además tienes veinte mil accesorios para la plancha!

RAMIRO: Es que aquí hay un tema de que ahora hay muchas más opciones.

GISELLE: ¡Claro!

RAMIRO: Entonces, si tenís más opciones, en qué momento vai a decir: ‘ya, yo voy por esta’. Sí, efectivamente, a veces terminai comprando y al poco tiempo es como que tiene tantas funciones pa qué.

ALEJANDRO: Ahí yo creo que en su esencia básica yo creo que debe satisfacer necesidades algunas básicas y otras más complejas. Pero también esas necesidades, que tienen que ver con la teoría de Max Neff, pasa por que te pueden vender un discurso, te pueden vender un riesgo. Te hacen riesgoso en esta vida no prepararse para la PSU porque si no te va a ir mal. Y es un discurso que se instala en la sociedad que si uno no toma un preuniversitario (es un ejemplo), te va a ir mal en la PSU y te venden el riesgo, tú asumes el riesgo y llegas a creerte el cuento de que si tú no te preparas para la PSU en un preuniversitario te va a ir mal. Entonces, ¿qué haces? Consumes preuniversitario. Los medios de comunicación te dicen que hay muchos robos. Si tú no contratas un sistema de seguridad, estás liquidado. ¿Qué hace uno? Contrata un sistema de seguridad. Esto es un ejemplo muy ABC1, pero ¿qué pasa en los casos de poblaciones más vulnerables? Tú vas a ser una mejor persona si tienes unas zapatillas, tú vas a ser una mejor persona si tienes una chaqueta Polo. ¿Qué hace el joven que está fuera del sistema? Roba y se compra su chaqueta Polo. Y él accede, simbólicamente, a ser parte de esta sociedad. Entonces, el consumo y este consumismo frenético es permeable a todas las clases sociales, a todos los sistemas porque te venden un discurso, te transmiten un discurso de necesidades permanentes, te crean necesidades permanentemente. O sea, yo soy mejor persona porque tengo un celular, un celular *Smartphone*. Yo soy mejor persona y me creo que soy mejor persona porque me comunico por *Whatsapp* con toda la gente.

RAMIRO: Hace poco volviste a ser mejor persona. (Risas)

ALEJANDRO: Entonces, te venden un discurso y uno lo internaliza de tal forma que ni siquiera se da cuenta y actúa inconscientemente consumiendo. Esta reflexión es súper interesante porque nos podemos dar cuenta, pero uno en el cotidiano vive comprando necesidades no básicas porque las necesidades básicas algunas ya están cubiertas. Ahí hay otro tema que plantea Ramiro, el de la salud o de la misma educación que es una necesidad básica que debería estar cubierta y no está cubierta. Pero es un consumismo...

ANDREA: (Interrumpe) La salud, la educación, todo eso debería ser.

RAMIRO: Y los libros.

ANDREA: Los libros, todo eso que debiesen ser accequibles para todos, no porque tenga diferencias de estratos sociales, ¡todos deberían ser para todos, si eso está claro!

GISELLE: Yo creo que es interesante si uno lo lleva al plano de la educación en el sentido de cómo la elección del colegio o la educación de un hijo se transforma también en un bien de consumo y en una imagen de estatus socioeconómico también, de mostrar estatus. Hasta qué punto incide eso para muchas personas, habría que pensarlo.

GLADYS: Sí. Es que me quedé pegada con lo anterior. Yo creo que, en general, los seres humanos tienen la necesidad de diferenciarse. Con el tema del individualismo la misma sociedad va. Esa necesidad de diferenciarse se puede dar con distintos tipos de consumo. O que sean... no se, las comunidades mapuches, lo puedes tomar como cultura o bajo el sistema de consumo lo puedes tomar como consumo, pero hay como un tipo de consumo. Hay ciertos sectores, como decía Alejandro, que buscan diferenciarse de cierta forma. El consumo *per se* yo lo encuentro malo también.

RAMIRO: Es que yo no sé si la palabra es “consumo”. Yo creo que son adquisiciones.

GLADYS: Desde la teoría económica uno habla de consumo.

RAMIRO: Me pasa eso con la palabra.

ALEJANDRO: Yo creo que el concepto es el consumismo.

GLADYS: Y la diferenciación. Pero yo encuentro que la diferenciación está bien.

ANDREA: Hacer la diferenciación entre las personas.

GLADYS: La necesidad es a través del consumo de ciertos bienes. Pero si se habla del consumismo desde el punto de vista económico como dicen, ya depende mucho. No es nada blanco y negro. Y en relación a... hay un tema que tampoco la elección es tan libre. No vamos a entrar en discusiones sobre la libertad porque ese es un tema de que uno de los mayores valores tiene que ver con la libertad de elegir pero, efectivamente, aquí no hay mucha libertad de elegir. Hay tremendas fallas de mercado, hay asimetría de la información, que los medios de comunicación te dicen cuanto. Entonces, ya que no somos tan libres, o algunos son más libres que otros (risas) también ese es un tema que te puede presionar hacia ese consumismo del que están hablando. O sea, en una sociedad donde se corrijan estas fallas de mercado, donde no hay asimetría de información, o por lo menos muy poca, no creo que se vaya a ese tipo de consumismo. En la elección de colegio yo veo que el colegio que yo elegí para mis hijas es un colegio que tuviera los mismos valores cada clase traspasa ciertos valores y el contexto, la interacción hace que se generen, que se repliquen ciertas conductas en los sujetos. Y la clase media tiene valores súper buenos como el trabajo, la voluntad, el echar pa adelante. Entonces, busco un nicho que sea parecido a cómo se comporta mi familia y lo elijo. Quizás no tenga los mayores puntajes SIMCE porque yo sé que tienen la inteligencia necesaria como para poder pasar eso, pero privilegio el tema más conductual, más de valores que de...

ANDREA: Más de académico. Obvio. O sea, uno espera que tu hijo salga una persona de bien y feliz.

RAMIRO: Estabilidad emocional.

ANDREA: Exactamente. El tema académico, claro, cuando eres una persona feliz y una persona de bien viene. Yo busco un colegio donde mi hija tenga herramientas para que el día de mañana sepa elegir entre lo que es bueno y lo que es malo.

GLADYS: Ahora, nosotros podemos elegir, hay gente que no puede...

FERNANDO: Yo creo que hay gente que no puede elegir pero también está llena de miedo. Yo creo que el consumismo esconde detrás un temor a ser rechazado, un temor a no pertenecer, un temor a ser..... a ser catalogado como no deseable, digamos, por cierto contexto en el cual uno se quiere mover o se mueve.

GLADYS: Está el tema de la edad del pavo y el de la búsqueda de identidad.

RAMIRO: Sí. Y nosotros ya nos pusimos viejos (risas)

ANDREA: En mis tiempos las cosas eran distintas... no como ahora, ahora se ven otras cosas...

Carolina: Cuando dices: 'como está la juventud de ahora', ¿a qué te refieres?

ANDREA: No!! Es que antes era como mucho, por lo menos donde yo estudiaba, (risas) No sé si tiene que ver con el tema de temporalidad o qué (risas)

RAMIRO: No es que sean tus tiempos... (en tono irónico)

ANDREA: No, no es que sean mis tiempos. En el colegio donde yo estudiaba... (risas) es un tema de... había mucho más respeto por el otro, yo encuentro. Porque yo tengo una niña adolescente que está en el colegio y ella me habla de las actitudes que tienen algunas compañeras, no con ella, pero con otras. Y son así cosas que de repente faltan al respeto así mucho y trasgreden a las personas y las hieren y lo pasan mal. Esas cosas - por lo menos donde yo estaba- no se veían. No se veían o por lo menos se ocultaban más, que eso también puede hacer la diferencia. Pero por lo menos en lo que yo viví, yo no vi esas cosas. Yo no veía que apuntaban en la cara a otra niña diciéndole groserías o tonteras o dejándola aparte porque no es como el tipo que puede pertenecer a tu grupo. Porque hacen segmentaciones y solamente aquellas que sí pertenecen o tienen más o menos o piensan lo mismo o son así, pueden. Si no, te marginan. Y al marginar no la marginan sólo el curso, la margina todo el colegio, ¿me entendís? Ese tipo de cosas, por lo menos en mi tiempo yo no las veía.

GLADYS: Es que antes la masa de estudiantes era más homogénea respecto de

ANDREA: Sí.

GLADYS: de ahora que se masificó la educación y tenís de todo. Los sigues preparando para el estudiante del pasado, no para el estudiante de ahora.

ANDREA: Sí. Como que no ha habido ajuste en algunos profes, así como el cambio de enfrentar a la juventud con lo que viene ahora, ¡si son cosas totalmente distintas! No es lo mismo.

ALEJANDRO: ¿Pero el profe o el sistema educativo?

GLADYS: Del sistema.

GISELLE: Sí del sistema. Es que Chile es muy segmentado. Y esa segmentación social se reproduce en la escuela.

Carolina: ¿Cuál es la distinción entre el sistema y los profes que hacen ustedes?

ALEJANDRO: Los profes son un componente del sistema. Los profes son víctimas también de las mismas políticas.

ANDREA: Exactamente, de las políticas dentro del colegio. Si en realidad, lo que ahí hace el director...

ALEJANDRO: Y de las políticas públicas.

FERNANDO: El sistema reproduce inequidad, reproduce segregación.

ANDREA: O sea, tú te vas a encontrar con profes que están contentos con lo que están haciendo, con otros profes que están descontentos, porque en realidad, no sé, como que le ponen límites o no le ponen límites, los marginan o no los marginan. Es como que cada vez están siendo más restringidos, les ponen más restricción en cuanto a lo que tiene que ser en diario con el trato del alumno con el profe o del profe con el alumno. Un caso particular: o sea, todos sabemos de este tema de los abusos sexuales y todo el cuento. Yo me acuerdo que en mi época el apego con el profe era más. Ahora no. Ahora no podís estar con un profesor en una sala solo conversando porque te está enseñando. O no podís estar... no sé, ¿me entendís? Ese tipo de restricciones de alguna forma van marginando, van alejando la relación del profe con el alumno. ¿Me entendís? Ese tipo de cosas.

GLADYS: El tema de las políticas públicas, por ejemplo, se hizo un estudio de las medidas costo-eficiencia que generaría el aumento de la calidad de la educación. La más

mejor, la de menos costo era el efecto par. Entonces, si tienes una política pública que está generando liceos emblemáticos como una especie de laboratorio de los mejores estudiantes y los está encerrando en estos colegios emblemáticos se produce el efecto par costo-eficiente. Habría que meterle más plata, mucho más plata y no necesariamente generar el mismo impacto en la calidad de los aprendizajes que ..

RAMIRO: A mí lo que me pasa con el modelo en concreto es que es del terror. Pero por una razón muy simple. El tema un poco lo que decía ... el tema del miedo. Si el miedo te está definiendo una serie de comportamientos de consumo o qué consumes, por otro lado, el colegio, los liceos o escuelas, cuando llegas y empiezas a hacer una segmentación tan *heavy* como la que existe en Chile, la primera cosa que nace, y con fuerza, es el miedo porque el otro es un ajeno. O sea, geográficamente están en distintos lugares. Espacios culturales comparte distintas cosas, el sentirse parte, el sentirse que el otro es otro igual, es difícil, o sea lo estás viendo como... siempre tenés duda, siempre hay como una situación de desconfianza que va surgiendo. Y ese pa mí es uno de los temas que básicamente pa mí el modelo actual de educación siembra. Y a mí no me gusta ni en lo más mínimo. De hecho, yo prefiero con mucha diversidad y que te permita contrastar y establecer relaciones. Que pase un poco como los españoles, especialmente en colegios de pueblos. El colegio de pueblo es escuela pública y van todos y está el que es el dueño de no sé qué y el que trabaja de conserje en no sé qué cosa. Y finalmente, en ese encuentro, las relaciones no están sujetas a cuánto yo tengo, sino están en cuánto te quiero. Y pa mí ese tema de que el cuánto yo tengo empezó a pesar más que el cuánto afecto, capacidad o yo me reconozco en el otro mató todo. O sea, de hecho, yo estoy con el rollo de dónde voy a poner a mi hijo y el único como que me cuadra más menos, lo único que me complica un poco es la formación cristiana porque yo no la tengo, mi mujer sí, pero bueno... estoy pensando en el San Ignacio, pero el del centro no en el Del Bosque. ¿Por qué el San Ignacio del centro? Porque es uno de los pocos colegios que todavía subsisten donde la diversidad de clases, pese a que es una burbuja, la diversidad existe en distintas formas. Pero efectivamente es una diversidad que llega hasta un punto, porque el otro se fue de Plaza Italia hacia arriba. Y eso es algo que yo encuentro que es terrible. O sea, que no haya relaciones afecta y después entonces quedarte que la solución es la universidad y puede haber algo, tampoco, eso también se mató. Entonces, este reencuentro ya después te lo encuentras en el trabajo, pero en el trabajo después lo que se van a encontrar es que entran con asimetría tremendas, por tanto las posibilidades de llegar a tal o cual punto están determinadas por todo ese pasado que te estableció redes sociales. Entonces, es bien orwelliana nuestra realidad. Es media del terror, tiene mucho miedo, mucha desconfianza. Tal vez efectivamente el consumo se reduce, en el caso del consumismo aquél que consume es como tratar de ver cómo me la voy a jugar pa estar dentro del juego. Y pa eso asumes otros costos.

FERNANDO: Yo creo que le tienes que enseñar a tus hijos desde chicos a diferenciar. A saber cuándo se puede y cuándo no. Cada vez que sales te pide algo y si tú siempre se lo das es...

Carolina: ¿Les parece si pasamos a otro tema?

Todos: Sí.

Carolina: Las personas se agrupan según la afinidad que tienen (sexuales, culturales, deportivas y musicales, entre otras) y tratan de hacer valer sus diferencias respecto del resto de la sociedad. Esto puede verse, por ejemplo, en las “tribus urbanas” que se visten

de una manera especial, tienen un lenguaje común. No se juntan por tener las mismas ideas, sino porque se sienten bien en el grupo y se ayudan mutuamente.

ALEJANDRO: Eso tiene que ver justamente con lo que decía Ramiro... con el tema de querer conectarse con algunas cosas que identifican a algunos grupos.

GISELLE: Pero ahí las tribus urbanas están empezando como a los jóvenes las tribus urbanas, los jóvenes. Porque eso tiene más que ver con la búsqueda de identidad, que es muy fuerte,

GLADYS: sobre todo en los adolescentes.

GISELLE: Los adolescentes están en ese proceso... Y además están muy marcados por aspecto más... menos nucleares de la identidad y más superficiales. Entonces hay mucho con la vestimenta, ¿no cierto?, con diferenciarse como grupo; que se yo, el peinado,. Hay una serie de cosas más accesorias.

RAMIRO: No sé, yo encuentro que esto es muy loco, voy a hacer caricaturas. Voy a utilizar a Coco Legrand como referente [risas]. Tení... hay como en tres tiempos, que este tipo ha definido tribus urbanas, pero en realidad son tribus socio-económicas... si, muy claras

GISELLE: bueno claro.

RAMIRO: Esta el compadre que vestía el pantaloncito dockers,

GISELLE: A sí, sí. Yo me acuerdo ..el del supermercado, que usaba el mismo chaleco, ¿te fijas?. El otro, es la foto clásica que cuando te dicen: “ah, anda vestido de el chalequito con rombo” [risas]. Después tení el que es comunista y tiene el pelo largo (un poco) y anda con el librito bajo el brazo. Entonces empezai a ver, bueno, tal vez esto de las tribus urbanas y de tener ciertos perfiles. ..

RAMIRO: formas o disfraces si se quiere, son simplemente grupos de pertenencia y referencia que te sirvan pa afirmarte un poco en algo

GISELLE: o en tu identidad.

RAMIRO: que encontraí que andai medio solo en la vida, no sé.

GISELLE: el adolescente a esta edad...

GLADYS: La adolescencia es fuerte.

RAMIRO: Bueno, parece que se mantiene el segundo chiste.

GLADYS: Pero no son tan segmentados como esas tribus que lo podí tener más adultos.

GISELLE: Se pierden.

GLADYS: Porque tampoco tení la trayectoria de haberte juntado con un colegio, con gente más distinta. Excepto la gente “del sur” .O algún sureño, o que viva en un pueblo más chico. Pero acá, como en las grandes ciudades, está muy segmentada. Cumplen ciertas características, pero distintos grupos socio-económicos no sé...

ANDREA: Skaters. Los pokemones o los... no sé.

RAMIRO: Tengo la impresión de que esto fue una cosa entre el 90 [1990] y dos mil... siete. No, es que en los noventa empieza a surgir yo me acuerdo, cuando estaba toda la onda media *grunge*, llegabai y agarrabai al tipo y lo cachabai al toque, teníai la onda media más “lolo taquilla” [risas], que también...

ANDREA: O los rockeros...

RAMIRO: Pero hoy día yo tengo la impresión que después de los pokemón como que esto derrumbó así *frr!*

ANDREA: Ah, sí pero, pero es que dieron mucho, fueron mucho.

RAMIRO: Fue como que lo llevaron a un extremo así como *huaa!* , pero hoy día vai pasando, ahora veí un *emo* es como normal, entonces como lo que te están quedando son los *punketas*, así, de corazón y que viven en casa *okupa*, pero el resto, es como una mezcla de todo un poquito, es bien como ensalada, así.

ANDREA: Sí, es verdad, sí, hubo una época que fue así, como súper fuerte, que hacían programas en la televisión, y todo el cuento..

GISELLE: Sí, con el tema de las tribus urbanas...

RAMIRO: Y como que de repente se hizo así *fuup!* No sé, yo tengo esa impresión, como imparcial

GISELLE: No sé, como que yo no he ahondado en el tema para saber que está pasando.

RAMIRO: O sea yo a veces me voy a pasear al Eurocentro...

GISELLE: Hay una selva ahí , como increíble

RAMIRO: Pero no encuentro que ya es tan...no sé, excepto algunos personajes que encuentro ya más loco que se disfrazan de *manga* [risas].

ANDREA: Son animaciones japonesas, se visten así como en esa onda de animaciones japonesas.

RAMIRO: No sé, la otra vez vi una cabra que andaba como con una falda negra, de esta, no sé cómo se llama...

GISELLE: Lentejuelas?

RAMIRO: No, como un brocado, así...Tutú. Algo así, y tú la veí, ... pero la temperatura, hacía un calor como del y con veinte mil accesorios y tú decí: “pero, cómo lo hace”.

ANDREA: Sí, pero yo creo que va con lo que dice la Gladys, buscando la identidad, no sé si se juntan y todos son, ponte tú, un grupo de *emos* y somos todos amigos, y todos, no, no sé si va por ahí, porque también tengo experiencias, de que, no sé..., mi propia hija se junta con una persona que se viste totalmente distinta a ella, y tiene...pero se encuentran en alguna parte y las hace ser amigas, me entendí, entonces no sé, a lo mejor antes era así, como “ay, junémonos”, y ya, y buscando la identidad, y qué es lo que somos, pero no sé si se agrupan con el fin de tener relaciones de amistad, o relaciones que perduren más en el tiempo que tengan que ver con esta “cuestión de moda”, ¿*me cachai?*.

RAMIRO: Es que a eso yo apuntaba, que hoy día se están aceptando en diversidad de formas y que eso ya no define vínculos.

ANDREA: Exactamente, a eso es lo que voy yo, no define vínculos.

RAMIRO: Porque la forma dejó de ser importante, y más empieza ahora importar el fondo; tengo esa impresión.

GISELLE: O puede ser que esa diferenciación se haya hecho más individualista, que en un sentido de crear grupos, entonces sería interesante saber eso, ah?

RAMIRO: A mí esa mirada, suponte, pa mí entra justo cuando empiezan movilizaciones...

ANDREA: Las estudiantiles.

GISELLE: Ahí como se genera identidad, ¿ah?

RAMIRO: Estudiantiles, y como este otro tema, de forma, pasa a un segundo plano, y estos otros temas, que los vinculan, especialmente a los pingüino, que es la edad...

GISELLE: Que son más ideológicos.

RAMIRO: Y empiezan a tener otro perfil y tú piensas que lo otro empieza a desaparecer que era el adorno. ... y se va un poco lo accesorio. Entonces...

GISELLE: Bueno, ese es un cambio más interesante, es verdad.

RAMIRO: Es más de olfato que otra cosa.

ALEJANDRO: han cambiado un poco las tribus.

RAMIRO: Si, me imagino.

ALEJANDRO: Que es bien complicado definir una tribu. Porque... o sea me imagino ya por el concepto de tribu, tiene que tener como una (aparte de una identidad, ser un grupo de pertenencia), deben tener como un lugar de encuentro, como ciertos códigos internos de quienes pertenecen a eso. Ahora no están los “*pokemón*”, antes se juntaban los pokemones, los grupos de pokemones en la calle, los grupos de gótico, en el Eurocentro todavía hay...

GISELLE: Pero poco...pero más disperso, no era así como que veíai grupos y grupos.

RAMIRO: Ahora ya tení cosas como más definidas que tienen más que ver más que con una parada es con un hacer que es como los “*skate*”.

GISELLE: Si y o la tecnología.

RAMIRO: Los g-card pero tení que son tribus urbanas que además no son etáreas, son transversales. O sea, yo tengo amigos de mi edad que todavía siguen yendo con el *skate*. O sea, y *muertos* de la risa, o lo cambiaron por la tabla de surf.

ALEJANDRO: O los hipsters [risas]. Yo creo que ahora deben haber más probablemente, porque los metaleros siguen siendo...

RAMIRO: Metaleros.

ALEJANDRO: Más que una tribu, eso ya es una condición de vida.

ANDREA: Sí, es una condición de vida.

ALEJANDRO: Los hipsters y los flaites. Y los flaites agrupan a todos, pero dentro de esos todos hay muchas diferencias. El que va a esta barra de la [Universidad de Chile] “U” o “Colo-Colo”, o al que le gusta el reggeaton, como que agrupa todo, pero todos son flaites.. Y los hipsters agrupan a todo lo que es alternativo, desde los *skaters*, los que andan en bicicleta media pista, los que les gusta el medio ambiente [risas] como todos.

RAMIRO: “No, es que a él le gusta el medio ambiente”

ALEJANDRO: Y se visten de una forma especial, pero también si un... (O sea claro, todo esto va asociado con la vestimenta) pero también el hipster, al ser una moda, anti-

moda, podí vestirte como querí e igual entrai a la categoría de hipster; como que es súper ambiguo la definición de tribu. Y tampoco se hacen “junta” los hipsters.

RAMIRO: O sea yo no sé si tienen comportamiento de tribu pa empezar.

Todos: [afirmaciones].

ANDREA: Eso mismo digo yo, no tienen comportamiento de tribu. Yo creo más bien que fue una moda que pasó, algunos quedo...

GISELLE: ¿Las tribus?

RAMIRO: Las tribus urbanas.

GISELLE: Es que yo creo que la necesidad de diferenciarse y de sentir un grupo de pertenencia, yo creo que es una necesidad sicológica que no creo que se haya modificado. A lo mejor se expresa de otra manera y habría que ver como se está expresando actualmente, pero yo no creo que eso haya desaparecido como una necesidad sicológica.

RAMIRO: Además uno podrá ser hipster pero igual podí ir a saltar en el tablón [risa].

FERNANDO: Yo insisto en que eso tiene que ver con la realidad donde uno la mire, porque hay pueblitos donde no existe ni siquiera el concepto de...

RAMIRO: ¿*Pokemon*?

FERNANDO: Claro. Y no existen esas tribus...

GISELLE: [interrumpe] Pero habrá algo que...

FERNANDO: [interrumpe] Claro, probablemente el grupo....

GISELLE: [interrumpe] “te haga sentir” un grupo de pertenencia, un equipo de fútbol...

FERNANDO: [interrumpe] Claro el equipo de fútbol, un deporte, no sé...

GISELLE: Que te juntas a jugar los domingos en la cancha poh.

FERNANDO: Y algunas de estas “permean más” un poco el mercado y lo que el mercado lleva a hacer y cómo identificarte y otros, efectivamente a lo mejor, alguna de estas tribus tendrán una forma de mirar la realidad y el mundo que los hace modificar también sus conductas que, no sé, algunos no comen carne, otros cuidan el medio ambiente, otros consideran que el mercado es satánico y no sé...

ANDREA: anti-consumismo, sí.

FERNANDO: Exacto y ahí, bueno, son distintas realidades estos grupos que son como más superficiales, son más de apariencia, digamos, y otros...

GISELLE: [Interrumpe] versus otros que están cruzados por los movimientos sociales, que es interesante de ver cómo es su surgimiento.

RAMIRO: Pero tení otras cosas, si tú empezái a ver y aparecen cuestiones así, cada cierto rato...suponte... es que estoy de acuerdo que al tema de las organizaciones sociales y del cambio de tema de ciudadanía ha afectado esto...suponte

GISELLE: [Interrumpe] como ha afectado la expresión de esa necesidad básica que es de pertenencia y de organización...

RAMIRO: [Interrumpe] finalmente algo que yo encuentro muy bueno es que nos liberamos de las batucadas. Y a mí me tenían hasta el mazo pa decir que eso significaba

cultura [risas]. Las puedo disfrutar en el momento pero que me las pongan todo el rato y es como [entona cierto tipo de grito] “la cultura” [risa] hay un espacio que yo encuentro muy *choro* que se llama “mil metros cuadrados”, ¿no sé si lo *cachan*?

Todas: No.

RAMIRO: (Ahora están cambiando de sede, estaban metidos en Bilbao), pero es un espacio comunitario (si se quiere) donde hacen “*passwall*”, reciclaje de ropa, instalaciones, obras de teatro, montaje.

ALEJANDRO: Eso es hipster [risas].

RAMIRO: Pero es un hipster que además que no está asociado con el tema etario, porque llega y empieza a invitar a los viejos, pero también los *cabros* chicos y entonces, hacen huerta, hacen comida, venden cosas, están metidos con comercio justo. Entonces empecé a ser como... y tú decí, bueno...pero eso lo asumo dentro de cierto segmento; la locación que tomaron es una locación que por lo general concita a gente de Ñuñoa y Providencia (que es un sub-mundo dentro de Santiago [pequeña risa de él]). Pero tenía cosas muy parecidas de otro carácter en términos de poblaciones que empiezan a surgir; bibliotecas comunitarias, una actividad cultural fuerte. Entonces, yo tengo la impresión, que está habiendo algo, (yo no sé qué, no he tenido pa estudiar, ojala que pudieran sacar un magister sobre el tema que me permitiera...) pero el tema es que está pasando en la sociedad en cuanto a los cambios de comportamiento y que algunas cosas que dábamos por entendida, o que se sujetaron muy fuertes como las tribus urbanas, dejan de ser y eran espacios que se construyeron a partir de vacíos, de otro tipo. Y tiene que ver con recomposición de tejido social, temas de asociación; la asociatividad siempre ha estado, pero cuando comenzai a hacer asociatividad porque me gusta tal grupo y nos vestimos igual. Como que no...

GISELLE: Eso es distinto.

GLADYS: Si eso me suena “como tú dices” Ramiro, sobre todo a esa edad, en los espacios urbanos más grandes, donde ya el espacio comunitario, por muchas razones, fueron cortados (se quitaron en el tejido social, organizacional como que ya no está), entonces ahí hay vacíos donde los jóvenes empiezan a tratar de llenarlo de alguna forma. A diferencia, como dices tú, de pueblos más *chiquititos* donde existen muchos espacios comunitarios; donde se hacen carnavales de primavera, donde la junta de vecinos .. No necesitan que nadie te diga. son súper activos, se congregan a todos. Yo me acuerdo que fui un bingo en un pueblo y estaba todo ese pueblo en el bingo, desde niños hasta viejos, bailando, *cachando*...

RAMIRO: ¿Y en la actividad?

GLADYS: Porque ahí no se han desestructurado todavía esos espacios comunitarios.

RAMIRO: Un partido de *basquetball* vale.

GLADYS: Si *poh*, imagínate que fueron Los Prisioneros fueron a ese pueblo. ¡*Che!*, fascinados [risas], el mega-evento. Como *Iron Maiden* en Chile [risas].

RAMIRO: No hacen conciertos abierto, ya paso a ser normal.

GLADYS: Claro.

Carolina: Las minorías (étnicas, religiosas, sexuales, culturales) se “toman la palabra” y son reconocidas por el resto.

GISELLE: Sí.

FERNANDO: Algunas han podido tomarse la palabra.

ANDREA: Verdadero, yo digo verdadero sino

FERNANDO: Hay muchas que todavía no tienen voz, que no son...

GISELLE: Que no tienen el mismo estatus tampoco, ni reconocimiento social ni de voz.

FERNANDO: No tienen las herramientas tampoco. Es que muchas...

GISELLE: [Interrumpe] las minorías étnicas son las que quedan siempre más desplazadas, que las minorías sexuales por ejemplo que han estado muy...Muy mediáticas y todo ese tema.

FERNANDO: Hay muchas minorías étnicas que...

GISELLE: [Interrumpe] No hay más espacio para considerar las minorías étnicas

FERNANDO: Que en el fondo también pa' poder tratar de acceder a un mínimo de bienestar han tenido que renegar de su origen, cambiar sus apellidos, han tenido que vivir de otro modo que no era el habitual y finalmente se van extinguiendo y se van separando, segregando y todo lo que los unía realmente ya no existe porque han tratado de avanzar y pertenecer a esta gran ciudad, digamos, y su voz nunca se escuchó. Sabemos sí, los mapuches que son un pueblo fuerte y con una tradición bien amplia...

GISELLE: Los aimaras.

ALEJANDRO: Pero hay muchos otros.

RAMIRO: [Interrumpe] En el norte. Todos los atacameños.

GISELLE: [Interrumpe] Es que en el fondo, yo creo que no se puede poner a todas las minorías en el mismo saco.

RAMIRO: [Interrumpe] La gente renegaba de su condición de indígena hasta que llegan ciertos cambios como cuando empiezan temas de prospección arqueológica, se hace el constructo del atacameño porque el atacameño ha cambiado el nombre por uno da como occidental a, donde es de cultura occidental. Y no a mí se me había olvidado completamente esto, fue...

GISELLE: Por eso es como te digo, yo creo que no se puede poner en el mismo nivel a todas las minorías y agruparlas como "el saco de las minorías". Sino que en realidad, cada minoría tiene su particularidad que le ha hecho levantar su voz de distinta manera. Pero yo creo, que lo que compartimos todos, que si hay más apertura pa `escuchar esta voz de las minorías que antes definitivamente ni...

GISELLE: No se escuchaban.

RAMIRO: "no como ahora" ya puedes despotricar contra los ciclistas uno. Ya puedes salir del closet.

GISELLE: ¿Contra los quién?

RAMIRO: Los ciclistas.

GISELLE: ¡Ah no!

RAMIRO: Suponte los ciclistas nacieron, subieron, se establecieron y hoy día hay gente que llega, levanta y dice: "¡y los ciclistas son terribles!" [risas]. O sea, eso en tan corto tiempo...impensado.

GISELLE: Pero se puede salir del closet con toda tranquilidad ya.

RAMIRO: Al fin [risas], habérmelo dicho antes.

Carolina: ¿Tú querías decir otra cosa?

ALEJANDRO: No, que quería como reiterar eso como que de que son muchas las minorías, o sea también podría ser minoría la gente que vive en regiones; la ruralidad es una minoría. Y la ruralidad sigue teniendo el mismo déficit en temas de salud, de educación, etcétera, etcétera.

GISELLE: Sí, es un tema como de alzar la voz, de escucharlos, no es que haya un cambio radical en su situación.

ALEJANDRO: Tienen más voz. Puede tener más voz un ciclista (yo soy ciclista), puedo tener más voz, más repercusión en los medios que la gente que sigue en un contexto.

RAMIRO: Pero yo creo que eso responde más a un fenómeno físico.

GISELLE: ¿Qué?

RAMIRO: A qué voy con eso, suena súper raro pero yo creo que las cosas cumplen como tres categorías que definen un poco la dimensión en que habitamos: tiempo, lugar y espacio. Suponte. ¿A qué voy con eso? Tema de los estudiantes, tiene algo que no tiene el resto de la sociedad comparten un tiempo, comparten un espacio físico, (que eso es muy escaso hoy en día) y que en ese momento pueden estar, unirse o establecer diálogo. Suponte en el caso de la salud, excepto de que todos estamos (*más menos*) indignados la mayoría de las veces con el sistema de salud al que uno vaya (ya sea de isapre o FONASA [Fondo Nacional de Salud]) el asociarse es muy difícil, porque ¿dónde te vas a congregar? ¿En la sucursal que te atiende?

GISELLE: Sí, pero un caso contrario a eso que dices tú, son las minorías sexuales. Porque no comparten el tiempo... o sea no...

RAMIRO: [Interrumpe] yo te voy a decir... si quieres te hago un listado, una foto completa... minorías sexuales... tení todo el circuito de *discoteque*, tienen espacios propios, tienen barrios en que han empezado a establecer vías con lugares comunes por tanto, asociarse y decir esto tiene que cambiar, tiene que mejorar, es más factible. Suponte teni las *gaytowers*, así las llaman....

GISELLE: ¿En serio?

RAMIRO: Unas que están en Portugal. Tení la Avenida Rosa, que es básicamente José Miguel de la Barra, teni, el *Portugay* (no *gaytowers* es pasado Loreto, tengo varios amigos homosexuales entonces tengo...)

GISELLE: Sí eso mismo, yo estaba sospechando porque sabemos tanto del tema...

RAMIRO: es que el compartir espacio te define campos de acción. O tema de los que tenían el problema de deudores habitacional. También tenían locación física, compartir espacios te define. Pero suponte el tema de los endeudados, o sea debe ser casi el 80% de la población pero en el momento de decir “mire, junémonos, tenemos esta problemática” no se da porque no comparten espacios.

GISELLE: Claro, la manera de articularse.

GLADYS: Y aparte de eso el tema del poder. Porque el ejemplo que tú pusiste de los pingüinos, tenían poder suficiente como para parar.

RAMIRO: Exacto.

GLADYS: O sea, no sé... Ercilla, es una comuna de la novena región donde hay índices de pobreza y hartos...

RAMIRO: Pero no tienen repercusión.

GLADYS: Se para Arcilla, da lo mismo porque...

GISELLE: Sí, obvio.

RAMIRO: No tienen caja de resonancia.

GLADYS: En cambio si se para la duodécima región, como lo hicieron (no dejaron pasar camiones ni na`), eso es distinto; la capacidad de poder. Y a lo de las minorías sexuales, está bien, pueden alegar, pero ¿se la han cambiado tanto las condiciones como antes? ¿Tienen más derechos a...

RAMIRO: No, es en el plano simbólico que han tenido cambios.

GLADYS: ¿*Cachai*?, pero no en el tema legal.

RAMIRO: No, pero abrió la puerta al terreno legal a partir del cambio de lo simbólico.

GISELLE: Sí, sí.

GLADYS: Sí, pero así lento...

RAMIRO: No, completamente.

GISELLE: Pero... si pero hay un cambio innegable!!!

RAMIRO: O sea aquí tenemos una "apertura sexual" a partir de una cuestión que en realidad fue un *flaiteo*...

GLADYS: la otra vez que no se aplicaba la ley Zamudio...

RAMIRO: [Interrumpe] no, la ley antidiscriminación en Chile todavía no se aplica.

GLADYS: No poh, no se está aplicando, ¿de qué sirve?

GISELLE: Claro.

GLADYS: ¿De qué sirve que haya una ley?

RAMIRO: No pero yo creo que en con lo simbólico cambio la actitud a...

GLADYS: Pero vamos a ver si la gente que contrata, ¿*cachai*?, no va a tener ese...

ANDREA: Claro, esas bases de la diferenciación.

RAMIRO: O sea, también está este caso nuevo, que es esta chica con sida que llevo, incluso públicamente, y que ella tenía sida y que lo contrajo en una relación heterosexual, y que le pasó esto y que había vivido en tal barrio, trabaja en tal cosa y que dijo : "yo lo estoy diciendo, pero *pa'* que sepan que esto no es de una minoría, no es de cierto segmento de admisión de condiciones de riesgo, esto le puede pasar a cualquiera", dijo: " esto es tener, básicamente hoy día, el sida es como tener diabetes" *Tai fregao* de por vida, pero esto no significa ni condena social ni repudio. O sea , es por tanto como se liberan los espacios para acoger a...

Carolina: Continuamos. Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales y no a ciudadanos.

FERNANDO: Yo creo en trabajadores, no puedo garantizar el que sean futuras...

RAMIRO: Sí, yo creo que eso. No podría asegurar que son profesionales. Pero mano de obra sí.

GISELLE: Pero no sé si se puede generalizar. No.

RAMIRO: Yo creo que todo el modelo educacional en el que estamos, lo único en que nos forma es pa' que usted después trabaje.

GISELLE: No, hay mucho lados en que te forman valores, te forman *pa'* la vida, en...no

RAMIRO: Sí, pero el fin último es...

FERNANDO: Hay distintos colegios, hay distintas...

GISELLE: Hay distintos..., yo creo que no se puede generalizar así. Lo que pasa es que uno puede sospechar del modelo educacional como tal...

RAMIRO: [Interrumpe] pero te doy solo un detalle...

GISELLE: Que quiere replicar, en fin, un esquema...

RAMIRO: El cabro que acaba de dar la P.S.U. [Prueba de Selección Universitaria] que le fue *muy bien* por cierto, el tipo ya tiene 900 puntos [risa]; le fue increíble. Y llega a casa y dice: "voy a estudiar teatro", y la casa hace así: "cri-cri, cri-cri" y todos quedan mirando "*pero* tienes 900 puntos porque no entras a ingeniería, medicina, biotecnología, lo que quieras" y él dice: "no es que el teatro es lo que me mueve, esto y lo otro". Y le dice: "pero de que vas a vivir" cierra la conversación de esta teatralización es finalmente la preocupación familiar o de la estructura de nuestra sociedad es ¿en que vas a trabajar?

FERNANDO: Cómo te vas a hacer las *lucas*?

GISELLE: Sí, pero aun así yo discrepo fíjate, porque aquí estamos hablando de la intencionalidad del discurso del colegio. Bueno, el discurso explícito puede ser que algunos sí quieren formarte como ciudadano o sea, siempre igual tú tienes que trabajar, que sé yo, pero el horizonte de muchos colegios no es solo la formación académica, hay algunos que son declaradamente academicistas y otros que no.

RAMIRO: Yo estoy de acuerdo que en los colegios, pero en los liceos no.

GISELLE: Bueno.

GLADYS: Yo voy a asumir un poco la política pública. El curriculum en lo general, lo que el país quiere traspasarle a las personas para "replicar" la cultura; un modelo que ellos quieren. En mis tiempos nosotros teníamos por ejemplo educación cívica, o teníamos ciertos ramos que nos preparaban para ser buenos ciudadanos; creo que después se sacaron. Sí, educación cívica se sacó.

ANDREA: No, pero ahora hay educación cívica.

GLADYS: Pero ahora, pero hubo un tiempo, durante no sé cuánto tiempo...

GISELLE: [Interrumpe] Bueno, en el gobierno militar.

GLADYS: No, y en la concertación también.

ANDREA: No, si yo estaba en el gobierno militar

GISELLE: Bueno sí, tienes razón.

GLADYS: Por ejemplo la orientación (que yo me acuerdo que leí, pero no sé si ahora lo dan), pero antes del cambio tenía orientación donde pasaban temas valóricos en

[Educación] Básica, creo que en (no sé si en segundo ciclo esta, pero en [Educación] Media, no está por lo que estuve leyendo), entonces si queremos ver, o queremos tener ciudadanos tenemos que ver lo que le estamos traspasando y eso "estar" en el curriculum y eso es política pública. Porque no es solo conocimiento, *cachai* que los objetivos fundamentales transversales que son todo lo que es valores, no se evalúan. O cuando tú haces una tabla de "clasificación" SIMCE [Sistema de Medición de la Calidad Educativa], (estoy hablando desde la política pública) no está, no está. Entonces queda al arbitrio del...

ANDREA: [Interrumpe] Del colegio.

GLADYS: Del colegio como lo pasa y como lo evalúa. Los objetivos fundamentales transversales son preciosos, hay un tema de derechos humanos... como lo pasan derechos en [Educación] Media, es muy bonito. Entonces parten de la orientación desde arriba hasta abajo.

RAMIRO: ¿O sea tú quieres, que si es que perfectamente con la libertad de expresión, podríamos tener colegios neo-nazis o satánicos?

GLADYS: No, porque Chile ratificó el convenio de derechos humanos, o sea...

RAMIRO: [Interrumpe] Satánicos, sí [risas].

GLADYS: Y eso prohíbe ese tipo de cosas.

ANDREA: Si Ramiro, no seas tan exagerado, como vamos a tener colegios satánicos.

RAMIRO: No, pero en el fondo si no *tienes* como regular como se da ... no tienes como fiscalizar...

Carolina: Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales y no a ciudadanos.

GISELLE: Y no a ciudadanos. Es que una cosa no es excluyente de la otra. Lo ideal es que tú sea un profesional que seas más un buen ciudadano!

RAMIRO: Que seas íntegro. Claramente. Pero yo no creo...

ALEJANDRO: [Interrumpe] el profesional es un a dimensión, digamos.

GISELLE: Sí, una dimensión de "de la vida"

RAMIRO: Exactamente.

GISELLE: Y el ser buen ciudadano es otra, no son excluyentes.

ANDREA: Pero según la lógica que dice la Gladys, efectivamente depende de la política pública que tiene que ver en educación, los están preparando para ser buenos profesionales (bueno, lo que tú *quería*) pero no ciudadanos, ¿*cachai*?

RAMIRO: Pero suponte, un plano sencillo, ¿qué es ser buen ciudadano?

FERNANDO: O sea libertad, "ir al colegio para poder"

RAMIRO: De partida. Pongamos un colegio que tenga alguna misión interesante en la vida, como vamos a construir el futuro y los presidentes de Chile (muchos colegios se arrogan aquel título) el único problema...

GISELLE: Pero eso no es ser buen ciudadano necesariamente, yo conozco mucho presidentes que no son buenos ciudadanos [se ríe].

RAMIRO: No, yo te estoy diciendo en el fondo, te estas arrogando el título de construir civilidad.

GISELLE: ¿Civilidad?, claro.

RAMIRO: Y dentro de la civilidad está ser buen ciudadano. Pero el único problema es que si yo miro lo que son las estadísticas el resultado definitivamente es malo. Bajo respeto de las leyes laborales, eso significa: imposición, significan derechos garantizados, más de algunos generan una condición de multirut para no tener salas infantiles para las mujeres. Entonces *estai* diciendo que el rol social que cumple una empresa se va al cuerno porque está en la función de la definición del modelo, de cómo *vai* “a gananciar” las rentas de la empresa. Si *tení* esa mirada yo asumiría que no eres buen ciudadano. Una porque no cumples con la ley, no eres cauteloso de ésta. Y tampoco tienes un mínimo de solidaridad.

ANDREA: Yo creo que ahí está la palabra: solidaridad.

RAMIRO: Entonces dentro de ese marco, yo no sé si construimos buenos ciudadanos; hace rato se perdió. Y en cuanto al trabajador también está la otra parte, el compadre que quiere meter la *cuchufleta*...

ANDREA: [Interrumpe]¿Pero ahí sería como una buena persona?.

GISELLE: Es que eso estaba pensando yo...

RAMIRO: Es que buena persona y buen ciudadano, estamos viendo cómo te manejas... la ciudadanía, nada más te la define si estás de acuerdo con el contrato social.

FERNANDO: Pero el ciudadano lo define la ética

GISELLE: Yo estoy en contra de partida como antagonismo profesional y ciudadano. Yo creo que son categorías distintas

GLADYS: Yo creo que la pregunta es: ¿se forman buenos ciudadanos?

GISELLE: Y de partida no puede ser una aspiración que todos sean profesionales, de partida, no tiene ningún sentido es. Pero si sería una buena pregunta pensar si hay una intencionalidad para formar buenos ciudadanos y ¿qué significa ser buenos ciudadanos? y ¿por qué no buenas personas, buenos seres humanos, personas con valores?

ALEJANDRO: Yo creo también, el rol de la familia. Si yo mando a mi hija al colegio que espero que le pasen contenidos básicos, algunos principios; pero el resto va con la familia, la familia es el núcleo de la sociedad. Es una frase *cliché*, pero es verdad. En la familia es donde se educa principalmente sobre temas ciudadanos y también, ¿por qué tengo que responsabilizar completamente al colegio por si mi hijo, hija es una buen ciudadana?

RAMIRO: No *tení* porque responsabilizarlo, pero si tiene un rol esencial por dos cosas: porque el que garantiza la educación en Chile no son las familias sino el Estado.

ALEJANDRO: La educación formal.

GISELLE: No.

RAMIRO: No. La educación en Chile, los doce años de escolaridad, quien garantiza (no estoy diciendo que la preste directamente sino quien la garantiza), el único llamado a eso es el Estado de Chile.

ALEJANDRO: Sí, pero la...

RAMIRO: [Interrumpe] Bajo esa condicionante...

GISELLE: La educación formal.

ALEJANDRO: La educación formal, pero la ciudadanía no sé si entra en la categoría de educación formal. Una persona que bota un papel pasa como... hay un límite.

RAMIRO: Yo estoy de acuerdo que hay un rol de la familia, pero yo te digo que el Estado no se puede sustraer de eso. No puede llegar y decir: “sabe que, yo no tengo responsabilidad si esta gente que estamos formando son buenas personas, o buenos ciudadanos o no”. No .., no *podí*. Porque es parte de tu misión.

ALEJANDRO: Pero, o sea claramente está. Ahora el currículum está “como dicen todos, con materias”] transversales ahora la forma en como eso se traduce en el planes y programas de cada establecimiento pasa muy por cada establecimiento. O sea puedes meter a tú hijo en el Santiago College, en Altamira, estos colegios Baldorff, también hay una diversidad de cosas que...la decisión pasa por otro lado también, de consumo. Yo elijo, tengo la condición de poder poner a mi hija en un colegio municipal o en un colegio alternativo Baldorff. Pero si quiero meterla en un colegio Baldorff, tengo que tener plata.

GLADYS: Si, el tema de los planes y programas “que se nota” libertad

FERNANDO: [Interrumpe] No existe.

GLADYS: No existe, porque hacer planes y programas, hacerlo por colegios no es tan fácil. En los colegios que han hecho planes y programas son súper pocos. Han presentado e implantado.

ANDREA: Porque ellos apliquen sus propios planes y programas.

ALEJANDRO: Se pueden hacer adaptaciones a planes y programas en el currículum del niño.

GLADYS: Sí, pero no se hace en la realidad. Hace tiempo, tenía estadísticas que los que habían presentado (porque tenían que tener un visto bueno)..

GISELLE: [interrumpe] ¿Del ministerio, no?

GLADYS: Eran muy pocos. Eran todos privados.

ALEJANDRO: Tal vez sería interesante hacer esa misma pregunta en el tiempo, en el contexto ¿antes era mejor la formación de ciudadanos, digamos, o profesionales?

RAMIRO: [interrumpe] capaz nunca la hemos tenido [risas].

ALEJANDRO: Exacto. Entonces hay que preguntarse si era así, si antes era mejor, qué cosas han cambiado pa que eso suceda.

RAMIRO: O qué nos define como mejores ciudadanos.

GISELLE: Sí, yo creo que eso es una pregunta clave: ¿qué es ser buen ciudadano hoy en día?

RAMIRO: *Para* mi tiene que ver con el *ethos*.

GISELLE: Mmm...sí.

RAMIRO: Y que la ética define como uno vive en sociedad efectivamente. La moral ya es un tema más del hogar, la ética es como uno vive en sociedad. Por tanto ahí el tema ético, *pa'* mí, es lo que define ciudadanía, y yo creo que en ese terreno se avanza poco. Suponte, un plano que es muy bueno para generar *ethos* es el deporte; y la educación

deportiva en Chile es deficiente hasta el máximo. Y no importa dónde *está*, es mala la forma en gimnasia, no en educación física. Hay muy poco de trabajo en equipo, hay muy poco de co-existir. Finalmente, los juegos, los deportes lo único... ¿qué es un juego?, es un conjunto de reglas en un momento chico donde hay interacción; sería todo. Esos son espacios muy buenos para formar...

GISELLE: Pueden desarrollar la solidaridad por ejemplo.

RAMIRO: O sea, tienen muchos campos... el aperrar, saber del dolor del otro, sobreponerse, manejo de la frustración, temas de la derrota, eso ya es lo más psicológico. Pero *tení* tema del ser solidario.

GISELLE: De convivencia, si, de ser empático.

GLADYS: De trabajo en equipo.

RAMIRO: O sea, *tenis* un montón de factores que cubrir, pero también esa es la área didáctica, o sea, no sé ..., desde que hubiesen fondos especiales, con... que pudiera dar el ministerio, de que la gente se hiciera cargo de su recinto, de que no fuera una misión de la municipalidad llegar y pintar el colegio, no, yo como miembro de esta comunidad y este espacio quiero que esté bien, ¿qué hacemos? OK, hay un cierto, (estoy elucubrando ahora), hay ciertos fondos que usted puede concursar y deja en buenas condiciones, lo que le vamos a facilitar es un jefe de obra, alguien que inspeccione esta cuestión, pero que usted pueda hacerse cargo de ese tema. Es un tema que construye ética, valor de uno, del bien común. El bien común está llevado a una condición muy baja, o sea, hoy día el bien común hoy no existe. El espacio público, la gente tiene miedo a ciertas horas de transitar, *tenis* mucho de gran hermano, lleno de cámaras, o sea, hay un tema de que si no nos hacemos cargo...

ANDREA: En las regiones eso es una cosa distinta.

RAMIRO: Exactamente, en la región funciona de otra forma.

GLADYS: Si, funciona totalmente distintas.

GISELLE: ¿Pero en las playas qué dices tú?

RAMIRO: Que empezaron a limpiar la basura. Eso es un espacio público, eso es hacerse cargo colectivamente y en comunidad de algo. El tema de cuidar, resguardar y promover algo tiene que ver con sellos identitarios. O sea, en nuestra legislación casi todas las cosas son por obligación.

GISELLE: Sí, hasta poner la bandera, que *cosa* más indigna.

RAMIRO: El servicio es obligatorio [risas]

GISELLE: O sea yo no la pongo.

RAMIRO: Sí, o sea hay un montón de cosas. Y no es una cuestión que se explote acá, o por un respeto propio. O sea es el resguardo, por lo tanto es muy difícil que uno después de pintado un lugar llegué y exija que no lo rayen. ¿Por qué? Si el tipo no le cuesta, no le molesta, además no lo asume propio.

GISELLE: Claro.

RAMIRO: Entonces yo encuentro que es muy deficitario nuestra educación en ese terreno. En el hacer ciudadano. No construye. De hecho de lo que están preocupados, y asumo que es *pa* adónde va un poco la pregunta, si profesionales o ciudadanos, el tipo está asegurándose de salvarse solo.

GISELLE: Claro.

RAMIRO: Llegar a conseguir un buen puntaje y entrar a una buena opción de carrera, pero no de otras cosas, y ese es el norte, mucho de eso, y en los colegios emblemáticos, las áreas municipal, bueno, finalmente lo que la gente busca es eso. Especialmente en el Instituto Nacional, y si lo *metai* en el colegio ya, si te *vai pal Grange*, otro, si, *tenís* otras áreas que sí tienen más mezcla y tienen más sabores, pero finalmente el resultado final es el mismo.

GISELLE: Tiene que ver con el culto a la individualidad y como se desperdician esos espacios, el sentido de comunidad en el fondo.

RAMIRO: El Estado para que siga existiendo como Estado o como sociedad, tiene que garantizar o dar condiciones para que esto se construya.

GISELLE: Pero eso no está, para nada. Porque tú sientes que eres un individuo que esta solo frente al mundo. Tienes que tú velar por tu salud, por tu seguridad, por tu educación, y *estas* solo, eres un individuo que está frente a un estado que en ese sentido no te ayuda en *nada* j.

RAMIRO: Además que a mí me gustan mucho los espartanos, puede ser eso. Para mí el Estado somos todos.

ANDREA: Pero no todos piensan igual que tú!!.

RAMIRO: No y Ese es el problema [risas]

GISELLE: No soy espartana oye en ese sentido [risas]

Carolina: Mucha gente no tiene un objetivo claro por el cual vivir, vive un vacío existencial. No tiene objetivo claro para vivir.

GISELLE: *Chuta*.

Carolina: Y vive un vacío existencial.

ANDREA: ¿Mucha gente?

GISELLE: Que eso es lo que llama la atención, de mucha gente. ¿Cómo podemos cuantificar el tema? Yo no sé si hay una cuantificación que se pueda hacer, porque gente, por supuesto que hay, pero yo no sé si es mucha gente.

RAMIRO: Además la vida yo no creo que tenga un objetivo. Creo que puede adoptar varios sentidos.

GISELLE: Pero para muchas personas si!. Un sentido, porque cuando tú hablas de vacío existencial estás apuntando al sentido de la vida, y por ahí hay no cierto, está Víctor Frankl, hay toda una teoría psicológica que respalda eso, pero es más que un objetivo un sentido.

ANDREA: Darle un sentido a tu vida.

GISELLE: Bueno, pero claro, tiene que ver con el vacío existencial. Pero de ahí a cuantificarlo, porque ¿lo estás pensando como un tema social detrás?

Carolina: Como un tema social.

GISELLE: Claro, más que psicológico, social.

Carolina: Con una sociedad sin sentido.

GISELLE: Sociedad sin sentido, vacía.

ANDREA: Para mí es fuerte.

ALEJANDRO: Está cada vez la sociedad haciendo lo que quiere ver moralmente, más consumista, más individualista, que también se habló. Más, el individualismo genera como más desconfianza...

GISELLE: Menos solidaridad también.

ALEJANDRO: Más solos y por ahí se puede tomar esa frase. Y yo creo que puede ser, puede ser, puede ser, si no, no se compararía con un pasado, que siempre los abuelos dicen que el tiempo pasado [fue] mejor y todas esas cosas. Quizás por ese lado ahora estamos mucho más así, la gente pelea todo el rato, el estrés.

ANDREA: Pero eso es acá en Santiago, se centran como aquí en Santiago, porque en realidad en regiones es como que no [interrumpen]

RAMIRO: No, yo he ido al campo y está más menos igual.

GISELLE: Pero yo creo que en general [interrumpen]

ANDREA: No, igual el aire que se respira allá es como distinto. No el aire, no me refiero que puro el aire [risas]. Me refiero al aire, al sentido, yo que convivo acá toda la semana con gente en Santiago, es totalmente distinta la actitud que tiene.

RAMIRO: Tú ves el taco de Valparaíso y era, era peor que acá. Y fue como, ... como han cambiado.

GISELLE: Pero hay sentido familiar, pero hay comunidad distinta.

ANDREA: Hay un sentido familiar, ósea yo te digo allá en Valparaíso [interrumpen]

RAMIRO: No, no es la familia allá.

ANDREA: No, pero *ponte* tú, todo mi tiempo yo vivía allá, y allá yo conocía a todas las vecinas *poh*. A mí todas las vecinas me decían “oye *sabís* que hay que arreglar la plaza de los juegos”. Nos uníamos a arreglar la plaza de los juegos.

RAMIRO: Ojo, que eso sigue pasando en ciertas comunas en Santiago.

GISELLE: Pero es muy poco.

ANDREA: Pero por ejemplo donde vivo, con suerte conozco a la vecina de abajo. Y porque yo soy así como “hola, cómo *está*”. Pero todos son así como...

GISELLE: Pero es increíble, yo viviendo en departamento nunca supe quien vivía al lado. Si en los departamentos es insólito, tú nunca te encuentras con nadie.

RAMIRO: Yo he tenido que saber y detestarlos.

ANDREA: Y eso *para* mí era insólito porque yo vivía en otra realidad.

ALEJANDRO: Yo me di cuenta que mi vecina era del Ministerio de Educación y la conocí en una jornada. [Risas]

FERNANDO: No, pero eso es una representación muy fiel a lo que sucede. Yo antes, una vez, me tocó estar como en un panel, discutiendo con un señor que debía tener un cargo muy “re lento”, y ahí en esa oportunidad, que era una charla de solidaridad, yo decía que era importante conocer al vecino y ahora ya no lo conocíamos.

GISELLE: Sí.

E1: Y el defendía que ya no es necesario conocer al vecino, porque a veces tú tienes dinámicas por otros lados, y vives en un edificio y ahora no importa quién vive a tu lado.

GISELLE: Pero eso no es así.

FERNANDO: Yo creo que exactamente ese problema es que genera que tú no reconozcas en el otro a alguien muy similar a ti, y que tiene problemas, y que puedes generar un vínculo digamos.

GLADYS: Claro, de todas maneras.

ANDREA: No y que *podís* generar redes de apoyo!

GISELLE: Exactamente, ese es el tema.

RAMIRO: Sí, o *tenis* alegrías, *suponte*, yo con el Darío ahora, el enano en el piso, es el más chico, pero *empezai* a *cachar* que de repente hay una, una cabra chica que vive más allá y que es guaguatera y se vuelve loca, y después el hermano se mete, y después aparecen otros cabros chicos, y tu *decís* “fue como llegue y me retrotraje a los años 80 [1980], y dije, sí, pero esto ocurría en la calle”

GISELLE: Sí, ya no.

RAMIRO: Y eran otras dinámicas y estaban las plazas, habían, es decir, ..., esto de construir hacía arriba no sé si es tan bueno [risas]

GISELLE: Bueno, pero un extremo es cuando han salido todos estos casos de gente encerrada en los sótanos por años, no sé qué, y que los vecinos, bueno [interrumpen].

ANDREA: Ahí que nunca se enteraron.

GISELLE: Tú claro, cómo no te diste cuenta quién tenías al lado, cómo no generas una red de apoyo, como decías tú.

GISELLE: Y lo otro que quería decir yo, es que también hay una medición que dice que el consumismo quiere llenar ese vacío existencial, esa falta de sentido profundo, se llena a través del consumo, está bastante dicho también.

ALEJANDRO: También puede estar asociado, es un tema medio complejo, pero a la falta de credibilidad y desconfianza que hay por las religiones, religiones varias, como que esa pérdida de sentido también se puede asociar a eso. Mucha gente antes podía llenar ese vacío en instancias más místicas, ahora se puede llenar en consumo, en el trabajo.

RAMIRO: Sí. Hoy día desconfiamos más de las identidades individuales y confiamos más en las identidades de marcas.

GISELLE: Sí. Son más sólidas las identidades de marcas [risas]

GLADYS: Pero confiamos en las instituciones.

RAMIRO: Sí, totalmente.

ALEJANDRO: Pero también aparecen nuevas, nuevas cosas, hay más gente haciendo yoga creo, o sea, no hay estudios, no sé de estudios, más yoga, gente dedicada al tema del medioambiente, también salen nuevas [interrumpen].

GISELLE: Nuevas búsquedas espirituales.

RAMIRO: Sí, hay más módulos de escape.

ANDREA: Más ciclistas.

FERNANDO: Más farmacias [risas].

RAMIRO: Un excelente punto de encuentro, ahí yo conocí a mi esposa [risas]

ANDREA: ¿Ah verdad?, que romántico. Hablando de remedios.

RAMIRO: Los dos queríamos Nefersil, y era el único que quedaba [risas].

GLADYS: La pregunta es que, si la gente, bueno la mayoría de la gente, carece de objetivo o sentido. Yo creo que si tiene sentido, o sea, yo creo que la mayoría tienen sentido de, o el objetivo en la vida. El problema es lo satisfactorio, que son distintos. Pero yo creo, yo no he conocido gente que no tenga un sentido de por lo menos ser feliz, o sea quieren eso, pero los satisfactores que eligen o que los hacen elegir son los distintos.

GISELLE: Y tanto así que cuando la gente carece de ese sentido existencial, se considera patológico. Desde la psiquiatría y la psicología se ha considerado sintomático, y se habla de un trastorno de personalidad cuando tú sientes un vacío existencial, que está asociado con personalidades limítrofes.

GLADYS: Pero aun así esa persona desea ser feliz o sanarse, de alguna forma.

GISELLE: Pero hay personas, que por eso te digo, el carecer incluso se considera patológico por que se subentiende, que la mayoría busca un sentido, tiene una orientación hacia el bienestar, la felicidad.

ANDREA: Tiene un objetivo.

GISELLE: Algún objetivo.

GLADYS: Eso es un satisfactor, ¿cachay? Pero tiene algo, algo que lo mueve.

GISELLE: Aunque sea el consumo.

GLADYS: Aunque sea individualista, pero hay algo que te mueve.

RAMIRO: Si uno sería un *robot* también.

GLADYS: Exactamente.

Carolina: los medios de comunicación fomentan el pluralismo.

GLADYS: No.

RAMIRO: ¿Qué cosa?

Carolina: Los medios de comunicación fomentan el pluralismo.

ALEJANDRO: Deberían, ahora si es así...

RAMIRO: Yo creo que las redes sociales fomentan el pluralismo.

GISELLE: ¿Qué medios de comunicación? también, porque hay harta diversidad.

FERNANDO: ¿El internet pasa a ser un medio de comunicación también?

GISELLE: Si!, es un medio de comunicación también.

RAMIRO: Es que no, yo creo que es una plataforma y no un medio.

ALEJANDRO: ¿Un medio vendría a ser operativamente?

FERNANDO: Un medio es cultura más organizada.

RAMIRO: Suponte la prensa reúne a El Mercurio, La Tercera [diarios chilenos], lalalala. Esos son medios, por tanto el genérico de prensa es más bien eso, una estructura, pero no es un medio, por tanto internet *pa* mi es, es más bien una plataforma, donde pueden haber medios, pueden haber redes, pero no es que sea un medio. Y ahí las

redes sociales empiezan a tener un juego de cajas de resonancia, de los medios, donde puede haber cierto nivel de pluralismo, pero por lo general los medios lo que tratan es establecer de una corrida.

GISELLE: Sí.

RAMIRO: No, no es muy diversa.

ALEJANDRO: Bueno, en ese sentido internet ha democratizado un poco los medios de comunicación.

RAMIRO: No, ha aumentado la información, pero no necesariamente la ha democratizado, por lo que siempre me dice [interrumpen] la Gladys... ¿Cuál es el problema de información?

GLADYS: Asimetría.

FERNANDO: Sí, y además sigue siendo una elite todavía.

RAMIRO: Exactamente.

FERNANDO: Quienes pueden acceder a [interrumpen]

ALEJANDRO: Claro, hay como una elite de los que acceden. Pero dentro de las opciones [interrumpen]

GLADYS: Además que los índices de estos son más democráticos, esto es menos, te tiran.

ALEJANDRO: El Mercurio, La Tercera, Cooperativa, y además me aparece el Ciudadano, El Mostrador, y distintos medios de comunicación más alternativos, que tengo la misma, tengo que digitar solamente *pa* acceder. A diferencia de la televisión, que son menos los canales.

GISELLE: No, si tienes cable *tienes* más canales.

GLADYS: *Tienes* más diversidad.

GISELLE: Yo estaba pensando que ahora por último, hay más que lo que yo me acuerdo cuando era más chica, que *tenías* el 13, el 7 [Canales de televisión de transmisión abierta] y nada más! lo demás no se veía.

GLADYS: Yo tenía uno cuando era chica, un canal.

GISELLE: Imagínate, por lo menos ahora tenemos algo más.

RAMIRO: Hoy día tenemos CNN y 24 Horas que aburren con la misma noticia todo el día.

GISELLE: Todo el día sí, pero tienes un poco más de diversidad, canal playboy, no se [risas].

ALEJANDRO: En la televisión digital creo que también, porque se puede abrir el tema a canales de televisión comunitaria, me acuerdo haber trabajado en Quilicura y existían dos canales en Quilicura que eran comunitarios, y uno era más, era del municipio, y otro era de la comunidad, de los vecinos. Ahora, también nadie los veía [risas]. Pasa que también si no tienes internet no *puedess* acceder a eso, pero peor es nada.

GISELLE: En todo caso, a mí siempre me llama la atención del contraste que se produce en países que tienen gobiernos totalitarios, Corea del Norte, que sé yo, donde la gente tiene *el* canal de gobierno, y ésa es la información que reciben y no tienen acceso

a internet, no sé qué, y están todo el día recibiendo mensajes en una sola línea, y yo eso lo encuentro terrible, realmente, eso son realidades que me asustan.

RAMIRO: Mira, no tiene mucha diferencia entre leer El Mercurio y La Tercera, tienen ciertos tipos que tienen lo mismo.

GISELLE: No, claro, por último uno tiene, no sé, la sensación de que tiene más libertad.

RAMIRO: Es que yo creo que ése es el punto, que tiene que ver más con la sensación que con la realidad concreta.

GISELLE: Puede ser, puede ser.

RAMIRO: En cuanto a la información.

GISELLE: Si puede ser, yo estoy de acuerdo con eso. Finalmente no tiene.

RAMIRO: Si tú crees que los medios de comunicación son pluralistas. Sería todo [risas]. Supongo no son pluralistas por una razón que hablamos anteriormente y era que las minorías hoy día no necesariamente tienen voz, quien hace voz o construye voz son los medios de comunicación.

ANDREA: Claro, es verdad.

RAMIRO: Entonces, pero la construyen en la media que se hacen noticia, y la que se hace noticia es aquello que rompe la regularidad, por tanto, todo esto tiene que ver con una apuesta constante de construir la *cosa* más sensacionalista, o sea, si usted se quema y lo hace con toda su familia y se lanza del décimo piso, lo cubrimos. Ahora, el tema es que si usted no hace algo espectacular y usted simplemente vive, lo que quiere es algo mejor, usted no es noticia.

ANDREA: Sí, eso es verdad, es sensacionalista.

RAMIRO: Entonces, eso de llegar a que el medio sea una caja de resonancia, o sea, o que tenga que ver con nuestro diario vivir, no.

ANDREA: No, nada. Tan faranduleros que se han puesto.

GISELLE: Sí.

ANDREA: Llegan a ser terribles.

RAMIRO: Hasta los políticos es lo mismo ya. No hay mucha distancia, o sea.

GISELLE: Claro, no *sabes* si *estas* viendo farándula o política.

Carolina: Un tema que se ha tocado un poco es las nuevas tecnologías han cambiado nuestra forma de relacionarnos.

ANDREA: Sí, absolutamente. Sí yo incluso le mando *watsaap* [aplicación de celular] a mi hija y yo estoy en pieza y ella está en la pieza de al lado: levántate, anda a lavarte los dientes.

RAMIRO: Ya no nos tenemos que ver, ¡es increíble!

ANDREA: No, pero es cuando ya estoy así *ultra cansa* y no me quiero levantar. Así como acuérdate de lavarte los dientes. No, sí *poh*, obvio.

RAMIRO: No, a mí me hizo más, más con un contexto no físico, pero más constante, como chat familiar, y ahí es “ta ta tata ta, y pasó esto otro, me fue bien en la prueba,

fulanito tal, a no sé quién le pasó tal cosa, bla, bla bla”. Como que *estay* al día así, de la familia extendida.

ANDREA: Estai como más pendiente. Cuando están en distintas partes y *estai* más alejado.

GISELLE: Sí.

FERNANDO: Esas son las cosa beneficiosas, digamos [interrumpen]

ANDREA: Y te permite relacionarte con gente en otro lado [interrumpen]

RAMIRO: Si, tiene autismo, eso es serio.

GISELLE: Ese es el lado complejo [risas]

RAMIRO: De hecho yo quiero demandar a *Karvy crash* [risas]

Carolina: Bueno, de todo este contexto del cual hemos hablado, ahora el tema es, ¿y los profesores? ¿Qué características debieran tener los profesores, para enfrentarse a estos cambios que han habido, a este nuevo contexto y formar a los niños, a los jóvenes?

FERNANDO: Tienen que ser súper héroes [risas].

GISELLE: Es que eso estaba pensando, porque los profesores mal que mal, igual son seres humanos, son personas, tienen sus problemas, son personas que también están inmersas en todos estos cambios y esta sociedad, entonces ¿le puede uno pedir como características excepcionales?

RAMIRO: Yo sé una. Que le guste la pedagogía!!. O sea, *pa* mi es *pa* un *temazo*.

ANDREA: O sea, damos por entendido, no, en realidad no damos por entendido.

GISELLE: No, no hay que darlo por hecho.

ANDREA: Pero antes, en mi tiempo, me acuerdo que decían, se daba por entendido que si era profe le gustaba, y se notaba que le gustaba.

GISELLE: Yo eso, es como la base de todos los cambios sociales, eso es necesario antes.

ANDREA: Pero a mí me toca ponte tú, que la Fernanda me dice que van profes así, “mamá *sabís* que, como que no tienen ganas de trabajar”, van así con la cara larga, van como, no sé, yo le decía pero es que a lo mejor tienen problemas, son personas.

GISELLE: Ella debe haber sentido vocación y haya estado entusiasmado con su profesión poh. Puede haber pasado cosas que hayan [interrumpen]

ANDREA: Pero yo las quejas que he escuchado es que cada vez le ponen más restricciones a su labor, ¿*cachai*?

GISELLE: Bueno, eso sí, hay más demanda también.

ANDREA: Más demanda, más restricción, más el tema de la evaluación pedagógica, que esto , que lo otro, que hay, que tienen que cumplir ciertas horas, que , entonces, no es como antes , que como que la cosa fluía y era como , para ellos era entretenido, y se veía en la actitud que era como entretenido, ahora como que *encontrai* más profes que están, que no están contentos, *cachai*, no están contentos, pero tiene que ver con las políticas públicas que están, que se están aplicando ahora, *cachai*.

GISELLE: Sí, yo estaba pensando que si tu contestas esa pregunta, como decías tú, es un súper héroe; es un buen ciudadano, una buena persona, una persona que tenga

desarrollo moral, una persona que sea pluralista, una persona que sea, que maneje la tecnología... ¡Imagínate!

RAMIRO: [Interrumpe] Profesores finlandeses.

GISELLE: O sea, la cantidad de cosas, claro, que tú deberías pedir bajo ese prisma un profesor. Más que mal es un ser humano.

RAMIRO: No, pero fuera de broma, el modelo de los profes finlandeses a mí me agrada.

GLADYS: Canadá, como se llama la, empieza con A.

RAMIRO: ¿Alaska? [Risas].

GLADYS: Ya me voy a acordar...

GISELLE: Pero cuenta un poco de los profesores finlandeses.

RAMIRO: Lo que pasa es que el modelo finlandés lo que llega y te dice, a ver, primero es que tienes un [interrumpen]

GISELLE: Bueno, pero también esos profesores viven en Finlandia, te lo recuerdo.

RAMIRO: Sí, pero tienen ciertas características medias complejas, o sea, vivir en Finlandia efectivamente es un tema.

GISELLE: Sí!!.

GLADYS: Atlanta.

RAMIRO: No, pero, cuando te digo que es un tema, es porque *tení* mucha vida *indoor*, *tenís* temas climáticos, cambian (las estacionalidades son distintas), por tanto imagino que las dinámicas sociales son muy distintas.

FERNANDO: Y hay una relación también en ese país, respecto a ese rol, que acá no existe.

ANDREA: Ese es el tema, que acá se ha perdido la valoriza..., y además el respeto.

GISELLE: Yo no sé si se ha tenido alguna vez.

ANDREA: Yo creo que sí, sí.

RAMIRO: O sea, si usted quería llegar a un pueblo y quería resolver algo, tenía que ser amigo del sacerdote, el profe y el doctor. Y ojalá del juez.

GISELLE: Hoy en día es del notario, del juez.

RAMIRO: Hoy día ya no, no, ya no se quiere hacer.

ANDREA: Yo creo que está menos valorado el tema del profe, y había mucho más respeto de parte de los que éramos alumnos al profe, ahora como que se ha perdido un poquito eso, y la valorización también, absolutamente.

RAMIRO: O sea, la valorización social es baja.

GISELLE: Sí. Súper baja.

RAMIRO: Y además al hacer una relación con la educación que es otro bien de consumo, de compra venta, en algunos casos, efectivamente se da la condición de: yo le pago a usted, présteme el servicio.

ANDREA: Todo es mercadeo.

RAMIRO: Por tanto, se pierde la razón de que, o sea, dentro del modelo yo funcionaria más, con los profesores como empresa de seguro. Yo le entrego a usted lo que usted merece, más allá no, no, no sé, creo que un poco se ha dado esa condición, que se perdió la sensibilidad de, me imagino que además en una clase de 40 *pelados* debe ser una cuestión odiosa, y aunque tenga otra clase de 20, o sea, un profe no hace clases en un solo lugar, por tanto cubre además distintas realidades sociales, muchas veces, al hacer eso el nivel de rendimiento con el que *llega* o el nivel de tensión debe ser hartó. O sea, yo no, sin considerar que hay días que uno se levanta de malas con la vida.

ANDREA: Pero es porque son humanos *poh*, tienen los mismos problemas que uno.

RAMIRO: No, pero es que yo te digo, si a uno eso le pasa a veces, el impacto que uno puede tener en su quehacer diario es más reducido que el impacto sobre 40 vidas, que hiciste pebre en una hora. Claro, es verdad. El cambio que produjiste en una hora, o en dos horas de haberte pegado un disparate, o decir una tontera, como me acuerdo el año pasado una profe que dijo una tontera, y fue así un comentario homofóbico, es como que, te genera así como... *Cachai*.

ANDREA: Sí.

RAMIRO: Entonces *para* mi es una labor sumamente respetable, es muy compleja, socialmente ha sido, está siendo, yo ya no sé si cuestionada, creo que hoy día analizada, de hecho creo que hoy día más se tiene solidaridad hacia el profe, a no ser cuando estás viviendo con tu, el profesor de tu hijo, que ahí eso ya es otro tema, que son las dinámicas propias de un curso. Pero en el quehacer, como quehacer hoy día, creo que la sociedad como que enfrenta de mejor forma, pero no necesariamente solidaria con el profe, o sea, sí, tienen que ser evaluados, ¿y les subimos el sueldo? Mmm... es como, ¿de dónde salen esas platas?

GISELLE: En todo caso yo creo que ahí hay una distinción entre, claro, lo que uno le pediría al profesor del hijo versus lo que uno piensa como profesor en general, yo cuando pienso en que le pediría al profesor es al margen de todo estos cambios sociales, que la tecnológica, no sé qué, yo les pediría la parte humana, el compromiso, empatía, ese tipo de cosas, como al profesor de mi hijo.

Carolina: Esa es la última pregunta que quería hacer, a cada uno, a cada una, cuales son las tres características, tratando de priorizar, que le pedirían al profesor para sus hijos, o futuros hijos, no sé si tienen o no tienen, quiénes.

ANDREA: No, todos tenemos hijos.

GISELLE: No todos tenemos hijos, ¿todos tenemos hijos? Si nos habían seleccionado por eso.

ALEJANDRO: Yo en el jardín sí.

GLADYS: Yo también.

GISELLE: Yo tengo en el colegio.

ANDREA: Yo tengo en el jardín, yo tengo en el colegio, tengo uno en sala cuna [risas]

GISELLE: En la sala cuna, yo igual.

RAMIRO: Es una especialista [risas].

GISELLE: En todo casi a mí me pasa comprometido, cuando eres humano, tiene que ver con el compromiso, con la empatía, con la solidaridad, con eso es lo que yo le pediría al profesor. Lo que espero, lo que más he valorado en el profesor.

Carolina: ¿Los demás?

FERNANDO: Nada fácil.

ANDREA: No, no es fácil.

ALEJANDRO: Eso mismo, que no es fácil, porque le puedo pedir compromiso, todas esas cosas, y no confío [risas]. No necesariamente confío.

ANDREA: Es que tu *tenís* niñitos.

ALEJANDRO: No, porque sigue estando regido todo por un mismo sistema, entonces si no cambia un paradigma educativo, que se adapte a estos nuevos cambios que hablamos antes, [interrumpen]

ANDREA: Dificilmente le *puedes* pedir.

ALEJANDRO: Yo no le puedo pedir algo a un profe que en verdad [interrumpen]

RAMIRO: No tiene herramientas.

FERNANDO: Sí, yo creo que la pregunta primero es qué estamos dispuestos a darle a los profes para que puedan hacer bien su trabajo, después les podemos exigir todo lo que queramos, pero, pero ahora creo que la gran pregunta es que aquellas herramientas, condiciones necesarias para que ellos puedan llevar a cabo su labor no están dadas, entonces.

ANDREA: Entonces difícilmente le *podís* pedir a un profe, oiga pero sea empático,...

RAMIRO: Como dijeron por ahí no existen las condiciones materiales para la exigencia.

GISELLE: En la educación particular sí!, y ahí hay un sentido de reciprocidad y de exigencia, distinto.

ANDREA: Pero ella habla desde el punto de vista de [interrumpen]

GISELLE: No, es que es distinto, por eso te digo, es muy distinto uno desde el profesor de la realidad puntual, de uno, el profesor del colegio del hijo, cuando tú piensas en el sistema educativo finalmente, tu dirías el profesor chileno, al profesor que está atendiendo a la población en general. El que no tiene las condiciones etcétera, etcétera, o sea, hay que diferenciar ...

GLADYS: Si, ósea, yo comparto que qué se le puede pedir, si él, antes en general nuestra generación no tenía buenos profesores, porque el sistema, bueno, tenía pocos estudiantes y tenía ciertas reglas que sea, y le da un cierto beneficio, cierto estatus a los profesores.

RAMIRO: Por último tenía prestigio social.

GLADYS: Tenía un prestigio social, 70 [año 1970], cambió el currículum, fue tremendo el cambio que hicieron, cortaron, los pasaron a municipalidades, los sueldos, destrozaron a un gremio, lo destrozaron, y recién está como empezando de nuevo, entonces, también necesita tiempo, como *pa* madurar, ellos los que son exonerados. Ahora las condiciones, como no están, y ahora hay profesores de mercado (deben estar como en tres partes), no rinden, no tienen las herramientas, los sistemas de evaluación no son lo que deberían ser; no son formativos, son significativos *pal* SIMCE, pero no tienen nada. Nosotros le pasamos un resultado SIMCE, ¿y qué?, tiene 200 puntos respecto de lo otro, pero ¿qué significa eso, *cachai*? No tienen las herramientas, no tienen los conocimientos, porque, nos vamos a las universidades, al instituto, tampoco

hay alguien que los estandarice (que hay que pasar esto, la calidad de las pruebas, los resultados de las pruebas de inicio, como los *rankean*), hay profesores bastante buenos en los resultados que te están obteniendo, pero hay unos que no *cachan* nada.

RAMIRO: Yo ésa cuestión de la prueba de inicio la encuentro muy rara.

GLADYS: Terminan la educación y le hacen una prueba para ver que conocimientos tienen, entonces algunos [interrumpen].

RAMIRO: No, yo la encuentro rara en la medida de otra cosa, es como, ¿porque yo le tengo que hacer una prueba? si yo estoy acreditando, al tipo que exista *pa* que de clases, en una universidad, o sea, al tipo lo cierro.

GLADYS: Eso es lo que pasa.

RAMIRO: Por eso te digo, te *desligai* del pro...de la responsabilidad, dijiste: “no, yo lo acredito a usted. Ahora lo voy a evaluar”.

GLADYS: En esos tiempos que estaba la Chile, la Católica [Universidades tradicionales de Chile], en todo el país *cachai*, no existía lo que hay ahora.

RAMIRO: *Suponte* yo estoy más por un sistema que sea de evaluación de cada tres años, y con niveles de perfeccionamiento, y con opciones de mejora, pero además que esos perfeccionamientos estén asociados a motivadores en ingreso u otro tipo de condiciones, e inclusive beneficios para, no sé, una casa, o beneficios tributarios.

ANDREA: O beneficios de salud, o beneficios, o sea que perfectamente [interrumpen]

GISELLE: Lógico.

GLADYS: Está asociado más una evaluación de tipo formativa

ANDREA: Pero ellos están más estresados y más encima están educando al futuro de Chile.

ALEJANDRO: No, que se victimizan.

GISELLE: Estamos generando las políticas públicas.

ALEJANDRO: Si algo yo le pediría a los profesores, como lo que tu decías, que los profesores sean capaces de liderar este cambio paradigmático, con fines educativos. Hasta el momento, pueden asociarse (y está bien que se agrupen), pero no han podido liderar en ningún momento una nueva educación, que sea coherente a esta sociedad. Como que, hay mucha demanda de victimización, mucha demanda (muy necesaria y muy válida), pero no hay, no son muy propositivos; se han quedado, no han podido construir un discurso coherente, en mi opinión.

RAMIRO: Sí, puede ser.

ANDREA: Si, yo también creo eso.

GLADYS: Están muy dañados algunos.

ANDREA: Entonces frente a eso ¿no les podemos pedir nada a los *profes*?

RAMIRO: A ver, a los *profes* los deslegitimaron con una frase, que es muy siniestra, “no compadre, si usted estudió esto porque no le dio *pa* más”, aunque el tipo haya podido eso, por tanto ya lo definiste como un profesional de segunda o tercera clase.

ANDREA: Ya!!, y este tema ahora de la vocación y que si tenís 600 puntos [en la Prueba de Selección Universitaria] te van a pagar toda la carrera.

RAMIRO: No, o sea, si me *estai* diciendo que además después no *sabís* como *vai* a vivir o como *vai* a funcionar. Es complejo, el ingreso va a seguir siendo el mínimo.

ANDREA: Sí, pero siempre se ha mal visto, o sea el tema, tengo los medios puntajes, voy a estudiar pedagogía, *na* que ver! *cachai*.

RAMIRO: O sea, no hay un tema de vocación necesariamente, hay otros casos que sí, o sea, el otro día estaba viendo una cuestión en canal 13 cable, de ¿educar chile puede ser?

ANDREA: Educar chile, sí.

RAMIRO: Crece Chile, ¿te suena?

ANDREA: Porque hay un Educar Chile.

RAMIRO: Sí, hay un Educar Chile, que era de profesionales que entraban por un periodo de dos años, Enseña Chile.

ANDREA: Sí, que son profesionales que no necesariamente han estudiado pedagogía, sí.

RAMIRO: Eso, si, encontré, es que lo encontré interesante, no, (por discusiones que a veces tengo con la Pao), que es la Paty, que llega y dice “que no pueden haber que no sean profesores”.

FERNANDO: ¿Pero por qué no?

RAMIRO: No, pero, no, no.

FERNANDO: No, Enseña Chile.

FERNANDO: No, pero Crece Chile también usa gente que no son profesores, a eso me refiero.

RAMIRO: Son un caso puntual, es un modelo *gringo* y que tiene cierto impacto, pero *pa* mí el mayor impacto que tiene, o sea, puede tener impacto en los cabros por una parte, pero también tiene otro impacto que es, es como del programa país; finalmente servicio país, gracias. Finalmente, (ella es mi traductor), [risas]. Yo soy demasiado malo [risas]. El tema es, que pasa *pa* mí con eso, finalmente te hace conciencia y valoración de los problemas, te hace también empático de la realidad, y tiene *pa* mí un tema que acá se mató hace mucho, y yo ya no se realmente la causa (creo que es multi causal), que es la pérdida del tejido social. En el fondo, cuando tú te *implicai* con otros, viviste la realidad de otro, recién ahí *podí* ser empático, lo demás es sumamente discursivo. Entonces yo creo en la necesidad de poder impregnar de las realidades de otros y poder construir una sociedad mejor en la medida de que: “*cacho* que te duele, *cacho* las limitaciones con las que *trabajai*, veamos como generamos mejores condiciones y recursos”. A qué iba con esto, creo que eso puede ser uno de los tantos elementos que ayuden a ir mejorando (más allá que yo encuentro como un aporte en los *cabros*), encuentro que es mayor aporte al momento de visualizar problemas, o gente que a paso de 10, 15 o 20 años más esté metido en temas de políticas públicas, ya más fuerte, que puede ocurrir o no; tenga la necesidad de ver cómo mejoramos y *cachar* también desde donde aprietas el zapato, que muchas veces cuando se construye política pública no necesariamente se está mirando desde donde aprieta el zapato, y esa mirada yo la encuentro [interrumpen].

GLADYS: Si, pero depende de qué zapato [risas]

RAMIRO: Si, siempre pasa eso. Sí, pero por lo menos te da una, una mirada. Me gusta el modelo

Carolina: Bueno, no sé si hay algo que quieran agregar acerca del tema que no les he consultado, antes de terminar, porque ya la pregunta de si les pediría algo a los profesores quedó diluida en comprender la situación en la que están.

RAMIRO: Es que es difícil pedirles.

ANDREA: Si, es difícil pedirles bajo la situación en la que se encuentran...

GISELLE: El problema es que idealmente pedirles tanto, que es irreal.

GLADYS: Voz y liderazgo.

ANDREA: Sí.

RAMIRO: Poder sistematizar sus necesidades y demandas para hacer un buen servicio. O sea, el servicio educativo, en ese sentido, yo creo que se queda escaso en esos. Sabemos, ¿qué sabemos, el lugar común, en cuanto a medios de comunicación sobre los *profes*?. Ganan poco, están mal preparados, tienen una realidad jodida la que enfrentan, de una cantidad de horas muy grandes, están (porque no es sólo dar clases, es también prepararlas, o sea, finalmente no son 9 horas, son fácil 14, hasta 15, 16 horas), o sea, estamos hablando de que, en qué momento descansa este sujeto o hace su vida.

ANDREA: Que además tiene que formar parte de comisiones, que la comisión SEP, que la comisión esto, que la comisión esto otro.

RAMIRO: Entonces, esa, ese tipo de complejidad, como se articula en cuanto qué poder darle herramientas, o bajar las cargas, que hayan profesionales de otras áreas que tomen esto, o cómo se vinculan, o si se disminuye el curriculum que yo lo encuentro obeso, o sea, es, llega a ser mórbido nuestro curriculum en cuanto a preparación y carente de muchas otras cosas. Entonces, no, es súper difícil exigirles teniendo conocimiento de lo que pasa en educación un poco. Contagiado por estar en el ministerio. Entonces, mirarlo es como, no, no es tan fácil. Eso personalmente.

GLADYS: Capacidad de análisis, *pa* poder considerarlo hay que tener capacidad de análisis. E ir también *pa*, *pa* mirarlo de la sala. Y cosas, competencias más técnicas, pero es que, tampoco se le puede pedir, porque [interrumpen].

RAMIRO: Que es el mismo problema, o sea le pediríamos mucho, casi todo, pero...

ANDREA: [interrumpe] Pero no le damos nada..., si ese es el tema.

RAMIRO: Es que están muy dejados en la modernidad estos *cabros*.

GLADYS: O sea, no somos las mejores personas para preguntar.

ANDREA: Es que además se establece que debiesen ser los profesionales mejor pagados de Chile. Si es que efectivamente la pega que tienen es preparar a los niños y jóvenes es como una gran pega, *cachai*. Pero bueno, esas son las condiciones que están.

Carolina: ¿Les gustaría saber lo que piden unos, los alumnos de un liceo municipal? Ayer tuvimos *focus* y hablamos cosas, que fueran buena onda y que les regalaran décimas [risas]

ANDREA: Claro, obvio.

Carolina: ¿Por qué? Porque están presionados por tener un NEM [Notas Enseñanza Media] alto. ¿Por qué? Porque tienen que entrar a la universidad.

RAMIRO: Y también porque tienen que trabajar.

GISELLE: No, y no que tienen que trabajar, porque tienen que ganar plata y porqué, porque tienen que consumir.

GLADYS: Tienen que vivir, no solo consumir.

RAMIRO: Si es *pa* vivir, el consumo es secundario.

GLADYS: Todavía estamos con gente que vive primera generación, familias de primera generación universitaria *cachai*.

RAMIRO: Perdón, hay familias que todavía no tienen ni primera generación.

GLADYS: Sí, es cierto, de hecho todavía no, y no la van a tener.

ANDREA: Sí, no, y no la van a tener. Yo conozco familias que no tienen, no tienen, ninguna generación en universidad, y no van a tener tampoco.

GISELLE: No, yo conozco familias que sí, con mucho orgullo de las madres que tienen sus hijos universitarios que son, y tienen impacto muy fuerte también.

RAMIRO: Yo no sé si el desafío es que todo el mundo tenga formación universitaria, yo creo que, es una deformación el tema de las vocaciones universitarias.

GISELLE: Exactamente.

ANDREA: Si, yo creo que tenemos que tener las herramientas

GISELLE: Cómo podemos esperar en un país que todos sean universitarios, profesionales, no tiene sentido, que pasa con los técnicos. Qué pasa con la valoración de los técnicos.

RAMIRO: O sea, yo te puedo decir que casi todos los que formaron empresas importantes, en el período de la industrialización norteamericana ninguno tenía formación universitaria.

GLADYS: Sí, pero *necesitai* ciertos conocimientos.

RAMIRO: No, no, pero yo te digo en ese momento si habían conocimientos, pero había un cuento que era de transferencia del conocimiento, que tiene que ver con el oficio.

GLADYS: En general la gente es muy poca generosa con pasar

RAMIRO: Yo estoy de acuerdo, pero por eso te digo, en cuanto a la generación que normalmente se pone, no que el emprendimiento.

FERNANDO: Bueno, pero el emprendimiento efectivamente está más enfocado a niveles no necesariamente profesionales.

GISELLE: De hecho.

RAMIRO: Por eso te digo, no es necesariamente profesionalizante el quehacer.

GLADYS: Pero es que yo, profesionalizante no es necesariamente pasar por la universidad, *cachai*, tiene que ver con generar una base, ya sea *pa* un emprendimiento, ya sea *pa* un técnico.

RAMIRO: Eso tiene un rol que ha tenido que ver entonces con temas éticos y también de desarrollo de empresas, en periodos de pre-formación superior, o la posibilidad de formaciones intermedias.

GLADYS: Que *pa* mi la profesión no tiene que ver con pasar por la universidad, *cachai*, tiene que ver con...

RAMIRO: Es que eso es.

GLADYS: Generar una base de conocimiento que te permite usar emprendimiento, *podís* ir a un colegio, un CFT, o *podís* ir a un colegio, o una persona que te traspasa información.

RAMIRO: Pero tener oficio y tener profesión no es lo mismo.

GISELLE: No es lo mismo.

GLADYS: Es que no, no es lo mismo, si lo sé, pero es un concepto [interrumpen]

RAMIRO: Ser *probo* en lo suyo, no es ser profesional en lo suyo.

GISELLE: Exactamente

GLADYS: Ya, tiene que ver con lo *probo*.

RAMIRO: Y *probo* de probado, o sea, un tipo confiable.

GLADYS: No, y lo bueno técnicamente, los conocimientos.

RAMIRO: Pero si *probo* es alguien confiable, alguien confiable tiene que tener habilidades, capacidades, conocimientos.

A.2) GRUPO 2. APODERADOS. COLEGIO BUIN.

Grupo de discusión Colegio Buin (Apoderados) Particular Pagado

Fecha: 3 de octubre de 2013

Lugar: Calle Errazuriz 1020, Buin, San Bernardo, Santiago, Chile

Entrevistadora: Carolina Díaz.

Participantes:

- EH1: Marcelo Rojas. 41 años.
- EM1: Marcela Fernández. 44 años.
- EM2: Claudia Lagos. 47 años.
- EH2: Javier Vargas. 44 años.
- EH3: Igor Saavedra. 41 años.

[Introducción]

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se dan en países como Chile. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y cómo deberían ser los profesores de nuestro país en la actualidad. Para comenzar, les voy a nombrar una serie de características que pueden o no estar presentes en nuestro país y me gustaría que me contaran si se acercan a lo que uno ve actualmente en la sociedad chilena. La primera característica es que la gente consume y consume ya no para satisfacer necesidades, sino para mostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás.

EH1: Yo creo que es verdad que Chile ha cambiado en estos últimos años y que obviamente ya la gran mayoría de los chilenos ya ha salido de la pobreza y que obviamente hay un nivel de consumo importante. Ahora el clasismo en Chile ha existido, entonces, están los que tienen y los que quieren aparentar que tienen y para eso este sistema de consumo les sirve mucho, les sirve mucho saber todo lo que tienen y lo que aparentan tener y compran a veces muchas más cosas de las que necesitan y ahí está también la explicación sobre el endeudamiento, porque para obtener las cosas más rápido se sobre endeudan y todo ese tema. Yo creo que también va en el poder adquisitivo que tienen los chilenos, que es distinto al de antes.

EM2: Aunque ha aumentado el poder adquisitivo.

EM1: Por eso, es mucho más distinto. Antes... al mono, en el supermercado.

EH2: Por lo que yo he visto, que aún existe a nivel nacional el cómo te ven o cómo te tratan. Es tan simple como eso. Me especifico, en mi experiencia personal propia.

Yo soy un agricultor independiente y todo lo demás, pero si voy de jeans, bien arreglado al INDAP, no me pescan porque piensan que soy hacendado o parcelero, pero si voy como un torrante me atienden. Eso en un contexto agrícola, pero en contexto comercial, así como la experiencia del hombre que es ejecutivo de..., de una empresa grande, es

un ejemplo, no estoy diciendo que pasó, como trabajé como ejecutivo vendiendo automóviles, pasa lo mismo: como te ven te tratan. Ese es un estigma que todavía está.

E: Siempre ha estado, yo creo, en esta sociedad.

EH2: Por eso, a eso voy. Pero como te digo, ahora lo vivo en la parte agrícola, que es totalmente distinto. Pero todavía está ese estigma, en ambos lados. No hemos cambiado en nada.

EH1: Yo creo que la clasificación social siempre ha estado, el tema pasa por lo que él dice, o sea, hay un tema de que la gente te valora en la primera impresión por cómo te ve, cómo te vistes, cómo te desarrollas, cómo hablas. Es muy importante eso, sobre todo en el ámbito en el que me manejo yo, donde hay ciertas personas que son medio semidioses, es re importante la presentación personal. Pero creo que también con el tema del poder adquisitivo que se hablaba, yo creo que tanto poder adquisitivo no pasa, sino el poder de endeudamiento que tiene la gente. Yo creo que más que tener pa comprar es tener pa endeudarse y eso ha clasificado a un estrato, a una cantidad de personas que es la clase media de este país, que gran parte de lo que tienen están endeudados a 20, 30 años para poder tenerlo. Yo creo que eso ha cambiado, la posibilidad que la gente tiene de acceso al crédito. A pesar que últimamente los bancos están más complicados para dar los créditos.

EM1: Yo siento que, si bien es cierto, el consumismo bien entendido no es malo, creo.

CD: ¿En qué sentido?

EM1: En el entendido, por ejemplo, si hay gente que quiere tener una casa y se quiere endeudar... ¡Bien! Si quiere vivir un buen pasar... ¡Bien! El problema está en que somos nosotros los que tenemos que cambiar, somos nosotros los que tenemos que mirar esta sociedad diferente porque, yo, si bien es cierto, yo creo que esta sociedad está haciendo agua ahora producto de qué, esto es una consecuencia, no sé en mi caso... la pregunta. Yo siento que esta sociedad ha ido fallando porque se ha ido reemplazando la presencia de la madre en la casa. Va a sonar súper machista. Por diferentes razones, por el consumismo, que los niños tengan todo, que no les falta nada. Es todo un ciclo que yo creo que parte del consumismo ha llevado a eso. ¿Por qué las mujeres salen a trabajar? (Se interrumpen) Algunas por diferentes razones, porque está separadas, porque bueno no sé.

EM2: Suplen el afecto...Porque hay hogares que están bien constituidos seguramente pero los dos quieren y ansían cosas: casas, autos...

EM1: El tema de que la mujer salga a trabajar tiene dos aristas, porque hoy día estamos en una sociedad donde la mujer quiere y necesita igualdad de condiciones que los hombres. En Chile todavía no se da. Falta mucho para el tema de la igualdad sobre todo en el tema laboral.

EH1: Ahora hay una tesis importante, con respecto al tema de la mujer y atado a una agenda que tienen que ver con disminuir el porcentaje de crecimiento de las naciones para poder mantener un estándar, entonces crean desde los años 70 en adelante informes y tesis de estudiantes que hablan acerca de eso.

EH2: Tomando tu idea y llevándola al contexto del consumismo, en este instante todos tienen derecho a trabajar, todos [Interrumpe]....todos tienen derecho a realizarse. El problema está en que estamos en la carencia, como bien tú dices de la sociedad, en la que los lazos afectivos familiares, madres, padres, hijos, estén separados, estén casados, estén viudos, lo que sea, lo están cambiando por el consumismo. Quiere decir que no

estoy en todo el día con el niño y ya, le regalo un chupete, un dulce y vamos subiendo la escala y eso te aumenta el consumismo.

EH1: Yo no digo que la mujer no trabaje.

EH2: No, si a eso voy. Estamos hablando del concepto del consumismo, que lo estamos cambiando nosotros mismos, sin darte cuenta, tú estás siendo consumista porque le están dando a tus hijos. Ahora, independientemente de eso, este colegio yo siempre he dicho que es burbuja. Por ciertos conceptos que yo tengo entendido. Yo trabajé en pastoral juvenil en la población la Victoria, en La Bandera, en distintas partes, estudié en liceo municipal y todo eso. Entonces, no es que sea malo, pero también es como muy sesgado. Un ejemplo corto, fue cuando hicieron los cuartos medios anteriores la hueá del lápiz, cuando los liceos municipales entraron en conflicto con el estado. Aquí costó hasta que se dieron cuenta y... la hueá. ¡Lo encontré genial! Porque se abrieron al mundo. No estoy diciendo que yo esté a favor de las protestas y la hueá. No, sino que hay un tema que ahora están tocando todos como sociedad. La educación para todos.

EM3: Sí, yo creo eso. Y además de eso, todo esto ha llevado a ser una sociedad individualista: yo primero, yo segundo, yo tercero y eso se ve desde los primeros indicios. Yo tuve una muy mala experiencia con el más chico, que yo siempre le dije y al más grande también, que tiene que ser el mejor amigo, que no sé qué, que no tienen que faltarle el respeto a nadie, que no sé qué. Pero con esa formación me equivoqué. ¡Porque el pequeñito estaba con *bullying*, poh! Y entonces, ¿qué es lo que le tuve que enseñar? A que pegara, que no le aguantara nada a nadie, que se defendiera. Entonces, ¿qué hijos estamos sacando a la sociedad? Y no solamente el mío, yo creo que a un montón de nosotros... (Se interrumpe)...le estamos diciendo a nuestros hijos ese tipo de cosas

EM2: Mira, a mí me pasó lo mismo. Yo me fui del colegio por... estuve un año y medio casi dos años fuera de este colegio por diferencias de... no vamos a entrar en detalles. Me fui a probar a otro colegio como proyecto, pero en el momento en que yo me detuve a ver y entrando en esto del consumismo, porque uno está en una competencia constante, estás todos los días siendo evaluado por diferentes puntos de la empresa, entonces llega un momento en que se pierde la familia. Y yo no tengo problema en decirlo. Eso radicó en que yo me separara. Porque entrai en una competencia tan brutal que no te dai tiempo pa mirar para los lados pa ver qué estai haciendo. Y en ese cambio, por tratar de mejorar ciertas cosas, me llevé a mi hijo a otro colegio y yo a mis hijas siempre las he educado con un valor que hoy día en los jóvenes está muy perdido, que es el respeto. Y ella, por ser respetuosa, por tratar de llevar ciertas... [Le interrumpen]

EM1: Ser consecuente con todo.

EM2:... bien en chileno, me la boxeaban, un cabro chico me la boxeaba todo los días en el colegio. Dije, ¡no po! Entonces, yo llevo años practicando artes marciales y nunca la quise meter en el tema y le dije, no mira, esto, tal y tal, aquí, aquí, aquí, y si un tipo te pone un dedo en la mano lo primero es tate. Y reaccionó y me mandaron a buscar a mí del colegio. Cuando me pasó eso yo fui súper práctica y la verdad es que por lo general trato de ser como consecuente y yo me dije, bueno, este colegio es academicista siempre lo supe... [La interrumpen]

EM3: O sea, todos sabíamos a lo que veníamos.

EH1: Yo venía de San Bernardo, yo no conocía este colegio.

EM2: Sí, pero también tienen mucho apoyo pedagógico: psicopedagoga, psicóloga, tienen todo lo que necesitan. Y entonces bueno, este fue y yo dije que de la casa nosotros le damos... y no creo que sea necesario, pero en realidad sí es necesario poh.

EM3: la parte vocacional.

EM1: ¡Claro! Yo creo que bien que uno se fije bien en el asunto material y todo, pero yo creo que eso no es lo importante. Lo importante es que tengamos charlas, que los jóvenes tengan charlas. ¡Pero no tienen! Que hagan retiros...

EM3: Partamos de la base de que la sexualidad a nivel nacional, ¿desde cuándo que la están incorporando en el ministerio de educación? Y todavía están hablando en kínder, perdóname, pero en kínder. En este colegio, que la abejita, que la florcita. Mi señora es matrona. Existe un pene, existe una vagina, están los espermios, están los óvulos; estamos hablando científicamente y no hay ninguna grosería. Mi hijo habló de eso, no que las guaguas nacen por la vagina y lo mandaron a buscar, lo que es un parto normal.

EH1: Claro, pero hay también un tema religioso. Es que ahí llega a chocar el tema religioso. también nos preguntaron. Había gente con otras religiones que no estaban de acuerdo con que les enseñaran el tema de la sexualidad abiertamente.

EM2: Igual con el tema de la sexualidad el tema pasa también por enseñar y qué enseño. Yo creo que más el problema de si enseñar o no, que todos estamos de acuerdo en que se enseñe, es qué se va a enseñar, si vamos a enseñar un tipo de sexualidad abierta, biológica o vamos a enseñar algún un tipo de valor detrás de la sexualidad.

EM3: A nosotros cuando estábamos en el colegio no nos hacían, no había clase de sexualidad. Yo creo que nosotros no conocemos. O sea, uno conoce a su hijo, sí, en la casa, pero realmente ¿tú sabes lo que hace en el colegio?

EM1: Que se converse, que sea una sexualidad dirigida ya sea desde el punto que tú lo quieras plantear y que sea aprendido de esa forma. Pero que sea transparente. Que no sea una sexualidad aprendida a través de un video porno que realmente está totalmente desvirtuado todo lo que es la sexualidad.

EH1: Mi hijo va en séptimo y en quinto o en cuarto algunos ya andaban en los celulares con pornografía. Es que yo creo que hay que hablar las cosas como son.

EH2: Ese problema no es de la educación, ese es un problema de la sociedad, es un problema de la familia.

EM2: Y de nosotros como papás, poh.

EM3: Es un problema de la sociedad

EM1... ¡Claro! Porque las redes sociales no distinguen a nadie.

EM2: Uno tiene una responsabilidad como papá.

EH2: A mí, por lo que voy a plantear ahora me van a decir.....!, pero mi hija tiene celular, tiene acceso a internet, pero yo manejo todas las claves. yo manejo la información, una vez a la semana veo... [Se interrumpen]

EH1: Uno nota al tiro, si el hijo te anda escondiendo el celular o te anda escondiendo... [Se interrumpen] ...es que algo hay, algo hay.

EM1: El mayor mío está en primero medio, tiene 15 años, ya, tiene su tablet, todo, pero... y yo tengo la clave de su Facebook. Si le gusta bueno, y si no se elimina.

EM2: Si los cabros quieren hacer algo hoy día lo van a hacer. : Con las claves que tenga yo o no las tenga la van a hacer igual. Pero la verdad es que yo no lo ando espiando.

EH1: Pero es una forma de saber un poco qué están haciendo. Y eso me permite también tener cierta.... Mi hija tiene 11 años y la lógica indicaba que, este año pololeó un mes, fue como un puñal para mí, pero [Risas] pero sí lo agradezco, en qué sentido: ella tuvo la confianza de hablar conmigo primero que con su mamá.

EM1: ...hay un chiste incluso, es irrisorio pero es real. Aquí está mi hija, cuando la retire en cuarto medio ojalá esté virgen. Y no es mentira. Porque aquí, en este mismo colegio ha pasado que tienen jornada completa, desde las ocho y cuarto, hasta las tres, hasta las cinco, hasta las seis... Y a veces como nosotros trabajamos, los papás que están en otros lados llegan más tarde, entonces los cabros chicos quedan solos y después uno culpa al colegio.

EM2: Ahí va el tema del consumismo, de que, en el fondo, por consumir y por pagar ese consumo tienes que trabajar y no estás con ellos y al no estar con ellos se los entregas al internet, a la nana, a la televisión, a los amigos...A los malos amigos

EM3: entonces, es como un círculo vicioso que hay que transformarlo y que hay que aceptarlo desde tal vez lo que decías tú, de incorporar charlas o de incorporar medios, incorporar a los papás. Yo creo que es un gran tema de nosotros que estamos entre 40 y 50, es el tema de que nosotros vivimos unos ochenta más distintos...

EH2: ¡Sí! ...¡igual las hacíamos!...

EH1: Las hacíamos de distinta forma, solapados, pero, ¿sabís cuál es la diferencia? Yo, por ejemplo, estudié un colegio municipal subvencionado, igual que éste, chiquitito, poquita... pero la directora tenía un ojo, que conocía uno por uno y sabía cuándo tú andabai... [Risas]

EH2: Yo en el A 131, un colegio público, municipalizado, de 3.000 alumnos... [Se interrumpen] y nos conocíamos todos los chiquillos, con nombre y apellido.

EM2: el tema del consumismo también está ahí, porque tu compras un colegio y compras educación, por lo tanto estás pagando y no respetas. Porque igual entonces me lo llevo. Si estoy pagando pa que me lo enseñen, pa que me cuiden al cabro. Entonces, en el fondo, como yo pago no respeto [Se interrumpen] Claro, y la directora antes me miraba, ¡porque antes tú teníai miedo! Pero ahora ¿quién me va a atender a un cabro que le dice, bueno, cualquier cosa si yo pago el colegio, le dice el papá en la casa, y llega al colegio con otro... [Se interrumpen]

EM1: Ahí tú tocaste un tema súper importante, cómo nosotros como papás, qué tenemos que hacer, tenemos que comprar educación, siendo que eso tendría que ser un soporte del estado, entregar educación de calidad..... la constitución. Yo estudié en un colegio público, pero si yo analizo hoy, ese mismo colegio que me entregó las herramientas para poder salir adelante, poder tener un trabajo y una educación, no están dadas las condiciones pa que mi hija esté ahí. Porque en el tiempo lo que sostuvo ese colegio se perdió. ¿Por qué? Porque se fueron los profesores normalistas...

EH2: Los profesores de estado, que eran totalmente distintos. Hoy día yo creo que el estado aporta, pero no entrega una educación de calidad. Eso hace que también en el tema de educación [Hablan al mismo tiempo]

EM3: El tema es la definición de educación. Una cosa es la educación que te entregan, académicamente, y el otro es el soporte educacional de valores, de principios que se lo tienen que dar la familia.

EM1: Mira, estamos hilando súper fino, en el tema de lo que acabas de decir tú, hay un tema súper claro. Yo tengo una prima que es profesora en el colegio de Alto Jahuel y hacíamos comparación con el libro que da el Estado, que es el que nosotros ocupamos en colegio, aquí, que compramos en el colegio...

EM2: ¡Vale caro!

EM1: ...y la diferencia entre una unidad y otra no es mucha diferencia. La diferencia está en lo que ella puede avanzar en un curso de 45 alumnos donde 35 están haciendo desorden. Esa es la diferencia.

EM3: pero mira, ¿sabes qué? De acuerdo a todo lo que ya he vivido en mi experiencia con el más chico y ahora el más grande ha hecho un poco de agua ahora, es cierto, a lo mejor nosotros los papás decimos no, no hemos tenido ningún conflicto en la humanidad. Yo creo que a lo largo de la humanidad, los humanos hacemos agua en alguna época de nuestra vida. Por lo general hay que hacerla en la adolescencia porque es ahí donde están creciendo y pueden cambiar, son más manejables.

EM2: Es la etapa donde podemos cometer errores.

EH1: Exacto. Pero ya después se hace mucho más complejo y con este asunto del consumismo uno como papá, ¿qué hace?, deja de lado muchos conflictos que los jóvenes tienen que enfrentar. Y qué es lo que pasa, yo siento y con mi experiencia también como profesora de la universidad, yo creo que estos jóvenes, los que están llegando a la universidad, son jóvenes con un yo muy débil. Con un yo interior debilitado. Pero con un padre y una madre muy fortalecida. Cuando me refiero padre y madre me refiero a padre y madre externo, no el yo interior de ellos. ¿Por qué? Porque nosotros estamos contentos y felices si los niños están contentos y felices, ¿cierto? Y si ellos no tienen ningún conflicto en la época de la pre pubertad, de la adolescencia y eso, no hay que reforzarles grandes cosas, para qué les vamos a abrir el mundo. para qué les vamos a tocar temas que no son todavía

EH2: Exacto. Y no los tocamos sencillamente, ¿por qué?, porque vivimos en función de trabajar, de llegar cansados, etc., etc., etc.

EM1: Y en eso también va la educación, porque a veces también cuando, con esto del cambio a la jornada completa, por ejemplo, hay niños que están todo el día en el colegio y finalmente los perdís tú también, porque tú tenís poco tiempo, yo siempre tengo ocupadas las tardes, por ejemplo, entonces, mi lapsos con los hijos, tengo que andar con ellos siempre para poder formarlos, yo entiendo mi labor formativa con ellos y trato de formarlos. Sé que cada persona tiene su experiencia propia y yo no voy a vivir a través de ellos pero sin embargo los formo. Y volviendo al tema del consumo de nuevo, si el colegio aportara ese espacio también, con los papás, si el colegio aportara educacionalmente a ese espacio porque a veces cuando tú tienes un espacio con tu hijo creen que el espacio de relación con ellos es hacer tareas juntos o educarse juntos, ¿me entiendes? ¡Hay muchos otros espacios! Tú, que eres agricultor, antes, ¿por qué el hombre se hacía fuerte? Porque a los 12 años se iba a trabajar con el papá.

EH2: Desde los 8 años. Desde los 8 años se iba al campo y ¡el tipo se hacía,! Y la mujer tenía carácter. Entonces, yo creo que claramente esta sociedad está creando hombres y mujeres con muchas debilidades.

EM3: Yo te puedo decir que en la universidad, por ejemplo, yo hago referencia en la universidad porque convivo con jóvenes, no los veo felices. Primero, no los veo, en términos generales, los veo siempre cansados, no los veo estimulados. Sin ir más lejos, el año pasado una chica de 22 años que está en el doctorado y todo, tuvo una depresión porque el pololo la dejó. Y claro, ¿cuál es la relación que estos cabros están teniendo cuando pololean? Uno dice: el individualismo lleva a ser a los niños individuales, a ser sujetos individuales. Entonces, los niños qué es lo que tienen en estas sociedades: su papá y su mamá que les hacen cariño y tienen muy buena contención, pero en su entorno no tienen contención, tienen competencia. Entonces, ¿qué es lo que pasa con estos jóvenes?, que se ponen a pololear, hombres o mujeres y se enamoran como si fueran marido y mujer, para toda la vida. Tanto así que empiezan a juntar la plata... Y no existe un mundo más que su relación.

EM2: Exacto. Entonces, eso es consecuencia del consumismo, del individualismo y de todo este tipo, de esta sociedad. Porque por ejemplo nuestros hijos están compitiendo constantemente.

EM1: Basta ver, por ejemplo, es increíble, por ejemplo, cómo ellos el tema educacional de los representantes, es chico, de los estudiantes, ¡y su cara era muy seria!, un tipo bien joven. Tu ves a la Camila Vallejos y yo me pregunto cómo una persona puede estar tan seria tanto rato... Si son niños en el fondo.!!

EM2: ¡Son jóvenes! ¡Son jóvenes! ¡Y no podís estar tan amargado! ¡Sus rostros! Y ya, está bien, estai de acuerdo con ellos, pero indistintamente de eso, ¡pero son jóvenes, !

EM1: Son viejos chicos. Nosotros a esa edad lo pasábamos bien. Claro, y tiene que ver con la cultura chilena. Antes, cuando tu erai viejo eras serio, pero ahora, ya partís de muy cabro, lo que decías tú, muy, muy. Y veís a estos niños,

EH1: Yo, de repente un fin de semana salgo con mis hijos, ¡Ya, ya papá!, contentos, los saco del colegio y va enojado y le digo ¿qué te pasa? No les pasa nada. No les pasa nada, pero el relacionarse con sus pares les genera una competencia tan fuerte que se van enojados pa la casa. ¡Entonces me toca rehacerlos de nuevo! Entonces, los formateo de nuevo, los hago de nuevo.

EM1: Por ejemplo el mayor mío, a mí me sorprende mucho. Él no tiene amigo, o sea, tiene amigos, sus compañeros y todo, pero no tiene un mejor amigo. Y a mí eso me sorprende mucho porque yo a los 15 años, en primero medio ya tenía mis amigos súper marcados y hasta el día de hoy son mis amigos.

EM3: Es que los amigos ahora se eliminan...

[Hablan todos a la vez]

EH2. Pero, ¿cuál es la gran diferencia? Esta sociedad es muy competitiva. Yo soy el número uno, tengo que ir, soy yo, como bien tú dices, individualista. Carencias afectivas por montones. ¡Tengo que ser el mejor! Para poder ser aceptado.

[Hablan todos a la vez]

EM2: Lo que pasa es que la relación de amistad hoy día es impersonal, porque no es hola como estai y le dai un abrazo, sino que están todos los días así. Yo estoy pasando por un problema familiar. Un ahijado está estudiando agronomía en la Mayor, está en segundo año. Hace seis meses descubrió que la polola lo engañaba, la polola de cinco años y ahora está con tratamiento alcohólico. Se cayó al trago, se le acabó el mundo cuando se enteró que la polola le era infiel y te dai cuenta de que lo que decía la

Marcela es verdad. Entonces, se entrelazan en una relación como que no hay más, no existe más.

EM1: Bueno y nosotros estamos criando hijos así, como dices tú, en la casa los tienes que formatear.

EH1: Y un odio a la sociedad.... Un odio parido a la sociedad. Todo lo que pasa en la sociedad es terrible y yo creo que..., no sé si te hai puesto a... Yo, con lo que me pasó con mi ahijado, que me da mucha pena el loco, porque también yo como su padrino soy su segundo padre, me da pena no haberme dado cuenta de lo que a él le estaba pasando. Pero me detuve a saber ciertas cosas, los mensajes que él dejaba, por ejemplo, en su Facebook: ¡Hey! ¡Aquí estoy!

EM3: Yo hace poco tiempo atrás, mi sobrino tiene la edad del Nico, 15 años tiene, un sobrino, yo vi que tenía un par de meses, he, “que me quisiera ir de la casa, que ya no soporto a nadie, que quisiera morirme, y que lo único que vive es mi polola”, te entra como, como qué está pasando *poh*, así que llame a mi prima,” oye te *podís* fijar”, me dijo “que yo no tengo *Facebook*”, bueno le dije, ve al Basti que es el mayor, el hermano, que se meta y échale una mirada, le está pasando algo al Cristóbal, no, me dice, éste cabro siempre escribe leseras, bueno, yo cumplo con...con poner la alerta *cachay*, porque a mí me sorprendió mucho que, que un niño de 15 años estuviese, se quiere matar, pero el día de mañana y si lo hace, por qué no hiciste nada, a eso voy, o sea, hagamos también algo.

EM1: En el caso mío por ejemplo, con los niños, yo no estoy metida en *Facebook*. Yo no los reviso por *Facebook*, nada, absolutamente nada, nada, pero si mis alumnos que tengo les pedí que los invitaran, a ser amigos, entonces yo los reviso en *Facebook*... a través de otros amigos, cosa que ellos se den cuenta que yo confió en ellos, que ellos, que, ahora el día que me defrauden ellos ya saben que todo se acaba.

EM2: Pero mira, yo por ejemplo los tengo, y los reviso, pero no, no por eso, no confían en mí, ni que yo desconfíe en ellos, yo creo que ahí va la confianza también, que saben que ellos son parte de mi vida, como ellos también ven el mío, ellos tienen acceso también a ver lo que yo escribo.

[Se interrumpen]

EM3: Yo creo que hay que dejarles las libertades...Es que igual necesitan su privacidad también... Porque necesitan su espacio, pero siempre...

EM1: Entiéndase buena privacidad, en el sentido de que, no sé...Uno no va a tener cortinas en la casa.

EM2: Hay muchos espacios libres, muchos espacios de soledad, muchos... Sobre todo en las familias en que trabajan los papás...

[Hablan al mismo tiempo]

EM3: Mira, tu partiste hablando del tema de la mamá fuera de la casa, al principio, y, y yo creo que si nos damos toda la vuelta vamos a volver exactamente al mismo tema, de que los cabros están educándose solos, están, y, y no me refiero al colegio, me refiero a la educación que... Se están educando solos, y, y esa educación de soledad, y esa es la, la tarea *pa* los papás *poh*, criar nosotros, porque es nuestra pega, no es la pega de ellos, es nuestra pega...

EM2: Y del colegio tampoco.

EM3: Y no es del colegio, es nuestra pega generar estos lazos hacia ellos, generar espacios con ellos, increíble que la gente no haga asado con sus familias, siempre tienen que haber invitados por ejemplo.

EH1: No, no pueden estar solos, no existe, ahora...yo, yo hago asados con mi hijo, y con, y son chicos, pero estamos los 5, la otra vez llegó un amigo casi se pone a llorar, se pone a llorar de verlo, me dice “me emocione, ver a tu familia”, y, y luego de casualidad *poh*, “y sí que estábamos aquí preparando”, entonces que como, como que es una cuestión pero, una cuestión súper normal, que debería darse todos los días, que, pero sin embargo no se da *poh*, porque cada uno está a su lado, entonces...

EM2: Yo creo que hay una gran tarea...

EH1: Ese tema que tú tocaste recién, le pasó a mi hija la Cata, y yo llevo un año y medio más o menos que a nosotros nos cambiaron el sistema de trabajo en la empresa, y yo estoy de todos los días a las 7 e la mañana y luego a las 9 de la noche, hoy día trabajo bajo un sistema *home office*, entonces tengo libertades como esta, por ejemplo de venir *pa* acá si me, si quiero me tomo el día libre, pero, mi hija le pasó que al tener más tiempo se sentía ahogada *poh*, o sea, porque [Risas], mucha presión... y me decía “papá y a qué hora *trabajai*”, me decía [Risas]. Quería hacer lo que hacía siempre, entonces todas estas cosas que, que hoy día me permiten un tiempo que no, no, no estuvo *poh*, con la más chica...es, es diferente, porque ella se crio de esta forma con migo, entonces, me sucede lo contrario, aprendió a usar el teléfono, me llama a cada rato, “papá donde *estai*, a qué hora *vai* a llegar”, me llama todo el día la más chica, en cambio la más grande, al principio era “pucha papá. Anda a trabajar *poh*”, por qué, porque yo trate de, de recuperar lo que no había hecho en el tiempo y al final la sature...entonces estoy...la sature entonces, qué, a donde quiero llegar, que eso me quedo dando vuelta, que lo que yo pensaba de mi hija...era, conocía el 80% de mi hija, habían cosas que no, que por, por tratar de entregar más, por tratar de trabajar, de ser independiente, ser el mejor, porque, te crearon con los valores de siempre ser el mejor, o sea si *tenis* que barrer la calle, ser el mejor, me criaron así de ésa forma, entonces más en una empresa que...competitiva, que en éste mercado somos todos entes que, hacemos todo el esfuerzo, estamos todos los días peleando medio punto de mercado, y estamos, están los gerentes, todo el mundo...Oye por favor mejora, por puntos...[interrumpen]. Por puntos, entonces estoy todo el día compenetrado por la presión, entonces *decís*, cuando hicieron esto, la empresa el cambio también lo hizo por lo mismo, o sea, cuando se dio cuenta que los ejecutivos estaban medios locos ya, saturados, dijeron hagamos un cambio, enfoquémonos en la familia, entonces *na*... [Interrumpen]. Y se dieron cuenta que, que al enfocar de ésta forma la empresa, la gente producía mucho más que con la presión de la oficina todo el día, y los resultados, tú podrías decir, metete a la página de la empresa y ve los resultados, los últimos 4 años, así.

EM1: Pero siempre uno dice, ya, como dices tú, nosotros hacemos mucha vida en familia, sábado, almorzamos los 4, o estén los abuelos, para mi es súper importante que sus hijos estén con sus abuelos, porque son sus raíces, ya, ellos aben del pasado, saben por sus abuelos...

EM3: Pero no todos tienen esa posibilidad...

EM2: Exacto...

EH1: Lo mismo que tiene mi, mi hijo, o sea, en una parcela, Dios gracias, los tatas a casi una cuadra pero dentro de la misma parcela, y si le da, va *pa* allá...

[Se interrumpen, hablan al mismo tiempo]

EM1: Esa convivencia familiar que tu *decís*, yo la tengo, la tengo con los papás de Carolina, porque yo siempre le di libertades, y porque yo disfrute mucho mis abuelos, fui, viaje con ellos *pa* donde se me ocurriera, *pa* donde se le ocurriera a mis viejos, me, me llevaban, entonces la Cata tenía como 3 años y el papá de, de mi señora es transportista, de camiones, y me dice *sabís* qué quiero hacer, porque él cada cierto tiempo su camión, *pa* verificar ciertas cosas o hacer un viaje a Antofagasta, “¿me puedo llevar a la Cata?”, llévatela dije yo, la, y la mamá le dijo que no, yo dije “llévate a la Cata”, yo sé que la Cata va a llorar en el camino, todo el tema, pero quiero que también...que salga, que disfrute a su abuelo, y también viva sin que estén los papás

EM2: Entonces como yo tuve estos conflictos, he tenido con los dos, estos problemas emocionales de los niños... la doctora me decía, “Marcela, tienen contención en la casa”, “Sí, por supuesto, ¿Por qué?”, “porque dices tú la convivencia familiar, los asaditos, las cosas ricas, finde, el día viernes chipe libre entonces vamos al cine, vemos películas, etcétera, etcétera, pero, ése es su entorno familiar que tienen contención, pero también por otro lado... la doctora me decía, que igual ellos al salir al mundo les pasa lo que tu decías, se ven enfrentados a una realidad fría, individualista, que los pasan a llevar, que no tienes las herramientas como enfrentare, y cómo se enfrentan, en forma agresiva a veces, porque no saben, entonces, en ese caso mío, por ejemplo, con el Vicente, la doctora le dijo súper clarito y Vicente se lo tomó asó muy muy a pecho, “Vicho, tú tienes que aprender una cosa, tú vas al colegio a ser feliz, ese es el primer objetivo tuyo en el colegio, es ser feliz y tener amigos”...

EH2: ¿Y el colegio está preparado *pa* eso?

EM2: Yo siempre les he dicho a mis hijos, que cuando dejen de ser felices les busco otro colegio, cuando empiecen a pasarlo mal aquí, yo me los llevo...

EM3:...Yo le lustro los zapatos, le dejo toda la ropa a los pies de la cama, te juro...de repente “mamá, no me pasaste el bóxer”, yo voy corriendo y le saco el bóxer, te lo juro...

EH2: Mira mi esposa, mi esposa quedó embarazada de...Hace dos años, hace dos años de, se nos ocurrió tener otro hijo, así que dije “ya, yo me hago cargo de las mañanas” [interrumpen], estaba con él en la guardia, yo me hago cargo en las mañanas, tu quédate acostada, yo me hago cargo en las mañanas, pero claro mi esposa, igual...entonces como hace dos años que yo agarré el ritmo de las mañanas, cambiaron, ya cada uno se viste, yo los despierto, ellos saben, ellos tienen que dejar su ropa lista en la noche, yo les sirvo la leche no más, y lo que haya *pa* comer, no “que quieren de desayuno”, *na* a la carta, si no echan su colación se vienen sin colación, y....

EH1: No sé, genera, genera también el colegio un tema de responsabilidad, yo creo, porque *pa* mí, muchas, el *home school* siempre me ha llamado la atención, de que estoy en la casa, por tema de que aprovecho más la parcela, la convivencia familiar, pero yo , yo soy pastor, entonces ellos tienen todo un medio conmigo, me entienden o no, y tienen un montón de amigos, y tocan muisca y Salvi también practica futbol, entonces la Javi practica ballet allá lejos, la lleva mi esposa, tienen otro mundo, pero sin embargo *pa* mí el colegio también es como el cable a la sociedad, como el cable a tierra, mira viene otra gente donde no eres el privilegiado...el niño bonito, donde son todos iguales, y donde yo...porque me dicen “papá, pero y si damos exámenes libres”...tienen todo el cuento armado, pero [Risas], pero, claro, porque ellos, para ellos el colegio no es, no es como “*guau*, que ir al colegio”, de hecho...si pueden faltar son felices, les va bien, no les va mal, la Javi va como la primera del curso, el Salvi como tercero, no les va mal, pero, el tema es que, es que tienen como otras prioridades en su vida, y yo entiendo que

a lo mejor la Javi va a ser cantante, o no sé el Salvi también, yo no tengo idea, o sea tengo un abanico de tres o cuatro posibilidades *pa* cada uno, entonces tampoco me encierro en eso, pero el colegio tienen que verlo si ellos van a estar acá, no solo tienen que verlo con diversión, sino que tienen que verlo con responsabilidad, tienen que verlo, que asumir su, su responsabilidad, como es su cable a tierra, y su cable a la, a la sociedad, al mundo...

EM2: A mí me pasa totalmente diferente con eso, con el tema del colegio... Pero yo sé que es... no es, no, no, a ver, no voy a hablar que 100% el colegio es así, pero en el caso del sexto de la Cata, de mi hija, el grupo, el curso es súper cohesionado, son súper competitivos, pero competitivos en buena elite, si ven que uno va cayendo los mismos, el mismo curso lo levanta. Y eso ha hecho que también, nosotros como apoderados del curso nos cohesionamos, tenemos un grupo donde jugamos a la pelota, nos juntamos una vez en la casa de tal apoderado hacemos un asadito, siempre nos estamos... Nos estamos reuniendo, y, y, y ... a donde quiero llegar [interrumpen], que, que los, la Cata por ningún motivo quiere faltar al colegio, porque aparte de venir a estudiar, es su, su momento de esparcimiento con sus amigos, y entonces nosotros como, como apoderados del curso llegamos a una conclusión, que, nosotros, yo sacar a mi hija no la voy a sacar aunque no me guste el colegio, porque ella está cumpliendo lo que yo quiero, que estudie, tiene buenas notas, es feliz, y eso es re importante *cachay*, porque de repente uno toma decisiones pensando en uno, no, a lo mejor es muy caro el colegio *pa* lo que le entrega, o que es muy caro el colegio, todos los años están subiendo la mensualidad, la, la, la mensualidad, y no te va entregando más, la infraestructura es la misma de cuando yo llegue, y... y suma y sigue, pero lo que radica en este momento, es que ella, mi hija se mantenga aquí porque ella es feliz ...

EM3: A algunos les gustará, no les gustará, les incomoda, por ejemplo, a ver, yo te digo éste colegio lo elegí porque dentro del abanico de colegios, he elegido, ya, no municipal por todo lo que está pasando, no es por ser sexista, ni nada, pero, claro ..., o sea el año pasado, con suerte estudiaron un mes, y pasaron todo y este año están todos repitiendo, o sea yo no quiero ésa educación *pa* mi hijo, o sea de qué le va a servir...

EH1: Pero eso es parte de la sociedad... Pero lamentablemente la sociedad es la que tiene un conflicto, o sea por eso te digo, yo no es que sea partidario de aquí, partidario de... yo siempre he dicho, de política y religión respeto todo, pero...

EH2 No, no, eso no lo tranzo [Risas] pero en realidad aquí, cuando empezaron el tema de la sexualidad con la religión, y que, que sí que no, a no es que si digo vagina es pecado, oye viejo, estamos en el siglo XXI, caminando *pal* siglo XXII, y me *estai* diciendo que prácticamente soy ateo o hereje, porque dije la palabra sexo... al día de hoy *poh*, o sea por eso te digo, o sea se han hecho estudios de que se estudia en la Europa... llevémoslo al contexto nacional, si en Estaos Unidos, cuando yo trabaje en control de calidad en papeles, pañales desechables higiénicos *babysan*, con nombre y apellido. En Estados Unidos hace 10 años ya estaban prohibidos porque son contaminantes, y son, no son biodegradables, y en Chile estaba partiendo el boom, y vamos metiendo fábricas, o sea, de qué me *estai* hablando, a ver, a ver éste estudio de Europa, Europa si va más adelante, igual que Estados Unidos, pero somos los últimos que vamos repercutiendo, o sea...

EM1: A veces en la toma de conciencia se cometen, se comete, se tiende a descalificar muchas cosas que están buenas, pero por tratar de buscarle también la 5 patas al gato, en ésta toma de conciencia, de la sociedad, porque Chile igual es un país, aquí se nos juntan dos cosas, se nos junta la posmodernidad, que es lo que nos vino después de la

modernidad, y el paso del subdesarrollo al desarrollo, o sea nos pilla, Chile como nación es como un adolescente, entienden o no porque pasamos de nosotros, de estudiar en colegios municipales a, a particulares, en cuanto 20 años, 25 años, pasar, pasó todo esto, entonces somos como adolescentes, o sea muchos cambios que todavía no asumimos, y lo peor que le puede pasar a una nación es ésta época *poh*, que es como te estai definiendo como nación *poh*...

EM2: En, en menos años, porque acuérdate que en 10 años recién partieron los colegios particulares, y la sociedad consumismo, los colegios te están exigiendo pruebas, aquí *pa* llegar a éste colegio *teniai* que dar una prueba, *pa* llegar a los otros colegios tenis que... o sea, al cabro chico le *metís* un estrés desde, fácil desde pre básica, hasta dar una prueba *pa* ir a kínder... En ésta misma sala, y yo te juro, la dejé aquí y me aterre de dejarla sola, estaban papás allá afuera, y le dije “no, me quedo en el auto” le dije yo, no, no la dejo sola, de repente salgo y viene saliendo la Emilia, esa más chica, “cómo te fue Emilia”, “no, creo que me equivoqué en una no más, pero me fue bien”, me dijo, con ésa seguridad, qué va a saber si se equivocó en una o no, y yo...

EH1: El mundo es muy pequeño.

EM1: Es sumamente pequeño, entonces le pasa lo que le pasa a tu hijo, porque dentro de los 15 compañeros que tienen en el psicólogo, compañeros pero hombres, por qué tiene que 1 de esos 15 ser amigo de tu hijo, no tiene por qué. Él tiene que tener sus amigos fuera, entonces claro, me he dado cuenta de eso, producto de esto, porque cuando uno ve que su hijo es brillante, que no sé qué, que todo el mundo destaca tú *estai* feliz y contento porque en el fondo es el mundo... que la sociedad te exige, porque el fin último es la universidad, y, y etcétera, porque no existe instituto, el ultimo es universidad.

EM3: No hay intermedio.

EH2: Hay que generarle herramientas que no sean solo, solo económicas ni técnicas, tienes que darle herramientas espirituales [interrumpen], entre ellas, entre ellas el trabajo, el trabajo con la familia, el salir a trabajar con el papá, el, el hacer cosas en común, eso, eso genera que el hombre, un área del hombre que fue anulada en la modernidad, que era el área espiritual porque éramos solo mente y solo conocimiento y mientras más tú sepas eres mejor, si no que se dio cuenta que el hombre tiene una característica espiritual y emocional muy fuerte, algunos le llaman emocional, otros espiritual, yo le llamo...

EH1: Lo que tu *decís* me, me está pasando ahora, con... nosotros estamos preparando a mis chicos *pa* hacer su primera comunión, y como, puede ser un tema como corresponde, pero el colegio no nos prestó la ayuda *pa* hacer el tema, nosotros como grupo de amigos lo hicimos por fuera, hablamos con el cura y todo el cuento y, y llegamos a un acuerdo que lo podíamos hacer en las casas las reuniones y todo, como chicos viven en un mundo tan global, que es más global que el de nosotros, la información fluye mucho más rápido, entonces, dentro del apoyo que yo estoy prestando al grupo es mi pasado religioso, entonces estoy ayudando a hacer las catequesis, y me he encontrado que cuando, he llegado a hacer las charlas a los chicos ellos ya tienen preparado las, las charlas, las clases ése día, porque buscan la información, pero esto les ha hecho despertar un, un rol social que no tenía, no sé, mi hija me dice “papá, hay un colegio, una escuela en Maipo”, ¿cómo se llama la chica esta de...?

EM1: Don Orione.

EH1: Don Orione. Y se reúnen, juntan cosas, los van a ver, hemos ido como tres veces, entonces es muy cierto lo que tú *decís*, el tema de la información, la globalidad, del consumismo, todo, *dejai* de lado lo social, lo espiritual, no te das tiempo, *pa* ver qué le pasa a tu semejante, entonces, son cosas que... la parte educativa aquí no te la entrega *poh*, porque a lo mejor los chicos hoy día tienen, tienen la religión, pero no, no, no les generó lo que está generando un grupo de catequesis externo, que la he visto ver, incentivó un rol social en ellos mismos, que ha sido un despertar de ellos, no es que les digo “oye, vamos, júntate con tus, lleva un par de coas”, son, son ínfimos el aporte que le podemos hacer en su vida a esos muchachos que les regalamos un parche, un par de pantalón, pero el despertar social que han tenido, de ver que hay vida más allá de, de lo que tu *vei* normalmente porque, lo que pasa es que los hay criado en un núcleo, a pesar de que yo , yo estoy separado, en el caso, yo lo cuento lo mío, en un núcleo que siempre hemos sido súper cohesionados, ellos siempre han tenido sus padres al lado, el hecho que yo no viva con ellos no significa que yo no esté con ellos, y, la Carola sabe qué, que si vamos al cine los 4, salimos los 4 al cine, o nos hemos ido un fin de semana salir con los chicos, pero giramos, giramos en torno a, tratar de darles, yo sé que también es un poco ficticio *pa* ellos, crearles un ambiente familiar a pesar que nosotros estamos abiertos, pero tratamos de que, que ellos vivan con, que estén presentes siempre sus papás, pero no nos hemos dado cuenta de que también los estamos apartando del rol social, de que hay cosas más allá de lo que nosotros les queremos entregar, por eso, el, el tema, educacional, yo trabajo con artos jóvenes, y muchos de ellos universitarios, y todo eso, en el tema social. Por ejemplo vamos al hospital, al Sótero del Río en Puente Alto, y se van en la noche con té, con café, con sándwich, con todo, y, y oran por la gente, entonces como tenis 45 cabros, que, los segmentamos se van a un hospital a hacer eso, y a orar por la gente, y a estar en pediatría, con los niños, orando por ellos, y , y la recepción de la gente, porque en este mundo, no sólo en este colegio, si no en la sociedad entera, como que, antes tu orabas por alguien y te miraban como raro, o sea 80, año 80, pero ahora tú vas con alguien “sabes que quiero orar por ti”, le genera sentido, porque se, como que, es esto, lo que pasa en este colegio, como es demasiado académico y demasiado, estructurado, obviamente genera, tiene posibilidades de generar esos vacíos, tiene posibilidades, hay familias que lo llenan totalmente, hay papás que son súper buenos, y obviamente sus hijos van *pa* arriba, pero puede tender y la educación en sí en Chile tiende a tenerlo. Por eso me hacía mucho sentido eso que decías que en tu universidad veías jóvenes muy tristes, porque se genera esta tristeza. Y yo me voy con 150 cabros en el verano a un campamento al sur, entonces, y allá hacemos oraciones y es como un retiro, nos vamos como una semana y también lo pasamos bien. En la tarde se van al lago los chiquillos y yo me voy con mi esposa, con mis hijos, entonces y en el invierno hacemos otro, entonces tenemos dos campamentos donde los cabros van, invertimos y vamos. Y hay un asunto espiritual. Hay un versículo de un profeta, Jeremías que dice: “...mi pueblo, me dejaron a mí, fuente de agua viva, y cavaron para sí cisternas rotas que no retienen el agua” y hace mucho sentido eso, porque el ser humano ha creado cisternas, elementos que quieran reemplazar esta parte espiritual, que quieran reemplazar este sentido espiritual y dejaron a Dios, que era fuente de agua viva. Y en la educación, claro, le damos educación, le damos m..., pero en el fondo necesitamos trascender. Si no es cristiano, si no es creyente necesita trascender en el otro tal vez, o en el prójimo, o en su propia familia si no es creyente. Si nosotros trascendemos en Dios o trascendemos en nuestra adoración o en nuestras reuniones, pero necesita ese sentido de trascendencia. Entonces, cuando el hombre se ahoga y no tiene ese sentido de trascendencia entonces busca. Has visto esos casos de suicidio en Antofagasta, donde buscan a un líder sectario que jellos necesitan darle

sentido a su vida, poh! Porque no tiene sentido, el dinero, se dieron cuenta ya que no era un sentido. Y al aprender matemática y castellano tampoco es un sentido. Ya no es un sentido pa ellos vivir en eso.

EM2: Tienen problema en la familia. Es un concepto interno fuera de la educación, es un problema...

EM1: Pero mira, con todos estos conflictos que yo he tenido en el colegio yo debo decir que he sido súper afortunada porque yo me he encontrado con una parte humanitaria de los profesores brillante. O sea, en estos casos puntuales los profesores han sacado todo lo que es su humanidad. Entonces eso a mí me tiene súper contenta y súper satisfecha y muy agradecida del colegio porque... [La interrumpe]

EM3: Una cosa por otra, creo yo.

EM1: ... exacto, porque si estamos hablando de profesores del siglo XXI yo creo que también en los colegios, las autoridades de los colegios tienen que darle el lugar que corresponde a los profesores. Los profesores no solamente tienen que cumplir metas u objetivos, tienen un rol social muy importante en el siglo XXI, en esta sociedad...

EM3: Y dejarlos ser. ...y dejarlos a ellos ser.

EM2: Es que existe un ramo que se llama consejo de curso, que yo tengo entendido, bueno, independiente, en mi época estudiantil era como para que el curso se aunara, porque el curso era la parte donde tú veís lo pro y los contra del curso: hacerlo más ameno, más deportivo, más artístico, sacar los valores espirituales. No hablemos ni de religión ni de fútbol sino que valores como personas, ser íntegros en lo que es la sociedad y todo lo demás. Entonces yo creo que el consejo de curso es como un ramo que se perdió y que te están haciendo pruebas, te están haciendo clases, están repasando materias en que están atrasados, que el profe se equivocó, que no vino, entonces ya...

(Todos hablan a la vez)

EM3: Cuando no viene el profesor le hace el coordinador o le hace otra persona y hablan de asuntos de la vida, les explican... y esas clases las llegan comentando. No sé si les ha pasado a ustedes...Es que ha sido muy llamativo, porque antiguamente esa clase o ese lapsus de que no está el profe se perdió.

EH1: Entonces él va y llega y les habla de temas. A veces no estoy yo de acuerdo, en mi posición. Pero que el hijo llegue a tu casa y lo planteamos y lo conversamos, yo le doy mi visión y no hay problema. Pero ya se notó que la educación así, académicamente no funciona. Necesitan un tipo que lo haga pensar y que lo haga aprender.

EH2: La educación aparte de formar profesionales tiene que formar personas. Personas que piensen, que tomen decisiones, que sepan decir que no, que sepan elegir entre varias opciones, que sepan defender sus principios y sus valores...

EM1: y que no sean criticados por el otro, ¡tienen que ser aceptados!

EM2: Claro, entonces, que alguien venga, que, que, que, de hecho, en el... un problema con el de sociedad. Pero cada vez que el profesor se ha planteado tema los alumnos prenden. Cada vez que él se pone a dictar, a dictar, a dictar, los alumnos se mueren. Pero cada vez que él propone temas, cuando plantea un tema de discusión, entonces los alumnos empiezan a venir. Entonces, yo creo que la educación de ahora tiene que ver con eso, porque como tu decías, que venían con la información dada en catequesis lo mismo pasa en el colegio. Buscan todo en internet, la información está. El colegio no es un lugar para venir a buscar información.

EM1: Pero ojo, en internet no está toda la información, no es 100% válida.

EM3: Pero si tienes un profesor que dice: “busque en tal lugar, busque en tal lugar, busque en tal lugar” y en el colegio venimos y lo compartimos, la educación es distinta.

EM2: Ahora es cierto también que los profesores, bueno, me llama la atención que son clases sumamente como enchapadas a la antigua para niños tecnológicos. ¿Qué es lo que pasa? Lo que pasa es que a mí en la universidad me están haciendo a ir a cursos de profesores españoles que vienen a dictar como cursos cortos y nos dicen que nosotros como profesores de la universidad tenemos que modernizarnos. ¿Por qué? Porque a los jóvenes que estamos formando como profesionales ¿Qué les estamos entregando? Les estamos entregando la forma de entregar los conceptos, el conocimiento. Es una forma más bien desfasada. ¿Por qué? Porque tú te enfrentas a un profesional que maneja todo un mundo globalizado, maneja un montón de cosas, entonces el profesor tiene que cumplir la función de ir ordenando y dejando en su contexto las cosas.

EM1: Hay un diplomado en educación que te enseña solamente eso, te enseña a cómo relacionar la información que tú tienes con tu vida diaria, con otras cosas. De qué me sirve saber ecuaciones si no las sé aplicar. De qué me sirve sociedad o la historia de Chile si no sé discutir una posición, si no planteo debate en el curso, si no hago todas esas cosas que deberían hacerse.

EM3: Les pasaron por ejemplo la constitución política del año 80 a los niños y yo digo, ¡pero si esta cuestión ya la van a cambiar ahora, en un par de años más! Pero pasárselas, pero no en forma, en forma más general, más globalizada... [Se interrumpen]

EH1: Los profesores que tienen éxito, por lo que yo veo con mis hijos, son aquellos que generan estos espacios, donde razonen, donde hablen...

EM3: Sí, puedan discutir.

EH2: Y donde ellos descubran también y donde a ellos les den también en el colegio herramientas. O sea, están todo el día en el colegio y después llegan a meterse al computador en la casa y no tiene sentido. Mejor que ocupen los computadores acá y que el profesor esté ahí, encima de ellos y que esté viendo, no sé, tantas cosas. Hay pizarras digitales que no se usan en el colegio por ejemplo. Hay pantallas digitales que se están instalando en muchos colegios...

EM2: Hay hasta en los colegios fiscales. Yo he ido a hacer charlas en colegios fiscales y... tontamente, porque estoy medio atrasada en eso, pero yo... tontamente no hay. Pero yo he sido súper gansa y no sé usarlas. Un profe una vez me dijo: ¿Tiene correo electrónico? No, no tengo. Ah, entonces no existes. Imagínate, empezando recién la modernidad. Si no tenías el correo electrónico no existías.

EM1: Por ejemplo hay cosas que también... yo creo que los profesores están sobreexigidos. Los han sobreexigido, sobrecuestionado y nosotros como padres que vivimos en el consumismo, en la... Yo digo nosotros en términos generales, empezamos como a exigirles.

EM3: Los profesores, el tema es que se llevan la pega pa la casa.

EM1: es que a los profes les exige el colegio, les exigimos nosotros y le exigen los alumnos. Déjame terminar la idea. A mí me han dicho, por ejemplo que a veces mi hijo me llega diciendo: “mamá, el profesor dice que a él le pagan por trabajar en el colegio así que él no trabaja en la casa”. Entonces, ese comentario a mí me llama la atención. Ahí claramente está mostrando como cero compromiso con...

EM3: Eso no es un tema de compromiso, eso es vocación

EM1:... o vocación.

EM3: ¿Y sabes otra cosa? Que le tema que pones ahí, nuevamente es un mal de esta sociedad: el poner las finanzas por sobre otros aspectos. Entonces, el fin es ganar plata, el fin no es educar. Entonces, el ganar plata es una consecuencia de que tú hagas bien el trabajo, de que tú seas bueno, de que tú realices bien la pega y como consecuencia ganai plata sí... [Le interrumpen]

EH1: Por eso fue el famoso histórico de los profesores que no querían ser evaluados.

EH2: ¡Por algo! ¿Por qué no quieren ser evaluados? A mí me están evaluando cada seis meses, me pagan por hacer algo bien hecho y me evalúan.....¿Por qué no pueden ser evaluados? Por qué no pueden decirles oye, ¿sabes qué? Tu trabajo está bien, pero te vamos a enfocar y te vamos a aportar en esta parte en que estai débil. Lo que pasa es que miramos lo negativo de..., es lo mismo que cuando en una empresa llega cliente y te dice ¿sabes qué? Esto y esto y esto está malo. Normalmente lo tomamos como una crítica, como que nos están atacando, pero si lo miramos del otro lado, nos están diciendo: estás fallando en esto, en esto tenís que crecer, en esto tenís que mejorar. Porque siempre vemos el lado negativo y no el lado positivo. Y una crítica, en el caso de nosotros al colegio, cuando queremos... me ha tocado participar en las sesiones del centro de padres, no estoy metido pero tuve que reemplazar a Sergio un día, y me di cuenta de que cuando una quería aportar algo a través de una crítica se sentían atacados. Entonces, ¿cómo vas a crecer, cómo vas a tener la oportunidad tú de crecer en algo si no quieres escuchar en lo que tú estás fallando? Uno puede pensar, a lo mejor, volvamos al tema del papá. Yo pienso que soy el mejor papá del mundo, pero, ¿quién me ha dicho alguna vez que estoy equivocado en algo?

EM3: Nadie te enseñó a ser papá.

EH2: Yo hace mucho tiempo atrás, cuando estaban las... antiguas, yo tuve que venir a hablar acá y decirles que los problemas administrativos se tenían que contestar en la administración, que los niños no tenían por qué saber por qué los profesores se iban, no tenían por qué saber que habían conflictos. Entonces, todos los conflictos del colegio se traspasaba...

EM2: Porque otra cosa que nosotros no hemos tocado aquí es la sensibilidad de nuestros hijos. Yo creo que estas generaciones son sumamente sensibles, súper sensibles.

EH2: No, y lo peor es que esta generación no expresa sus emociones. Por eso nosotros los vemos duros. Si de hecho ellos se ríen escribiendo jajaja. Y tú los ves y ponen jajaja...

EM3: ..., pero no muestran nada no mueven ni un músculo en la cara y jajajajajajaja, jijiji y no se ríen. Cómo estai? Súper bien. No muestran, no expresan.

EM2: Es que el *bullying* era algo de todos los días. Era un *bullying* recíproco, un día te tocaba a ti y otro día le tocaba al otro. El *bullying* existía pero no se veía como malo antes. Me acuerdo que llegó un compañero nuevo, boliviano y lo teníamos colgando del segundo piso...Pero si en una de esas se soltaba se mataba ¡!

EM3: Pero eso no fue *bullying*

EM2: No era como un ataque, era un juego. Claro, pero si lo mirai ahora, realmente era *bullying*. Pero antes no era así, no era maldad. Era juego, un juego de niños

EH2: Pero hay una gran diferencia en el *bullying* que hacíamos antes nosotros que es pescar a un alumno. Claro, tu podíai decir que corríai riesgo, pero eran dos personas que te tenían afirmado y te tenían colgando desde un segundo piso, pero no te estaban pegando.

EM3: Pero si lo sueltan lo matas.

EH2: No, no se mata porque eran dos metros de altura, en tres metros no se va a matar. Pero era totalmente distinto, porque no habían golpes de por medio sino que eran sustos.

EM1: No había tanta violencia, era como atemorizar.

EM3: Yo creo que el concepto ha ido evolucionando. Ahora es con maldad. Comparado a lo de hoy día es nada.

EH1 Mira, llegando a lo que yo quería decir del profesor del siglo XXI, la vez anterior, era que cuando, como lo que tú hablabas de la educación antigua, de los profesores estatales y todo lo demás, los...

EM1: Normalistas

EH1: ...claro, los normalistas. Yo tuve profesores... Bueno, yo soy técnico químico, estudié en un liceo técnico profesional, que en esa época, a Dios gracias, no quiero ser pesao con la comparación, el liceo donde estudié era equivalente a estudiar en el Inacap o a un Instituto particular de esa época de los 80. Ya, o sea, no era menor el rango que teníamos como título de técnico químico. O sea, éramos bien valorados en ese sentido.

EM2: ¿Y ese título aún sigue valorado?

EH1 Yo, ¿cuál? Mí título de esa época v/s los de ahora, andan barriendo los laboratorios, ¿por qué razón? Porque los profes que me dieron clases a mí, que, en ese entonces, no existía el correo, no existía el teléfono celular, no existía ná, pero cuando nos hacían una tarea nos mandaban a estudiar a las bibliotecas porque no existía Wikipedia ni ninguna de esas cosas, a veces uno justo se conseguía el teléfono del vecino del profe y lo llamabai un día domingo o un día feriado- Oiga profe, tengo una duda con esto, con lo otro- y ningún problema. Yo voy a la vocación. Ese profe no tenía por qué haberme contestado, pero el profe era tan empapao en su materia, en química orgánica, que le salían hasta por los poros las explicaciones y tú le entendíai. Porque el profe tenía vocación. O sea, estudió, es como... él no estudió pa ser profe de orgánica pa hacerse millonario, pa darte un ejemplo, como estudian ahora pa abogacía, Ingeniería civil, pa ingeniería química y yo quiero sacar las lucas, porque desgraciadamente todos están estudiando para ver cuánto gano más. Porque Las últimas Noticias... [Hablan todos a la vez]

EM3: Publican los ranking

EH1: Geólogo tridimensional, cinco palos. Oye, si te están tirando las lucas y te están tirando hacia eso. O sea, no es nada oculto. Entonces, que esos profes que yo tuve los sacaron y pusieron profes nuevos. El último año en que yo estuve en el colegio nos tocaron profes recién salidos de la universidad. No tengo nada en contra de ellos pero el problema es que no tenían experiencia, ¡no tenían experiencia ni siquiera en la materia! O sea, el profe que me hacía orgánica, ¡sabía más yo que el profe! El de química analítica igual. Pero está claro. Por darte un ejemplo hipotético, si al profe anterior le pagaban quinientas lucas a este profe nuevo le pagaban 250 lucas, entonces tenían dos profe por uno. Eso fue lo que pasó en los colegios municipalizados, cuando asumió el municipio y tuvo que sacar a todos. Y el colegio bajó el rango. Ahora el Liceo A102 ya

no se llama así, sino que se le llama “Ciencia y tecnología”, el título de técnico químico ya no vale nada. Inclusive, es más, los mismo profes les duele hacer pasar a los alumnos porque les exigen un ranking de alumnos que tienen que pasar, o si no están mal evaluados. Ahora, por eso yo elegí un colegio particular, porque, está bien. Como ella es del centro de padres, yo también participé como apoderado en las reuniones anteriores y claro, este colegio tenía un estigma, en que tú querías aportar ideas y no ...

EM1: Ahí está la puerta

EM3: Yo iba a contar algo. La verdad es que por el trabajo que nosotros tenemos, nosotros viajamos harto, conocemos varios países y hemos vivido en alguno de ellos un par de meses. Y esta vez mi marido viajó con el más grande producto de la pena que tenía etcétera. Lo que más me impresionó que a él le llamó mucho la atención, porque estuvieron en Berlín, de Berlín se fueron a Amsterdam y de Amsterdam a Nueva York. Entonces, el más grande estuvo en un congreso del área de mi esposo y estaba impactado, muy impactado, porque conoció unos personajes muy importantes del mundo de las ciencias y que eran... “Mira mamá, se sientan al final de la sala y se ponen así”, como gallos así que no están ni ahí, ¡Se ponen a dormir! Y después del que está hablando, despierta y hace una pregunta. Entonces, a él le impresionó esa actitud tan suelta, tan como relajada de este personaje. Eso le llamó la atención y lo otro que le llamó la atención es la forma de, de, de, de conversar, pero sin importar de cómo anduvieran vestidos. Eso es lo que le llamó...en Berlín. Y después le llamó la atención, cuando estuvieron en Amsterdam que la gente fuera feliz.

EM2: Es que ahí no está prohibida la marihuana... [Risas]... Andaban todos *happy*. [Risas]

EM3:...pero dice que realmente le llamó la atención que la gente usara la bicicleta, que realmente anduvieran las mamás con los niños felices. Mamá y me dice: Y uno sale aquí en Chile y uno vea la sociedad, tal cual como tú decías, la gente no se ríe, seria, enojada. Ni te saludan, no piden ni permiso. A uno le da miedo saludar al otro, no sabís cómo te va a responder. Eso le llamó la atención.

EH2: No, pero es que independientemente. Por ejemplo, yo fui al supermercado en la mañana y he ido varias veces al supermercado. ¡Cómo te ven te tratan! El otro día fui, estaba trabajando en la parcela y estaba todo tartarreo, porque no voy a andar de frac en una parcela trabajando en el campo! Bototos llenos de barro, pantalones rajaos, todos manchaos y la polera igual y con un gorro, todo transpirao. No me di cuenta, estaba todo transpirao, andaba todo el día así, parecía comando. No me había dado cuenta..., transpirar. Oye, me siguieron todos los guardias, cuento corto. [Risas]... y yo dije, voy a cambiar un cheque que era mío, más encima, un cheque mío, pero ya, no importa, filo, y... un poquito más y ni te pescan. Por eso insisto, que la sociedad chilena como te ve te trata. Independiente, ahora si tu vas a una parte y una persona te tropieza, o te golpea o te da un estrellón, ¡ni siquiera te dice disculpa!

EH1: Alguien dijo una vez que el tema es que en Chile nos estamos acostumbrando a, o sea, respondemos más a los insultos que a la amabilidad. Y por eso hemos perdido el ser amables. Y ponemos el ejemplo del tema de Almacenes París, al guardia que está en la entrada nadie lo saluda poh. Bienvenidos a París y nadie lo saluda poh. Entonces al guardia le decían, ahora si yo, me parara y dijera: “¡Viejo tal.....! se volverían al tiro, le pegarían no sé. Porque le trata amablemente no le responde, pero si él lo agrediera entonces inmediatamente tendría una respuesta. Pero tiene que ver con el carácter violento de la sociedad.

EM2: Yo ando en colectivo, como les decía yo no tengo auto. Y yo estoy muy acostumbrada a dar las gracias, a desearles un buen día..., por ejemplo ahora venía como medio molesto el chofer, pero no conmigo..., si él....

EM1: Es que llevan un ranking de quién pega portazos...

EM2: Claro, y yo me bajo, venía más gente. ¡Hasta luego, que tenga un buen día! Siempre y me quedó mirando: igual tú, gracias. Pero cambiái al tiro la sensación de... pero es cosa de que te acostumbrai, mis hijo se han acostumbrado igual...

EH1: Porque es lo mismo cuando tú le enseñas a tu familia que uno es el termostato del ambiente en que tú te mueves.

EM3: Por ejemplo, cuando yo me encuentro con alguien no le tengo que decir salude a la tía o salude al tío. Si yo lo saludé es porque son personas que yo conozco o porque... Y aunque no los conozcas, es parte de la educación.

EM1: Si saludar a una persona no te va a ser ni más ni menos. O sea, hola ¿cómo estai? Pero bueno, eso nosotros lo aprendimos ¿por qué? Porque nos enseñaron... Porque vivíamos con nuestras mamás en la casa.

EM2: Lo que pasa es que los tiempos han cambiado y ya no es lo mismo de antes

EM3: Yo ya no acepto estos tiempos, yo ya estoy tratando de bajar la guardia, estoy tratando de realmente parar. Porque cuando tú ves a los niños en este tipo de conflictos tu decís, bueno ¿y dónde estaba yo?

EM1: Te cuestiona. Uno se cuestiona. Ahí es labor de nosotros más que del Colegio.

EM2: Mira a mí me gustaría que el colegio sí, si se va a dedicar a lo académico, que se dedique con menos horas de clases y que esté apretadito, que no intente hacer algo que no sabe hacer, que no intente tener a los cabros hasta las cinco de la tarde si no sabe tenerlos hasta las cinco de la tarde. Si lo único que le va a enseñar va a ser números y letras, mejor que lo haga en menos hora y así nos da tiempo a nosotros, claro yo creo que mi hijo...

EM3: Pero eso no es un problema del colegio, es un problema estatal.

EM1: Si, por eso te digo es un problema no del colegio.

EM3: No, porque el Estado no te ofrece otra opción, el colegio tiene el deber de cumplir

EM2: Yo he buscado un buen colegio que ojalá, salgan a la una y no hay ninguno.

EH1: Yo por mí que estudien hartos puro académico, pero tienen toda una tarde libre... por último salgo yo con mi hijo o mi esposa.

EM3: Es que tú tendrías tiempo, pero los que trabajan...

EH2: No es que ese es el tema. Ahora ¿Por qué se extendió la Jornada Completa? Porque las mamás salieron a trabajar, para que los niños no se fueran a las drogas y...

EM1: Por eso se extiende la Jornada Completa de hecho en algunos Colegios se quedan después de clases en otra jornada por el tema del exceso de trabajo, consumismo y todo eso, entonces el sistema educacional, es un aporte para la mayoría, pero no para unos pocos.

EM2: Lo de que se entiende de la jornada completa hasta el día de hoy es que sigo peleando porqué siguen mandando tareas para la casa ¡y menos pedazos de tarea!

EH1: Pero eso es una tema de estructura de lo que quiso hacer el Gobierno, con el tema de la jornada completa...

EM2: Pero es que ahí va lo que es el profesor.

CD: Yo seguiría hablando con ustedes si me dieran más tiempo. Hay un grupo de alumnos de IV Medio que me están esperando... Me habría gustado seguir conversando más porque hay temas súper interesantes que ustedes fueron nombrando yo no los tenía dentro de la pauta pero fueron saliendo espontáneamente y me habría gustado terminar específicamente con el tema de los profesores, entonces para cerrar, súper breve les pediría que cada uno de ustedes me dijera dos cosas que les pedirían a los profesores: dos características...

EH1: Yo diría dos cosas. Primero que nada, que los profesores les enseñaran a los hijos más a aprender que información yo creo que eso es un concepto que tiene que cambiar los niños, nuestros niños, necesitan aprender a como buscar información que más que le enseñen información, en estos días y que el profesor no solo tiene que estar capacitado intelectualmente si no también espiritualmente para tratar a los niños.

C: Gracias.

EM1: Yo creo que el profesor debería estar preparado para asegurar, como dice Marcelo, en la parte emocional. Yo creo que el profe tiene que venir muy fortalecido en la parte emocional para sacar lo mejor de los niños! Entonces fortalecer y favorecer las buenas relaciones, yo sé que no es fácil pero yo creo que el profesor debería venir en ese sentido muy bien preparado, ahora la parte de conceptos, conocimientos está disponible, tienen fácil acceso y los libros. Por lo tanto ellos deberían dar pautas diferentes, el sistema de evaluación también creo que tiene que cambiar. Estas son generaciones nuevas, sumamente inquietas, sumamente hiperactivas que se aburren con facilidad, y ahí el profesor tiene que venir con otras herramientas... se aburren, eso es un poco...

EM2: Yo creo que deberían humanizarse un poco más no tan estructurado, no sé cómo darle a entender... entender un poco más que los niños han cambiado o sea ya no son muebles. Antes nosotros éramos prácticamente un mueble, o sea no podíamos movernos, ahora se aburren... pasan 10 minutos ya saben eso y quieren más, mantenerlos ocupados. Eso creo que es para mí lo más importante como que falta.

¡Gracias!

EM3: Para mí lo principal que los que van a ser profes o los que son profes sean de vocación, no porque no les alcanzó el puntaje no porque no les dio pa otro ramo, si no que cuando ellos enseñen, enseñen con vocación y con pasión lo que están enseñando. Así como tengo la experiencia de una profe de Sociedad que era una enciclopedia andante pero con mucho cariño y mucho respeto como otra profesora de química orgánica que le salía por los poros la explicación, entonces a eso voy y lo otro que sean más humanizados, porque él no es un semi-dios, él también se puede equivocar porque he tenido experiencias en malas corrección de pruebas.

EH2: ¿Puedo hacer bis? prácticamente es lo que pensaba. Bueno tomando un poco lo que cada uno dijo yo creo que es re-importante que los profes se actualicen y que vean un poco que los niños han ido cambiando han ido evolucionando, están más inquietos, están más despiertos, tienen más acceso a la información y por ende tienen que ser más interactivas las clases, donde tengan la posibilidad de llegar de otra forma con los niños como dicen no pasando información si no que aprendan a usar la información y

también creo que es re-importante la cercanía con los alumnos, porque de repente esa cercanía les va a permitir profundizar las habilidades de cada uno o sea como yo puedo decir este tipo es bueno para esto o para lo otro si no lo conozco, no me doy el tiempo de tener una cercanía, está claro que no va a saber todo de él pero saber un poquito más, que no sea tan estructurada, es decir pasé la clase me voy , porque tengo el caso de un profesor que hay aquí que el curso completo no tiene onda con él porque el gallo es súper estructurado , el que quiere aprende y el resto chao, el colegio está para entregar la forma y la herramienta para que puedan aprender, la universidad es más, es diferente , si no tiene estas herramientas en este momento los chicos posiblemente no van a ser buenos profesionales el día de mañana porque no tuvieron el profesor amigo , el que fuera de clases te daba la información que tu requerías como el caso tuyo. Entonces yo creo que ese es un punto que debiera rescatarse.

CD: Humanizarlo.

EH2: Cuando tú humanizas se vuelve vulnerable, como tú eres vulnerable empatizas con el otro, porque el otro siempre que [No se entiende]

CD: Porque lo que te pasa a ti.

EH2: Lo único que se escucha por más de una hora son los comediantes y son los que hacen monólogos y porqué, porque tocan temas que les toca a todos y ellos se ven vulnerables a esos temas, entonces eso genera audiencia y eso hace falta en la sala de clases , cuando hay un profesor humanista, que no es un semi-dios que es un mortal en esta tierra, que le pasan cosas , que se equivoca, que empatiza con la gente y abre los canales para aprender, de hecho la enseñanza está dedicada a temas importantes como la información, pero también como es la humanización de la información con cosas que le pasan a todos diariamente incluido a mí como profesor eso abre los canales para que la gente recuerde lo que ha aprendido.

CD: Muchas gracias, yo feliz me quedaría más con ustedes... pero me están esperando.

ANEXO 2 : Entrevistas Grupales. Grupos de discusión. Docentes.

B.1) GRUPO 1. PROFESORES. COLEGIO SAN MIGUEL ARCANGEL.

Grupo de discusión Colegio San Miguel Arcángel (Profesores) Particular Pagado (nivel socio-económico alto)

Fecha: 18 de diciembre de 2013

Lugar: Campanario s/n . Las Condes. Santiago, Chile.

Entrevistadora: Carolina Díaz y Raquel González

Participantes:

- EH1: Mariano Fernández, Profesor de Inglés.
- EM1: Raquel Morales, Profesora Básica.
- EM2: María Paz Jarpa, Profesora Religión.
- EM3: Verónica Cerda, Educadora Párvulos.
- EH2: Rodrigo Inostroza, Director del colegio.
- EM4: Desireè Valdivia, Profesora Básica.
- EM5: Doris Castillo, Profesora de Matemáticas.
- EM6: Macarena Farías, Educadora Párvulos.
- EH3: Bernardo Abarca, Profesor de Educación Física.

Introducción y lectura de diapositivas

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se dan en países como Chile. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y cómo deberían ser los profesores de nuestro país en la actualidad. Para comenzar, les voy a nombrar una serie de características que pueden o no estar presentes en nuestro país y me gustaría que me contaran si se acercan a lo que uno ve actualmente en la sociedad chilena. las hemos recogido de la opinión de estudiantes secundarios aquí en distintos colegios de Santiago.

EM2: Yo creo que están bastante al día en todo lo que es comunicaciones. También están muy empoderados con esto de la marcha estudiantil, con lo de los. Porque aquí estamos hablando de alumnos, claro. Ya no están como tan *out* de lo que está pasando, pero siento que tienen valores. Siempre el discurso por debajo es como: ‘enséñeme valores’ y también mucho como el derecho de ellos más que el deber. El derecho que tienen a alegar, a marchar, a pedir, más que el deber. Pienso que eso es como un poco ..

EM4: A mí me llamó la atención que no hay novedad.... Yo pensé que a lo mejor entre las preguntas iban a haber cosas que yo iba a decir: ‘chuta, no me hubiera imaginado que hubieran contestado eso los jóvenes’. Sin embargo, era lo que me hubiera esperado encontrar. Siento que en ese sentido no estamos tan desconectados o, en mi caso siento que no estoy desconectada de lo que ellos piensan. Yo pensaba que iba a estar más

desconectada, que ante las mismas preguntas hubieran contestado de una forma que me hubiera sorprendido. Sin embargo, no fue así: fue lo que yo hubiera creído que ellos contestarían.

EH2: A mí me pasa que siento que cambia el desafío para uno como profesor porque en el modelo más tradicional uno como profesor era quien sabía el contenido y lo entregaba. Uno le enseñaba a los alumnos a ocupar el computador. Incluso yo me acuerdo haber ido a clases dentro de la universidad a hacer un

EM4: Sí.

EH2: Entonces, como que uno como profesor era quien le enseñaba al alumno y ahora se muestra con este tema tecnológico o de redes sociales que nosotros estamos... somos muy desinformados, somos muy analfabetos, entonces tenemos un alumno que está empoderado y que sabe ocupar estas redes, bien o mal, pero la saben ocupar y yo no. Entonces es como que ups! Yo tengo mucho que saber y aprender de ellos en este campo y que yo estoy “al debe”. O sea, lo mismo que tú dices ahora del *Ask*. ¿Y qué es el *Ask*?, que yo no me he metido nunca, no tengo idea. En cambio antes, uno como profesor era el que tenía todo el conocimiento, era...

EH1: Yo siento como que frente a esas situaciones hay que plantearse como que esto es una oportunidad para nosotros como profesionales porque nos obliga a mantenernos dinámicos frente al conocimiento que ya tenemos adquirido y que ya hemos adquirido durante toda nuestra carrera. Porque, si bien yo como profesor de Inglés, la gramática no varía mucho. Igual tengo que mantenerme actualizado en términos se están ocupando acentos, países, etcétera. Pero esto presenta una oportunidad en el sentido de que podemos generar el contenido que ha existido siempre y hacerlo más atractivo y dinámico para los alumnos. Entonces yo trato de hacerlo así siempre y me... de repente también me quedo atrás. O sea, hasta tres meses atrás yo no sabía qué era *Ask* hasta que un alumno me contó qué era *Ask*. Entonces, yo lo encontré una estupidez en el momento, pero después fue como... es como una manera de expresarse como cualquier otra, como el, como el *Facebook*, etcétera. Y la idea de uno, en este caso, es de estar a la par con los niños en vez de estar “al debe”, uno se lo plantea por ahí.

EM3: Mira, a mí me pasa que de todas las opiniones que escuché es siempre negativo, siempre algo malo. Socialmente creo que estamos así, creo que todo malo, que no hay nada bueno y que no vemos nunca el vaso medio lleno, siempre vemos el vaso medio vacío. O sea, las comunicaciones son buenas pero no nos podemos ... porque no podemos comunicarnos, las relaciones, hablan de que hay que protestar. Y en el fondo también es algo que hoy vemos todos los días en las noticias y como socialmente estamos insertos en un ambiente negativo. No somos capaces, nosotros, los mayores, los niños, los papás, nosotros como profesores, los apoderados, nosotros mismos siempre estamos descontentos con lo que tenemos. No somos capaces de conformarnos y de decir: ‘¡qué rico, estoy contento, tengo esto...!’ No, sino que siempre es al revés. Y los niños es lo mismo.

EM1: Yo creo que ese es un valor que deberíamos educar, deberíamos tenerlos así como en nuestros planes: positivismo. Porque es verdad que el mundo como está...

EM3: Como que hoy día los niños, todo malo.

EM2: Sí. Hoy día desde los niños de 5 años alegándose por todo. Todo tiene un “pero”, el pasto del lado siempre es el mejor. Y antes eso uno lo veía en los adultos y hoy día tú lo ves en los niños chicos. A mí eso me impresiona. Yo que tengo más tiempo trabajando con niños, [veo] que el niño ha cambiado, el joven ha cambiado. Hoy día te

exige y tú como adulto tienes que mantenerte muy al tanto y actualizado. Y además tienes que entrar en un debate constante. Lo veo desde 4° básico. Antes el de 4° básico era un niño que no tenía opinión, o sea, era mi amor... No tenía opinión en la casa... Hoy día tienen opinión, hoy día están insertos en una familia donde ellos desde que se despiertan están oyendo, están escuchando lo que opinan el papá, la mamá, el adulto. Antes ellos no oían eso, tenían un mundo paralelo, un mundo infantil.

EM1: Tienen voto, pueden votar. O sea, ellos pueden escoger lo que quieren comer, lo que quieren, lo que hay en la casa.

EM5: Yo lo encuentro positivo eso.

EM2: Ha cambiado.

EM3: Hay un valor que se ha perdido totalmente que yo creo que es el respeto. O sea, ese valor ya no existe porque hoy en día uno puede hacer lo mismo, uno puede tener opinión, puede discutir, puede poner los puntos sobre la mesa pero, con respeto. En las marchas vemos falta de respeto, en las protestas vemos falta de respeto, en las salas de clases ya no hay respeto ni entre ellos ni con profesores, ni con los papás, ni con la nana... no hay.

EH3: Quizás eso es lo que decía la María Paz que es bien importante, que decía que antes como niño uno veía a los adultos disconformes.....pero esos mismos niños que veían disconformes a los adultos hoy día son los adultos que están disconformes y se lo traspasan directamente a los niños. Yo creo desde ahí se puede tomar que el adulto es el que está haciendo, digamos... cuando uno dice ahora: 'no, es que este niño salió muy bueno para, no sé, para la tecnología, sabe manejar todo'. Pero ese adulto es el que le entregó todas las herramientas y desde ahí viene toda esa desconformidad.

EM2: Yo pienso que en mi generación, no sé si están de acuerdo, pero mi generación nosotros tuvimos... yo ayer leí una entrevista que le hicieron a Gonzalo Cáceres [estilista chileno famoso] y me desató cuando dijo: 'yo antes no tenía derecho a entrar al living o mi mamá me miraba así, o mi papá, después de que se vayan las visitas te va a llegar porque opiné algo que no tenía que opinar'. Y empecé a mirar mi educación: yo no podía entrar al living, yo no podía opinar, yo entré a comer con mis papás a los 8 años, cuando yo era capaz de sentarme, ¿ya? Entonces yo, mi generación ha querido revertir eso que tuvimos en decirle a los niños: '¿saben qué? Ustedes tienen que ser libres, no pueden vivir lo que yo viví. Entonces, yo creo que (estoy hablando de la sociedad chilena, ¿ya?) porque nosotros culturalmente somos así. Entonces, ¿qué pasa? Hemos revertido eso, pero no hemos sabido hacerlo.

EM4: Sin modelar.

EM2: No sabemos modelar porque no lo tuvimos. A lo mejor la generación de ustedes que hoy día tienen niños es distinto porque ustedes vivieron otra... yo pienso que...

EH3: Y con respecto a lo de la tecnología mucho se critica que no, que está matando la comunicación, las relaciones. Y yo no lo encuentra para nada malo. La tecnología si está bien usada, utilizada... entonces desde ahí también los profesores de estar al día con respecto a esto de la tecnología y de enseñarles a los niños que de repente por qué no un papá le puede mandar un *WhatsApp* a un hijo porque está mucho más en sintonía. Pero claro, de repente también tiene que ir y acercarse a él. Tiene que ser un equilibrio, no puede ser ni uno ni lo otro. Si está la herramienta ahí y nos facilita la vida, utilicémosla pero de buena manera.

EM6: Yo creo que para uno como profesor todo te cambia. Yo estoy súper de acuerdo con la Vero que todo este cambio que ha tenido la sociedad, los jóvenes [Ruido fuerte] más negativo y yo creo que uno tiene que tener no sé si el profesionalismo es la palabra, pero la capacidad de tornarlo positivo y ver qué puedo rescatar de todo esto y ver que la tecnología ha avanzado mucho y tenemos que estar nosotros (yo, personalmente soy cero tecnológica, es un tremendo desafío trabajar con un *Power[Point]*, o sea, estar nosotros al día, esta tecnología que ha cambiado es una rama no más de todo el cambio que ha tenido. O sea, no es que solamente nos estamos enfocando a la tecnología. Es una ramita porque también en la opinión, en los pololeos, en las salidas, o sea todo ha cambiado y yo creo que para uno como profesor es súper importante conocer todos estos cambios, tolerarlos, en el fondo, como que darle un valor a cada uno y yo creo que hay que tener mucho ojo en la forma y el fondo. Yo creo que todos los fondos son súper válidos: el escuchar al que quiere dar la opinión, no sé, si tenís a un grupo que ‘me voy a huelga’ y no sé qué... Pucha, ¿por qué?, ¿qué es lo que quieren?, ¿qué es lo que no sé qué? Tanto a los hijos como a los alumnos educarlos desde chicos en la forma de cómo llegar al fondo partiendo de la base que todos los fondos si vienen de ellos son buenos porque es una manifestación de algo, quieren decir algo. Hoy en día, todos os jóvenes hablan, todos los niños hablan pero la forma y el cómo lo voy a conducir yo, eso es lo que creo que se tiene que modelar, que educar para que sea escuchado su resultado. No, y aparte que uno como profesor se fija mucho también en la nota final y siempre han dicho que en verdad es proceso y es producto, no solamente producto. Entonces, valorar y conducir todo lo que es el proceso.

EM3: A mí me pasa que yo creo que ese rol, que es algo que se ha perdido mucho, es el rol de los papás. Uno como profesor no pueda actuar solo y uno necesita que ese rol esté bien empoderado de los papás que, hoy en día, está perdido.

EM2: Porque los papás trabajan.

EM3: Porque trabajan todo el día, porque se sienten culpables, por lo tanto como se sienten culpables entonces comprémosle todo o dejémoslo hacer las cosas que quieren. Entonces, el problema es ese porque uno podía tratar de hacer o mejor posible pero los papás además que depositan a este niño en el colegio y dicen: ‘edúquenlo y fórmenlo’. Se olvidan de que esa pega que uno tiene que hacer en la sala de clases si no tiene el apoyo de los papás y si no tiene la comunicación con los papás es súper imposible.

EM6: Es súper fundamental que yo creo por [Hablan al mismo tempo] a la familia conocer las realidades porque de repente uno dice ya, en un curso de 30 niños ley pareja no... o sea, pa todos es igual pero, en verdad, dentro de esos 30 niños...

EM3: Son súper diferentes.

EM6: Claro. Todos tienen realidades distintas, entonces hay que saber manejarse con unos niños, con los otros, con algunos papás, no quizás pedirles a todos lo mismo porque es súper importante conocer el *background* que tiene uno.

EH2: Yo creo que también entra ahí un elemento que puede parecer raro y que tiene que ver con el crecimiento urbano. O sea, las distancias que hoy día existen en las ciudades como la nuestra también afecta mucho el tipo de relaciones que se establecen entre los profesores, familia, familia – colegio... yo hace poco leía un artículo sobre cómo los japoneses estaban haciendo la entrevista que era bastante seguido de los profesores con sus papás, pero lo hacían por skype. Y tenían horas, o sea, tú te conectas y en el horario que yo... que es impersonal estos chinos-japoneses, pero claro, los tipos se demoran dos horas en llegar al trabajo, por lo tanto, la posibilidad real de invertir 4 horas en un día en

ir al colegio era impensado. Entonces se tenía que llegar a esta realidad. A uno también le pasa. Yo pienso en los auxiliares por ejemplo acá en el colegio, que no es lo que a mí me toca vivir en lo personal, pero se demoran una hora y media a dos horas en llegar a sus casas. O sea invierten todos los días entre 3 y 4 horas, entonces yo no les puedo decir, más encima: ‘no se comuniquen por *WhatsApp*, sino que comuníquese... Llegue a su casa, converse con su hijo’. Entonces también el tema urbano y segregados como son nuestros países como es Chile entre ellos, yo creo que afecta mucho. Por esto que yo dejo a mi hijo en el colegio pa que lo críe y me voy al trabajo porque estoy lejos, estoy a la distancia.

EM3: Yo ahora lo que decía Bernardo, también, en términos de que si usted bien, pero si en vez de darle un abrazo para, no sé, en navidad y eso cambiar y le mando un *WhatsApp* que dice “feliz navidad” a una persona que está al lado, creo que no lo hacemos. Y ahí está el buen uso de la que puedes exigir hoy en día.

EH2: O sea, es un complemento, no un reemplazo.

EM4: Yo creo que nosotros esta generación, mi generación como mamá, digamos, estamos como aprendiendo a ser papás con todos los cambios que ha habido. Es difícil. Yo veo los papás del curso cómo estamos aprendiendo que nosotros nunca tuvimos que pensar en qué edad le puedes pasar un teléfono y qué pasa en el teléfono y que, claro, ya se lo pasaste y entonces empiezas a ver que lo está mal utilizando, entonces ¿qué hago? Se lo quito, pero también tengo que enseñarle a bien utilizar los recursos que tiene. Hay lo mismo como profesores, entonces cuando pasa eso con los papás, nosotros tenemos que aprender de todo lo que están haciendo los niños, no podemos ser... creo que la respuesta no puede ser: ‘de eso no cacho ná, no me hables de eso’ le abre una puerta para hacer lo que quiera en lo tecnológico enorme. Lo mismo como profesores, que ya te llame algún alumno y decir: ‘*miss*, es que sabe que yo me metí al *Ask* y pregunté’ y decirle: ‘no, no me hables de eso porque ¿sabes qué? Eso no tengo idea de qué me estás hablando’ Creo que es nuestro deber. Yo trabajo en 6° básico, a lo mejor ellos [otros profesores presentes] no. Pero los que trabajan pa arriba...

EH2: Ahora.

EM4: Claro, ahora. A lo mejor en 2 años ya lo van a estar utilizando. Es parte de nuestra pega estar insertos en la tecnología para saber en lo que ellos están. De repente uno los escucha y empiezas a escuchar, no sé, me pasó este año y empiezas a escuchar con el *Harlem Shake* y que todos siguen a los *Harlem Shake*. Ay, se reían. Me metí a saber qué era eso porque era lo que hablaban. Empezó que era como el ruido de lo que era un *Harlem Shake* y empezaban todos: ‘Con los terroristas’ y empezaban todos a bailar y yo decía: ‘¿pero qué pasa? ¿Qué están haciendo estos niños?’ Entonces es un deber del profesor porque entonces yo después decía: ‘sí poh, es que es como un *Harlem Shake*’ y todos: ‘¡Ohhh! La *miss* sabe lo que es un *Harlem Shake*’. Yo había visto los videos y ahora sé. Entonces, claro, porque a mí trabajo con niños de la misma edad que son mis hijos, entonces en este momento es un beneficio enorme porque estoy súper metida en su mundo y me he podido dar cuenta de lo importante de estar metida en el mundo de los alumnos que uno tiene. Es una cosa que uno va aprendiendo con las cosas que le pasan. Entonces, lo mismo: nosotros hemos tenido grandes debates aquí en el colegio del uso del celular. De que si traiga el celular, que no traiga el celular; que pueda entrar a la sala o que no pueda; que lo pueda utilizar de calculadora, que lo puedan usar de agenda sí o no; si pueden investigar en internet desde el celular estando en la sala o no. Creo que eso es... no podemos evitar que lo utilicen porque igual lo van a usar y el problema va a ser otro: igual lo estoy utilizando sin que tú sepas. Pero

nosotros nos estamos dando en este momento de la historia en que tenemos que tomar las decisiones difíciles y ver cómo lo hacemos, qué hacen en otros lados, qué es lo que nos sirve a nosotros, qué es lo que no, qué es lo que va con nuestro proyecto educativo. Pero no podemos dejarnos estar. Tomamos el año pasado una decisión, ver qué es lo que ha pasado durante el año y, a lo mejor, replantearnos, ver qué está pasando, cómo nos ha resultado.

EH2: Ahora uno sabe porque está con el teléfono en la mano, pero después va a estar consultando el reloj.

EM5: Yo más que quedarme en lo que es lo lógico, en el uso o no de *Ask* (que en realidad me parece que estoy de acuerdo con lo que han planteado el resto de los profesores acá) pero me quedo como con la lectura como más holística, por así decirlo, de todos los comentarios que aparecen sobre distintos temas donde nos vemos enfrentados a niños que me da la sensación que, siendo de distintos colegios y sectores a los cuales ustedes hicieron, no sé, el estudio tienen como un hilo conductor que es súper claro que nos diferencia al adulto que estamos acá, a unos más a otros menos que tienen una cosa de, o sea sale de un nivel implícito pero como que me saltó, y hace rato que lo quería decir, son niños tremendamente tolerantes los que acá porque en el fondo si bien tú decías no había una cosa como religiosa potente, salvo en el caso que te tocara digamos como los extremos: mormón y evangélico que podría haber suscitado algún tipo de discusión. Lo valórico trasciende, no sé si se va a entender, lo religioso propiamente tal, el credo y la formalidad y el rito, pero está claro que esos niños que quieren ver banderas grandes con valores universales se les permita el pertenecer y se identifica el de La Pintana con el de La Dehesa en la marcha estudiantil. Probablemente no en la violencia, pero sí en el mensaje de la igualdad, de luchemos por una educación gratuita o no, preocupémonos de que no existan diferencias. Por otro lado hablan por el celular pero al final dice, pero como que la crítica pero al final pero súper bien porque igual la está usando y está como en sintonía conmigo y por otro lado está siendo como cómoda. Yo quedé con la sensación más que negativo como que de una generación de jóvenes bastante más esperanzadora que la generación a lo mejor nuestra. O sea, yo quedé como con esa sensación del desafío nuestro, además de todo lo que han dicho, justamente el velar porque a estos niños de los cuales somos responsables acá en el colegio la formación es de efectivamente ponerles el sello del valor que las matemáticas la ven desde otra forma, la matemática la ven en internet, la matemática... historia se aprende de otra forma, ya no es lo que decía Rodrigo: uno no es la biblioteca con patas. Uno lo que hace es al final enseñar, modelar, mediar, pero lo que queda al final del día es lo que ellos en algún minuto dijeron: el ser mejor persona. Porque está todo lo demás dada la tecnología, que es lo que dice también Reinaldo, o sea, si me voy a sumar a la tecnología hay cualquier cantidad de páginas a las cuales yo puedo conocer mucho más de lo que me entregan en la sala de clases. Si lo hago bien además lo puedo lograr hacer significativo, pero me quedé con la sensación del tema por ejemplo de las tribus urbanas. En algún minuto fue como boom y de moda el hablar de las tribus urbanas: tú eres aquí, tú eres allá, qué sé yo, pero acá como que, independiente que hemos tenido otros grupos como bien reducidos, tengo la sensación que como que hay menos discriminación, o sea, la preocupación está en efectivamente en el más débil y al más débil hoy día a lo mejor son las minorías. Y ellos hablan de las minorías como si fuera súper natural. A uno le cuesta y uno dice: “Ay sí, en realidad, de los mapuches y de los homosexuales”. Pero a uno no le sale natural, a ellos les sale natural. Les sale pensar en el otro como el prójimo.

EM: Hay mucha discriminación. A lo que voy es lo que nos están mostrando en el fondo que es parte del estudio donde qué tipo de... por supuesto que no es la foto

minúscula, enana de un instante que no refleja, pero ese grupo claramente es como para decir: “Pucha, qué ganas de que el resto se permeara de lo que ellos dijeron”. Porque en el fondo, o sea, lo mismo que estábamos hablando recién y me quedé como un poco callada, que el dimos el grupo a criticar, que partieron diciendo que era una crítica porque estaban lo que se había leído y en realidad, o sea, una muestra un botón, el día domingo cuando sale a las seis de la tarde, al que le guste o no le guste, el resultado de la elección, lo primero que dijeron fue es que esta elección no es (...Hablan al mismo tiempo) o sea, de qué estamos hablando, o sea, caímos en lo peor de lo peor de lo peor de lo peor, o sea, como mi bando no ganó entonces ¿Sabes qué? Esta votación es ilegítima porque la muestra es enana entonces esos que votaron no sirven. Entonces yo quedé, a lo mejor es muy típico lo que estoy diciendo, pero quedé con la sensación, lo mismo que la Ignacia, yo pensé que me iba a encontrar con una crítica mucho más fría, más cruda delo social y me quedé con la sensación que es un grupo que lo que quiere es juntémonos más y tomémonos más de la mano, tomémonos más de la mano del adulto, del que sabe, del que no sabe, del que usa el *WhatsApp*, del que no lo usa, pero por otro lado también es como volvamos a mirarnos a los ojos, hagámonos cariño, luchemos todos por algo en común y eso es un desafío súper grande para los profesores de hoy día.

EM: Yo entiendo como tu punto de vista. También estoy súper de acuerdo, pero en el fondo tu rol de profesor de entregar valores cómo lo puedes lograr hacer cuando... a mí me pasa que yo siento que no tengo un apoyo de casa que es demasiado necesario para que tu rol se complemente. Entonces ahí vamos a un tema valórico, no sé, a nivel social, no tengo idea, porque ahí es donde queda la escoba...

EM: Pero si tú tienes esa sensación entonces lo que hay que hacer el trabajo, el colegio lo que en algún momento debiera hacer es abrir las puertas y empezar al huir a los papás porque en algún minuto la tendencia fue como que el papá participaba, en mi época mi papá golpeaba la puerta y lo recibían, pero lo recibían como una vez, pero después de la puerta para afuera, después nos pasó que los papás empezaron a participar demasiado. En este momento estamos como, sobre todo que nosotros somos un colegio más chico, los estamos tratando de poner un poco más fuera de la reja porque también uno necesita respirar y que las decisiones se respeten, qué sé yo, pero yo creo que lo que tú dices Vero es verdad, pero yo voy a eso: que si hay un grupo de gente de jóvenes que está pidiendo que se les escuche entonces lo que hay que hacer, porque claramente hay una generación que no lo está haciendo, y nos está dejando a nosotros la responsabilidad y no es suficiente, el día de mañana nosotros lo que tenemos que plantear el desafío de los profesores es el incluir a los papás para que se den cuenta de lo que quieren sus hijos y ponerlos en sintonía para que el triángulo sea perfecto. Lo que sí los niños piden, al final si tú haces cualquier encuesta en cualquier colegio a cualquier hora ... pero llegado el minuto es lo que dijo la María Paz: todos piden reglas, valores y consistencia. El tema es que en la casa por algún motivo eso no sucede y es un poco lo que puede decir la María Paz, que mis papás, que yo creo que ya como que cambiaron el discurso porque yo también trabajo, también llego tarde, la otra semana voy a estudiar y eso no quiere decir que yo voy a dejar de poner las reglas en mi casa. El tema es que papás que se pusieron a trabajar, y que sale en los libros y en los estudios de sicología, y probablemente tú también en los estudios que has hecho aparece que por tratar de compensar el tiempo que se le dedica al hijo es no reglas, que hagan lo que quieran, no a esto, no a lo otro con tal de que se sientan que están haciendo bien la pega los veinte minutos que tienen antes que se acuesten. Yo creo que ahí el llamado del profesor y de los colegios es a de nuevo de a poquitito a los papás, educarlos para poder educar a sus hijos, yo creo que eso es la [Hablan al mismo tiempo]a este grupo que tenemos acá

que nos mostraron, que, insisto en mi opinión personal que yo quede súper esperanzada, necesitamos del apoyo de los papás o de lo contrario las marchas no van a dar resultado, no por el resultado que quieren a nivel de gobierno sino que como movimiento social. Al final van a quedar como ya están de nuevo los pingüinos haciendo desorden.

EH: De todas formas es muy difícil hacer el trabajo en el colegio sin el apoyo de los papás, eso todos estamos de acuerdo, todos lo hemos vivido, pero ojo que el profesor tiene una herramienta muy importante y tenemos que partir de esa base: que el alumno se siente muy identificado con el profesor y si el profesor como persona más que entregarle decirle todos los días tienes que hacer esto o entregarle valores uno actúa de manera consecuente entregando valores en actos del día a día el alumno se marca fuertemente por ello. Incluso puede creerle más a un profesor que a los mismos papás. Entonces eso es una herramienta muy fuerte. Y lo otro, lo que decía la Isabel que este grupo yo creo que es muy representativo a pesar de lo que dice la Vero sí, que están como muy discriminadores, pero como que discriminan la discriminación hoy en día.

EH: El tema es que los focos de discriminación han ido variando como decía Mariano va con el tiempo, o sea, pasamos de que tú eres negro no puedes caminar por esta vereda a tú no escuchas la misma música que yo así que sales de acá. Entonces la discriminación está.

[Hablan al mismo tiempo]

EH: Yo creo que hay dos elementos acá que son interesantes que uno tiene que como profesor. Primero voy a...

EH: Yo creo que hay dos cosas que son interesantes que uno tiene que sentir como profesor. Primero, me permito disentir un poco de algo que decía la María Paz antes, solamente quizás para generar polémica, pero eso como que “hoy día hay menos respeto” yo creo que puede ser relativo porque yo creo que hoy día hay menos elementos coercitivos que nos hacen pensar que hay menos respeto. ¿A qué me refiero? Quizás, si yo le hubiera dicho un garabato a mi mamá cuando era chico, mi mamá me hubiera pegado delante de quien hubiera, de quien estuviera ahí me habría pegado un combo y listo. Entonces podría haber dicho: ‘por lo tanto me tiene respeto porque yo le puedo pegar’. Yo tuve profesores en el colegio que nos pegaban varillazos; hoy día sería impensable. Pero a lo mejor ese profesor decía: ‘los alumnos me tienen respeto’, y no: le tienen miedo. Y por eso no te tratan de usted, se le quitaron todas esas condicionantes externas y de poder y surge lo que verdaderamente hay en potencia. Ahí no hay respeto. Entonces, por lo menos uno podría pensar si... Ahora, yo creo que hay dos desafíos: uno, como profesores empoderarse en una cultura o en un ambiente hoy día donde hay desconfianza generalizada en las instituciones. O sea, la pregunta es ... ¿Por qué los papás y la sociedad tendrían que tenernos confianza a nosotros los profesores, cuando se sabe que entramos a estudiar algo porque no nos dio el puntaje para estudiar otra cosa, por lo tanto, somos malos? Que, en algunos casos, es bastante verdad.

EM3: Sí.

EH2: Como creerlo, entonces que en general no nos perfeccionamos, que en general en las pruebas Inicia que hoy día son muy públicas tenemos resultados que son para llorar. Que nos ponen semáforos en que dicen que son como colegios malos y como el componente más importante tiene que ver con lo que pasa dentro de la sala de clases, por lo tanto, como son malos, ¿por qué ese papá debería tener confianza en nosotros cuando todo el entorno... pasa lo mismo hoy día con los curas. Yo trabajaba en un colegio católico y hace 10, 12 años cuando decían: ‘en este colegio hay curitas’, te

decían: ¡qué bueno, qué bueno que hay curitas'. A mí me ha pasado en la admisión en la que preguntan si este colegio es católico. Y entran, 'no, aquí no viven', ¡ah, qué bueno! [-responden] ahí se quedan tranquilos. Entonces, ese cura hoy día no podría decir: 'por favor tengan confianza en mí'. Cómo logrará por nosotros esa confianza ..cuando nosotros decimos nuestros apoderados no nos tienen confianza, no nos apoyan pero socialmente, ¿por qué ese papá debería confiar en nosotros?

EM4: Es que yo encuentro que la cultura, hay una cultura de desconfianza impresionante. La confianza viene de las ganas de las otras personas. Porque ahora nadie parte confiando. Entonces, ahora tú te ganas la confianza. A mí me pasó hace un par de semanas que hay gente que me he ganado su confianza durante 10 años, 12 años y he sido profesora de sus otros hijos y todo... por una cosa de este porte [pequeñísima] empiezan a pensar que tú de un día para otro te transformaste en una persona descriteriada, mala persona... eso a mí impresionó. Pero es que además no fue,... porque tú decís, ¿una persona? Ya... pero dos personas, que en verdad tengan, que en verdad puedan creer que hay una dimensión de respeto y de confianza con la persona con la que has confiado durante tantos años y de un día para otro se transforme en esto otro personaje capaz de decir y de ser injusto de la forma más cruel con un niño. Me cuesta entender cómo eso puede pasar.

EH2: Lo que pasa es que socialmente es entendible porque si yo pienso en las instituciones hoy día, las AFP y te dicen: 'yo estoy para asegurarle su vejez para...

EM4: Ese es un negocio.

EH2: No, pero espérate. Yo tengo ese discurso y después me doy cuenta de que están ganando a costa mía como locos. Que después salió una crítica de una isapre que dice: 'a mí me importa su salud', me importa. Un montón de instituciones y el cuerpo docente ¿por qué no? Hay una desesperanza, una desconfianza aprendida que uno dice. Éste es desconfiado.

EM: Pero si es desde el gobierno, desde arriba. O sea, desde ahí parte todo.

[Hablan al mismo tiempo]

EH2: Buscar cómo volver a ganarnos la autoridad moral o la confianza que se tenía. Porque aquí ya el título no te genera confianza. Entonces la autoridad moral que uno tenga en lo personal.

[Hablan al mismo tiempo]

EH2: Pero espérate. La gente, todos se han ido demarcando de los partidos porque apelan a que la gente le tenga confianza a él. Te aseguro: Ossandón. Puede que haya gente que no sepa si es de derecha o no, pero el tipo piensa: 'a él'. Orrego, le tienen confianza a él, no al conglomerado ni a los partidos. Yo creo que hay una vuelta en cómo los profesores nos ganamos autoridad moral que el entorno no lo da. Hace 10 años atrás la confiabilidad de los colegios era [tener] todos los profesores de la Católica. Era como que te daba autoridad ser profesor de la Católica. Eso como que... hoy día no hay paraguas.

EM2: Es que yo creo que ahí está nuestro desafío. Nuestro desafío como profesores frente a la sociedad ¿qué podemos hacer para que la sociedad de una vez por todas nos mire, entienda que ese doctor que te atendió fue formado por nosotros? Que el profesor, desde Básica, que tengamos una mirada como sociedad frente a nuestro trabajo elevada, con altura de miras porque nosotros somos unos simples empleados de los papás. Esa es la mirada...

EH1: Ese es el punto.

EM2: Mirados frente a los papás como el empleado que

[Hablan al mismo tiempo]

EM2: ¿Qué pasa a nivel (estoy hablando de un nivel sociocultural más bajo)? Porque hoy día, por último, el colegio particular pagado entrega un SIMCE, entrega una postura frente a las carreras. ¿Pero qué pasa con ese profesor que se saca la mugre desde que se levanta, trabaja en tres colegios, pero es mirado como empleado igual que nosotros? A lo mejor lo miran de una perspectiva de más maestro que nosotros, pero igual no es considerado.

EH1: Esa mirada de empleado la tienes también en otros lados. O sea, yo antes de trabajar en educación estaba trabajando para una empresa donde tú eras tan bueno como tu última pega. Y si te mandaste un condoro, eras el peor empleado del mundo y te trataban así y era horrible. Y eso se está generalizando porque se está entregando como un valor el hecho que no puedes entregar un trabajo malo porque eres reemplazable, porque eres... se me olvidó... eres desechable, eres una persona que no... Lo mismo lo ven con los profesores y lo mismo los niños lo ven con las cosas que tienen y con las personas a las cuales están con ellos: una nana, hizo algo mal, se va. Un profesor dijo algo malo, se va.

EM6: Y el celular no te funcionó y lo cambiaste.

EH1: Y lo cambiaste.

Varios al mismo tiempo: ¡Todo se hace desechable!

EH1: Entonces eso que pasó de ser visto solamente en productos está llegando también a las personas porque las personas estamos siendo vistas como productos. Entonces, es eso lo que hay que tratar de cambiar con los niños.

EM2: ¿Yo puedo decir algo?

Varios al mismo tiempo: ¡Sí!

EM2: Porque siempre van diciendo las cosas y yo digo: ‘¡eso es!’ Yo quiero retomar el cuento de que, por lo menos lo que vi yo ahí, lo mismo que la Isa y lo que veo en mi casa (yo tengo hijos adolescentes grandes ya, adultos-adolescentes) que estamos en una sociedad súper tolerante, súper tolerante, más de lo que fuimos nosotros y más de lo que seguimos siendo en todas las etnias o en todo lo que se ha ido diciendo un poco las encuestas. Por eso es que quiero un poco retomar. Y es que antiguamente, yo me acuerdo cuando chica iba a mi casa a almorzar y después volvía...

EM6: ¿Del colegio?

EM2: Del colegio. Y en estos momentos los niños pasan mucho más con nosotros, donde nosotros tenemos que ver cómo almuerzan, cómo se lave las manos, hasta cómo aprenda, cómo se siente, pasan mucho tiempo con nosotros, entonces ahí es donde vuelvo a lo que dijeron: retomar el papel, el inmenso papel de modelo que tenemos nosotros. Yo siempre me acuerdo de un cura que dice: ‘educar significa ...o guiar’ en el fondo que nosotros tenemos que ir de la mano con ellos. Antiguamente era como el profesor y el alumno; ahora siempre hemos dicho que ojalá vayan de la mano. Y eso que los papás un poco perdieron porque no tienen tiempo los niños a veces llegan a las 5 de la tarde, a las 6 de la tarde y los papás llegan a las 7, a las 8. O sea, el poquito tiempo que tienen, obviamente que no lo van a dedicar ni a hacer tareas, ni a corregir porque quieren estar con ellos (que es lo que dicen un poco: “no cantidad, pero calidad”, pero sí

el rol de nosotros es súper importante. Vuelvo a insistir: estamos mucho rato con ellos. Entonces sí podemos desde cómo usamos (aquí me van a matar todos porque yo estoy a favor de la tecnología, de un montón de cosas) pero desde cómo en el recreo usamos nosotras el celular y yo sé que me van a matar, hasta que si lo usamos dentro de la sala de clases bien usado. O sea, si nosotros... yo he descubierto muchas cosas que me han abierto un mundo, o sea, *Youtube* para mí es lo máximo porque todas las películas que necesito y que pongo [en el buscador], me salen. O sea, hay un montón de cosas muy buenas a las que yo me he ido adaptando, pero también hay otras que no nos favorecen. El salir a contestar... yo siempre tuve hijos chicos estando en el colegio y si había una emergencia me llamaban a la secretaria. Entonces, no es todo el día estar llamando: '¿Están bien? ¿Cómo comiste? ¿Cómo...?'. En el fondo, igual yo sé que los jóvenes me van a matar, pero desde ese modelo hasta cómo comemos, cómo hablamos... entonces, es mucho el rato que estamos con ellos, es cierto. Y ese es nuestro gran papel, independiente que yo entiendo a la Vero a qué va, a los papás, al que de repente no nos apoyan. Te encuentro toda la razón, pero ahí está nuestro desafío. ¿Me entienden?

[Hablan al mismo tiempo]

EM2: Esas cosas para que ellos puedan estar en sintonía con nosotros.

EM3: Pero, por ejemplo, yo entiendo eso, pero yo me acuerdo de haber llamado a unos papás a entrevista y haberles planteado que su hijo comía súper mal. Porque uno está con ellos en el almuerzo. Y les dije: 'trabajemos en conjunto. Ustedes en la casa lo corrigen en la noche, nosotros acá nos preocupamos en el recreo, colaciones compartidas' Y la respuesta de él fue: 'encuentro que hay cosas muchísimo más importantes que coma bien, por ejemplo, que tenga buenas notas, que se exitoso, que tenga una carrera' Y yo me acuerdo de haber pensado ahí: ¿Cómo va a ser gerente general si, aunque tenga las mejores notas, no sabe comer en una reunión con altos ejecutivos? O sea, ante eso uno le dice: 'eso es bueno, nosotros acá lo vamos a reforzar' O sea, ahí te quedai con los brazos cruzados.

EM2: Te encuentro toda la razón, eso pasa, yo sé adónde vas. Pero somos bien puntuales en los extremos. Ahora, sí, lamentablemente uno dice: ¿por qué tengo que corregirle yo?' Sí. Tenemos que corregirlos, obvio, porque están con nosotros comiendo, porque son parte de tu vida, porque son tus niños y en el fondo uno está todo el día con un curso y uno los quiere como a sus niños. Y cuando uno quiere a sus niños les enseña a comer, les enseña a valores, les enseña qué es lo mejor para ellos. Uno no piensa en lo que los papás piensan, uno lo hace igual, a diferencia de que ¿qué tan gran cambio puedo hacer yo cuando lucho sola con esta lógica?

RG: yo les agradezco porque ha sido súper enriquecedor, se nos ha pasado la hora porque Rodrigo me está diciendo que se tiene que ir. Han salido muchas cosas que son de una riqueza increíble, la Carola tiene una segunda parte, pero 15 minutos máximo más para que podamos cerrar.

CD: Después de esto, les dijimos: 'bueno, este es el contexto que ustedes describen ¿cómo deberían ser los profesores?

Y aquí hubo una larga discusión acerca de la profesión docente, de cosas de las que ustedes han mencionado. Algunas pinceladas: "A los profesores de hoy en día ya les da lo mismo. Ni siquiera están ahí porque quieren estar, sino porque no les alcanzó el puntaje. No estudiaron durante la enseñanza media y tuvieron que estudiar lo que les alcanzó" Peo estos mismos niños dicen: "Es contradictorio: los doctores trabajan para poder mantener a la gente sana y los profesores trabajan para poder educar a los

alumnos, al futuro que va a ser Chile después y se les paga mucho menos. Yo encuentro que igual es injusto” “Yo creo que un profesor necesita sí o sí que su jornada esté viene establecida porque acá tenemos la fortuna que nuestros profesores no están colapsados de horas de clase, entonces ellos tienen el tiempo...” “Necesitan tener tiempo *pa* programar sus clases, necesitan tiempo yo creo que también *pa* descansar y para estar con sus familias, son personas” “Salir más, hacer cosas más entretenidas. Salidas pedagógicas, cosas así. Hacer más cosas extra programáticas”. “Yo creo que para nosotros sería mucho más entrete si en Inglés saliéramos o si en alguna otra clase también se diera la oportunidad porque estamos prácticamente todo el día encerrados ahí en la sala”. “Tiene que tener en cuenta que más de ocho años llevamos haciendo lo mismo, la misma rutina. Entonces es como tienen que entender que tienen que sacarnos de la rutina y ojalá, la mayoría del tiempo, con cada clase no sé, algo nuevo que nos entretenga y aprendamos a la vez”.

[Comentan varios a la vez]

EH: Aquí está todo.

EM5: Les encuentro toda la razón.

[Comentan varios a la vez]

EM3: Hay una gran diferencia, yo creo, en cuanto a palabras y conceptos y al cambio que ha tenido la generación de “autoritarismo” y “autoridad” que yo creo que, antiguamente, en el fondo se daba mucho el autoritarismo tanto en los papás como en los profesores. Que era que: ‘¡lo que yo digo es ley, lo que yo digo es regla. Párate, me escuchas. Yo enseño, enseño, enseño. Tú aprendes lo que aprendes. Chao, me fui! Reglas, tu, tu, tu. Y eso ha ido cambiando porque, como muy bien decía Mary, en el fondo como que educar es acompañar a crecer, en el fondo y exigir de la mano del amor, también. Porque obviamente *pa* educar hay que hacerlo con amor y, en el fondo, marcar súper arto la clave de la diferencia de la autoridad que es un profesor mucho más cercano que es capaz de que lo respeten, de respetar a sus alumnos, de tener normas claras, reglas claras, que no lo pasen a llevar, pero sin ser esa persona autoritaria, dura, de las que te pegaban con la varilla y como tener súper consciente eso. Que no porque quizás yo tengo la voz más suave no voy a hacer que el curso me respete o no me voy a poder parar enfrente de todos si igual puedo cumplir las normas, puedo mantener el silencio, o sea no necesito pararme arriba una tarima para que todos me respeten, para poder hacer mi clase, sino que se puede llegar por otros lados a... yo viví un tiempo, o sea, un año no más en Estados Unidos y fui a ver jardines infantiles, me metí en algunos colegios, hice de *baby sister*, entonces iba a buscar a los niños a los colegios y todo. Y me llamaba mucho la atención lo involucrados que estaban los profesores con los niños. Y cómo los respetaban y cómo se generaba un ambiente, o sea, las profesoras sentadas en el suelo como indio, todo el rato con ellos. O sea que no estaba eso de ella adelante y los otros atrás, sino que éramos todos un mismo conjunto que aprendíamos juntos y yo sé que eso es lo ideal, que de repente no se puede también por un tema de infraestructura, pero no sé, por el mismo hecho de que estaban así con ropa de calle y lograban infundir el mismo respeto que si estuviera con delantal o con chaqueta y corbata. Eso me llamó mucho la atención. Quizás acá en Chile no se da, pero se puede lograr.

EM1: Pero, ¿te fijas que, tanto en el anterior como en el de ahora, igual los niños, los jóvenes igual te pide reglas? O sea, lo que tú dices, genial, lo mismo que decía el padre: pocas, pero consistentes. Y esas, siendo uno como profesor muy consecuente. O sea no me puedo salir de eso, o sea, obviamente que hay excepciones pero, si yo digo que

siempre va a ser así, o sea, respetémoslo todo. No hay para uno una, otro otra. Eso y consecuente y consecuente con lo que va a venir después (tanto en el premio, la sanción, la reparación, en el fondo, que sería lo ideal: reparar un poco) Pero ellos piden igual que en la casa, piden el rayado de cancha y siempre quieren ver si pueden llegar más allá.

EM4: Porque así se sienten más seguros también.

EM: Es un cuento de seguridad. Obvio.

EH3: Todas las opiniones que salían ahí, a mí me llama la atención que era netamente a lo psicológico, lo motivacional y no había ninguno que dijera: ‘es que le profesor no sabe lo que nos está entregando, el contenido que uno está entregando’.

EM: No, claro.

EH3: O sea, ellos lo que nos está pidiendo, más que los contenidos que si bien los colegios tienen que ser como para formar también, que ellos aprendan, que salgan con cierto nivel de conocimiento, pero quizás les estamos entregando más contenido del que necesitan y menos de lo que ellos necesitan...

EM: Que es la parte emotiva, porque es la de la que están carentes.

EH3: Yo tengo la impresión que estos mismos temas, me sorprende mucho que el padre Kantenich los haya planteado hace tanto tiempo. Con confianza, pero con respeto.

EH2: Hay un tema que yo creo que está en el trasfondo que incluso nosotros lo conversábamos alguna vez en el colegio que es como que nos están cuestionando la calidad del vínculo que nosotros establecemos como profesores con ellos. Es como cuando uno hace consejo de profesores, de repente y dice: ‘mira, con este curso hay profesores que les va estupendo (y son los mismos niños) y hay otro que tiene cero control’. Y uno por lo menos levanta la tesis de decir: ¿no será que en parte es por el vínculo que ese profesor tiene con esos niños en particular?

EM2: Sí, es así.

EH2: Normalmente, mientras uno más reglas pide a la institución, llámese colegio, en fin, es porque menos dominio tiene del grupo. Es como los talleres. Es como los talleres, que uno participa en las horas libres que hay muy pocas normas, uno participa porque está muy motivado porque hay alguien que lo motiva. En cambio, mientras más reglas yo pido, es como porque hay menos y porque la calidad del vínculo además es muy mala.

EM4: Y cuánta diferencia hay con el profesor que dice: ‘apúrense porque tenemos que pasar esta materia, el que no escucha, materia pasada porque me lo exigen’ a decir: ‘en verdad te lo quiero enseñar porque quiero que tú lo aprendas’.

EM6: Es importante para tu vida porque...

EM3: ¡Claro! ‘Vas a ser mejor persona’ y listo. A mí me dicen eso y estoy así [atenta] en la clase.

EH2: Y porque el que muestra la pasión... ...o sea, yo soy profesora de lenguaje y me pongo a enseñar Cervantes. Y yo puedo decir: ‘la galla loca, pero se nota que le gusta Cervantes. Yo lo encuentro una lata, pero a ella le encanta. Es loca’ Pero eso transmite porque a ella le gusta, como las matemáticas, que dice: ‘mira la vieja loca lo que nos está pasando. ¿Cómo van a ser entretenidas las ecuaciones?’ Pero para ella lo es y eso, yo creo que a la larga uno lo transmite, comparte esa pasión, sobre todo porque la has logrado descubrir en los mismos niños, en la diversidad y a lo mejor, no los 30, pero 5

van a generar una identificación incluso con el contenido. Que a mí me gustó la matemática o me gustó la filosofía porque a l profesor le salía por los poros.

EM3: Y también ahí yo creo que va ligado con el tema de actualizarse porque uno tiene que crear diferentes estrategias metodológicas. Para eso hay que conocer a los niños y, conociendo a los niños, uno tiene una gama, que tiene algún tipo de recursos: de las distintas inteligencias que existen, de cómo poder aplicarlas, de qué grupo necesita. Entonces, también hay que actualizarse constantemente, ir de estas nuevas metodologías. Ver cuáles funcionan, conocer a tu grupo curso, contextualizar tu clase. Está todo como relacionado.

EH2: Yo creo que un buen indicador pa uno es cuando uno ve en su computador personal el historial de internet. Porque cuando uno revisa su historial si es que no lo he borrado y digo: a ver, al final de la semana, ¿qué visité más? Habla de lo que yo estoy consumiendo. Si yo me metí solamente a los grupones, o yo consulto alguna página de educación o qué sé yo. Yo creo que eso es como un buen termómetro: ¿qué es lo que me gusta a mí? Es como cuando uno tiene un *hobby*, lo busca.

EM1: Yo creo que también el rol del profesor va en la pasión. O sea, está claro, pero hasta qué punto... o sea, acá pa uno es súper fácil apasionarse, estamos en un estrato económico que podemos darnos ciertos lujos, podemos tener data, bueno, ya la mayoría... pero yo pienso en los profesores de los que hablan de repente es fome, que entran, salen, de colegios que son de extremos...

EM: ¿Vulnerables?

EM1: Sí, que son vulnerables. Mi tía trabajó muchos años, jubiló en un colegio muy vulnerable donde a ella la sacaron quinientas chorrocientas veces, pero ella fue súper apasionada y sigue siendo apasionada. Yo creo que yo tengo el ejemplo de ella, que me crié además con ella porque es como mi hermana, y a pesar de que su sueldo era [bajísimo] o sea, yo entré ganando el triple de lo que ganaba ella en el Monte Tabor. Yo no podía creerlo y así y todo ella es una apasionada de la educación. Se ha perfeccionado pero en millones de cosas. En estos momentos está jubilada y sigue trabajando pero con niños con necesidades especiales porque se especializó en eso. Y sigue apasionada, entonces yo creo que eso también lo vieron sus alumnos que, de hecho, todavía algunos la llaman, la contactan. Como así otras que conozco que ha sido una lata y tuvieron que dejar de trabajar porque simplemente no pudo. Entonces, yo creo que nuestra profesión es una pasión aquí y en la quebrada del ají, o sea, donde podamos, donde nos pongan. Y eso no sé si todos lo podemos tener. También veo personas con el poco incentivo, como decían ahí, y ganan poco, o sea, hay lugares que ganan muy poco. Y llevan las cosas desde su propia casa.

EM6: Y hay otros que ganan mucho y tienen el privilegio de trabajar en un colegio y que no tienen la pasión.

EM5: Y voy a retomar mi visión optimista del principio y la voy a retomar acá con un comentario que hicieron hace poco. Yo creo que después de escuchar qué es lo que nos pedirían, qué es lo que necesitamos, qué es lo que nos falta a los profesores, yo de nuevo quedo con la sensación que es súper optimista la mirada que tienen los jóvenes y las generaciones que vienen para ser educadas porque en el fondo, vuelvo a insistir, ellos tienen en el ADN el que “no a la discriminación” sino que “integremos más”. Y nosotros lo tenemos muy en el discurso; “sí, en realidad tenemos que planificar con distintas estrategias de aprendizaje, metodologías varias...” Todo el mundo se lo sabe y suena súper bonito y qué sé yo. Pero cuando uno entra a la sala y se tiene que enfrentar

a los 30, hay veces que uno empieza como caballo de carrera y termina como burro de carga...

EM2: Sí.

EM5: porque efectivamente no puede hacer 30 pruebas distintas, no puede hacer 500 actividades para poder ayudar a que todos los niños que quieran aprender puedan hacerlo de acuerdo a su estilo. Pero ellos lo tienen súper claro y lo dicen en su discurso así como nos dicen también cuando hablan de las minorías: ‘tienen que motivarnos porque no todos aprendemos igual’. Nosotros tuvimos que estudiarlo y aprenderlo de Vigotsky para que dijéramos: ‘¡en realidad!’ Y aun así, súper conscientes están ahí, súper conscientes de que o tenemos el tiempo y ellos también lo saben, lo manifiestan y ojalá que hubiera sido con letras mayúsculas: que efectivamente los colegios se preocupen del tiempo que le dan a los profesores para poder preparar sus clases, la cantidad de alumnos que tienen, que obviamente en algunos colegios son 40 alumnos. Hoy día todavía nosotros somos poquitos, pero para que tengan tiempo para capacitarse. Yo hace años que hice un pos título y todas mis compañeras venían de colegios municipales. Y yo les decía: ¡Vamos a ver a la Neva Milicic! ¡Vamos a ver a no sé quién! O a la Amanda. Entonces, de repente me decían... para yo ir, son 40 lucas no más, como diciendo ¿cómo no..? [Ellas me decían:] ‘Yo tengo que pedirle al director, el director a la municipalidad que me diga porque voy a faltar, qué sé yo... y en el momento que liberen los recursos, el seminario ya se hizo, la charla ya fue, uno al cubo, sonamos’. Y yo creo que estos jóvenes están pidiendo también que sus profesores tengan tiempo para vida personal, que me parece súper bueno. Y para hacer un enganche y con esto termino, yo siento que esta generación no nos mira como empleados como la nana con delantal. Yo siento que son muy pocos, porque habría salida acá el que “nos da lo mismo, para eso les pagan, que hagan su pega”, yo pienso que lamentablemente, a veces nos enfrentamos a papás que nos hacen sentir que efectivamente para eso nos pagan y al final uno queda con la sensación que todo el resto nos mira igual. A lo mejor hoy me levanté con la luna positiva, luna llena ayer, abrí la ventana y dejé que la luna me trajera porque era la última luna nueva del 2013, así que no era poco la energía pal cambio de año, pero me pasa que... más encima que las niñitas estaban en la casa de mi mamá. [Risas] Lo que quería decir es que yo siento que es una mirada, lo que quería decir es que tenemos el privilegio además que es un colegio en formación, que estamos creciendo y que la comunidad de los profesores va en crecimiento y oportunidades donde el error que lo puedes enmendar no es lo mismo que en otros. Y, para retomar lo que decía Cristián que si tú cometes un error tú te vas, a mí me pasa que encuentro que es tan engorroso en los colegios municipales el que tengan que hacer todo un estudio y pedirle permiso al ministro de educación para poder decir que este profesor ya no debe estar en el aula, no porque sea malo en sí, sino porque sus prácticas pedagógicas no son las adecuadas. Y yo creo que ahí está el problema que no tienen la libertad efectivamente. O te cambiaste de lugar o de decirte: ‘¿sabías qué compadre? Hasta aquí no más llegaste’ porque no le estamos dando la oportunidad a esos niños donde la brecha con los colegios particulares se da de manera tan, tan evidente (y lo dice el SIMCE, lo dice la PSU), aunque uno tenga ganas de que no sea así y nos dé la posibilidad de que llegue un profesor que sí tenga la pasión, que no le importa el sueldo, que o le importa las horas que haga, que va a estar planificando y que efectivamente le salga por los poros el que quiere educar. Y no solamente pa enseñar cuándo es el combate naval de Iquique porque yo quiero que, cuando se profesional o técnico profesional, mi granito de arena esté ahí.

B.2) GRUPO 2. PROFESORES. COLEGIO LORENZO SAZIE.

Grupo de discusión Colegio Lorenzo Sazié (Profesores)
Particular Subvencionado (nivel socio-económico medio)

Fecha: 18 de diciembre de 2013

Lugar: Almirante Latorre 160. Santiago. Chile.

Entrevistadoras: Raquel González y Carolina Díaz

Participantes:

1. EM1: Profesora de Filosofía.
2. EH1: Profesor de Música.
3. EH2: Profesor de Artes.
4. EM2: Profesora de Lenguaje.
5. EM3: Profesora de Inglés.
6. EH3: Profesor de Historia.
7. EH4: Profesor de Ciencias y Química.
8. EM4: Profesora de Lenguaje.
9. EM5: Profesora de Matemática.

[Introducción y lectura de diapositivas (Anexo n°)]

CD: Ahora, lo que nosotras quisiéramos saber es qué opinan acerca de lo que les acabo de contar y mostrar en las diapo... si les hace eco, les sorprende, si están de acuerdo o en desacuerdo...

EM1: Son varios temas igual. Hay que seleccionar por donde comenzar pero, en general, la mayoría de las cosas que ahí leíste, se escuchan en los colegios, se escuchan de los jóvenes, de los chicos. Lo que sí, no estaba muy seguro de que era así, yo no lo veo tan así, es lo de las tribus urbanas. Yo creo que siguen existiendo pero que ha aumentado la capacidad de tolerarse, de respetarse para que prevalezca el final común, por ejemplo en las movilizaciones: se juntan todos no más, no importa de qué color sean siempre que el objetivo común se comparta. Así si todos quieren mejorar la educación se juntan los emos con los pelolais y los no sé cuánto por un fin común. Pero las tribus urbanas siguen existiendo y cada vez más con esto del Internet y de la globalización porque se estila en todas partes del mundo agruparse por forma, por color, por gustos musicales, hasta por los equipos de fútbol. Existen, no creo que vayan en retirada, solamente se vuelven más tolerantes e incluso comparten ideas, entonces se mimetizan entre sí. Pero el resto es como bien familiar. Los chiquillos hablan todo el tiempo de eso, del *Facebook*, del Internet, están conscientes de que modifica nuestra conducta, nuestro comportamiento y por supuesto, la forma de relacionarnos, entre nosotros mismos, los adultos. Pa qué decir ellos, que nacieron en la era del *Facebook* y del *WhatsApp*. Es complicado tomar de a uno así, porque son muchos temas.

EH2: Yo creo que hay un tema que pasa, o sea, que atraviesa todo. Yo lo veo por el lado valórico, creo que los valores se pierden dentro de esta gran carpa que es la globalización y que hablan de la “mass media”, podemos ver prácticamente que la particularidad de los niños se pierde. Ya es súper difícil encontrar a un chiquillo que sea

particular entre todos. Ahora todos se mimetizan y esa cierta mimetización con el tema de la Postmodernidad, se pierde el valor intrínseco que tiene sino que es el valor que todos le dan y lo que está de moda, sin un ideal que esté atrás, sin algo que los acompañe. Entonces los chiquillos son cosas que pasan, que no son trascendentales para ellos, que no marcan una tendencia o el cambio de una sociedad, sino que: ¿por qué lo hiciste? -Porque todos lo estaban haciendo. O por qué ahora vemos chiquillos que se visten de una forma pero no se condice con su ideología o con su forma de pensar sino es porque a todos los visten así o porque todo se lo compran. Y ahí eso se da también en parte en las relaciones que se dan en las familias también, que en vez de concientizar eso prefieren dejarlo pasar, que se haga, que se desarrolle y si hay problemas con los chiquillos, ya no nos compliquemos, evitemos conflictos. Y ahí va, entre comillas, la relación que hay entre los chiquillos y la familia también. Los papás, según lo que decías en la lectura, a la mamá le molesta que lo use [el celular] en la mesa, pero le manda un mensaje igual, se lo deja hacer para efectivamente evitar el conflicto, el problema que hay con las juventudes, cosa que nosotros sabemos que antes no se daba. O sea, los papás ponían una regla y la regla se cumplía. Ahora se pierde ese valor del respeto a la autoridad de los papás, del respeto entre nosotros. Acá vemos que hay una serie de valores, una serie de normas, una serie de cánones de vida que ya no sabemos para dónde van. O sea, que cada vez se van reformulando, cada día se van imitando desde otra parte. Lo que ahora está al día, mañana ya no va a ser. Entonces, yo siento que los chiquillos a veces, con respecto a la tecnología y con las mismas frases que aparecen ahí, va cambiando todo tan rápido que para los chiquillos son situaciones pasajeras, los valores son pasajeros, las formas de pensar son pasajeras y no hay nada que a ellos mismos los haga pensar o se condiga con un proyecto de vida más adelante. Y que va también en los colegios. Dentro de las clases de orientación de nosotros de la fundación están “orientadas” a estos mismos temas, que es tratar de que los chiquillos establezcan relaciones con las cosas que van pasando y los problemas en la familia y tratar de que ellos se unan. A estos tiempos tan rápidos, que vayan teniendo o “buscando” esa particularidad que lo haga proyectarse en su vida y no imitar a los demás, no caer en la influencia de los demás, sino que ver ellos mismos qué es lo que quieren y no lo que quieren los amigos, no lo que quiere la familia.

EM1: Yo creo que con lo que habla Jorge, el rol docente es sumamente importante, sobre todo porque hay una frase de un chico que dice que el profesor solamente se encarga de pasar matemáticas. Pero yo creo que no es así, yo creo que es todo lo contrario, porque el docente no se restringe meramente a la disciplina sino que, por lo mismo, porque como no hay un lazo con la familia fuerte el docente está en constante diálogo con el alumno y todo el tiempo estamos sabiendo qué es lo que le pasa, qué es lo que le sucede, conocemos su realidad. Entonces no somos ajenos. Y yo creo, que por lo mismo, el docente no es sólo un transmisor de la disciplina sino que todo lo contrario.

EM2: Yo creo que esto es, si vamos a nombrar responsables, aparte de todo lo que se ha nombrado, yo pienso que los medios tienen una alta responsabilidad porque nosotros... ¿cuál es el fin del ser humano? La búsqueda de la felicidad y en las propagandas te dicen eso: ‘cómprate esto y vai a ser feliz’, ‘cómprate estos jeans y vas a ser la más bonita’. Entonces, eso nos está llegando a cada rato, no solamente a través de la televisión, sino que en los avisos publicitarios del metro, en las revistas... Entonces los adolescentes están más solos que antes. Porque la cuestión desde que el asunto de los trabajos ha cambiado, nosotras las mujeres salimos más a trabajar, cierto. Ellos están más solos. Y como tienen esto, todo un abanico de todas estas opciones que van viendo. ¿Cómo voy a ser feliz con esto? ¿Cómo voy a ser feliz con esto otro? Y alguna otra

información que llega, cierto, por los pares. Creo que nosotros, los profesores, somos como un cable a tierra, podríamos hacer esa diferencia ya que muchos papás a veces no tienen idea de lo que les pasa a sus hijos, porque los chiquillos confían más en un profesor que está presente, que está con ellos, que se da cuenta que este día no está igual, ¿cierto?. Entonces ellos son capaces de contarle sus cosas. Yo tengo el ejemplo de muchos, muchos colegas, profes jefes que tienen un lazo tan fuerte con los alumnos que inclusive va más allá del lazo que tienen con los papás y harta confianza. Entonces, eso puede producir un cambio. Si eso no ocurre y los chiquillos están solos, se da el caer en el consumismo. Recién yo escuchaba a un apoderado que decía, o sea, que no tenía idea de que le hija estaba con tratamiento con un especialista, que la ve un neurólogo. Él lo único que habló es todo lo que le daba a la niña y habló de un *Ipad*, un *Ipod*, habló de cambiarle la bicicleta, el televisor, habló de pura plata. Y cuando le enseñé el informe del neurólogo que... ¿Qué? ¿Qué informe? [Respondió el papá] Bueno, todo eso lo hizo la mamá y después él se dio cuenta y cayó en una serie de explicaciones de que: ‘bueno, yo a ella no la veo. Nosotros estamos separados, pero no es porque yo no me interese, es que aquí y acá’, y ahí ese caballero cayó en la cuenta de que no tenía idea de una cosa tan importante de su hija. Y la niñita ¿qué recibe de su papá? El cariño de su papá es recibir cosas y si a eso le agregamos lo que dicen los chiquillos, o sea, eso del *Facebook*... Sí es buena en una parte, las redes sociales en general, son buenas en una parte porque mantienen comunicadas, uno sabe más de otras personas, pero también por un lado una falsa realidad, porque todo el mundo quiere poner estados bacán, ‘Yo estoy acá pasándolo regio’. ‘Me fui a la playa, estoy en Las Bahamas’. ‘Me gané este premio’. Son pocos los que ponen el estado malo, que también hay. Y está ese otro de *Ask*, que también pesqué por ahí, que eso saca lo peor del ser humano, o sea, decir cosas malas, hablar mal de alguien, tratar de bajar tanto a alguien en forma anónima, no dar la cara.

EM3: A mí me pasa que, yo siento que uno de los principales problemas o contingencias del ser humano contemporáneo, del sujeto contemporáneo es básicamente la soledad y la incomunicación. Y siento que como sociedad, como estructura social no hemos escrito el discurso que pueda responder a eso. Siento que no hemos sido todos, esta trama social en la cual estamos todos vinculados, profesores, papás, el mundo adulto, porque en definitiva somos nosotros los que establecemos las normativas de lo social. Los chiquillos nos cuestionan esas normativas. Ellos están ahí para cuestionarnos, para hacernos ver todo lo bien o lo mal que lo hemos hecho y no estamos a la altura. Y no hemos dado la altura y no damos el ancho. Y seguimos sin dar el ancho y por eso nos pasa lo que nos pasa con los cabros. Los colegios no saben responder a las necesidades de los chicos y no estoy hablando del rol del profe, porque muchas veces el rol del profe, yo estoy absolutamente de acuerdo con todo lo que han dicho mis colegas, absolutamente de acuerdo y me pasa y nos pasa a todos todas estas situaciones. Pero creo que como institución, la educación en Chile no ha dado el ancho y no lo sigue dando. Y creo que da palos de ciego. Y no entiende cuál es el fin último de lo que los chicos nos están pidiendo. Y no los escuchamos. Y se sientan a debatir en mesas de discusiones y qué se yo, en el Ministerio y resulta que todo lo que los niños dicen en esas mesas de discusión, la verdad es que cuando sale el instrumento final no hay nada de lo que se habló. Simplemente sigue siendo un eco de lo que “los grandes” siguen diciendo y siguen pensando. Y eso se replica hacia abajo, desde no sé, desde instancias menores, cierto, colegios, después en otras instancias, en la familia. Todo lo que nosotros podemos establecer como núcleo de repetición social es el mismo discurso, es muy poco, nos quedamos atrás. Los chiquillos hoy día quieren dialogar, quieren ampliar los marcos de discusión, quieren ampliar los marcos de relación con otros, quieren abrir camino y no somos socialmente capaces de responder a eso. ¡No somos capaces! Quizás

de forma personal, quizás en nuestras casas, en nuestra área chica sí podemos establecer algunos cambios, pero en definitiva, los grandes cambios, lo que los chiquillos hoy día necesitan no se los estamos dando, las instituciones no están respondiendo a eso. Las instituciones formales y las informales no están respondiendo a eso. No les damos las respuestas que ellos quieren escuchar y seguimos en conflicto, y seguimos en conflicto porque no son capaces de escuchar.

EH3: Yo creo que, evidentemente, lo que se plantea acá tiene mucha coherencia y también estoy de acuerdo con lo que plantean los niños ahí en algunas opiniones. Yo creo que nada es tan malo ni tan extremo. Siento que estamos cambiando la forma de pensar, de alguna manera, en relación de 20 años atrás nuestro pensamiento ha evolucionado loablemente. En lo que sí estoy de acuerdo con Sandra es que las instituciones que nos mueven están de alguna manera estancando este avance, que no logran dar soluciones concretas en el fondo. Pero creo que la tecnología está siendo, de alguna manera, importante para ellos. O sea ellos lo están tomando como algo importante. Si bien es cierto, nosotros somos una persona que está tratando de luchar en la educación contra un montón de elementos tecnológicos que nosotros no somos capaces de llegar a ese nivel, en cuanto a resultados se refiere. Yo siempre he pensado que hacer un colegio, por ejemplo, con ultra tecnología sería mucho más atrayente para el alumno. Pero también nos falta la parte humana que no la podemos dejar de lado y que es súper importante. O sea, Jorge hablaba de valores que de alguna manera se van transformando. Lili decía que hay colegas que tienen mucha llegada con los alumnos, que tienen mucha confianza con los alumnos o que los alumnos vierten mucha información ante nosotros y que no lo hacen junto a sus padres. Yo creo que el mensaje debiera ser: ‘Chiquillos, acérquense a sus papás y a los papás, acérquense a sus hijos’, porque estamos perdiendo tiempo valioso en esto de humanizar. Porque yo creo que, yo personalmente, vengo a humanizar. Yo hago una asignatura que no es técnicamente importante tal vez en el currículum o no se mide de esa manera. Pero creo que sí es importante, las artes son importantes en este país porque desarrollan elementos del ser humano que no lo tiene la tecnología. Escuchaba siempre a un profesor que decía: ‘La tecnología tiene que estar en beneficio de tu asignatura, no al revés’. Y siento que a veces descansamos en la tecnología y que no es bueno, en el fondo. Creo que hay que buscar una media. Yo pienso que, como decía, la sensación es un poco ingrata, tal vez, para el chiquillo que está en una senda de buscar un horizonte definido. ¿Cuál? No sé, cada uno tiene su visión y sus propias perspectivas de futuro. Y en razón de eso, yo creo que estamos en una transición evidentemente. Y a lo mejor nos vamos a demorar unos 50 años más en llegar a un norte y ahora nos estamos preguntando ¿para dónde vamos? Eso creo yo. Que hay que esperar un poco, hay que ser paciente.

EH4: Yo he escuchado un poco y he tratado de juntar algunas ideas con el tema de lo tecnológico porque, en verdad, la mayor parte de las cosas que leían ahí, que son opiniones de los chiquillos, se entiende que son reales, son sus inquietudes, son honestas, son verdaderas y son bastante válidas. El tema de la tecnología es súper delicado porque la tecnología está con el ser humano desde siempre, desde que abrió los ojos y se dio cuenta de que tenía que vestirse, que tenía que cubrirse de la intemperie porque si no se iba a morir, adaptarse, durante todo el proceso evolutivo del ser humano estuvo la tecnología, siempre fue un hito, siempre causó un antes y un después; cuando conquistaron el fuego, cuando inventaron la rueda, para la revolución industrial. Siempre la tecnología ha sido vanguardia y ha provocado los grandes cambios sociales. Es lo que facilita que nosotros lleguemos tan adelante; cuando antes podíamos caminar,

ahora podemos correr y saltar gracias a eso. Lo que pasa es que las herramientas tecnológicas están mal enfocadas. De pronto, yo escuchaba la idea de Rodrigo y lo hemos conversado en otras oportunidades... Un colegio con full tecnología tal vez daría grandes resultados porque... De pronto nosotros demostramos por un lado que queremos avanzar, queremos crecer, evolucionar y estar a la altura de los chiquillos, porque es cierto que la forma en la que nosotros nos educamos está a años luz de la forma en la que se está educando ahora. Nosotros teníamos que ir a la biblioteca y tomar un libro. Ellos lo *googlean* en Internet y aparecen cien referencias al respecto. Entonces, tienen mucha más información y mientras más información tiene el ser humano más se inseguriza, más miedo tiene y más preguntas se hace. Mientras más información tengo, más dudo acerca de la realidad, la existencia de Dios y todo eso. Nosotros no: teníamos poca información, muy poco acceso, por lo tanto andábamos mucho más seguro de que lo que nos decía el papá y el profesor era la ciencia cierta. Pero ellos ahora no tienen que creernos totalmente, porque hay un montón de información que a veces nos contradice. Entonces los colegios, sí es cierto, como decían por ahí en una de las frases, están más enfocados a lenguaje y matemáticas, a la PSU y el SIMCE, eso es cierto, no es una sorpresa escucharlo. Y por mucho que los profesores nos preocupemos de atender al chiquillo porque es cierto, comparto 100% lo que dice la Lili y lo que dice Rodrigo, aquí hay colegas que son muy preocupados de lo humano de ellos, pero por más que nosotros nos esforcemos si la institución donde ellos asisten está enfocada en PSU y en SIMCE nuestro trabajo, francamente, causa pocos resultados. Ahora, yo creo fielmente en las asignaturas que humanizan, como las artes, pero también comparto esa idea. Los que impartimos ramos humanistas como el arte, el deporte y eso, tenemos esa misión, de mantener al chiquillo humanizado y no tan estructurado dentro del lenguaje y las matemáticas. Pero la institución sigue queriendo eso. ¿Por qué? Porque, por ejemplo, si le va bien en el SIMCE puede optar a la excelencia académica y eso significa beneficios que se traducen en estructura, en personal y entonces, un mejor servicio para el apoderado, un mejor servicio para el estudiante. Pero el estudiante sigue sintiendo carencias. Porque no le importa, a lo mejor, que la sala tenga la pintura impecable, un data puesto en el techo o un telón, porque sigue sintiendo que le falta algo. Siempre lo va a sentir porque es adolescente y adolece de una personalidad, de un color, de algo definido. Siempre va a sentir que le falta. Y nosotros seguimos sin responder a eso porque seguimos pensando que lo importante es que el chiquillo llegue a la universidad tradicional, porque todavía existe ese estigma, de que si él no queda en las tradicionales, de ahí para abajo pucha es fome. Todos los papás y los alumnos mayormente apuntan hacia las tradicionales y si no funciona van a un Preu [Preuniversitario] y lo intentan una segunda vez y si no funciona tienen un abanico de cosas pa bajo, entonces... No hemos evolucionado como decíamos, como debiéramos, no hemos cambiado las cosas realmente sino que seguimos hablando de lo mismo sobre la mesa y le damos un par de vueltas más, damos algunas ideas pero, en el fondo, es el mismo objeto al que le cambian la forma por fuera. Lo que hace falta aquí, si bien es cierto, Rodrigo tiene toda la razón cuando dice: 'Hay que esperar', con paciencia. Los cambios no ocurren en 10 ni en 20 años. Llevamos una cantidad de años en movilizaciones estudiantiles, pero en realidad como que no avanza y ellos también pierden la fuerza, el movimiento ha perdido la fuerza. Va a pasar tanto tiempo pa que se den cuenta a lo mejor de que la PSU es una mala forma de optar a las universidades o al estudio superior porque no es la forma, es lo mismo que hacía la Prueba de Aptitud que en realidad ¿medía aptitudes o conocimientos? ¿O la capacidad de seguir repitiendo lo que habíamos repetido durante tantos años, no más? Porque una PSU y un SIMCE se podrían rendir bastante bien si uno lo practica, no necesariamente lo aprende, o después lo va a recordar 10 años

después porque a lo mejor no lo incorporó, pero lo practicó tanto que podría responder y sacar 800 puntos fácil en la PSU si es que se dedicara diez horas al día, por ejemplo como un músico, como un artista a practicarlo, a practicarlo. Entonces, no estamos asegurando el aprendizaje ni el desarrollo, en verdad. Estamos jugando las cartas que nos van a llevar arriba, a optar a los programas del ministerio, los de excelencia, de recursos, de más personal, pero no hemos atacado la médula, donde está el problemita. Yo creo que ahí nos falta. Por ejemplo en un colegio con alta tecnología eliminaríamos los cuadernos, los libros, los materiales de artes visuales, los de música, porque hoy en día una Tablet, bien implementada y con conexión hace todo lo que nosotros pedimos en materiales. Podemos hacer la materia en la Tablet y ahorramos los cuadernos. Podemos hacer el dibujo y la pintura de artes y se ahorran los materiales. En música podríamos, no sé, trabajar. O sea, se puede aplicar la tecnología en un colegio, pero si falta eso medular, esa cosita pequeña donde está la humanización...

EH: [Interrumpe] Se vuelve plástico.

EH4: [Retomando] Claro, se vuelve como nada, es una herramienta más que se implementó, la idea era buena pero no funcionó porque no nos hemos enfocado en lo que hay que mirar: el alma, en la parte de adentro.

EM6: Yo siento que estamos inmersos en un doble discurso. Hay un discurso externo súper potente, súper claro también, pero en el discurso interno no avanzamos, seguimos repitiendo como eco lo mismo de antes. Entonces, afuera es como si uno se pusiera a mirar por una ventana y el mundo pasa a mil y uno adentro sigue en la misma, en el mismo discurso tradicional porque por más que te pongan, como dice Rodrigo, no sé, un data arriba y tú hagas las clases con *power* [con *PowerPoint*] y música y blablablá, lo que te están pidiendo, las exigencias que te están pidiendo siguen estando amarradas a cumplir metas: a la PSU, al SIMCE. Yo soy profe de Lenguaje y para mí el lenguaje es una herramienta humana hermosa. Llegar al alma de una persona a través del lenguaje es lo más hermoso que te puede pasar en una clase. Entonces, es una lucha, es una lucha interna porque en definitiva, tu sabís que tenís que lograr ciertos aprendizajes para el SIMCE o para la PSU, pero éticamente también sabís que eso está tan lejano con lo que a ti de alguna manera te hizo optar por la educación y por la educación en letras. O sea, yo no fui profesora de inglés o profesora de historia, soy profesora de literatura porque me enamoró la literatura. Entonces, traspasar ese amor en la clase y querer que los chicos descubran a través de la experiencia humana de lo que significan las letras. ¿Cómo lo hacís encajar con el SIMCE y la PSU y las habilidades y los logros? ¡Es sumamente difícil! Por eso te digo que estamos enfrascados en un doble discurso que no encuentras en qué minuto ni cómo lograr hacerlo encajar. Porque o te sales definitivamente de lo que te están pidiendo o tratái entre medio de cuchufletear una clase para lograr tu mostrar esto otro. Entonces, ¡es súper complejo! Es súper complejo porque, en definitiva, te cuestionai tú en tu quehacer, en qué querís hacer con los cabros. Sí, tú quieres que ellos sean exitosos en la vida, que tengan un buen rendimiento, que logren llegar a la universidad, pero no es lo único que existe. El ser humano es mucho más que una PSU, es mucho más que puntaje, yo te diría que es un 90% mucho más que eso. El puntaje, el lograr ese éxito que el discurso institucional te está pidiendo es una parte tan mínima de lo que es el ser humano, de lo que es tu alumno que tenís ahí al frente... Entonces, ¿en qué queda todo lo otro, todo lo otro más importante que se supone que tu tenís que mostrar, para que él lo vea y si quiere logre experimentar? Porque tampoco lo vai a obligar. Pero si nunca se lo mostrai, ¿cuándo lo va a descubrir? Si estai solamente enfocado al SIMCE, a la PSU, al SIMCE, a la PSU... Pa mí es terrible porque uno sufre en definitiva con el tema de la PSU y el SIMCE. Porque te

cuestionai incluso hasta tu estabilidad laboral. Entonces son tantas cosas en que el discurso institucional te pone en juego que vivís en ese doble discurso.

EH2: en una reunión salió el tema de que a los chiquillos se les enseña de todo, pero nunca se les enseña a creer en ellos y a la primera dificultad que tienen se vienen abajo pero completamente. De hecho hay que ver los resultados de la universidad, los muchachos que entran y cuántos egresan, hay alumnos que se cambian de carrera como locos. Y la cero solidaridad que hay porque nosotros seguramente hablamos con los chiquillos y les decimos la cosa es que aprovechen el colegio porque los amigos que tienen en el colegio, las cosas que se viven en la educación primaria y secundaria es muy distinto a la universidad. En la universidad son súper individualistas, o sea, cada uno se rasca con sus propias uñas y sería. Y eso va “de la mano” con la parte de la tecnología, que también hablaban, que tiene que ver con el concepto de aldea global. El hecho es que cuando se pensó en todo esto la idea era que los sujetos conocieran y vieran las realidades de los otros y podríamos progresar juntos, pero con la tecnología cada vez se están volviendo más individualistas, más se encierran en ellos. Y claro, nosotros vemos eso y hasta los papás les cuesta ver esa realidad de ellos, de que ya: ‘¿quiere el computador? – No, hay que comprarle el computador, hay que comprarle la tablet, con esto le va a servir. Pero al final les sirve para unos objetivos que son los que plantea Rodrigo, lograr una meta, lograr esto pero no sé si es lo que ellos quieren o lo que los papás quieren. Entonces, ahí estamos nosotros que a veces estamos más nosotros con ellos que los papás con ellos. Porque también los papás están inmersos en esta cosa de que hay que lograr objetivos, hay que conseguir esto para traer la plata a la casa, que obviamente es entendible, pero cada vez el factor humano se va dejando más de lado. Nosotros mismos vemos que de repente los papás no tienen idea de lo que les pasa a los hijos o que nos llaman a nosotros para saber dónde están los chiquillos. Entonces es chistoso, nos llaman de repente, a las 8 de la noche: ‘Profesor, sabe que mi hijo todavía no ha llegado a la casa, ¿usted sabrá algo?’. Entonces nosotros usamos la tecnología, pescamos los teléfonos y empezamos a llamar a los demás compañeros, hasta que averiguamos y los llamamos para que se queden tranquilos y se van para la casa. Nosotros lo hacemos con todo lo que dice esa frase “Educar es parte del corazón” y ahí vemos nuestro lado humano, pero es triste pensar que el papá no sabe dónde está el hijo. Y eso que los papás no están en todo el día con ellos, nosotros sí. Y en ese sentido lo que nosotros tratamos de hacer es que los chiquillos tengan confianza en ellos mismos. Y del momento en el que tengan confianza en ellos mismos y los papás los hagan tener esa confianza yo creo que los hijos van a tener confianza en sus papás. Porque a veces la presión es tan grande, pero tan grande que los mismos chiquillos tienen rechazo por los papás. Yo creo que por eso muchas veces se refugian en nosotros. Porque nos ven a nosotros como alguien más cercano, que los estamos escuchando, que les decimos: ‘oye ya, pero tranquilízate’, ‘ve estas opciones’, los sacamos un poquito de esa presión que les ponen los papás que dice el Rodrigo: tienen que ir a la universidad, tienen que sacar más de 600 puntos porque las becas, porque esto, porque esto otro. En cambio, ven fuera de la casa y de esa presión nos ven a nosotros como tal vez un pariente pero que no es obligado, sino que ellos deciden a quién entregarle la confianza, ellos deciden a quién contarle sus cosas. Y ese es el rol que nos atribuye, entre comillas, el rol del ser profesor. Y también ver que una de las dificultades que también propone la tecnología, de que claro, a nosotros nos dicen que hay un currículum, que es modificable por el docente, pero nosotros también estamos presionados por las metas del currículum y los tiempos y sobre todo si tenemos una jefatura. Nosotros sabemos bien claro que en una jefatura es hartó trabajo que hay que tener con 40 alumnos, hay que dedicarle el tiempo a cada uno, pero también se nos van otros tiempos de ver esas

clases, cómo las adecuamos a las necesidades de los chiquillos. Lo intentamos hacer, pero a veces el tiempo se nos hace tan corto, pero tan corto, que cuesta un mundo. A veces los chiquillos nos dicen: ‘profe, pero use más esto, tiene el data, tiene todo’, pero cuesta mucho de repente ver un video de según las necesidades de los chiquillos, cuesta un mundo. Y a veces hacemos la mitad de esto, la mitad de esto otro, complica un poco lograr los objetivos que uno trata con toda el alma, con todo el cariño hacer, pero se nos dificulta un mundo y eso... Y tratamos, a veces somos los papás también, en ciertas situaciones.

RG: Hagamos un corte, así chico. Primero, les quiero decir que me impacta la profundidad de cada uno de ustedes, cómo siente, como vive la tarea y la entrega. Porque es así. Yo renuevo mi primera frase, los profesores son héroes. O sea, es así. Escucharte a ti, escuchar a cada uno es muy fuerte. Eso primero. Segundo quisiera saber de qué hace clases cada uno y hacer una breve pasada para tener la mirada. [Puse arriba la asignatura de cada uno] Pero bien, bonito, bonito, yo los felicito sinceramente. Independiente de lo que estamos hablando, Carola después sigue con la pregunta, pero al final yo me quiero ir con una frase de cada uno que me diga: ¿qué le pide usted al Ministerio de Educación, señor, señora profesora? Una frase de cada uno y la voy a escribir porque yo puedo transmitirlo. En este minuto tengo todavía la posibilidad (no sé hasta cuándo me dura) de transmitirlo. Y yo estoy en esa pará. Y por eso es que fíjate que yo voy a estar bien, bien... súper autorreferente. Yo felicito al Ministerio de Educación que me haya contratado a mí. ¡Pero sí poh! Es que necesitan gente de terreno. Está bueno de la pura teoría. Y yo, modestamente, un poquito de terreno tengo pa atrás. Lo que pasa es que está desactualizado porque yo los escucho a ustedes y claro, el mundo ha cambiado. Como dices tú, que pasa vertiginoso por fuera y uno mira la ventana y, claro, lo que yo viví hace 10 años atrás o 14 años atrás en el Pedro de Valdivia, después en La Pintana, es distinto. Yo o no tengo idea de usar estas cuestiones, yo escasamente sé usar mi teléfono y punto, pero anda a pedirme a mí que vaya a *Youtube*, ¡qué sé yo lo que es eso! Entonces, estaría súper desactualizá desde esa mirada, pero creo que es importante que no es desactualizarse de que hay que escucharlos a ustedes que están ahí. En eso sí que encuentro que... y se lo digo a mis jefes también: ‘¡qué bueno que optaron por una profesora!’ Entonces, quiero escuchar esa frase al final, porque, de alguna manera, yo creo que tenemos esperanza. La esperanza no la podemos perder jamás, nunca, nunca, nunca. Hay que seguir insistiendo y levantando la voz y levantando las manos y explicando porque algún día van a tener que escuchar. Me encanta que seas paciente... [Risas] Yo lo que menos tengo es paciencia porque creo que urge. Pero tienes razón, tiene que haber un equilibrio, un equilibrio porque nos están hablando del mundo los chiquillos. En el ámbito mío: 5 millones de personas que no han terminado su escolaridad, ¡es una vergüenza pa este país! ¿Cómo es posible que no les hayamos dado las herramientas? Ya, Carola, me callo. Chao, Raquel [Risas]

CD: Después de esta conversación les preguntamos: en este contexto, después de todo lo que nos han contado, ¿cómo deberían ser los profesores y las profesoras? ¿Qué les pedirían? ¿Qué les gustaría, qué les falta? ¿Se imaginan algo?

EH3: Sí, al tiro. Vino al tiro a mi mente una frase: que yo creo que el profesor tiene que ser motivado, le tiene que gustar. Siempre he pensado que no puede ser profesor porque le alcanzó el puntaje o porque no hay más pega que de profe. En realidad, pa ser profe hay que querer. Yo soy profesor porque quiero, por eso lo digo. De hecho estudié otra cosa antes y la terminé. Podría haberme dedicado eternamente a eso y ganar más plata pero en realidad ser profesor es algo que a uno le tiene que gustar porque hay que tener paciencia, mucha paciencia y hay que tener como respuesta pa todo más o menos

acertada. No se puede llegar y “ser”, hay que “nacer” profesor, yo creo. Es cierto que cualquiera podría titularse con éxito de pedagogía, sobre todo ahora que tenís que tener de 600 puntos pa arriba pa ser profesor. En realidad es vocación de profesor.

EM Yo también creo que falta la instancia en la que los docentes se reúnan porque de repente estamos tan dispersos en la escuela y con todas las exigencias que no hay momentos en que nosotros nos podamos reunir a conversar, a sociabilizar, a darnos cuenta cuáles son las problemáticas que estamos viviendo, cuáles son las necesidades, qué podemos, todas las inquietudes que tenemos, etcétera. Ese momento no se da porque no tenemos tiempo para nada. Yo creo que instancias de diálogo entre nosotros mismos entre nosotros mismos nos falta mucho.

EH química: ¿Entre los pares de la misma área o a veces...? [Interrumpe]

EM la misma de antes: No, interdisciplinarias.

EH: Interdisciplinarias. Esa es una de las necesidades que hay que pedirle al Ministerio y que también tiene que considerar las horas de trabajo en las cuales los profesores podamos nosotros estar intercambiando nuestras experiencias, realizar metacognición. Porque sobre todo, digamos... acá llevamos bastante tiempo trabajando con nuestros estudiantes y nuestras clases las vamos preparando en función del conocimiento que cada uno tenemos de cómo ellos aprenden. Y en eso, cómo ellos van aprendiendo, nosotros vamos preparando nuestro material, pero también nosotros lo que tenemos que empezar a ir analizando, lo tenemos que ir evaluando si es correcto este método. De hecho, esta misma instancia de reunión también nos ha servido para ir pensando hacia atrás todo el año, todos los eventos que hemos tenido y pensar en la situación de nuestros estudiantes. En delante se estuvo opinando sobre las tecnologías. Las tecnologías van avanzando mucho más rápido de las que uno va disponiendo y uno se va a ir adaptan y, de hecho, la motivación [00:45...42] como profesor lo va haciendo en función... porque va, va atendiendo las necesidades de sus estudiantes y por eso uno también se va adaptando, va mejorado su enfoque, se va actualizando como ir manejando. Y también uno va escuchando a los estudiantes. Los escucha lo que saben. Ayer mismo tuve la experiencia que me encontré con un alumno que me contaba él todo lo que sabía de Internet y yo quedé bastante asombrado. Es interesante [para] uno cuando los escucha. Por eso hacen falta los espacios que nosotros no los tenemos en este minuto.

EM: Yo creo que también es súper importante ir más a la consecuencia y ser consecuentes. Y lo digo porque, a raíz de lo que mencionaba anteriormente con este sistema que pide resultados, pide éxitos, pide ingresos, etcétera, uno se vuelve... bueno, uno es trabajador también y entonces te vuelves parte de eso y, de una u otra manera, como que vas perdiendo la paciencia o la capacidad como para entregarte a tus alumnos. De hecho, yo tengo una sobrina que acaba de salir de un colegio que salió como N° 1 en PSU, que es el San Pedro de Puente Alto, y ella me hablaba que tenía cero contacto con sus profesores, que lo que se desarrollaba allá eran otros valores como el tema de la competitividad, el tema del exitismo. A ella lo que le preocupaba era ganarle a su compañera sobre cualquier cosa y su profesor era alguien absolutamente lejano, no había una comunicación, no había una interacción. Entonces, yo creo que también es importante mantener la consecuencia en lo que queremos hacer de la vocación que en algún minuto nos llamó y mantenerla a pesar de este sistema que te va pidiendo otras cosas.

EM profe de lenguaje: Yo creo que un profe tiene que amar lo que hace por sobre todas las cosas. O sea no podís ser profe si tú no amai lo que hacís. Tenías que estar abocado

al 100% porque la vida del profe, lamentablemente, nos guste o no en este minuto es de tiempo completo porque llegai a tu casa y tenís que seguir trabajando. Yo creo que somos uno de los pocos profesionales de este país que te pagan... o sea, nadie te paga por trabajar en tu casa y los fines de semana, sábados, domingos, en la madrugada. Eso no lo encuentro ni siquiera gracioso, creo que es súper injusto y creo que recibimos un trato bastante indigno de parte de todos los gobiernos, en definitiva: no es uno, no es otro, son todos. Nadie, y nosotros no hemos podido y no hemos sabido darnos los espacios que realmente tenemos. Yo fui profe porque siempre quise ser profe. Di la prueba de aptitud académica y lo único que hice fue postular pa ser profe porque no me interesaba nada más en la vida. Yo amo lo que hago porque... y no me veo trabajando en otra cosa tampoco, podría haberlo hecho hace mucho rato, podría haberme ido y trabajar en otra cosa y ganar mucha plata y no lo hago. Y me encanta ser profe y, la verdad creo que sí: pa ser profe hay que amar ser profe porque uno sabe que se te va la vida en eso. Pero también creo que estamos en un sistema, inmersos en un sistema que llega a ser a veces hasta alienante. Que es injusto, que nos falta el respeto todos los días, ¡todos los días! O sea, de verdad yo hace mucho tiempo... yo hablaba con una amiga y le decía: ‘yo hace mucho rato no trabajaba tanto y me pagaban tan poco’. O sea, cada año trabajo media hora más que el año anterior y sigo ganando exactamente lo mismo, o sea, ¡por favor! No podía creer cuando leía el otro día que el reajuste pa los profesores en los colegios que son subvencionados quedaba a criterio del sostenedor. ¡Por favor! De verdad que es tirar de las mechas, es idiota, de verdad que no lo puedo creer. Espero, cierto con toda la fe del mundo no ocurra en esta escuela, creo que no, pero y en otras escuelas sí. O sea, la ley lo ampara. Estamos de verdad, yo le decía, casi con una cantimplora en medio del desierto. Así desamparada absolutamente en todo sentido. Entonces, uno ama lo que hace, pero por Dios que te la ponen difícil.

EH2: Arte? A mí me gustaría dar una visión más *hippie* quizás que lo tan [Ruido fuerte sobre la mesa] de la Sandra. Yo creo que el profesor tiene que encantarse primero con lo que hace. Primeramente. Si no, cuesta mucho enseñar. También debe manejar lo que enseña, debe saberlo, si no es un poco difícil. Y por último, creo que no debe negarse a aprender continuamente. No a aprender una materia o un contenido, sino aprender cómo enseñar. ¿Y quién es el que dice eso? Es el alumno, en el fondo.

EH4: Mejorar la didáctica.

EH2: Porque nosotros pensamos que venimos a enseñar pero ellos tienen mucho que enseñarnos a nosotros en cuanto a actitudes, a formas, a trato, etcétera. Lo digo porque este año tuve la posibilidad de bajar dos cursos a 3° básico. Yo hago clases de 3° básico a 4° medio y tengo un poco, una cantidad de años más o menos interesante aquí en este colegio donde he visto generaciones pasar frente a mis ojos y he visto cómo la personalidad va cambiando y los momentos de aprendizaje son diferentes. Creo que eso tiene que ver con un buen perfil de profesor.

EH1: Aparte que tú eras alumno de acá.

EH2: Aparte, pero podría haber sido alumno de cualquier colegio.

EM3: ¿Tú lo dices por la cantidad de “interesantes”?

[Risas. Hablan al mismo tiempo]

EM2: Sí, es cierto: uno siempre tienen que abrirse a la capacidad de escuchar a los chiquillos. Uno aprende mucho de ellos todos los días. O sea, yo que hago mucha lectura y tienen que leer mucho conmigo, ver que te ofrecen... no sé poh, tú que llevai 15 ó 20 años leyendo referencias de textos que son como similares, que son como

clásicos y que un chico de 15 ó 16 años te muestre una puerta que tú no habías abierto, una significación distinta que tú no habías visto es impresionante, es impagable, o sea, él te está enseñando, te está mostrando otro mundo. Y eso es siempre, tenís que hacerlo escuchar a los chiquillos, escuchar a tus colegas, escuchar a los demás. Tiene que ser porque si no, no avanzai, no avanzas y uno tiene que avanzar con los chicos porque o si no, no logras enseñarles, no logras ser empático con él.

EH3: Harto el tema de la evaluación. Yo veo que los profesores, veo que de repente escuchan la palabra evaluación y... O sea, hablamos siempre que no, que hay que ir aprendiendo y todo, pero cuando se pone la instancia de evaluación hacia los profesores hay una reticencia súper grande. El miedo a que nos critiquen, nos cerramos a una esfera y de ahí no queremos salir. Eso basta ver con el Colegio de Profesores cuando le hablan la palabra “evaluación”: ‘¡No, pero es que no!’ [-dicen ellos] Obviamente los instrumentos se pueden mejorar, pero tenemos que abrirnos a eso. O sea, de hecho que escuchemos a los alumnos críticas de nuestras propias clases nos estamos sometiendo a la evaluación de ellos. Yo trato de, por lo menos en mi clase, yo trato de preguntarle a los chiquillos: ‘¿está la clase muy fome?’ –Sí. ¿Qué hago ante eso? Ya, cambiamos la estrategia. Porque a veces juramos que lo estamos haciendo espectacular pero al otro lado hay como 4, 7 ó 10 alumnos que están bostezando muertos de sueño dentro de la clase y no miramos eso. También el tema de que cuidamos la oportunidad de entrar nosotros a evaluar a otros profesores. Por ejemplo, yo entrar a la clase de Rodrigo y que Rodrigo entrara a mi clase porque estamos viendo cómo él hace sus clases y a lo mejor las clases de él, sus estrategias yo las puedo implementar. Porque es lo que hablaba creo la Lesly, todo lo que nos pasan de teoría uno entra a una sala y se fue a la mugre. No sirve pero nada. ¡Nada, nada, nada! Y todo lo que 5 años de estrategias todo, tenís que un poquito pa allá, un poquito pa acá y mezclai y te tirai de nuevo. Pero a veces mirando al otro docente que es mi espejo, entrando a su clase yo digo: ‘mira: esto lo está implementando y lo puedo hacer yo también. Esto puedo hacerlo yo’. Y eso, yo creo que es una instancia súper [Lo interrumpen]

Varios: Enriquecedora.

EH3: Enriquecedora, pero no tenemos esa oportunidad.

EM2: Además el aula debe ser un espacio abierto y, como dice el Jorge, de permanente ensayo y error porque así nosotros también aprendemos. Y es verdad: muchos de los profesores no están acostumbrados a las evaluaciones y les carga, les asusta, pero es lo mejor porque uno crece y constantemente te construyes como docente.

EH2: y también ver eso: si a nosotros se nos exige también es complementar lo que dice la Sandra. O sea, nosotros tenemos que estar en constante aprendizaje pero a veces tenemos los límites de que con qué seguimos estudiando. Tenemos familia, las platas a veces no alcanzan, entonces hay una traba súper grande para seguir perfeccionando. Y los tiempos también. Y también es que, más allá de la plata, sino es que se le ve el peso a lo que tiene un profesor porque de la sociedad nos miran hacia abajo y eso se conlleva a que los mismos estudiantes a veces nos miran a nosotros mismos hacia abajo por lo que estudiamos. Y ven al profesor como de esta escala lo más bajo.

EM2: Sí.

EH2: Y a veces, por ejemplo los mismos planes que tiene el gobierno y el Ministerio de Educación de que los mejores alumnos estudien pedagogía. Como el mismo Ministerio nos da un grado a nosotros, no quieren estudiar pedagogía por lo mismo porque saben que todos miran a menos, el interés por estudiar pedagogía es súper bajo.

EM5: Yo creo que volvemos al tema del principio pero las escuelas y todo está en constante contradicción: por un lado, tenemos estas pruebas PISA que estandarizan a los profesores, el profesor que le va mal entonces va a los sectores más vulnerables y volvemos a lo mismo y la segregación sigue. Entonces, no hay un cambio y cada vez estos instrumentos conllevan a la congregación, entonces es difícil y está lleno de contradicciones. Es muy complejo, en verdad. Hablar y tener una posición clara, tenemos lineamientos generales que podemos seguir pero sabemos que tenemos que estar en constante movimiento y tenemos que ver qué estrategias usar, pero también sabemos que tenemos muchas exigencias, es complejo.

EH2: Por eso cómo hacer el cambio, igual.

[Hablan al mismo tiempo]

RG: Miren el lado positivo a lo complejo del tema. Al final nadie sabe nada. O sea, como nadie sabe nada tiene que estar la apertura pa dejarse empapar de los que saben y poder construir de nuevo. O sea, yo tengo esa que se pide que en algún minuto juntar las voluntades y aceptar que no lo sabemos y que hay escuchar a la gente y es cierto que ustedes han dicho... bueno, primero han construido un perfil de profesor que está bastante claro en la grabación y también yo siento que hay varias cosas directas hacia el Ministerio. Pero ahora, si tú me permites, me gustaría igual que lo sistematizáramos. Por ejemplo, tu postura es clara: con todo lo que tiene que ver con el salario, por llamarlo de alguna manera, compensación tanto en las horas como en el dinero o en las posibilidades de capacitarte, las becas. Entiendo que hay un programa de directores de excelencia, pero ¿no existe uno de profesores de excelencia?

[Hablan al mismo tiempo. La voz que sobresale es la siguiente:]

EM2: Sí, pero postular a esas becas implica que tenés que pedir permiso 3, 4 días (que no te los dan) para poder conseguir todos los documentos que tú necesitas para poder postular a esa beca. Yo quise postular a esa beca este año porque también es para profesores. Se llama para directores pero tú como profe dentro de las bases tú puedes postular. Me fue imposible: ¿adónde voy a dejar el curso solo toda una mañana para ir a buscar un documento, después este otro para ir a buscar otro documento, después...? Imposible. O sea, se te hace de verdad imposible postular. No, mejor ni soñís. Nunca más, o sea en la mitad del proceso ya chao. ¿Para qué seguir si no puedo? No puedo. Ya al tercer permiso así como: no. Y no, y no y no puede, no más poh. ¿Y qué voy a hacer? Ná, si no se puede hacer ná. Ese doble discurso instalado, en definitiva te sentís amarrado.

RG: Por un lado, necesitamos ese perfeccionamiento, esa formación docente y, por otro lado, no están las condiciones prácticas pa que tú puedas postular a eso. Y por allá, ¿a ver? Concreto. ¿Qué demandas al Ministerio concretas, así?

EM4: Mayor diálogo docente.

EH2: Yo creo que en realidad el Ministerio como el encargado de la Educación... Yo creo, siempre pienso, tiene que ser más humano no más. Pensar que nosotros los que estamos entre comillas, a cargo de la educación, que somos los profesores, somos seres humanos. La sociedad y la civilización completa, cualquier profesión sea quien sea, hasta el superhéroe más grande nació de un profesor, salió de ahí, de la enseñanza. Algo de él tiene que haberle quedado. Entonces, el Ministerio debiera ser más humano, entender que es una persona que está sometido a grandes presiones sociales, económicas, profesionales porque nosotros estamos sometidos a esas presiones. Si bien es cierto, la humanidad completa puede tener presiones, las nuestras son grandes porque sabemos

que si nuestro trabajo está mal hecho sabemos que son 40 alumnos mínimo que salen perdidos a luchar en este mundo global, en este mundo vertiginoso. Es como un carrusel que no para de girar, entonces hay que subirse al vuelo y bajarse al vuelo. Entonces, si lo hacemos mal, esa es una responsabilidad enorme en nuestras manos que no sé si queremos tener. Un Ministerio humano que entienda que nuestra labor es casi como la de los bomberos. Aquí no hay sólo un problema económico. Y cuando digo que es como la de los bomberos es porque nosotros voluntariamente vamos a esa lucha a ese trabajo social. La pega del profesor es como la de la asistente social: nosotros queremos mejorar las cosas y queremos hacerlo de corazón y bien. A través de nuestras asignaturas, claro, yo creo en el Arte; en el Inglés creen otros, en la Historia, pero todos desde nuestro punto de vista queremos hacer un cambio social positivo. Entonces, el Ministerio tiene que conectarse en eso. Yo también postulé este año al programa “Directores de excelencia” que también es pa profesores, pero creo que ellos ponían barreras, no necesariamente que eran las más idóneas porque, por ejemplo, pedían el *ranking*. Yo soy el 6° de mi generación, en mi titulación soy el 6° pero, obviamente, los que quedaban os 1°, 2° y 3° del *ranking*, 6° era muy poco, por ejemplo. O, es cierto, piden demasiados documentos si al final, ¿pa qué tanto si yo quiero postular? Ellos debieran ver que yo tengo interés en hacerlo. No es porque está la opción porque, en realidad, si está la opción todos podrían hacerlo pero no lo hacen todos. Son pocos los que van, postulan, se inscriben, consiguen los papeles... entonces, ponen una traba tras otra y humanamente, entendiendo que el profe está tapado en pega pero más encima tiene que: ‘¡chuta, yo quiero perfeccionarme y ellos me ponen estas barreras!’. Ahora, es cierto, digo “humano” también porque tienen que considerar que un profesor que invirtió 5, 6 años de carrera, más allá del desgaste económico que todavía no terminamos de pagar (o algunos no terminamos), también está el fruto que recibo a cambio. Son 6 años de mi vida y que después se traducen en críticas, desilusiones, decepciones. No hay una valoración, más allá de lo económico. Yo me acuerdo que el profesor en mis tiempos de cabro chico era como el alcalde y era tan importante como el alcalde, o sea, si había una ceremonia lo invitaban a la comuna. Decían: ‘¡está con nosotros el profesor tanto!’. Uy, era como el alcalde. Como el capitán de bomberos, vuelvo a la idea de los bomberos, que nuestra pega es como eso, es súper heroica, en realidad. Y ahora no poh, cada vez está más atrás, más atrás, invitan al ingeniero de la comuna, al arquitecto, al doctor, al médico...

EH4: Al abogado.

EH2: [retomando la idea]...pero al profesor, ¿pa qué poh, si está en el hoyo del huracán y la crítica constante? A eso me refiero con un Ministerio humano, más cercano. No como el ente lapidario porque, claro, dicen: ‘Vamos a hacer una prueba evaluativa, vamos a evaluar a todos los profes. Y los malos pa allá y los malos pa aca’’, cuando a veces los instrumentos son fáciles de resolver, hay que pillarles la maña. Es la culpa de los instrumentos, tal vez, de los instrumentos que se utilizan pa evaluar.

EH3: Porque, claro, nosotros sabemos que e que tiene las mejores notas no necesariamente va a ser el mejor.

EM4: Los criterios punitivos que conllevan esa evaluación.

EH2: El que se saca un 7 no necesariamente es el que sabe más. .. El que se saca un 7 es el que descubrió cómo resolver. Pero si le pregunto 10 años después acerca de la prueba donde se sacón un 7, si me la responde, tal vez lo aprendió, pero lo más probables es que el que se saca un 7 es porque aprendió dónde estaba la estrategia. Es como armar el cubito de colores, no es tan complejo si uno pilla la estrategia.

EM3: Un Ministerio también, cierto, que sea más empático, que sepa, o sea, que tome la guitarra y que se dé cuenta. Como dice el dicho: “otra cosa es con guitarra”, que venga porque como tú decías antes, en el Ministerio hay personas, hay ingenieros y no hay profesores, entonces no saben lo que pasa en una sala de clases, no saben lo que es estar con un curso o con muchos cursos durante una semana. Entonces, ¿qué le pediría yo al Ministerio? Le pediría porque estoy de acuerdo como el perfil que dijo Rodrigo Soto del profesor es exacto. Lo que dijo Rodrigo también es ser motivado, amar lo que uno hace, saberlo, estar preparado para que lo que uno entregue sea de calidad. Pero... ¿y el tiempo? Yo tengo 44 horas de clases y tengo 40 horas en aula. ¿Qué pediría? ¿Qué pienso que sería lo correcto? Yo encantada aprendo, no me dan miedo las evaluaciones; de hecho, tomé la última prueba, la fui a dar, la última prueba que les piden a los profesores de Inglés, cierto, que es una prueba de posicionamiento. Y lo hice. A mí me gusta aprender, me gusta estar al día pero con 40 horas de aula tú estás absolutamente cansada y tengo 2 horas de reunión y 2 horas de planificación. ¡Dos horas de planificación! Trabajo en 7º, 8º, 1º medio, 2º medio, 3º medio, 4º medio y quiero darle algo bueno a mis alumnos pero es imposible así con tantas horas. Es demasiado y todo te va cobrando la cuenta que vas pagando porque el cansancio ya no te motiva tanto, los chiquillos notan el desgaste y eso es fome, es triste, sobre todo cuando a uno le gusta lo que hace. ¿Qué le pediría? Una cantidad, pero que no fuera en este colegio, sino que fuera para todos, una cantidad de horas aula y una cantidad de horas de planificación, preparación de materiales... yo una vez trabajé también en un colegio bilingüe y tenía también las 44 horas donde tenía como 20 horas en aula y era un colegio que funcionaba como un reloj suizo. Era maravilloso y las horas para preparar materiales y todo... en ese tiempo me sentía tan feliz y veía logros, veíamos mucho más. Ahora no veo, si igual los veo, pero el costo... así que eso pido, eso pido. O sea, sintiendo que el Ministerio está bien que pida calidad de educación y que los profesores se perfeccionen y que estudiemos y todo. ¡Bien, bienvenido!, pero que nos den un tiempo, que eso sea medido. No somos animales de carga, no somos animales de trabajo, somos personas. Y que no nos maten la creatividad. Con esos horarios... y también es triste, o sea aquí lo que decía la Sandra tiene toda la razón, lo del sueldo para que uno no se sienta indigno porque es triste eso. Tampoco quiero hacerme millonaria con mi trabajo, pero no sentir eso de que, pucha, no alcancé a llegar a fin de mes, se me enfermó un hijo, tengo que pedir prestado, tengo que pedir un préstamo porque a veces es muy estrecho. Eso. No voy a pedir más.

RG: Pediste lo justo. ¿Alguien más?

EM4: Yo sólo quiero hablar diciendo una sola cosa que mi hija ayer de 11 años me dijo que tiene que ver con todo lo que hemos dicho todos y con lo que dijo Rodrigo de que debería ser más humano el Ministerio. Mi hija de 11 años está solita, está el día con su hermana de 13 en la casa porque los papás trabajan y ellas no están en clases. Y ella me dijo, en la tarde, cuando llegué a las 7: ‘mamá –me dijo- ¿y en tu colegio no piensan que tú tienes hijas y que tienes familia? O sea, cuando tu hija te dice, de verdad que yo... uno se queda como, no sé, sin palabras, ¿me entiendes? Porque es terrible, no podís estar todos los días fuera de tu casa. No podís hacer eso y esa es la realidad de mi hija y la realidad de muchos hijos. Eso es lo que cuando Rodrigo dice que se más humano, ¡sí! Yo creo que sí, necesita ser más humano, necesita entender que nosotros somos personas y que necesitamos tiempo para la familia y que no podís llegar a tu casa a esa hora y seguir corrigiendo y seguir trabajando. ¿Cómo?

EH1: Yo. Me gustaría pedir algo. En realidad, un cambio del modelo educativo real y que sea *ad hoc* con la realidad que vivimos en nuestro país. Eso.

EH2: Sólo eso. Bueno... me sumo también al tema de las lucas que es importante.

RG: Sí, pero entiendo a lo que van y es lo que yo creo que conviene entrar ahora. O sea, el gran cambio que esperamos que traiga –entiendo yo, desde mi humilde mirada- no es sólo que la educación sea gratuita sino que efectivamente la mirada sea profunda al meollo del tema, a lo que estamos haciendo. Yo vuelvo a decirles que les agradezco mucho, mucho, mucho este momento que nos han regalado a la Carola y a mí. No sólo tiene que ver con la tesis sí es muy importante y que me motiva y quiero terminarla, pero también tiene que ver con poder escucharlos a ustedes, empatizar. Esa palabra es muy clara, entender de cada uno... me siento absolutamente cercana de lo que han dicho. No es nada que a mí me suene como que esto es... No. Es así. Tienen razón. Eso tienen que tenerlo súper claro. Cualquier persona con un dedo de frente tiene que decir que esto es verdad. El punto es que hay que ver en qué minuto el Estado cuando lo decide da la prioridad a que esto es verdad y no pone la prioridad en otra parte. Yo espero que ahora se ponga la prioridad donde tiene que estar. Y como les dije, en la medida que yo pueda, que sea posible y también imposible, voy a seguir luchando y diciendo lo que llevo desde ustedes, desde la experiencia que tengo en la vida y que esto también lo corrobora con este encuentro. Y pa terminar, sólo una cosa para dejarlos esperanzados, que tienen que ver con la tarea que nosotros tenemos. Yo sé que ustedes lo saben y que no va a ser ninguna novedad, pero lo quiero compartir: hace unos días atrás el colegio de La Pintana estuvo de aniversario, ha sido este año, todo el año los 10 años y la Loreto y yo estuvimos invitadas por la fundación a lo que se hizo allá. Una misa, una celebración celebración sencilla después con un pedacito de torta, lindos lo reencuentros con la gente, con las mamás, con los alumnos, con todos. Una de las personas con las que me encontré que hacía mucho tiempo que no veía. Jacqueline se llama, una mamá con 4 hijos, que en ese tiempo tenía a sus 4 niños en el colegio pero que ya ahora 2 estaban fuera y 2 quedaban todavía en el colegio. De los 2 más grandes me dijo: ‘el mayor está en la universidad terminando (no sé, alguna cosa media tecnológica, medio informática) y a Ashley, que yo la había conocido de este porte [chiquita], con pecas y linda la Ashley, estudia en la Católica Literatura en lenguas. Sacó un puntaje tan alto en la PSU que la becó la fundación, así que la Ashley está ahí. ¡Qué maravilla! Bueno, y así 20 testimonios distintos todos, la Ester por ejemplo... Y en esta torta y bebida, ¡resulta que la Ashley se puso en el escenario! Y dio su testimonio. ¿Y qué fue lo que dijo la Ashley? Dijo: ‘yo quiero dar las gracias por la posibilidad que he tenido, que sé yo, de estudiar, etcétera, etcétera, estudio en la Católica en esta carrera que me gusta mucho en esta línea, me han ofrecido que sea periodista, que sea abogado, que... pero yo he dicho que no porque yo quiero ser profesora y porque yo, después de que termine Lengua y literatura voy a ser profesora porque lo que yo viví en este colegio y lo que yo vi en mis profesores y cómo me a mí, a mi familia y a mi entorno me ha dejado claro que aquí es donde yo quiero jugármela’. Y lo único que les quiero decir es que yo, cada vez que lo recuerdo, se me vuelven a parar los pelos y uno llora internamente porque dice: ‘esto es lo que nosotros soñamos’.

EM2: Eso es lo que pasó a mí. Yo estudié en el Crescente también. Yo soy licenciada en Lengua y Literatura, entonces también me pasó esto de que yo quería querer educar, o sea, el tener las ganas. En el camino me fui dando cuenta de que –porque fui ayudante, trabajé con por aquí y por allá- me di cuenta de que me gustaba mucho enseñar y ahora estoy terminando la Pedagogía para profesionales en la Alberto Hurtado.

RG: ¡Muy bien!

EM2: Pero volví a la fundación.

RG: ¡Bien, muy bien! Pero me refiero a que esa semilla es la que pusimos, la que ponemos todos nosotros y cómo llega a una persona y la lleva a tomar esa decisión. Así que vale la pena.

EM 4: Sí, siempre.

RG: Hay que seguir luchando, tener paciencia. Y yo estoy segura de que... además, están en un buen lugar; es cierto que estruja, ¡sí que es cierto! Estruja un poco, pero todo hoy en día es un poco así en general, pero hay que pensarlo y darle una vuelta más profunda. Las nuevas autoridades o tendrán que hacer y en algún minuto tendremos que alcanzar el modelo europeo donde un profesor no trabaja más de 25 horas, no puede, ese es el tope máximo, pero pagado como corresponde, no como nosotros tenemos... pa allá tenemos que ir, si nosotros nos creemos tan desarrollados, hacia allá tenemos que ir. Así que ánimo y gracias, ah. Invítenme cuando tengan actos entretenidos musicales, de literatura, exposiciones de las ciencias... sí, sí.

B.3) GRUPO 3. PROFESORES. COLEGIO CARDENAL CARO.

Grupo de discusión Colegio Cardenal Caro (Profesores)
Colegio Particular Subvencionado (nivel socio-económico bajo)

Fecha: 18 de diciembre de 2013

Lugar: San Leandro s/n. La Pintana. Santiago. Chile.

Entrevistadoras: Raquel González y Carolina Díaz

Participantes:

1. EH1. Mauricio Martínez. Profesor de Música.
2. EM1. María José Baeza. Profesora de Historia
3. EM2. Marcela González. Profesora Lenguaje.
4. EH2. Marco Gutierrez. Profesor de Educación Física
5. EM3. Roxana Fuentes. Profesora Básica
6. EM5. Ana María Franco. Profesora de inglés

(Introducción y presentación de diapositivas).

CD: Entonces, la pregunta que queremos hacerles ahora es: ¿qué opinión les merece todo lo que hemos leído? De lo que ellos han dicho, de lo que ellos han dicho, o sea, de su diagnóstico de lo que existe en Chile.

EH1: A mí me parece un diagnóstico sumamente acertado de parte de los estudiantes... Bueno, la verdad que son bastante diversos todas las preguntas, pero por ejemplo, me quedo con esa pregunta donde habla acerca de que los colegios se preocupan mucho acerca de los resultados, y la verdad yo creo, yo también pienso lo mismo, finalmente, que los estudiantes están siempre expuestos, cierto, a esta presión por obtener algún resultado que los lleva finalmente, no, no a educarlos de manera integral (como siempre está en los discursos de todos los colegios), si no que... admirar lo común los chicos...entonces, bueno, comentar eso solamente, ponerse un... las opiniones son sumamente acertadas en cuanto a mi visión, entonces...

EM1: Siguiendo la línea de Mauricio, cuando apuntan a que los niños son como un número, qué se yo, o que, o que tienen... como que se deja de lado el tema de los valores y principios. Yo creo que ahí estoy como, estoy un poco en desacuerdo quizás con las opiniones, qué fome y qué lata que los alumnos tengan esa visión de que ellos son un número, porque, te lo hablo como profesora, fui profesora jefe, ahora profesora de asignatura, yo trato en lo posible también de inculcarles valores, principios, modales, porque sé que eso está muy ajeno hoy en día de sus hogares, yo creo que toda índole, índole social. No sé, yo creo que ahora el “permiso, disculpe voy a pasar, llegué tarde”, el explicar el por qué, yo creo que esto está muy ausente de parte de ellos, yo siento que... y lo veo en mis colegas también que se preocupan de, de esto, de, de inculcar, de que no ensucie, de que golpee, pida permiso, agradezca. Que de verdad que ellos no, muchos de ellos no lo, no lo tienen, y lamentablemente no, no es momento para buscar el por qué, pero por ejemplo los porqué las mamás están muy ausentes hoy en día. Entonces ahí por ejemplo lo podemos evitar ahí con el tema de las TICs, pucha no quiero que mi hijo salga, quiero que esté seguro, porque yo estoy trabajando, entonces le compro el [mejor] computador, y el niño se ve en la obligación, de, de interactuar a

través del computador, y lo encuentra entretenido, y ahora , ahora es como los niños se comunican, es la actualidad, ellos se... se sienten súper bien con esto, entonces se comunican, hacen amigos, juegan, hacen tareas. Entonces todos esos valores, todos esos principios, y, y hilando los dos puntos, las dos ideas, tienen mucho tiempo, por eso se, pasa esto.

EM2: A mí también, a mí me llama la atención que ellos reconozcan estos jóvenes, no sé de qué edad son, que realmente no hay valores. O sea, que ellos se den cuenta que en la sociedad hoy día no se entregan valores, que uno como profesora de repente dice: hoy día no hay valores, no hay principios. O sea me doy cuenta que ellos sí se dan cuenta, y que estamos en una sociedad tan rápida, a través de la tecnología como tú lo hablabas, que se pierde... eso de, me llamó también la atención en la pregunta que tú hiciste ahí... los deberes y los derechos, yo como profesora de repente siento que ellos tienen súper claros sus derechos, pero también veo que no tienen claros sus deberes, y siento que eso se ha perdido un poco hoy día en ésta sociedad tan rápida en que vivimos, la tecnología nos limita, que por un lado es favorable, pero por otro lado también te limita, un poco también relacionado con las clases sociales, yo siento que , bueno, siempre lo he planteado así, el enmarque de las clases sociales, del qué dirán, de lo que tú tienes, o sea el entorno en que nosotros trabajamos, un poco tu nombraste una marca, aquí estamos muy marcados por eso, claro, la marca de la ropa, la marca de la zapatilla, la marca del celular, cuanta cantidad de *megabyte* tiene tu celular.... No sé, o sea está muy marcado por eso, por el qué dirán, y eso yo creo que, también siento que rico también que lo reconozcan, porque creo que estamos en una sociedad que debiera ser que tu valgas por lo que tú eres, no por tu marca, siento también que de alguna manera lo hace surgir desde una mirada positiva, el querer ser mejor, pero también siento que retrocedemos un poco en el tiempo porque, no estamos siendo mejores personas, siento que estamos en un mundo muy competitivo en todo aspecto, entonces no hay, yo creo que por ahí va el camino de que no hay valores, no hay principios, yo sé que hoy día la juventud pueden ver alguien, embarazada, que está esperando guagüita, no se paran a darle el asiento, ellos ya se levantan cansados y se acuestan cansados por lo que uno observa a veces, entonces estamos en una sociedad deprimente, siento que por un lado nos favorece esto de la tecnología, pero por otro lado nos hace retroceder en un aspecto humano, muy, muy, y muy grave, porque creo que el ser competitivo lleva a eso, un poco al qué dirán, a la marca, a cuanta plata tu ganas, las profesiones siento que a veces no se eligen por vocación, se eligen por cuanto vas a ganar, porque está marcado esto de la sociedad el que más tiene, entonces marca mucho a los chiquillos y a veces ni siquiera les gusta lo que eligen de profesión, sino que es más por un , por lo económico que les va a rendir, la casa que van a tener, el auto que van a obtener, entonces, yo creo, y me marca mucho, de los valores, de la tecnología, que, que, bueno, pero nos gusta que lo reconozcan, yo pensé que no se reconocía que no habían valores, y que rico que lo reconozcan y que es una necesidad, y me gustaría que hubiera un cambio en la juventud de hoy día, que, que aceptaran las cosas como son, que a veces no se puede, y que entendieran que hay veces que no se puede, y que hay veces que hay que luchar para obtener esas cosas, porque antes a uno le inculcaban eso, que para obtener lo que tú tienes hay un sacrificio detrás, y siento que hoy día le damos todo muy fácil. Y en cuanto también a los números, yo creo que es importante que los alumnos, crean sus capacidades de acuerdo a los logros que tienen, pero más allá a mí me gustaría formar más a personas, porque ésa persona que se forma con, con una meta, con un construir en su vida, la va hacer mejor persona, porque también siento que hoy día los chicos, no digo que son malos, pero son muy individualista, hoy día piensan solo en ellos, o sea tampoco hay un poco el camino a ser más solidario en muchos aspectos, no sólo en

cosas económicas, en el ayudar al otro, en el compartir tus conocimientos, y eso los lleva a ser individualista y muy competitivos entre ellos. Uno va a otros, a otras profesiones y siempre están compitiendo, que yo digo que no es malo, pero a veces si lleva a ser poco, lleva a la persona a ser muy egoísta. Entonces también por ahí se pierden un poco el valor, el sentimiento a las cosas, el ponerle, el cómo se dice, “el pino, el hombro”, porque las cosas cuestan. Hoy día siento que le damos todo muy fácil a los chiquillos, muy fácil, yo creo que he escuchado a unas compañeras ver qué le van a regalar a sus hijos, yo digo, es súper valioso, y yo no soy mamá todavía, pero creo que hay que poner metas también, y hoy día les damos, como que abrimos la puerta y le damos todo fácil, y los chiquillos no valoran eso, siento yo. Por ahí va un poco encaminado las cosas materiales, que va en el primer tema que tú hablaste de la, de la sociedad.

EM5: A mi igual me complica mucho el tema, porque, por ejemplo, yo desde que llegué a Chile, como que pasé por muchos colegios y me ha tocado ver como muchas realidades, y me preocupa el hecho que los niños mientras más pequeños, como que ya están estresados. Por ejemplo, no sé, los niños de medio mayor, si ellos quieren quedar en un buen colegio, y en mi caso yo soy profesora de Inglés, así hacer asesoría a las profesoras, y los niños tenían que dar exámenes en abril y mayo para quedar al colegio, no sé, si querían quedar en colegios bilingües, colegios de renombre, ellos tenían que, hacer como tantas cosas y tenían que dar pruebas. Entonces yo me ponía a pensar, pero un niño a los 3 años, su única preocupación deben ser los papás, debe ser jugar, y no que ¿cómo entrar en el *Santiago College?*, o el sacar una buena carrera. Pero no, *pa* los papás es que tienen que estar en un colegio de tradición. Entonces eso a mí, como que me preocupaba y en el fondo como que reafirmaba que claro, los niños en el fondo son un producto y terminan siendo un número. Porque es como desde ya chiquititos, va a depender de, de partida de cómo eres, como ya, si es blanquito, si salió más rubiecito va a tener más oportunidades que uno moreno. Y si tiene un apellido que quizás es internacional o que suena bonito va a tener muchos más posibilidades que un apellido común. Entonces uno empieza a marcar y niños, de verdad desde que nacen como que ya está marcado como su futuro, y de ahí vamos como, bueno, el que salió como menos agraciado, o con menos fortuna se va a ver obligado de tratar de parecerse y de recurrir al consumo, o buscar identidad por medio de las tribus sociales, porque es como, se siente como desamparado, porque es como “pucha, no soy tan agraciado, no tengo apellido, no estoy en un buen colegio, que voy a hacer”, como que ya cayó desamparado. No sé si me entienden, y eso yo creo que de verdad como que me choca mucho, sobre todo por ejemplo en él, no se *poh*, en el jardín que yo estuve en La Condes, tener a los niños, estudiando y pasando por pruebas y que como a temprana edad el niño tenía que estar pronunciando, tener una excelente pronunciación en inglés y que si no era como “no, lo siento, ya te quedaste fuera”. Y para que decir como es con los niños de media, es como, es como no sé *po*, si tu papá no es dueño de la empresa es como “pucha, mejor ándate a la tele, o tírate a la música si es que quieres tener como suerte en la vida”. Entonces es como, no sé, era como súper... fuerte, eso, de verdad me ha chocado como bastante.

EH2: Bueno yo creo que, en primer lugar estamos en una sociedad que está sufriendo cambios constantemente, somos una sociedad esponja, absorbemos todo lo que, todo lo que vemos, desde fuera de nuestro país incluso, y lo queremos hacer parte nuestro, y así también va el tema de la educación, uno dice “necesitamos entregar educación de calidad”, pero qué es la calidad, cómo mido esa calidad, ¿me voy a validar por los alumnos que *podai* integrar dentro de una sociedad? O me voy a validar dentro de los

resultados que puedo obtener, lamentablemente, lo que prevalece frente a todo son los resultados, yo si tengo un colegio que tiene muy buenos resultados SIMCE, que tiene resultados PSU, que tiene alumnos que quedan en universidades tradicionales para mí esos son colegios de excelencia, si los chiquillos reclaman quizás el hecho de que, de que la entrega de valores no está presente, yo, yo no estoy de acuerdo con eso, porque si se trabaja, sobre todo en éste colegio si se trabaja la entrega de valores, de distinta manera, en las asignaturas, de manera, de manera directa en Orientación, entonces el problema está en reconocer, y en saber quizás, a lo mejor ahí estaría para nosotros también el que... hacerlo un poco más completo para ellos, que ellos puedan decir “ah, sí, estamos trabajando esto”, por ejemplo, en Educación Física se trabaja mucho la auto superación, se trabaja el trabajo en equipo, se trabaja muchos factores que van en conjunto con valores, la solidaridad, con el poder ayudar al de al lado, pero ellos a veces les cuesta percibirlo, y uno como profesor tiene que decir “chiquillos, profesor, por qué estamos haciendo esto”, yo no estoy... formando deportistas, deportistas no me interesa porque no es el objetivo, pero si yo les estoy enseñando valores, yo si les estoy enseñado que tú puedes, que si tú vas a hacer una posición invertida y con suerte haces una voltereta, pero puedes lograr y llegas a hacer no sé con ayuda de un compañero te afirmo, lo lograste, avanzaste, te superaste, eso es en el fondo, y... y con respecto a la tecnología yo no me asustaría, yo creo que estamos en un, en un momento en donde, tenemos que saber emplearla, estamos en pañales todavía con la tecnología, no, nos llegó todo de golpe y todos divisamos todo, las redes sociales, y a si aparece algo nuevo allí está, antes era el *WhatsApp*, ahora el *line*, *facebook*, *el twitter*, entonces empezamos de a poquito a tomar a tomar a tomar y sí, yo estoy seguro que si aparece otra red social todo el mundo va a estar con eso porque es la ley de moda Ahora, con respecto a la, a las tribus urbanas, siento que están presente pero han bajado su intensidad. Antes era más común ver más niños *pokemones*, que los peinados *pal* lado, los niños *emo*. Ahora existen, claramente, se quedó un grupo que, que si uno conversa con ellos, se a culturizado en base a esta tendencia, y si uno les pregunta “oye, por qué tú tienes esta tendencia”, ellos argumentan de manera bastante extendida el por qué es de su preferencia, cosa que en un principio cuando recién apareció, habían niños que solamente porque le gustaba, porque se veían bien, exactamente, era un tema más estético. Ya, así que eso, básicamente.

EH1: Puedo decir una cosita pequeña, que, que no estoy muy de acuerdo con lo que dice Marco... en el sentido de que, en el sentido de que, a mí me parece que, que tiene razón el que se trabajan los valores, pero yo creo que no de la manera que se deberían trabajar, entonces, que estamos demasiado abocados hacia los resultados de los contenidos, los contenidos me refiero a los contenidos académicos, pero... pero por ejemplo no están presente en el currículum, [interrumpen], y claro, entonces sí, y si no está presente en el currículum a mí me parece que no está formalmente expuesto, que deben trabajarse ciertos valores y ciertos, obviamente por iniciativa propia, yo creo que todos nosotros tenemos la intención de trabajar ciertos valores con los chiquillos, y, y de manera también como intrínseca dentro de las asignaturas, por ejemplo en , en Educación Física o en Música, hemos hecho trabajo en equipo, entonces la verdad es que, yo trabajo muchas cosas que sean en algunas asignaturas específicas, pero creo que no está trabajado de manera, de manera formal, que hay un discurso que es súper bueno, es súper interesante, bueno, en un colegio como éste, colegio católico, y que tiene un, un , un proyecto cierto, educativo que , que , que apunta cierto, hacía formarnos no solamente en los contenidos, sino también en lo valórico, pero al no estar expresado en el currículum de todas las asignaturas, porque a nosotros nos fijan en ése sentido, no, no estaría formalmente en las clases, el, el aspecto valorico, entonces... es eso, eso.

EM1: Pero Mauri, a mí me cuesta un poco sacarme de acá del colegio donde trabajo y todo, porque de verdad yo encuentro que nosotros si tratamos de, de hacerlo bien explicito nuestras, en nuestras clases, yo creo que tenemos programa de Orientación, trabajamos en base a lo cristiano que, que es un pilar fundamental, ahora lo que, lo que yo te encuentro razón, a lo mejor de que no está de manera explícita bien, explicado a lo mejor en el... en la planificación, y ya nos vamos a los otros colegios, de distintos colegios, y claro, ahí te encuentro así, harta, harta razón, yo creo que ahí estamos fallando como, como sociedad estamos viendo números, vamos donde dice la Roxi, competitivos, porque ser , ser competitivo consigo mismo yo encuentro que está súper bien, pero llegar hasta allá lo voy a lograr, competir, me saqué ésta nota, quiero llegar a, voy a estudiar, voy a ser... pero si es verdad, se está volviendo una sociedad competitiva, si, ahí , ahí me calza.

EH1: Por ejemplo, el...bueno yo creo, yo siempre...yo siempre he hablado contra del SIMCE por ejemplo, porque soy profesor de Música a lo mejor, pero, pero la verdad que a mí, a mí me molesta mucho el asunto de que el colegio se me ha ido por el SIMCE, y que más encima sea llamado como al sistema de calidad de la educación, que es lo que se supone que significa, entonces, claro, mide resultados, por supuesto, pero como ,como medimos cierto, todo el resto de las cosas que, que, que se hacen finalmente, ya sea por ejemplo, nosotros tenemos que sé yo, no recuerdo la cifra, pero, pero 170 puntos en que se yo, Matemáticas, en un curso específico, pero y como logro saber yo cuántos de esos cabros chicos que están ahí en la sala, resulta que, que, que si no estuvieran acá en el colegio a lo mejor estarían en la calle, entonces eso yo creo que también es un índice de calidad, que no se puede medir porque no hay gráficos que...

EM1: Eso te decía, yo creo que no existe nada que nos pueda ayudar y apoyar en eso...porque...

EH1: Ahora, yo por supuesto no intento, no estoy tratando de decir cómo se puede hacer, porque no, no tengo la solución, pero si me parece que hay muchas cosas que están, dentro del, de lo que se hace en el colegio que no se puede medir en forma numérica.

EM2: Y, y no, y parte de lo que usted dice lo estamos haciendo acá, en La Pintana, en colegio caro, en la fundación, pero los colegios, o sea no estamos tomados de la mano en conjunto, porque si existiera ése libro con la receta específica *pa* que todos en el fondo tratáramos de hacer lo mismo, que, cada uno le pone de su cosecha no existe, claro, nosotros estamos tratando por un lado, de acuerdo a nuestros valores, nuestros principios, a lo que queremos que es mejor para el alumnos, nosotros como profes, acá, porque siento que los que trabajamos acá, es porque tenemos vocación, o sea siempre he tenido eso súper claro, pero, no existe ése manual *po*, ése libro, o sea a veces... el viernes entregaron libros nuevos, la verdad no los he leído todavía porque estamos en otras cosas, pero creo que debiera existir ésa receta en los planes y programas de cómo, como poder mejorar eso, para mí lo ideal en una persona son los valores y los principios.

EM3: Pero por eso, pero, pero cuando tú tienes los valores y los principios siento yo, de alguna manera cuando a ti te han criado con eso, o te encaminan a eso, tu *mirai* la vida en otros sentidos, un poco lo decía el Mauri, a ser más humano, hoy día, sí, yo siento que Chile, Chile es un país solidario, Chile, pero hay una cierta contradicción que lo hace un poco volviendo al dinero, por el qué dirán, no lo hace porque se siente...

EM2: Un poco, un poco los valores en eso de, de, de, de, no sé *po*, tocar la puerta, pedir permiso, o no se *po*, o todos los días decirte en la mañana buenos días, a lo mejor no voy a saludar, pero buenos días, o sea la gente tu subes a una micro y que tu les digas

buenos días al chofer a veces ellos mismos se sorprenden, porque no es una cultura de nosotros hacer eso...

EM1: De hecho hasta uno le saca una sonrisa, porque es distinto...porque viven con esto de, y los mismos estudiantes, porque llegan y creen que lamentablemente pueden insultar al chofer o que el chofer no tiene problemas, como él va manejando y el hecho de decirle que tenga un buen día de verdad que les cambia... el *switch*, a las mismas personas que trabajan en el súper, es lo mismo que subirse al metro en una mañana y todos vienen así con cara de, no sé, no se *poh*, en ése sentido yo con mi hermano, con mi pareja de repente, leaseamos en el metro, de decirnos cualquier tontera y la gente se ríe alrededor, porque no ve algo que normalmente está viendo que alguien sentado como cansado, estresado, entonces de verdad que hace falta ...[interrumpen]

EM3: Los medios como que te enseñan a desconfiar, a que el otro es el enemigo, no, es cómo no, si te están mirado te quieren borrar, de verdad estamos como, realmente no sé, yo veo las noticias la televisión y es como que no te enseñan a que, oye, deberías saludar, deberías ser más amable, si no como que, te enseñan a andar con miedo, te enseñan a ser desconfiado, a ser egoísta y como que todos , solo tú, solo tú vives como “ay, para que voy a saludar si tengo, si voy atrasada”...

EH1: Ahora, ahora también se está viviendo un fenómeno, de, lamentable... se van a reír ustedes, pero, también siento que nosotros que somos las personas que estamos quedando quizás más tiempo con los niños, porque los papás tienen que salir a trabajar y somos nosotros los que nos quedamos con ellos también ya estamos perdiendo un poquito de autoridad, y un poco de, de significado ante ellos, porque ahora también el profesor no puede hacer esto porque el alumno se ...y llega la mamá inmediatamente, “por qué usted le dijo esto, y se lo dijo de ésta manera”, entonces de pronto explicarle eso a la mamá, que el niño le está diciendo lo que usted quiere escuchar, porque “la verdad es que si, le llame la atención, pero sabes lo que pasa, es que estaba corriendo un peligro enorme o, qué sé yo”, entonces de pronto también estamos perdiendo un poco de, de autoridad, no sé cómo llamarlo la verdad, pero estamos perdiendo un poquito de terreno ahí en ésa parte, por lo tanto...

EM5: Yo creo que el respeto y el valor...

EH1: Entonces de pronto, oiga pero usted, no sé, deje de esto... y de, y vuelvo a insistir yo siento que no es un tema de que, de vivir aquí, o de vivir aquí en La Pintana o en Las Condes, o sea, da lo mismo esa falta, ésa falta de respeto, por ejemplo no se *poh*, el profesor está como, acostumbrado a que, a hacer callar, toma atención, deje de escribir, mire acá a la pizarra, hagamos esto, como que estamos preparados para eso, pero de verdad que no estamos preparados para una falta de respeto, entonces finalmente hasta uno se cansa, así como ya, ya, la señora me vino a retar, el papá me vino a retar, el niño no...entonces que hago, le voy a decir nada al final...

EM3: Pero es que ahí también es acompañado de los, de los, de los deberes y los derechos, entonces yo creo que ellos tienen súper claro sus derechos, pero creo que se ha perdido los deberes, que hay cosas en la vida que a uno no le gustan pero están marcadas y hay que hacerlas, por algo tenemos leyes, por algo tenemos horario, yo le digo por algo hay una campana que indica un recreo, o una campana que dice que hay que formarse para entrar a la sala, que es un cambio de hora, no es desorden, en mi caso la realidad de las clases, entonces yo vuelvo a insistir que, habría que retomar de alguna manera toda la sociedad, no marcada por las clases sociales, sino que, volver a retomar, que sí, hay derechos, pero también hay deberes, y ahí un poco va lo que decía la Natalia, que siento que se han perdido esos deberes porque siento que vivimos en una sociedad

tan rápida que los niños ya, el otro día hablaba, no, tu eres jovencita, pero no juegan como se jugaba antes, que uno se entretenía con cualquier cosa, que uno ocupaba su mente para desarrollar y hacer cosas entretenidas, *jugabai* con barro, con piedra, las papas, estoy poniendo un ejemplo, pero, no, no se desarrolla ésa, vivimos en una sociedad tan agitada, tan individualista, no nos ponemos en el zapato del otro, no somos tolerantes, yo le digo a los niños, aquí antes se trabajaba con bandeja, cuando todavía, pero antes era más marcado, entonces ponías un *stick fix* pa 6 niños, y allí tu *empezai* a observar la desesperación que tienen porque todos quieren tomar el *stick fix*, o todos quieren el mismo color de lápiz, entonces hoy día no se trabaja eso, entonces cada uno tiene su estuche, me entienden, entonces los vamos haciendo más individualistas, entonces cuando llega la hora de compartir, el trabajo en equipo cuesta trabajar en equipo por lo mismo, porque no tenemos ésa labor, de esperar tú vas al banco y tu igual tienes que esperar, aunque tu tengas y tú seas...tienes que esperar con...o vas a un supermercado, independiente, o sea, estamos trabajando, estamos trabajando tan a prisa que no, no, no saboreamos el gusto de las cosas, los niños no viven como niños, hoy día tú miras un niño, lo visten como adulto...

EM1: Si pero, Roxi también, también hay que tener cuidado con eso, porque por ejemplo a lo mejor si un niño no sale a la calle hoy día, no es porque a lo mejor la mamá no quiera o porque él no quiera, porque no puede... [Interrumpen], porque la mamá de verdad [interrumpen] yo no soy mamá tampoco, pero, no se *poh*, si yo tuviera un hijo y lo tengo que dejar por obligación en la casa, yo lo que más quiero es que esté dentro de la casa, entonces yo... “ahí tiene el celular, tiene el computador, porque de verdad hijo, yo te adoro, te amo, no quiero que te pase nada, por lo tanto yo me voy a trabajar y toma”, entonces... y ahí, que ahí yo siento que ahí... se pierde el horizonte, y...El control...: Y todo...

EM2: Hijo te quiero, te adoro, te amo, pero yo hoy día no te puedo sacar a pasear, porque de verdad, yo entiendo esa situación, que hoy día todas las mamás, la mayoría trabaja, y te... pero mira, *sabis* que, me da la...yo he escuchado, “sabe tía, y yo no quiero retar, o sea se merece que yo la rete, pero sabe que yo no estoy nunca con él, le traje esto, le traje esto otro, y ahí viene la marca, porque te voy a dar lo mejor, porque la mamá te... te voy a dar lo mejor, la mejor polera, la mejor marco, lo mejor esto, lo mejor esto otro, entonces finalmente es un círculo vicioso...

EM3: Yo creo que es un poco lo que se mencionó también, en que incluso en los papás, hay que buscar en los papás, o sea [interrumpen]...todo el día...el mismo discurso, pero, si en la casa el, los papás no siguen la misma línea como tu *decís*, una, son esas yo creo, que los papás trabajan todo el día, entonces dicen chuta, que estoy dos horas con ellos, y voy a puro retarlos, voy a llegar a puro ponerles normas, no *po*, entonces les dan todo lo que quieren, y tienen cosas materiales, ahora, de eso se engancha un poco que a mí me llama mucho la atención y que siempre lo conversamos es el tema de las prioridades, yo digo acá el tema en general... lo digo porque se supone que igual es un gente más pobre, tienen menos recursos, tienen más definidas sus prioridades, en general, pero uno mira, y andan con zapatillas de marca, carísimas, poleras de marca carísima, y tu *veís* que de repente es material súper básico y no lo traen, y te ponen porque no tengo plata, tu *decís*, chuta, andan con cosas que ni yo me compraría, y no tiene *pa* traer los útiles, por ejemplo, entonces pasa un poco que nosotros siempre decimos algo paso, algo paso en algún momento esto cambio, porque, el tema de los...del respeto por ejemplo con los adultos, o sea, antes cuando nosotros íbamos en el colegio...[no se entiende]...por ejemplo, entonces por qué, porque a lo mejor también se engancha con lo que tu *decís*, que los papás trabajan mucho, antes los papás trabajaban, yo les enseñaban el respeto y

que...si se te descocía el pantalón te lo cocían, y si te quedo chico el *junper* te daban la basta, me *entendis*, *cachai*, no había eso de comprar, comprar, consumir, consumir, consumir, entonces yo creo que las cosas han avanzado de tal manera que se han ido perdiendo cosas importantes, está bien que a lo mejor que las mamás trabajen, en el fondo es un aporte más, un ingreso más y necesario, pero, creo que han dejado de lado, y en ese sentido encuentro que ésa receta que dice la Roxana que debiera haber, y que todos los colegios la tuvieran y que, estos valores... estuvieran, incorporados en la familia, yo creo que en éste es vital la familia, educar está dentro de los alumnos como en la familia, porque, [interrumpen], claro, todo el día diciéndole, y a lo mejor aquí funciona, y aquí a lo mejor vana recoger el papel, porque se lo dijiste todo el día, pero basta que salgan ahí, *cachai*, y botan el papel al suelo...claro, porque en el fondo no lo tienen aprendido, como decía [hablan todos al mismo tiempo]...

EH1: De hecho no sólo al salir del colegio, sino que tú le estas diciendo al lado de él, le estas diciendo así como “oye, no le pegues a tu compañero o tienes que tenerle respeto”, o está la mamá diciéndole “no *poh*, pero es que si te pegó tienes que pegarle”, entonces es como...

EH2: Insisto aquí que la educación de los apoderados es crucial, y claro, ellos tampoco pasan tanto tiempo con ellos, entonces los chiquillos ... gastan su tiempo viendo tele, películas que quien sabe que, internet, todas las redes sociales que hemos hablado, entonces a lo mejor ahí falta un poco, no digo que es malo, o sea yo encuentro que es súper bueno, porque ahora los chiquillos buscan en internet información, sus tareas, en fin, pero a lo mejor puede ser bien usada, un poco más restringido, y que los papás estén más, más, más presentes, o sea, insisto, yo sé que los papás tiene que trabajar, que es una necesidad finalmente, pero, pero, pero, claro, de alguna manera ellos se escudan en que sabe que trabajo todo el día, que no puedo...[interrumpen] yo por ejemplo...

EM5: Yo, yo ésa es una cosa que yo discrepo con cualquier papá que me diga “sabe que yo trabajo todo el día”, yo soy mamá y yo crie sola a mi hijo, y mi hijo creo que, yo creo que es un buen hombre, ahora él es un tipo de clase de cuatro años, termino sus estudios, no embarazó a nadie en el camino, no [risas] no consume drogas, de vez en cuando se toma sus chelas, pero eso no lo, no es terrible ,entonces, era un niño que iba al colegio, que tenía sus normas, que hacía muchas cosas, pero yo creo que, yo, la mamá que me dice así, “oiga, es que yo trabajo”, perdón yo también trabajo y he trabajado toda la vida, y es que, cuando mi hijo nació yo tuve que empezar a trabajar, *pa* poder mantenerlo, y resulta que no hay excusa, o sea de que el niño no, no haga tarea, que el niño sea un niño que viene a golpear a los compañeros, que el niño no, no, él tenía sus normas, tenía su, su, sus condiciones, yo no le puse por ejemplo internet hasta que estaba en media, y eso, porque yo no estaba dispuesta que cuando llegara de las 2 a las 5 de la tarde que era el horario en que estaba solo estuviera pegado en, justo en la época de los 15, 16, *metío* en pornografía, o sea, no, por ejemplo, viendo cosas que no correspondía, o sea, y no es que no lo haya hecho, yo sé que lo ha hecho , hemos visto muchas cosas los dos juntos, hemos conversado muchas cosas y él es un tipo como súper recto en sus cosas, y le he visto no porque sea mi hijo, yo he visto lo que opinan los demás, entonces eso son cosas que a uno le hace decir, si, si yo lo hice bien, cuando uno ve por ahí escrito que es un buen tipo, que es un buen amigo, que es un buen hombre, entonces *decís* chuta, y que es un buen profesional, súper bien calificado donde ha trabajado, entonces uno dice chuta, parece que no lo hice mal, entonces yo no, no considero, yo creo que tienen mucha razón Marcela aquí, dijo unas cosas que hay, hay que buscarla en la educación de los papás, porque los papás nos dejan toda la tarea a nosotros, toda la tarea, o sea nosotros se supone que lo que tenemos que entregarles es conocimiento, cuando son más grande

algunas habilidades, alguna destreza que los puedan ayudar en su vida futura, pero y todo lo que es la formación, todo lo que tiene que ver, con como decías tú, con el respeto, con la educación, con miles de cosas que se, que se aprenden en la casa, oye no se come con la mano, se come con la cuchara, oye no, no sé, no se habla con la boca llena, no se escupe en la sala de clase,O desde la limpieza personal...: Como sentarse...

EM1: No te sientes así, no sé, entonces todas esas cosas yo creo que los papás...con el tiempo, las, no sé, y con el tiempo les han ido dejando la tarea a nosotros, y finalmente claro, nosotros somos los que más tiempo pasamos con ellos, estamos de las 8 de la mañana hasta las 3:30, con ellos, y después ellos salen de aquí y a la calle, y en la noche, quedan *pa* dentro, con suerte les dan un plato de comida o lo que haya y anda a acostarte, no sabe si se lavó los dientes, si tiene algo que decirlo...tiene tarea, y los papás que están preocupados se notan mucho, se nota el papá que no te deja la tarea a ti, se nota está ahí, y el papá que trabaja, el papá o la mamá que tiene que mantener dos, tres niños, y los niños todos responden, y los niños todos saben las cosas, y a veces los niños que más les cuesta son los que más cumplen...

EM2: Es que si encaminas por ese lado de los valores y los principios vas a poder, que te van a ayudar, va a ver el hijo que va a llegar del colegio y va a ayudar a hacer la cama, va a ver que hay que comprar *pal* pan *pa* la once, porque, la mamá le dio esa herramienta, no sé yo tengo el concepto que tú, yo te puedo pasar todas las herramientas pero si no te las enseño a usar no sirven de nada, entonces si tú le *enseñai* a tu hijo a usarlas desde chiquitito, de acuerdo a su edad por supuesto, porque aquí también vemos realidad donde hay niños que asumen roles de, de adultos, y son pequeñitos y lo hacen muy bien, siendo pequeñitos, pero también de acuerdo a su edad, yo creo que encaminar y también un poco hacer lo que dice la Joco, es justificarse en los papás hoy día, los papás toda la vida han trabajado, y toda la vida ha habido mamás solas y papas solos y realidades, la droga no es de ahora, la droga es , es de antaño, entonces, yo creo que justificarse, hacemos y siempre justificamos al otro, es que entiende que trabaja, y que... es que no, porque , no se *poh*, yo creo que uno se tiene que subir al carro y decir, bueno tengo que salir adelante, porque yo siento que cuando hay profesores jefes, tíos o profesores jefes que están aportando a un papá y le están diciendo, mire, por este lado usted lo puede encaminar, ellos te escuchan y agradecen porque de repente se ven entrampados y no les da cosas, cositas pequeñitas que le hacen ver la vida en otro sentido, entonces al tener bueno, yo creo, insisto y creo fielmente en los valores y los principios, cuando tu encaminas eso en la vida, pese a todas las dificultades y adversidades los chiquillos ellos van a saber, porque aquí se ha visto eso, entonces cuando tú le *encaminai* por ese lado los chiquillos van a tomar iniciativas solos, o sea no van a esperar a que llegue la mamá para hacer la tarea, a lo mejor van a salir a la calle, pero a cierto horario van a asumir su responsabilidad, van a saber decir que no a las cosas, las tentaciones, porque diste ésa herramienta, puede que nos equivoquemos, no hay receta para ser papá, eso lo tengo claro, pero hoy día los papás se justifican, yo toda la vida me crie en sala cuna de meses, de meses, entonces siento que cada vez nos justificamos en coas que han sido por siglos, que la mamá trabaja, y que las mamás se sacrifican, hoy día hay adelantos, la tecnología ayuda mucho a las mamás...La comida...

EM3: Exacto, hoy día *comprai* pollo asado y listo, antes las mamás que cocinaban y estaban todo el día en la cocina, después seguían lavando, después seguían planchando, y a uno no le faltaban los zapatos lustrados y la ropa limpia, y los cachos por acá, y, y todo *poh* [hablan todos al mismo tiempo], y qué pasó, que pasó ahí, son, siempre

conversamos y nos preguntamos [interrumpen], no hay receta, pero siempre dices que pasó, que pasó, en que momento todo esto, que los chiquillos no respeten a los adultos...

EM2: Tiene que ver con lo que han dicho, los chiquillos tienen súper claro cuáles son sus derechos, pero no sus deberes, y cuando se han ido dando tantas libertades, en, en la sociedad, enseñando tantas libertades, la educación también, o sea antes nadie pasaba con un 4 pelado de curso, o sea, que aprendiste, nada, o sea fue una suerte que tuviste, ahora el niño pasa con un 4, y muerto de la risa, y lo cuenta como una gracia...pasa eso, *pasai* con 2 rojos, *podís* tener un rojo no sé, en Matemáticas, Historia y pasaste con un ... 5, entonces los chiquillos no valoran lo que estudian, todo lo hacen por el mínimo, entonces ahí, ahí va...mínima exigencia, no hay exigencia, les exigen y se estresan, al otro día al psicólogo, no sé, que atrocidad, no se ya no me acuerdo, pero yo soy más vieja que todos los que están aquí...

EM5: Bueno, estoy por ahí con algunos [risas], pero yo recuerdo que no existía que hablaran de déficit atencional, y yo creo que los niños, fuimos niños toda la vida, han sido iguales, la hiperactividad existía pero nadie hablaba de ella...

EM2: Nadie te mandaba a ninguna parte...Nadie, no me acuerdo que jamás me hayan mandado a... no sé, a mi mamá, oye lleve a esta niñita porque es hiperactiva, y ahí tenía que quedarme quieta y no podía suspirar si estaba la monja al frente...

EM5: Y listo, y nadie discutía que el *jumper* tenía que llegar hasta las rodillas y no, y no más arriba... no que... en fin, son cosas que a uno no, a uno dice, ay que era ridículo, no, es ridículo, son las cosas que antes por qué existían, no entiendo, y eso, y eso tiene que ver mucho con todas estas libertades que existen, o sea, la mamá por ejemplo, no se rían con mi ejemplo, son a lo mejor, muy, muy burdos, pero, yo miro a una niñita, o que linda se ve la niñita, y ya onda con un petito aquí y con todo, medio cola al aire, pero resulta que la niñita va creciendo, y tiene 15 años y anda vestida igual, o sea, y ya no es el cuerpo de una niñita de 8, y la mamá la sigue, y todos la siguen y yo le digo a los niños, niños ustedes son graciosos para las mamás no más, si uno es graciosos para su mamá no más, para nadie más, la gracia que tu *hacís* son *pa* tu mami, no *pa* otra persona, entonces, chuta, y la cosa...oye andan con los pantalones abajo, abajo del trasero, me encantaría saber cómo lo afirman [risas] [no se entiende]. Pero por ejemplo los pantalones, ya no es ni siquiera a media cola, es abajo, debajo del trasero,

EM1: Pero eso tiene que ver con...oye, como mi mamá, o sea como yo mamá no me doy cuenta, y no le dio a mi hijo oye te ves mal con eso, o sea yo le digo...ustedes deben asearse, ustedes...

EM5: Es que yo le digo quien de ustedes en la mañana se arregla *pa* verse...mal, porque yo los miro y se ven mal, pantalones abajo, tienen un pie de éste porte, la canilla de éste porte, pero los pantalones pitillos, entonces se ven como que van con una gualeta, no sé, son cosas que realmente... horribles, no lo entiendo...

EH1: Pero eso ha sido siempre, en todas las épocas... [Hablan todos al mismo tiempo] En los años 60 las mujeres usaban así unas falditas .., y los cinturones .. Y las mini faldas.

EM1: Yo creo que han habido diferentes épocas pero, lo que yo creo que se ha perdido...es el respeto por mi persona y el respeto por los demás, simple, porque a lo mejor yo tuve una mamá que le llamaban la calcetinera, las calcetineras eran las que usaban las faldas botellas como se conocían antes, esas que se acortan como plato, calcetinera porque usaban esos petitos, cuando íbamos al colegio se usaban esos petitos,

esas eran las calcetinas, mi mamá era calcetina, era regia estupendo, todo, claro, mi abuela se volvía loca cuando mi mamá se daba vuelta una falda y la falda quedaba plato y se le veía cualquier cosa [risas], después a lo mejor las niñas en los 70 los pantalones pata de elefante, hasta los 80, los otros es que nos vestíamos y nos creíamos Madona también, y... pero yo creo que a lo mejor, uno se puede haber vestido, haber hecho muchas cosas, pero no perdiste nunca el respeto, ni con tus padres, ni con tus superiores, o sea, los niños yo de repente los miro, estamos en la sala de clase, entra un adulto, que no conocen y con suerte no le llego, cierto, un algo por la cabeza, como que no, no se dieron cuenta, no existe que entró otra persona, o sea que ni por curiosidad *decís* chuta, y que hace ésta señora...

EH2: A mí me parece que se, que se exacerbaron un poco quizás en ésta época, pero yo creo que el adolescente es adolescente, durante toda la historia, y, y siempre han sido rebeldes, entonces la verdad es que... sí, sí me parece que, que ahora uno lo ve desde el otro lado, que uno es el profe cierto, y que, y que uno la verdad es que se sorprende con la falta de respeto y todas esas cosas, pero la verdad es que yo creo que, simplemente está exacerbado, y que no es que antes no existía, lo que, antes existía igual... de otras maneras y, y... y bueno, y tal vez el asunto que hablaban ustedes, que el control de los padres... era mucho más cercano [interrumpen]

EM2: Los papás te decían una cosa y tú los *respetabas* .. Y era lo que decía el papá...

RG: quiero invitarlos a hablar sobre un segundo tema, tenemos dos alternativas, les muestro o les comento. A la luz de éste diagnóstico que ustedes han hecho y del diagnóstico que hicieron los chiquillos, cuales creen ustedes que son las cosas que ellos les pedirían a ustedes, que esperan de sus profesores y sus profesoras, como creen que debieran ser.

EH1: Por lo que he escuchado, en distintos jóvenes un poco más de cercanía en los recreos, el estar ahí, porque yo sé que en los recreos también son para recreo de profes, pero hay muchos que si necesitan que se les acerquen en esos momentos, y los pocos que si lo hacen los chiquillos si lo agradecen mucho, lo digo porque lo, lo viví de cerca no conmigo, sino que con otra persona, pero, pero ellos agradecen mucho el hecho de que un profesor esté ahí, y de que a lo mejor no sea solo el profe que enseña conocimiento, sino que sea el, sea el profe también un poco psicólogo que te escucha, que, que está presente.

EM3: Yo creo que la otra cosa, y esto lo digo no, no porque a mí se me ocurra, no hace mucho tuve que hacer una, unas preguntas a, que también un curso, a algunas alumnas y tenían que ver con las culturas juveniles, entonces entre todas las cosas que me fueron contando una de las cosas que pasaba, que consideraban que los adultos no nos ponemos en el lugar de ellos, no nos ponemos en el lugar de ellos que en el fondo, y también lo hablaban respecto de los papás, de que decían que, los papás se, tenían el, el, la excusa de decir cuando yo tenía tu edad yo no hacía eso, por ejemplo, cuando la niña, la niña me decía claro, pero no hacían eso pero hacían otras cosas, y como dice, Mauricio, pero, pero yo creo que lo que más rescaté de todo lo que, de las respuestas que me dieron las niñas fue justamente que, ellos esperaban, o ellas esperaban que nosotros nos pusiéramos un poco en el lugar de ellas...

EH2: Yo creo que buscan, o sea escuchando, yo creo que siempre van a llegar como a un consenso, porque yo he escuchado y después te dicen, y por qué no me exigiste esto, porque no me rayaste la cancha, porque no me pusiste límites, mirando de ésta mirada yo creo que buscan en los profesores...una cercanía, de confianza, no una cercanía solo de números, sino que de, de atender a querer a lo mejor la asignatura también, porque hay

veces que a uno no le gusta una signatura pero, uno, el profe se gana por otro lado, yo creo que, buscan en uno también esa cercanía no solo del límite de que es el profesor, y que está detrás de un escritorio, bueno no se da ahora, pero antes era un poco enfocado así, si no que el profesor, un profesor más cercano, por lo mismo que estábamos hablando el tema anterior, ellos buscan muchas veces un refugio, un concejo, uno a veces no le soluciona los problemas, pero le da herramientas para enfrentar la vida en otros sentido, como ellos están muy abandonados por lo que hablábamos anteriormente, hay mucho de eso afectivo, ellos buscan en ti, yo, yo siento que aquí buscan mucho ese lado de la afectividad, del cariño, de que creamos en ellos, que no, es como decían en den antes las chiquillas, que cuando el papá a veces llega a la casa y solo te reta, buscan también en el profesor un concejo, pero también con limites, con reglas, cuando tú le *ponis* reglas, mira, tú puedes hacer esto pero te puede pasar tal cosa, a ellos también les gusta que de alguna manera tú también les *tiris* las orejas, que le *hagai* un remesón, porque ellos a la larga después te lo agradecen porque ven que no puede ser todo fácil, un poco eso, entonces buscan en ése refugio del cariño, de la afectividad, poniendo limites, poniendo reglas, que hasta aquí puedes llegar porque recuerda que yo soy un adulto, y yo creo que ellos también buscan eso, un poco escuchando a la juventud de hoy día que, siempre dicen , pero es que tú nunca me pusiste limites, tú me dejaste porque era la moda, y ellos también buscan eso, que tú le *pongai* limites, que les *rayis* la cancha.

EM5: Es que de hecho cuando uno les raya la cancha y le dice ciertas cosas, se sienten, o sea sienten que uno está preocupado por ellos...

Todos: Sí, sí...

EM1: Por lo mismo que tú decías, porque no les dan la tarea fácil, les dices, o sea, les das un consejo y les dices mira, puedes hacer esto, pero si haces esto, te puede pasar esto...

EM3: Sí, las consecuencias.

EM1: Entonces al decirle eso, ellos dicen, a, ésta persona se preocupa por mí.

EM3: Sí, me quiere.

EM2: Entonces claro, a lo mejor mi papá me da todo, me da todo lo material y todo eso, ¿pero se preocupa realmente por mí?, por lo que yo estoy sintiendo, por lo que estoy pasando.

EM5: Yo creo que...la, la cercanía, primero la cercanía estoy totalmente de acuerdo, y yo creo que también depende de la edad, de lo que necesitan, por ejemplo cuando son chiquititos quieren como a una mamá, cuando ya son como pre adolescente a lo mejor de que no te pinten, como lo que decía la Joco, como el diario, y no, no a tu edad, no te ves bien, no sé, y ya por ejemplo en enseñanza media buscan como un orientador, a lo mejor, quiero hacer esto, quiero estudiar esto, que me recomienda usted, no sé lo que quiero hacer, entonces buscan, yo creo que en cada etapa buscan algo especial del profesor, la cercanía siempre, pero lo que necesitan a su edad es lo que van a buscar en el profesor.

EM3: No y de repente pueden ser súper cercanos con los padres, o sea yo creo que de repente son súper, que se entiendan, súper amigos, cercanos, pero sin embargo, no nos olvidemos, por lo menos a mí me pasó, no siempre uno le cuenta todo a la mamá, de repente hay cosas que a uno le da vergüenza, entonces, entonces de repente, a, no voy a contarle a mi mamá', soy cercana, la quiero, la amo, pero esto me da vergüenza,

vergüenza contárselo, voy a recurrir al profesor, a la profesora, y que sé yo, y también ven, ven el perfil, yo quiero que me oriente porque es niño, que va orientado a la música, va a preguntarle al Mauricio, porque... o no se *po*, algo como ya más técnico va ir al profesor que, que le significa...

EM1: Yo creo que estamos cubriendo como todas las carencias de la casa, los niños la cubren con el profesor, entonces necesitan que los apoyen, y que los escuchen, y que les den cariño, que, no se *po*, decir, “tía pero venga a jugar con nosotros”, los más chiquititos, los como “tía tengo una canción escúcheme”, cosa que no, quizás no lo puedan hacer con los papás, porque lo mismo, llegan cansados si es que llega, o que están trabajando, entonces todo lo que uno no encuentra en la casa, con su familia, lo buscan con el profe, quieren hacer tareas, quieren cantar, quieren pasarlo bien, o sea por ejemplo yo escucho a los niños hablar, o de la Roxi, “no es que me gusta ella porque yo quiero hacer ejercicios como ella, y yo vengo acá a hacer deporte”, es como escucharlos, y es claro, ellos a lo mejor no hacen deporte en la casa con los papás, pero ven como en la Roxi como la instancia de pasarlo bien o hacer cosas nuevas, o yo quiero ser imaginativo como la tía Marcela, o, o a mí me gusta la tía, la tía María José porque ella es así, es como suavecita y me siento como bien, entonces es como que ellos van buscando en cada uno de nosotros las carencias, o también por carácter... si es que ellos quiere, y también lo que, lo que necesitan, entonces lo que les falta en la casa lo van a encontrar al colegio y gracias a los profesores, que sienten cercanía...

EM3: Si, absolutamente...

EH2: No un profesor como eran antes, que te pegaban pescasos, que como profesor autoritario, yo tengo el concepto que para mí un alumno tiene que tenerle respeto a su profesor, no miedo, y los profesores era como bien estrictos, o sea te tiraban las orejas, las patillas, a los hombres, no cierto, entonces yo siento que hoy día también el profesor que bueno que sea así, la más cercanía, porque de alguna manera todos sabemos que uno es el papá de los chiquillos como decía la Joco durante todo el día, y, y *tenis* afinidad y *dai* consejo entonces por un lado, yo creo que, claro, ellos se refugian en eso, y esa barrera que había antes del temor, de que uno no le preguntaba *na*, porque aunque tú no aprendieras nada tu no levantabas la mano, porque te daba miedo, yo siento que esa cercanía también se da que ellos aprenden a tenerte confianza, y también por ejemplo reconocer sus errores, no sé, yo creo que cuando tú le *dai* esa confianza y saben que tú le vas a decir, ya te equivocaste y no lo vas a retar, ellos van a aprender también a confiar en ti, entonces yo creo que por eso que, siento como un poco la frase buscan un refugio en ti, esa cercanía que como, en el contexto que vivimos hoy día en el siglo xxi que no se da en la familia, que no se da en el contexto de la sociedad, y se da en el mayor tiempo en el colegio, buscan eso, en lo... de acuerdo a eso que nosotros humildemente o a veces muy afectuosamente se entrega porque tu *vesi* que están carentes de, de la afectividad, de ése refugio que buscan, más allá del contenido, de la nota, es que yo siento que eso es el colegio...

EM3: Si pero, insisto, insisto, yo por ejemplo, por ejemplo yo tuve la fortuna de tener siempre a mi mamá a mi lado en mi casa, mi mamá no trabajaba, pero sin embargo yo igual buscaba lo mismo en las profesoras, teniendo a mi mamá en la casa, yo no lo veo como una carencia, yo siento que como pasa todo el día contigo, tiene que estar la, la mamá cuando son chiquititos, tiene que estar el orientador cuando son más grandes, tiene que estar la profesora a que orienta a la niña a maquillarse, tiene que estar el profesor escuchando porque le da vergüenza contarle a la mamá, de repente cuando sufren estos trastornos alimenticios, de repente la profesora se entera y le dice a la

mamá, entonces yo creo que eso ya va más allá de si está o no está la mamá, yo creo que uno siempre tiene que estar dispuesto, que el mayor tiempo que pasan es con uno...

EM2: Y de hecho no solo acá, o sea no solo en sectores vulnerables, en todos lados...incluso pasa en la práctica en un colegio... particular, y si, también hay carencias afectivas, también hay, hay carencias de todo tipo, porque claro, el papá se iba de viaje una semana y el hijo no, lleva una semana y se notaba el cambio de un niño, me tocó trabajar con niños de pre kínder y claro, el papá se iba una semana a Uruguay y el Felipe andaba con otro ánimo, andaba de distinta forma, y uno también era como el apoyo en ese momento, entonces, en todos lados, es importante. El acompañarlos.

RG: miren, les vamos a leer algunas de las frases, no todas, porque, de lo que dijeron los estudiantes. Que dijeron ellos, lo que hace falta, dicen: Yo creo que un profesor debería tener autoridad, o sea saber pararse en la sala, porque hay profesores que no son capaces de decirle a los niños que se comporten. Algunos les puede faltar más que nada el entusiasmo, ganas de enseñar, de ayudar, de estar ahí ayudando al alumno a traspasarle los conocimientos, a motivarlo. Es importante que el profesor logre captar la atención de los alumnos, que no sea fome, debe tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace. Eso es más o menos... que se acuerde de los nombres, de los nombres dice, que cuando le dicen, “ya vaya usted a la pizarra” y se queda pensando cual es el nombre, ella se queda pensando, “o la profe no se sabe mi nombre”. Es lo que ustedes dicen, o sea, el estar...que sea amigo, que sea autoridad, que abra espacios de dialogo, para que ellos puedan hacer lo que realmente les gusta, que el profesor sepa quién es cada uno, porque no todos los niños son iguales, entonces no todos los niños van a entender de la misma manera la materia. Que sepa escuchar, que sea capaz de entender diversos puntos de vista, distintas situaciones, que lo deje opinar, porque si no lo deja opinar también es una manera de faltarle el respeto al alumno, y entonces dice, si nosotros queremos que en Chile no haya segregación, cómo queremos que se respete a las minorías, si, como queremos que se respeten otras opiniones, que tiene que tratarlos a todos igual, no dependiendo de cómo le va.

RG: Dicen los estudiantes, a los profesores de hoy en día ya les da lo mismo, ni siquiera están ahí porque quieren estar, sino porque no les alcanzo el puntaje, no estudiaron durante la enseñanza media y tuvieron que estudiar lo que les alcanzó. Al mismo tiempo que hay varios jóvenes que dicen esto, hay otros que dicen: OK, pasa eso, pero, la profesión docente es súper importante y no es suficientemente bien valorada, es contradictorio todos, los doctores trabajan para poder mantener a la gente sana, y los profesores trabajan para poder educar a los alumnos, al futuro que va a ser Chile después y se les paga mucho menos, yo encuentro que igual, yo creo que un profesor necesita si o sí que su jornada esté bien, esté bien establecida, porque acá tenemos la fortuna que nuestros profesores no están colapsados de horas de clases, entonces ellos tienen el tiempo, necesitan tener tiempo para programar sus clases, necesitan tiempo para, yo creo que también para descansar y para estar con sus familias, porque son personas...[hablan al mismo tiempo]. Salir más, hacer cosas más entretenidas, salidas pedagógicas, cosas así, hacer cosas extra programáticas. Yo creo que para nosotros sería mucho más entrete si en Inglés saliéramos, o si en alguna otra clase también se diera la oportunidad porque estamos prácticamente todo el día encerrados ahí en la sala. Tienen que tener en cuenta que más de 8 años llevamos haciendo lo mismo, la misma rutina, entonces es como, tienen que entender que tienen que sacarnos de la rutina, y ojala la mayoría del tiempo, y con cada clase, no sé, algo nuevo que nos entretenga y aprendamos a la vez...

EH2: Que importante lo que dicen ahí, pero a veces uno tiene, los profesores tenemos esas intenciones, pero a veces nos vemos limitados por los permisos, nos vemos limitados por los cursos, y da lata porque por ejemplo en Educación Física sería rico sacarlos a hacer otras cosas afuera, pero a veces no es permitido, no mucho

EM2: Yo creo que existe un prejuicio... que uno los saca, no sé, yo no me acuerdo nunca haber salido, creo que salí dos veces en el colegio, no nos sacaban, nunca, pero yo creo que se saca mucho a los jóvenes ahora, hay establecidas salidas semestrales...hay muchos lugares donde uno los lleva, también está el, la actitud que toman ellos cuando uno los saca, o sea porque, de aquí en realidad la mayoría de ellos va de paseo, y ellos no van a salidas pedagógicas, nosotros hacemos salidas pedagógicas, ellos van de paseo, y lo único que, donde llevo el cocaví, donde llevo mi colación, esa es la, la preocupación máxima de ellos, y, y una cosa que tampoco yo tomo conciencia de la salida, en ningún momento...

EM3: O los llevo a un museo o los llevo a una exposición, no sé, cuesta mucho también el control, que se tome conciencia del lugar donde se va, de para qué sirve este... y más o menos tu sabes en que sector estamos, yo el otro día un niño, salieron los niños de quinto, fueron al San Cristóbal, y a uno le di una tarea, cuando estés arriba le dije yo ponte a mirar Santiago y dime en que parte vas a encontrar el edificio más alto que tiene Sur América, y me trajo la tarea... y encontró, encontró el edificio más alto, lo hizo, con toda su historia, porque tampoco tienen conciencia de que salen de aquí, y hay niños que no salen nunca de acá, que lo más lejos que han llegado es el 14 por ejemplo, el paradero 14 o el 25, con suerte tienen los que las mamás van a comprar mercadería a la Estación Central y los llevan, y conocen Estación Central, pero no tienen idea de cómo llegaron, ni, ni cómo se trasladaron, o sea, es como de repente como un pajarito...

EH1: Los chiquillos se van acostumbrando, y también...yo no sé, por ejemplo, yo las veces que los he llevado a algún espectáculo musical especialmente, por mi área, yo creo que ellos no necesariamente saber a qué van, el hecho de tener la experiencia de estar en el lugar lleva en sí una experiencia de aprendizaje, ahora, sería raro que fueran con una guía... pero la verdad es que yo creo que también, que la experiencia....Es súper valorable...

EM1: Bueno en el caso mío yo creo que es importante que si yo los llevo a una exposición sepan a la exposición de donde vamos, qué relación tiene esa exposición con lo que estamos haciendo en clases, o sea no los voy a llevar a algo que tiene nada que ver porque está la oportunidad, también es importante eso, si es salida pedagógica también hay que aprender a tomarle el peso de lo que eso significa, o sea el paseo puede ser de aquí hasta que lleguemos allá, pero cuando estemos allá ya no es paseo, la actividad que está dentro de, del currículum o no sé, planificado para el semestre...es importante informarlo también.

RG: Bueno yo, yo quiero darles las gracias porque ha sido un rato súper productivo, para nosotras, enriquecedor, decirles también un par de cosas más, venimos de un colegio temprano en la mañana en Las Condes arriba, después estuvimos en el colegio de la Loreto, aquí en Santiago, el San Celeste, ahora aquí y los equipos de profes en general, las conclusiones que sacan son las mismas, entonces es como, a ver, mal de muchos consuelo de tontos, no, no quiero eso, si no decirles estamos en la misma cruzada, yo creo que en este país este tema adopte la forma que adopte, demandas estudiantiles, perfil del docente, cambios en la educación, más o menos las opiniones de lo que tenemos que hacer y queremos cambiar son más o menos similares, así que animarlos a que yo creo que ustedes como, yo les digo , en todas partes, aquí aprendí

que los profesores son héroes, somos héroes de lo que estamos gestando día a día. Pequeño, que a lo mejor uno metido en el tema no lo ve porque en la salida no se portaron bien, pero tiene una connotación muy grande. Y eso, si ustedes... volvemos a lo que pasó el 4 de diciembre aquí, imagino que todos estaban y que alguno escucho. Y yo escuché a la Ashley decir lo que dijo, creo que esto que estoy diciendo es verdad. O sea, si hay una persona que dice que ha sido traspasada por la experiencia pedagógica que le dieron como ejemplo los profesores, da lo mismo lo que estuvieron en ese minuto o los que vendrán porque es la tarea común que nos une. Si eso pasa, ya es un triunfo enorme y una confirmación de que lo que hacemos vale la pene. Así que agradecerles de nuevo y animarlos a que aunque a veces no se note tanto, los chiquillos agradecen. Están pidiendo cosas bien normales, están pidiendo lo que ustedes han dicho. Están pidiendo cercanía, autoridad, escucharlos, entenderlos, hacer esta segunda casa que – esté o no presente la mamá- la necesitan igual. Entonces, es bien bonito. Yo creo que no cualquier “profesionista”, por decirlo, tiene esta satisfacción que, a lo mejor no es bien compensada en lo económico, no a veces, siempre, en tiempo, etcétera, etcétera, pero tiene esa satisfacción personal que yo creo que es lo que queda. Así que les agradezco la tarea, les agradezco el aporte a esto, también y cuando, si Dios quiere, esto sea una cosa final y yo haya podido dar mi tesis, lo van a saber, lo vamos a compartir y lo vamos a celebrar porque son parte de, también. No sólo por lo que aquí hayamos hecho sino que por la historia vivida aquí en La Pintana que es muy fuerte, muy marcador pa mi trabajo, pa mi visión de educación y eso lo agradezco. Así que chiquillos, ahora a descansar, es una lata que no pudimos programar a tiempo pa que hubiéramos tenido aunque hubiera sido una Coca Cola helá, pero la celebración va a ser buena.

[Risas]

B.4) GRUPO 4. PROFESORES. COLEGIO SAINT JOSEPH SCHOOL.

**Grupo de discusión Saint Joseph School (Profesores)
Particular Pagado (nivel socio-económico medio-alto)**

Fecha: 6 de enero de 2014

Lugar: Avda. El Guanaco 1270. Huechuraba. Santiago. Chile

Entrevistadora: Carolina Díaz

Participantes:

1. EH1: Profesor de Educación física.
2. EM1: Educadora de párvulos.
3. EM2: Educadora de párvulos.
4. EM3: Inspectora.
5. EM4: Profesora de Historia.

[Introducción y Presentación diapositivas]

CD: Ahora la idea es que cada uno de ustedes libremente vayan diciendo qué les parece, si esto refleja la realidad que ustedes ven, cuál es su postura frente al diagnóstico que hacen los estudiantes.

EM1: O sea, mi realidad no es esa porque trabajo en pre escolar, pero sí en la realidad social yo creo que no están tan equivocados. Yo creo que las redes sociales les han abierto a ellos... pero también problemas por otro lado.

CD: No sé si hay algo que les haya llamado la atención, algo que hubiesen esperado que apareciera y no apareció.

EM1: A mí me llamó la atención cuando el niño le recrimina a la mamá en el fondo que la mamá le recrimina y usar un medio como tecnológico, porque a él le choca.

EM2: No sé si lo dijiste ahí, pero sale también como algo que fue súper connotado el año pasado, lo de las protestas de estudiantes. Entonces, no sé si también se recalcó eso. Porque, qué se quiere, qué se busca.

CD: Sí hablaron bastante sobre el tema. En realidad la pregunta que nosotros les pusimos fue acerca las tribus urbanas y a partir de ahí ellos levantaron el tema del movimiento estudiantil y lo que hacían básicamente era decir: bueno, el movimiento estudiantil es una asociación de estudiantes con un objetivo claro, con un objetivo más de orden ideológico, a diferencia de lo que pasa con las tribus urbanas que pareciera ser una cosa más *light*.

EM2: Claro, como menos trascendental, no sea, no sé si menos trascendental, pero con menos repercusión.

EM4: Yo opino que la sociedad actual y de hecho es algo global también, globalizado, mundial nos lleva a todo este sistema a volvernos más individualistas, a solo pensar en nosotros. Comparto la opinión de ellos, pero veo que afortunadamente todavía quedan instancias de socialización aquí en la escuela o en la universidad. Estas instancias educativas les permite a ellos socializar. Pero sí, claro, estaba pensando que cuando yo era niña en que sí teníamos vida de barrio, por ejemplo o compartíamos con nuestros

vecinos, salíamos a jugar a la calle, y ahora los niños, en realidad, mucho no hacen eso. Lo único que hacen es compartir, bueno, relacionarse a través de las redes sociales. Y en eso la crítica o lo que veo, es cómo deberíamos nosotros ponernos como profesores en este contexto y es lo que uno lamenta también porque uno ha estado en este sistema, también, educativo desde pequeño. O sea, viví yo el sistema desde alumna y ahora lo veo desde profesora y siento que de verdad el sistema sí ha cambiado. O sea, se han disminuido horas que permitían el debate o la conversación, como por ejemplo, filosofía, yo también tuve educación cívica, recuerdo en el colegio, e incluso tuvimos economía cuando estaba en el liceo. Y ahora todas esas horas se han eliminado, incluso con las de historia para darle más paso a matemáticas, que es lo que mencionaba uno de los niños, que en realidad más te formaban o te enseñan más matemáticas quizás que otras asignaturas sociales.

EM3: Entonces, creo que, siendo profesora igual una se siente atada de manos, atada de manos de no poder hacer algo distinto, pero creo que esto es responsabilidad mucho de los equipos de gestión, de cómo ellos van a formular sus proyectos educativos, cómo van a formar ese plan de trabajo o adonde van a apuntar. Lamentablemente ahora la educación está como mercantilista y además de eso también está súper academicista, entonces creo que como van las cosas ahora nos están perjudicando absolutamente. Y lo otro que también había pensado antes, sobre el tema del consumo y es lo que uno ve también en los colegios, por ejemplo, de éstos chicos que tienen más poder adquisitivo y que ellos tienen como un *background* mucho más importante porque, claro, tienen papás con más educación y por ejemplo pueden viajar o tienen acceso a otras cosas. Pienso en estos chicos que son de colegios municipales que están más encerrados en una realidad y en donde tampoco tienen la oportunidad de tener otras clases o asignaturas en su colegio. O sea, hay colegios caros donde les enseñan latín, por ejemplo, o les enseñan griego y en los colegios municipales les están eliminando horas, como te decía antes, de lo que pertenece a humanidades. Entonces, siento que claro, como país hay ahí algo, hay un trabajo que hacer en ese sentido, en el Ministerio, políticas sociales.

EM2: O sea, yo no soy muy entendida en todos los temas del Ministerio y eso, pero claro, dentro de los que dices tú, yo creo que más que lo de la educación gratuita y todo eso, yo creo que primero hay que enfocarse en que todo Chile debería seguir una línea, como lo hacen afuera, tanto colegio privado como colegio... da lo mismo, subvencionado o municipal, no importa, todos tenemos que seguir la misma línea. Hoy día lo que pasa es que los colegios particulares se rigen por sí solos, entonces, al haber mayores recursos también traen distintos métodos, claro, y eso igual les da una cierta ventaja a los niños.

EM4: Les da un *plus*.

EM2: Y, ¿qué es lo que pasa? Como el gobierno no invierte lo mismo que invierte la educación privada, ahí es donde se crea esa brecha. Así como también en infraestructura. Ahora, yo entiendo que de repente no es fácil, pero yo creo que siguiendo todos una misma línea podría ser más fácil. Un poco idealista, pero...

EH1: Igual me llamaba la atención de cómo contestaban ellos y que todos los temas los tenían completamente dominados. No era que con el tema del consumo no se sintieran identificados, o con las tribus urbanas no hayan dicho que pertenecieron o que existen todavía y que probablemente acá lograron expresar, no sé cómo lo hicieron, si de esta misma forma o por escrito, pero, yo creo que falta darle un poquito de tribuna a ellos para que se trabaje bien estos temas, que ellos puedan comentarlos, qué es lo que piensan. Y un poco lo que decías tú, que se han quitado esos ramos donde había

conversación, habían más debates y que justamente eso es lo que ellos quieren expresar. Es necesario, actualmente, que en las clases como profesores sepamos abordar estos temas, que ellos nos cuenten su experiencia o lo que piensan sobre quizás esto u otros temas, pero, de que ellos están al tanto y que sobre todo por las redes sociales y por todo eso ellos tienen más contacto, con Internet ellos se meten a cualquier cosa, entonces están informados. Yo creo que es necesario que ellos tengan el espacio para poder expresarse.

EM4: Quizás lo positivo de las redes sociales ha sido eso, que tienen acceso a más información y también tienen un espacio para opinar, que es un espacio que antes no tenían. Pero en el mismo sentido y como recuerdo que también un chico comentaba que la escuela oprimía, al mismo tiempo la escuela sí está oprimiendo la expresión de parte de ellos. No hay instancias, no hay debate, no hay foros.

EH1: Lo que pasa es que como por las redes sociales ellos pueden... como no están cara a cara con la gente, muchas veces ni siquiera los conocen, pueden expresar, decir lo que quieren, sin sentirse incómodos, sin pensar en la reacción de la otra persona y que claro, estando frente a frente probablemente nunca se lo van a decir. Y, claro, ahora también opinan más también por el tema del *twitter*, ellos reciben información, están actualizados, opinan sobre temas con gente que tiene influencia o no, pero se mantienen informados no sólo entre ellos, ni comentan entre ellos sino que también, a veces, siguiendo a una persona famosa, no sé, pueden contestarle directamente a esa misma persona. Entonces, también tiene su lado negativo, porque hay mucha información a la que sería mucho mejor que no tuvieran acceso los alumnos, pero existe esa posibilidad. Pero yo creo que en el colegio falta harto de que ellos sepan expresar todo.

EM3: Es que ahorita la misma sociedad consumista los lleva a eso, porque antes, como no había tanto acceso a la tecnología se dificultaba un poco más, pero ahorita, usted ve que, por ejemplo ese niño que estaba diciendo ahorita, que su mamá lo despertaba por medio del *WhatsApp* ¡Imagínese! Y a toda hora, todo el mundo es con las redes sociales, con las redes sociales. La misma sociedad y si usted de pronto va a hacer algo todo es por medio de internet, internet, internet. Y la misma sociedad lo lleva a uno a hacerse adicto al internet, a las redes sociales, a la tecnología. Porque ya le exigen.

EM1: El mundo cambió.

CD: Y ante ese cambio de mundo, ¿cómo creen ustedes que los alumnos esperan que sean los profesores?

EM1: ¿Con este cambio?

CD: Sí.

EM1: Yo creo que ellos esperan que nosotros integremos en nuestro actuar, porque yo lo he escuchado por el mismo diplomado que tomé este año en un colegio la profesora los dejaba con el celular de los niños. Porque en la mayoría de los colegios no se puede traer celular, no se pueden prender, se van a requisar... Y tienen esa normativa, pero yo creo que hay que darle un vuelco de cómo aprovechar estas tecnologías en función de los aprendizajes de los alumnos. O sea, había una profesora que hacía clases directamente a través de *WhatsApp*, los alumnos les contestaban las preguntas y cosas así dándoles puntos, los hacía buscar en *google*, pero invitándolos a que no solamente, solamente estuvieran en el tema de las redes sociales sino que también como abriendo un mundo y no provocando esa distancia entre el profesor y el alumno, como este aparato es totalmente negativo dentro de la sala de clase. Yo creo que a nosotros como profesores, o sea, hay algunos profesores que son mayores, yo estoy en la transición y

hay más jóvenes, yo creo que es súper bueno empezar a involucrar el tema de la tecnología más en sala y no mantenerse tan resistente, porque yo he escuchado de repente en los consejos de los más grandes que no al celular, no en la hora de clase. Y yo digo, pero pucha, tratemos de darle otro vuelco y no provocar esa resistencia, sino que busquémosle el lado positivo, cómo lo podemos integrar. Porque yo creo que eso nos podría empezar a juntar los profesores.

EH1: Yo creo que es importante integrar las TICs y trabajar con ellos a través de las mismas redes sociales.

EM1: O sea, tú mismo les puedes decir pongan todos sus cronómetros ...o sea, ¿me entendís?

EM2: Yo creo que hay mucho profes que están todavía muy resistentes, o sea, saben que existe toda esta tecnología, lo mismo que hay muchas páginas que están bloqueadas, entonces, yo creo que hay que darle a los niños cultura de cómo, cuándo y en qué meterse, porque si no más inquietud les da a ellos. ¿Por qué no me puedo meter en esta página? Y entonces se meten en otros lados. Yo creo que hay que guiarlos un poco porque es mucha la información que ellos tienen.

CD: Y en este colegio, ¿existe algo de eso?

EM2: No sé, es que yo soy de párvulos.

EM1: Sí.

EM3: Sí, aquí en este colegio hay restricción a la tecnología. .. A la tecnología con los niños. Pero igual de todas maneras, por ejemplo ellos se van para el baño y ahí están las niñas con el celular. Entonces es algo inevitable. Se van para el patio, se hacen detrás de un árbol y ahí están con los celulares. Entonces muchas veces le dicen a uno: 'no, es que yo lo tengo porque mi mamá me va a llorar o me dijo que me iba a ver o para confirmarme algo' Entonces como que...

EM1: Ahora con el celular todo el mundo anda con él. O sea, yo creo que hay que enfocarlo de otra manera las restricciones, o sea, el respeto de no usarlo durante las clases, o sea, yo creo que son otras las cosas que uno tiene que empezar como a cambiar un poco el ..

CD: ¿Quieren agregar algo más? [Con un gesto indican que no] Entonces, les voy a mostrar lo que ellos dijeron. Lo que hace falta:

1. Yo creo que un profesor debería tener autoridad, o sea, saber pararse en la sala porque hay profesores que no son capaces de decirle a los niños que se comporten.
2. A algunos les puede faltar más que nada ese entusiasmo, como ganas de enseñar, de ayudar, de estar ahí ayudando al alumno a traspasarle los conocimientos, a motivarlo.
3. Es importante que el profesor logre captar la atención de los alumnos, porque si es un profesor así como fome, que no logra captar la atención de los alumnos, también la materia se va volviendo como más difícil y fome.
4. Yo creo que un profesor debería tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace.

5. Un profesor que demuestra que le gusta lo que está haciendo yo creo que incentiva mucho más que un profesor que se para adelante con cara de: ‘ya cabros tales por cuales, escúchenme’.
6. Los profes se acuerdan de los nombres de la gente así, la más desordenada y de los que les va mejor. A mí me ha pasado como que la profe me dice: “Ya, vaya usted a la pizarra” y se queda pensando cuál es mi nombre y yo me quedo como que: ¡Oh, la profe no se sabe mi nombre!
7. No sólo tiene que ser una persona amiga, pero también tiene que ser una autoridad, es decir, el profesor también es el responsable de generar la atmósfera de clase, entonces, o sea, aparte de ser un amigo, de confianza, que sepa a quien le enseña, también tiene que ver ese límite.
8. Abrir espacios de diálogo, abrir espacios para que ellos puedan hacer lo que les gusta, lograr que se desarrollen en sus talentos todos los alumnos.
9. Que el profesor sepa a quién está educando, porque no todos los niños son iguales, entonces no todos los niños van a entender de la misma manera una materia.
10. Que sepa escuchar también, o sea sepa escuchar diferentes puntos de vista, diferentes situaciones.
11. Hay muchas veces en que se le falta el respeto al alumno con el solo hecho de no dejarlo habar, de no dejarlo opinar. Entonces, si es que se da así la educación, ¿cómo queremos que en Chile no haya segregación?, ¿cómo queremos en Chile respetar a las minorías?, ¿cómo queremos en Chile respetar otras opiniones?
12. Tienen que tratarlos a todos igual, no dependiendo de cómo le vaya.
13. A los profesores de hoy en día ya les da lo mismo, ni siquiera están ahí porque quieren estar, sino porque no les alcanzó el puntaje. No estudiaron durante la enseñanza media y tuvieron que estudiar lo que les alcanzó.

Ese es un tema del que se habló muchísimo, el prejuicio o el estereotipo de que los profesores obtuvieron un bajo puntaje en la PSU o en la Prueba de Aptitud Académica y que no están realmente por vocación haciendo clases. Pero, entre los mismo alumnos luego empezaron a defenderlos y decir: ‘bueno, pero esta profesión realmente vale’. Y ahí salieron comentarios como el siguiente:

14. Es contradictorio: los doctores trabajan para poder mantener a la gente sana y los profesores trabajan para poder educar a los alumnos, al futuro que va a ser Chile después y se les paga mucho menos. Yo encuentro que igual es injusto.
15. Yo creo que un profesor necesita sí o sí que su jornada esté bien establecida porque acá tenemos la fortuna que nuestros profesores no están colapsados de horas de clase, entonces ellos tienen el tiempo...
16. Necesitan tener tiempo *pa* programar sus clases, necesitan tiempo yo creo que también *pa* descansar y para estar con sus familias, son personas.

Lo que les pedirían:

1. Salir más, hacer cosas más entretenidas. Salidas pedagógicas, cosas así. Hacer más cosas extra programáticas.
2. Yo creo que para nosotros sería mucho más entrete si en Inglés saliéramos o si en alguna otra clase también se diera la oportunidad porque estamos prácticamente todo el día encerrados ahí en la sala.
3. Tiene que tener en cuenta que más de ocho años llevamos haciendo lo mismo, la misma rutina. Entonces es como tienen que entender que tienen que sacarnos de la rutina y ojalá, la mayoría del tiempo, con cada clase no sé, algo nuevo que nos entretenga y aprendamos a la vez.

Y lo otro que querían era que les regalaran puntos [risas], que les regalaran décimas para las pruebas. ¿Reacciones?

EM1: Lo que piden está bien. O sea, prácticamente todos piden motivación, dinámicas dentro de las clases, respeto, bueno, sentirse que el profesor se fije en cada uno, o sea, sentirse personas.

EM3: Sentirse reconocidos.

EM1: Reconocidos en todo aspecto. Y más que nada ellos no quieren no poner nada de su parte porque ellos exigen un profesor exigente, ellos no quieren un profesor amigo, ellos quieren un profesor que les enseñe, un profesor que sepa cuáles son las habilidades y debilidades de cada niño, las fortalezas... Entonces, yo creo que [lo que ellos piden] es como en realidad debería ser un profesor. No piden nada que uno diga: que me regalen nota o que no hagan clase o que cosas así. No. Piden cosas que realmente ellos exigen para ser ellos mejores.

EH1: Yo creo que principalmente ellos piden que el profesor esté motivado, que el profesor les trasmita a ellos quizás las ganas de aprender o ese tipo de cosas. Yo creo que es natural que pidan eso. Y bueno, lo otro, lo de las salidas a terreno, yo que no doy de Santiago y teníamos que estar dentro del colegio porque como soy del sur llovía casi todo el año, pero acá en Santiago sí se puede hacer eso. Se puede salir, se puede aprovechar el patio, no sé, hacer actividades afuera. Encuentro que se puede hacer y es válido.

EM3: Y eso los ayuda a que ellos se motiven, se motiven y realmente funcionen mejor.

EM1: Y a pesar de ser alumnos se dan cuenta de que los profesores es un pilar súper importante en la formación de ellos para el futuro. O sea, de qué carreras elegir, si les va a gustar matemática, si les va a gustar... y se dan cuenta de que uno, en el fondo, educa doctores, uno va a educar el futuro y ellos tienen conciencia de eso, entonces por eso yo creo que también son las exigencias que ellos piden. Porque, en el fondo, mientras más información ellos reciban, más estrategias de enseñanza ellos tengan, mejores prácticas y todo eso, ellos van a poder optar de mejor manera.

EM3: Igual ellos miran a los profesores como un modelo a seguir, entonces eso marca mucho como la pauta.

EH1: Aparte que ellos, estando en el colegio a veces están más tiempo con los profesores que con los papás. Entonces, esa imagen que tienen de los profesores obviamente que ellos quieren que sea positiva para ellos y que no sea aburrido venir acá al colegio.

EM4: Y lo otro, bueno, dentro de lo mismo, tienen claro, tienen muy claro cuáles son sus derechos como alumnos pensando que también el primer referente de un profesional es el profesor que ellos tienen. Y lo otro también que estaba pensando es que... se me olvidó... se me fue... [Risas]

EH1: Yo creo que un poco por lo mismo que ellos piden motivación es que se pueden incluir las tecnologías para que ellos se sientan más cómodos, se sientan que ellos van a aprender con lo que ellos manejan mejor, un poco lo que hablábamos antes del uso de las TICs, del uso de las redes sociales.

EM4: [Recuerda] ¡Eso era! Que por el hecho de las tecnologías como tienen tantos estímulos que no se vuelva aburrido venir al colegio y tener que tener siempre un pizarrón. O sea, nosotros afortunadamente tenemos el data, pero hay colegios que todavía trabajan con el pizarrón entonces esto nos permite proyectar no solamente quizás un *software* sino también una imagen y a partir de una imagen crear intereses y todo eso. Pero claro, en un colegio donde no se tienen más recursos y donde no se aplican las TICs sí, efectivamente se vuelve como monótono.

EM1: Y también antiguamente la educación era como que el profesor entraba y el profesor tenía todo el poder. Hablaba él y nadie más y todo el resto era oyente. Entonces, ahí uno dice que, en el fondo, que les den la palabra, que los dejen opinar, o sea, realmente estamos en un mundo distinto donde los niños lo tienen desde los 3 años. O sea, todo. Entonces yo creo que las clases, la motivación, el dinamismo, ya nos es tanto la clase y todos mirando pal frente. O sea, yo creo que hay que hacer un cambio y buscar otra estrategia. Yo creo que ya las clases con el libro y todo yo creo que cada vez van a pasar a ser más lejanas en el fondo y vamos a terminar todos en círculos, trabajando en talleres y todos yo creo que vamos a terminar haciendo lo que hacemos de otra manera. O sea, por el iPad, por el celular, o sea yo creo que con mi hijo la caligrafía ya no va a existir el lápiz y el papel. O sea, no sé si sabrá lo que es “cielo, pasto, tierra”, no tengo idea, pero creo que cada vez vamos a estar evolucionando más y que nosotros tenemos que estar abiertos a esos cambios. Yo creo que ese es un tema súper importante que los profesores hay algunos que no están muy abiertos a innovar o a... se acostumbra uno también. Sí yo creo que es como que hay que estar atentos. Los profesores tienen que estar atentos a hacer esos cambios importantes y de forma rápida, no como ‘ya, el próximo año’. No. Yo creo que si los niños empiezan a exigir tecnología y empiezan a exigir motivación en realidad yo creo que hay que hacerse la pregunta.

CD: ¿Alguien quiere agregar algo más? [Silencio] ¿No? Bueno. Les quiero agradecer su tiempo y sus opiniones. Complementan muy bien todo lo que hemos visto, escuchado en otros lugares. Y les agradezco especialmente que a esta hora del día se hayan dado un rato para venir a colaborar con nosotros. Muchas gracias.

ANEXO 3. Entrevistas Grupales. Grupos Focales. Alumnos.

C.1) GRUPO 1. ALUMNOS. LICEO BICENTENARIO.

Grupo focal Liceo Bicentenario (Alumnos) Particular Subvencionado (nivel socio-económico medio-bajo)

Fecha: 02 de octubre de 2013

Lugar: Nataniel Cox 1851. Santiago Centro. Santiago. Chile.

Entrevistadora: Carolina Díaz y Raquel González

Participantes:

E1. Diego Ovalle, 17 años, alumno 4º medio.

E2. Nicolás Aedo, 17 años, alumno 4º medio.

E3. Matías Jaña, 15 años, alumno 1º medio.

E4. Cris Zúñiga, 14 años, alumna 1º medio.

E5. Matías Ríos, 17 años, alumno 2º medio.

E6. Jorge Garay, 15 años, alumno 2º medio.

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea, que es el contexto en el cual se está haciendo esta investigación (el doctorado en España). Otros creen que también se da en países como Chile, por eso nos interesa investigar qué es lo que aquí está sucediendo. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema, de los cambios y cómo deberían ser los profesores de nuestro país en la actualidad. Les repito que no hay respuestas buenas ni malas y que es su manera de ver las cosas lo que nos interesa. Para comenzar les voy a nombrar una serie de características que pueden o no, estar presentes en nuestro país, y me gustaría que me contaran si se acercan o no, a lo que uno ve actualmente en la sociedad chilena. Les voy a nombrar de distintas características y hablaremos cortito de cada una de ellas: “La gente consume y consume, ya no para satisfacer necesidades sino para mostrar a otros cuál es su posición y diferenciarse de los demás”

Todos: Sí, sí, está presente.

E6: Si bien no tienen necesidades, o sea, yo puedo tener todo, plenamente, para vivir el resto de mi vida, pero puedo seguir comprando, comprando y es solamente porque yo quiero, ni siquiera tengo la necesidad, siendo que lo que gasto en eso podría gastarlo en otras cosas más importantes y malgasto esos recursos en cosas que no necesito.

E5: Y a parte que, actualmente, estamos todos marcados por la discriminación, uno tiende a comprar más cosas para no sentirse entre comillas, pobre.

E1: Uno tiende a seguir a la sociedad, los modelos que a uno le van inculcando, uno tiende a seguirlos, comprando cosas de marca. Entonces, uno está sometido a la realidad de la sociedad y la mayoría de las veces se deja llevar por lo que hacen los demás.

Carolina: ¿Y eso les pasa a los jóvenes y a los adultos también?

E2: A todos

E4: Hay una canción que dice: “Es curioso que el bienestar dependa de las tiendas, no, de las prendas que puedas comprar en tiendas” eso quiere decir que si yo tengo algo de Falabella, al tiro uno tiende a catalogar a esa persona, o lo que es, por sus cosas materiales.

Carolina: Alguien más quiere opinar algo...

E2: Estoy de acuerdo [Risas] Estoy de acuerdo porque, generalmente, la gente que es más de barrio, que es más escasa de recursos, no tiende ir por ejemplo a la feria o a Patronato a comprar ropa, sino que se va a los malls, para que vean que ellos tienen el poder de ir pa ya. Y aunque no tengan la plata, se endeudan con una tarjeta, pero pa demostrar que ellos tienen algo. Pero es una rotunda equivocación, porque en vez de gastar esa plata en ropa más barata, pero tener más ropa, para satisfacer todas sus necesidades, se van a la tienda más cara a comprarse una polera que vale veinte mil pesos en vez de comprar cinco que valen... tres lucas. [Risas]

Carolina: Ahora otro tema: “Las personas se agrupan según la afinidad que tienen: sexuales, culturales, deportivas y musicales entre otras, y tratan de hacer valer sus diferencias. Esto puede verse, por ejemplo, en las tribus urbanas que se visten de una manera especial, tienen un lenguaje común y bueno, lo que nosotros sabemos. No se justan necesariamente por tener las mismas ideas sino porque se sienten bien en el grupo y se ayudan mutuamente” ¿Se da esto en Chile? ¿O en el ambiente en el que ustedes se desenvuelven?

Todos: Sí.

E1: Yo creo que sí. Se suelen ver grupos de diferentes tipos. Igual no son todos los del grupo igual, sino que cada uno tiene características diferentes. Algunos son los inteligentes, otros los deportistas, por ahí están los desordenados, pero igual le aportan al curso. Entre paréntesis, todos conforman la sociedad.

Carolina: ¿Qué grupos conocen?

E1: Los deportistas

E2: Es que yo en Chile, no los veo muy marcado eso, que aparecen en películas gringas, de los populares con los impopulares. En Chile no se ve eso que está marcado, ya, estos son del grupo de los nerds ni cosas así, sino que aquí hay más dispersión dentro de los grupos. Uno puede ver de todo en un grupo.

E3: Pero sí, por ejemplo en los cursos, se genera eso de que se juntan los cinco que, por ejemplo, cinco son deportistas, los otros cinco son los desordenados, siempre hay como una agrupación en el curso así, como en la sala.

E4: Porque uno igual tiende a buscar, inconscientemente, a personas que tengan aunque sea gustos parecidos para poder entenderse mejor.

E6: Pero depende de la persona también, porque hay personas que toleran casi todos los grupos, entonces son como amigos de todos. Son todos socios.

E5: Es que acá en Chile, como dice él, igual no se marca tanto la diferencia, pero igual uno puede ver que en los cursos, igual hay como grupos de amigos, que igual no se llevan bien entre ellos pero conviven en el mismo lugar. Pasa lo mismo con las tribus, como Ud. decía, de que no todos se llevan bien pero todos conviven en el mismo lugar, o sea, en la misma sociedad. Y la sociedad no los puede venir a cambiar porque ya

tienen su ideología, su pensamiento de eso. Igual conviven, o sea, igual son ruedas o engranajes de la misma sociedad.

Carolina: ¿Qué tribus conoces?

E5: No sé.

Carolina: Durante un tiempo se habló mucho en la televisión...

E5: Los punks

Carolina: ¿Cuáles más?

E5: Los neonazis.

E1: Los Pokemones, los flaites, los populares.

E3: Los pelolais.

E4: Están los raperos también.

Carolina: ¿Alguno de ustedes pertenece a alguna de estas tribus?

Todos: [Risas] No, no.

Carolina: ¿Pero en su curso hay alguno o está fuera de este contexto?

E1: No, por ejemplo ahora están unos chicos que son así como los skeiters, eso como que se ve más y sí, yo creo que la mayoría del curso hay como de esa gente.

Carolina: OK. Vamos con otro tema: “Las minorías étnicas, religiosas, sexuales, culturales se toman la palabra, o sea, tienen la oportunidad de decir lo que piensan y son reconocidas por el resto”.

E1 Pero, ¿reconocidas de cualquier manera?

Carolina: Reconocidas, o sea, que hay gente que dice que son valoradas, hay gente que dice que al menos las identifican. O sea, como que se muestran más visiblemente de lo que se hacía antes.

E5: Es que encuentro que igual como que no se notan. Muchas veces tienen que llegar a hacer desastres, por ejemplo con las marchas, si no hubiera marchas nadie pescaría a los estudiantes. Si los mapuches no fueran a quemar buses tampoco los pescarían. Muchas veces para que se hagan escuchar o para que les presten atención tienen que hacer cosas que no deberían hacer. Tienen que ponerse a llamar la atención, como se podría decir. Y esa igual no es la idea porque tendrían que ser escuchados por lo que son. O sea, que hablen y que los escuchen, no que tengan que ir a hacer un desastre para que sí los escuchen. En ese caso tendríamos que mejorar igual porque si tenemos que escuchar a alguien por los desastres que hace o cuando hace algo malo y después escucharlo. Igual es como que deberíamos cambiar, porque eso no es lo correcto de una sociedad.

E2: Yo creo que la sociedad ahora, tiene más aceptación sobre esos temas que antes, mucha más aceptación, pero, las minorías siguen no expresando su posición por miedo al rechazo. Por ejemplo, un evangélico, aquí no dice abiertamente: “yo soy evangélico” ni se lo va reclamando a todo el mundo, porque generalmente se tiende a, por ejemplo en curso se tiende a decir: “Ah, el evangélico” “el pandero” [Risas] Por eso no se sienten tan a gusto diciendo abiertamente su posición. Pero igual yo creo que la sociedad está más abierta a esos temas.

E5: A mí por ejemplo, yo soy evangélico, [Risas]. Y en básica como que todo mi curso sabía, y me decía “alabaré” [Risas] pero igual no me daba vergüenza decirlo. Yo sabía

que iban a empezar a molestar así. Pero no me lo tomaba a mal, yo lo encontré así como un leseo más.

E4: Yo por ejemplo, en mi curso cuando yo dije que era mormona, así como todo ooooh, así, las preguntas de ahí venían. Ahora todos me conocen también por eso y saben que yo soy así también por ayuda de la religión. Entonces, es genial, porque o sea me apoyan y todo. Me llevo bien con todos, que yo sepa, no hay nadie con quien me lleve mal.

Carolina: Y ustedes, ¿qué opinan?

E1: Yo la verdad igual lo mismo. Porque la verdad es que soy católico de la iglesia. Aparte que cuando uno dice que es de cierta religión la molestia del amigo siempre está ahí. Pero uno la toma bien, porque es apoyo. Y cuando uno tiene que hacer algo importante referente a la religión ellos lo apoyan y están ahí. Igual siempre está la aceptación. Igual nosotros tenemos un compañero que es budista. Entonces él sin miedo expresa su religión, dice lo que hace, el medita. Y uno intenta conocer también de qué se trata. No por eso lo rechazo, porque también es parte del grupo y de nosotros.

E6: Para mí el reconocer como que va más ahora en Chile, está más en los jóvenes. El otro día estaba viendo un reportaje de los transexuales y la gente adulta, arriba de los 30 años como que no aceptaban mucho esos temas, como que todavía estaban un poco atrasados y decían: “no, esto no es para Chile, no debería pasar acá, porque somos un país católico” y todo eso, pero los jóvenes cuando los entrevistaban decían: “sí, tienen derecho porque es su cuerpo, es su vida y todo eso. Así que yo creo que la aceptación va más en los jóvenes.

E5: Igual, como que la aceptación va evolucionando, si nosotros nos vamos hacia atrás en la historia, por ejemplo, en Alemania, todos sabemos que mataron judíos, ¿por qué? Porque no los aceptaban, si igual había como una rivalidad. Y hemos ido evolucionando porque igual ahora como que igual se aceptan más, como con lo de las tribus urbanas, como que hay mucha más aceptación en eso. ¿Me entiende? Pero igual no hemos cambiado, porque un rico no se va a llevar bien o no va a aceptar tanto a un pobre, en tanto que tienen que convivir. Igual se tiene que evolucionar en eso, trabajar en eso, como ya hemos trabajado en los otros temas, por ejemplo en los homosexuales que hay más aceptación para ellos en los días de hoy o las minorías étnicas. Como que hay más aceptación pero igual queda una brecha por aceptar.

Carolina: Seguimos con el otro punto: “Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales y no a ciudadanos conscientes de sus deberes y sus derechos”.

E5: En todos lados dicen que esa educación así, de ser ciudadano así, buenos ciudadanos, va más en la casa que en el colegio. Lo de aprender moral y cosas así más, viene de la casa. Desde básica nos dicen en el colegio que la educación, los modales y todas esas cosas se aprenden en la casa. En el colegio una va a aprender materias para ser profesional más adelante. Pero es algo integral, que va junto con la casa y el colegio. Igual acá en el colegio sí enseñan valores morales. Por ejemplo, igual tenemos que hacer religión donde nos enseñan más moral y esas cosas.

E3: Yo creo que ahora tiene más parte del colegio porque ya pasamos casi todo el día acá y llegamos tarde a la casa. Por ejemplo yo llego casi todos los días como a las seis y media, estudio una hora y después me baño y ya duermo hasta venir de nuevo. Yo creo que viene más de que el colegio tiene que tomar esas dos opciones, o sea, lo que salía en la pregunta. Ahora como que vivimos acá en el colegio, llegamos temprano y nos vamos tarde, entonces, las horas que solíamos estar hace años, en la educación, salían

temprano, solían estar en la casa. -Entonces ahora esas horas las pasamos en el colegio todavía, entonces el colegio tienen que tomarse esas dos responsabilidades, como bien dijo él.

E1: Sí, porque si además uno sale tarde del colegio y la mamá ahora no es la que se queda en la casa, sino que es la que trabaja para mantener la familia, entonces no le puede dar esa educación moral quizás, que uno tanto necesita, no se la puede dar la mamá, porque uno cuando llega está trabajando y cuando la mamá llega uno está durmiendo y después se va en la mañana. Ahora no hay mucha comunicación entre la familia con este tema de los horarios, del trabajo ahora, para los dos lados se ha dividido. Entonces ese tema falta y en el colegio te lo tienen que enseñar porque estai la mayor parte de tu vida acá.

E2: Además creo que también pasa porque ya, últimamente, yo creo que viene de años que se forma como una familia y cuando, yo creo que pasa más con los hombres, que tienen el hijo, como que el papá no se hace cargo y se va. Entonces queda la mamá con el hijo. Entonces es la mamá la que se tiene que preocupar de llevar el recurso a la casa y todo eso. Entonces, yo creo que pasa trabajando y cuando nosotros llegamos... Por ejemplo me pasa a mí que ella está trabajando y yo llego y casi ya estoy casi durmiendo cuando ella llega, entonces no hay como cierta relación para que me entregue esos valores.

E4: Yo estoy de acuerdo con ellos pero yo encuentro que depende del colegio también, porque, por ejemplo acá, hay una formación de los valores ciudadanos, por ejemplo nos enseñan a reciclar, en clase de orientación, tenemos libertad en el consejo de curso, de elegir un centro de alumnos también y yo creo que depende del colegio también porque no a todos los colegios les dan las mismas opciones. Por ejemplo yo estaba antes en un colegio en el que no nos permitían hacer un centro de alumnos o un consejo de curso, no teníamos un profesor de orientación ni nada. Era, como decía E6, solamente materia.

Carolina: Les repito la pregunta: “Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales más que ciudadanos conscientes de sus deberes y derechos”. O sea, que se ha visto en Europa un cambio de enfoque, más orientado hacia ser profesionales que a ser ciudadanos como era antes.

E4: Eso por una parte también, el colegio debería tomar esos dos puntos importantes que es la educación para formar profesionales como ahí dice, pero también formarnos como personas porque eso es importante también para llevar a cabo en la profesión.

Carolina: O. K. ¿Pasemos al siguiente? “Las personas no tienen un objetivo claro por el cual vivir”, como que no le encuentran sentido a la vida.

E2: Yo creo que eso ya va más por un tema personal. Sí, porque para hablar de una generalidad sobre eso... Yo creo que está mal eso. Yo creo que hay mucha gente que tiene algo porqué vivir, ya sean sus hijos, alguna meta más adelante, hasta ser feliz, así hablando con más generalidad, ser feliz. Pero yo creo que son casos específicos los que no se sienten gratos con su vida, que no van pa ningún lado. Esa gente, generalmente termina mal, termina tomando una decisión mala con su vida, tomando la decisión de suicidarse, porque no le ven sentido a su vida, entonces, si tú tenís algo porqué vivir te dan ganas de vivir, te da esa felicidad de levantarte todos los días y decir: “Ah, yo tengo que lograr esto más adelante” y te levantai con esas ganas, pero sino...

E1: Como quien dice, eso es lo que a uno lo motiva, le da fuerza, es lo que le da energía. Y si uno no tiene eso que sería como el motor principal de todo, uno termina mal, como bien dijo. No puede hacer las cosas. Y ni siquiera es que no estén. Si no que

hay gente que no tiene la consciencia para darse cuenta de qué lo motiva a vivir. Hay gente que se enfoca casi siempre en lo malo y no en lo bueno, siempre trata de destacar las cosas con un tono pesimista y no es capaz de ver las cosas buenas que tiene la vida, como la señora, los hijos, la salud. Que de ahí parte todo, porque si no hay salud sería difícil mantener todo, porque puede que tenga salud y no tenga dinero, pero podría conseguirlo. En cambio, si tiene dinero y no hay salud es súper difícil. Pero eso es lo que ellos no pueden ver.

E4: Hay una frase que me gusta harto que dice: “A veces en la vida nos centramos tanto en la meta final que no hayamos gozo en el trayecto”. Esto quiere decir que uno siempre se concentra, a ver, digamos una meta final... la universidad, digamos. Ya, uno se esfuerza cada día por la universidad, universidad, universidad, o estudios, o lo que sea, pero al llegar al punto en que uno alcanza esa meta se da cuenta que todo el tiempo que pasó no lo disfrutó. Es lo mismo con la vida. Uno llega hasta, digamos, una persona llega ya de viejo y dice: “¿Qué hice con mi vida?, ¿La disfruté al máximo? Esa es la pregunta que deberíamos hacernos todos los días y vivir cada día como si fuera el último.

E5: Sí, porque, igual, hoy en día en Chile como que toda la gente vive amargada, es como que uno los ve en la calle y andan como con una cara de unos diez mil metros pa bajo, así como todos enojados. Y uno que a veces va por la calle, por ejemplo a mí me pasa, que no sé, yo voy feliz por la vida y voy, así cantando en la micro así feliz y la gente se queda mirando raro [Risas]. Igual es como que si uno anda feliz es como que se ve raro igual, hoy en día, como que todos andan así como: “¡Oyyyyy, nooooo!, ¡Estoy chato de aquí!, ¡Estoy chato con esto!, siendo que a lo mejor tienen cosas pa alegrarse como decían en denantes, no se dan cuenta de lo que tienen, se dan cuenta de lo malo.

Carolina: ¿Nos tiramos con otro tema? A ver, si entiendo bien, en realidad aquí en Chile no se da tanto esto de que la gente no le encuentra sentido a la vida. ¿Sí? “Se vive en soledad”

E2: Yo creo que sí, eso está más presente hoy en día, porque se ha perdido la unión familiar. Ahora, generalmente uno va pal centro, los departamentos todos son de una habitación, la gente se está yendo a vivir sola. Se está yendo por ejemplo a vivir sola y no va a visitar a la familia. Ya se ha perdido eso de sentarse en la mesa todos a almorzar, a tomar once, y cada uno almuerza en su pieza, toma once en su pieza. La unión familiar cada vez se va perdiendo más con el tema de la tecnología incluso, con el tema de los Smartphone, que uno está todo el rato así viendo el celular y pierde la comunicación. Y eso se va perdiendo y se va haciendo la vida más solitaria.

E1: De paso también se va haciendo la vida más materialista y como bien dice, sinó me equivoco una frase de Ana Frank: “Uno se puede sentir solo aunque esté rodeado de muchas personas”

E6: Yo creo que sí se vive en soledad porque, pucha, ¿Quién no ha dicho?: “Me quiero ir a vivir solo cuando salga del colegio o cuando esté estudiando para independizarse”

E5: Pero igual, yo vivo en departamento y mi casa es la única donde hay más personas y en todas las demás casa, mis vecinos son puros abuelitos solos. Entonces, es como que la familia los olvida. Y sí se vive solo y es cruel.

Carolina: ¿Es cruel?

E5: Muy cruel. Yo por ejemplo vivo cerca de un asilo de ancianos. Igual no es tan cerca [Risas]. Y cuando paso por ahí siempre veo como abuelitos que ni siquiera los van a ver

y cosas así y es como que las familias no se dan el tiempo, por ejemplo de enseñarles a los hijos que hay que vivir en armonía así en unión, o sea, toda la familia. Porque si ahora ven a un niño que está jugando es como que ya, que se quede jugando, como que no se les inculca que la unión de la familia es lo más importante. Sino como que los padres ya dejaron ese pensamiento de lado... no hacen ni sus cosas, ya no van a querer estar con nadie más.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más? Ahora les voy a nombrar otras características para que me digan si desde su punto de vista están o no presentes en Chile y por qué: “Ya no se cree en la existencia de una verdad absoluta ni que los avances tecnológicos nos van a conducir al progreso de la humanidad”

E1: Eso se ve constantemente, y sobre todo se sabe que como el humano está haciendo mal uso de la tecnología va a acabar destruyéndose a sí mismo.

E5: Igual que, la cosa de la verdad absoluta, como que ya hay poca gente... o sea, en la religión, porque las religiones generalmente creen en una verdad absoluta, que sería Dios y como que la gente ya no cree en eso sino que va por el lado del ateísmo. Si uno le pregunta ahora mucha gente es atea, dice: “no creo en nada absoluto, no creo nada de eso”. Y se ha ido perdiendo igual eso, porque por ejemplo antes Chile era un país católico, la iglesia y el estado estaban unidos, eran uno solo. Se podía decir que todos eran católicos y todos creían en una verdad absoluta. Pero mientras va el progreso, o sea, mientras avanzamos como que eso se va perdiendo. Porque creen que con los avances de la tecnología lo pueden tener todo. O sea, que la tecnología suple todo lo que una verdad absoluta podía suplir. Y la cosa de que con la tecnología se va perdiendo el avance.

Carolina: Que ya no se cree que los avances tecnológicos van a conducir al progreso de la humanidad.

E2: Yo creo que sí se cree en eso igual, porque todos creen que en el día de mañana, como se veía antes en las caricaturas, en los monitos, va a ver un futuro donde los autos vuelen y cosas así, como en los Simpsons y Futurama, igual. Como que la gente ya no va creyendo en eso. Porque, prácticamente, ya estamos viviendo en la época en donde la tecnología está haciendo revolución. Es decir, que estamos viviendo lo que la gente hace tiempo creyó. Nosotros no tenemos la necesidad de creer en eso porque lo estamos viviendo.

Carolina: ¿Quieren agregar algo? “Los medios de comunicación fomentan el pluralismo, es decir, la aceptación de distintas posturas sobre temas como la política, la economía y la religión”.

E5: Igual, no tanto porque, generalmente, si uno ve las noticias, como que generalmente hay pura tragedia, ni siquiera se habla de cosas importantes. Es como que igual hay como puras tragedias. Y ahora, en el último tiempo hay más de política, como vienen las elecciones... Como que igual hay controversia, es que este tiene tal ideología, este hizo tal cosa, el candidato hizo tal cosa, igual siempre se habla más de política.

E3: Y de religión como que dejaron de hablar porque es un tema que antes no era tabú y ahora como que es tabú ese tema, así hablar de religión que es como muchos puntos de vista sobre eso, como que se ha dejado hablar igual.

Carolina: Ya.

E2: No entendí la pregunta.

Carolina: Sí. “Los medios de comunicación fomentan el pluralismo, es decir, la aceptación de distintas posturas sobre distintos temas”. Es decir que, antes la gente tendía a pensar de una misma manera y ahora, a través de los medios de comunicación uno ve que existen distintas posturas y además se aceptan.

E2: Yo creo que más que aceptación, es eso, que los medios de comunicación ahora se están abriendo más a mostrar diferentes opciones, pero no sé si tanto a fomentar la aceptación. Quizás te están mostrando que hay, no sé po, hay gente de izquierda y derecha, pero no están fomentando a aceptar a la gente de derecha o aceptar a la gente de izquierda, sino que te están mostrando los distintos puntos de vista no más. Y más de eso no se meten.

E5: Por ejemplo ahora, como que los canales de televisión, los diarios y todos los medios, como que enfocan o el dan el énfasis a lo que ellos son. Por ejemplo uno ve TVN que es el canal del estado. Y el TVN intenta más favorecer al estado, en cambio, si uno se va al 13 que hace algunos años era católico, como que ahí la programación era más dedicada a los católicos, me entiende, como que los canales van mostrando lo que ellos son. Por ejemplo, El Mercurio, antes, cuando decían que: “el Mercurio miente” era por lo mismo, porque era como que se vende más en los barrios altos, como que va más enfocado a esa gente. Porque en cambio, si una persona, no sé. Por ejemplo, yo al menos soy de clase baja, si yo leo ese igual como que lo entiendo, de entender, entiendo. Pero hay gente que no lo entiende porque va enfocado como a otra gente. Igual no hay tanta aceptación.

E6: Pero sí fomentan el pluralismo porque nos hacen conocer que hay distintos tipos de ideologías, que hay mucha más diversidad.

E1: Ya no es tan cerrado como hace años, como bien dicen, que todos pensaban igual, sinó que ahora todos sabemos que pueden existir diferentes puntos de vista sobre diversos temas. Incluso, como hace años, nadie se atrevía a criticar la religión que era algo importante, imponente, igual que en la edad medieval. Pero ahora ahí, los puntos son diversos. Se pueden mirar con diferentes puntos con diferentes objetivos y diferentes posiciones.

Carolina: “Las nuevas tecnologías como Internet han cambiado nuestra forma de relacionarnos”.

Todos: Sí [Risas]

E5: Ahora como que se habla por Facebook, o sea, se hablan mil cosas por Facebook, pero cuando están frente a frente no se hablan nada.

Todos: Sí, si pasa [Risas].

Carolina: A ver, me gustaría profundizar sobre este tema. [Risas]

E6: Sí, yo creo que sí, porque por ejemplo mi mamá siempre me reta porque tengo el celular en el almuerzo y pero ella me manda un *whatsapp* para decirme que me levante, antes me iba a tocar la puerta y me decía: “¡Levántate!”, pero ahora me manda el *whatsapp*, está más tecnológica [Risas].

E5: O el comercial de la... Cuando salían que estaban dos personas así almorzando y están hablando por celular y estaban pelando a otro pero por celular, ni siquiera así frente a frente.

Carolina: ¿Ustedes qué piensan?

E2: No, yo creo que igual es obvio que cambia la manera de comunicarse pero, no sé si esto será tan positivo como se ve, porque, como decían mis compañeros uno, por ejemplo, en el comercial ese en el que se están pelando, por qué no decir eso a la cara, por qué decirlo a través de otra cosa y no decírselo a la cara. Otro tema que ahora está popular es el tema del *Ask*, que uno hace preguntas y uno puede mandar preguntas anónimas, por qué no hacer esa pregunta a la cara y mandársela anónimamente, un comentario malo, pesado, mandarlo anónimo y no dar la cara. Yo creo que la Internet y las páginas pa comunicarse han fomentado el tema del anonimato que es algo para, yo creo que igual el anonimato es algo de cobardía en algunos casos. Aunque igual hay algunos casos en que se justifica, ser anónimo criticando por ejemplo a un gobierno, que te puede pasar algo, por ejemplo en Siria, ahí yo aceptaría, pero en temas más personales el anonimato yo creo que es súper malo.

E1: Es cobardía. Es de cobardía, por ejemplo, no le da el valor para decir algo a la cara, tiene que decirlo de manera anónima para que no sepan que lo dijo él.

E5: Igual ahora uno puede hablar con gente de todo el mundo por Internet, por ejemplo yo estoy en Chile y puedo hablar con alguien de China y todos interconectados, porque vivimos en un mundo globalizado y como que ya es más fácil igual comunicarse con otra gente. Igual con el tema de las relaciones amorosas, igual como que ha cambiado. Porque uno ahora puede hacerse, no sé, por chat, pololo de mucha gente y ser como pololos pero no se ven.

Carolina: ¿Quieren agregar algo?

Todos: No [Risas]

Carolina: Ahora vamos a entrar en el tema de los profesores. ¡Tsssss! [Risas] Entremos a pelar... [Risas] Acuérdense que esto va a quedar aquí... [Risas]

E1: ¿No hay micrófonos aquí?

Carolina: Sí, sí hay [Risas]

E1: No, pero de los profesores...

Carolina: No, pero yo les voy a estar mandando mensajes. [Risas] Considerando este contexto que han descrito, la experiencia personal en el colegio, ¿Qué características creen ustedes que deberían tener los profesores de Enseñanza Media para adecuarse a las necesidades actuales?

E2: Yo creo que debería haber un cambio, una reforma educacional entera para enfocar al profesor no a enseñar materia sino que a desarrollar el pensamiento sobre esa materia. Por ejemplo, ahora están enseñando no sé po, en química, ahora a mí me están enseñando cómo funciona un reactor nuclear y yo quiero estudiar periodismo. ¿Pa qué me va a servir eso? No sé. Pero me lo están enseñando porque es un tema de materia que tiene que pasarlo. En cambio si se viera más el tema, no sé poh, química, hagamos experimentos, hagamos no sé, más cosas creativas, hagamos funcionar la mente y no sólo pasar materia, pasar materia, pasar materia, pasar materia para una prueba, la PDN que te van a mandar de afuera o te preparan pa la PSU que mide solamente la memoria que tú tienes y no mide las capacidades que tienes. Es un tema que hay que cambiar del contexto educacional entero, para así enfocar a los profesores de otra manera. Por ejemplo, tengo una profesora de lenguaje, que ella me ha manifestado que ella no está de acuerdo con el sistema educacional que hay ahora, esto de pasar materia para la PSU, porque la PSU en sí no mide quien tú eres y las capacidades que tienes, sino que mide la capacidad de retención de memoria que tienes, la materia que te pasaron. Ella siempre

trata de hacer sus clases más didácticas, es bien eufórica, todas esas cosas. Y eso a uno le agrada, se le hace más amena la clase, más agradable no es tan. “Uh, ahora nos toca lenguaje, qué mal, voy a aburrirme”. No, uno la pasa bien con la profe.

E5: Igual como que las profes tienen que ser más simpáticas, o sea, no más simpáticas siempre, sino más cercanas a sus alumnos. Por ejemplo, nuestra profesora de lenguaje es como que igual ya, cuando hay que ser seria es seria, pero cuando hay que, no sé, en el momento de tirar la talla, cuando todos se están riendo como que igual se ríe con nosotros y sin desmerecer la clase. Como que hace lo que tiene que hacer, pero también es como más amena, es más cercana.

Carolina: ¿Es la misma profesora?

E3: No, es distinta. Pero igual es como una pura profesora, no todos los profesores son así. Igual como que a veces explican como muy cerradas las cosas: “No, esto es así, así y así” y ahí pasan la materia y no te pescan más. Por ejemplo en básica tenía una profesora de matemática que había llegado recién, que se fue a la semana. Que llegó y dijo: “Aquí no vengo a ser su amiga, vengo a enseñarles matemática” y todos quedaron ¡Oh, la señora pesá!, por no decir otra cosa, [Risas] y como que ella dio su postura esa, como que ya nadie más la pescó en todo lo que quedaba de clase. Y tocaba clase con ella y era como que tocaba con la profesora pesá.

E4: Es importante que el profesor logre captar la atención de los alumnos, porque si es un profesor así como fome, que no logra captar la atención de los alumnos, también la materia se va volviendo como más difícil y fome.

E3: Yo creo que no viene tanto del profesor. Viene de atrás porque, hay como los departamentos, estos departamentos de lenguaje y todo eso, les dicen al profesor que haga tal cosa y a nosotros, por ejemplo a mí me pasa en lenguaje que escribimos seis hojas así, al hilo, en las dos horas, pero es porque se lo pidieron al profesor. Pero, no creo que viene tanto del profesor.

E5: Hay un plan académico que tienen que seguir, que les dan las planificaciones para todo el año que tienen que seguir eso.

E2: Por eso, viene de atrás. Si no pasan materia, la despiden, si no pasan toda la materia que tienen que pasar.

E1: Por eso, como bien dijo él, este es un problema que está en el corazón de la sociedad educacional, no va en los profesores sino que viene de más arriba. Y esas personas les dicen lo que tienen que hacer. Y el profesor está presionado por ellos, tiene que hacer las clases de tal forma y sus actitudes se transforman. Puede que las clases no sean amenas pero es porque ellos tienen que cumplir con lo que le exigen o se van no más. Y así es la mente cerrada que hay que cambiar de la educación. [Risas]

Carolina: ¿Pero no dijeron que querían hablar de los profesores? Todavía quedan 15 minutos... La idea es que, conectando todo lo que dijimos sobre la sociedad chilena veamos qué profesores deberíamos tener para enfrentar estos cambios o como es la sociedad actual.

E5: Por ejemplo, hay profesores que tienen favoritismos, por así decirlo, por la gente que le va mejor. Por ejemplo, a mí me pasaba en básica que como a mí me iba bien, los profes me tenían así como más buena. En cambio a los que les va mal los profes como que ¡Ya, a este niño le va mal! Y como que no los pescan mucho. ¿Me entiende? Y eso es algo que debería cambiar.

E4: Tiene que haber más afecto del profesor con los alumnos. No tanto de: ya, hoy día pasamos materia y me voy.

E1: Tienen que tener una relación entre los dos.

E4: Yo he visto también, por ejemplo en mi curso, que fue bien mal catalogado por un tiempo, que era súper desordenado, no todos, pero igual la gran mayoría. Y después yo fui viendo cambios notables que, en ciertos alumnos, compañeros y era así, a mi parecer como genial, asombroso porque uno no pensaba tal cambio de ellos pero algunos profesores no notaban eso, algunos sí y otros no, pero la mayoría no lo notaba y yo quedaba con ganas de decirle al profesor: “Profesor, ¿ha visto el cambio en este alumno?” y lo voy a hacer porque necesitan darse cuenta de eso.

E5: Los profes se acuerdan de los nombres de la gente así, la más desordenada y de los que les va mejor. Es como que se saben esos puros nombres y es como que la otra gente... A mí me ha pasado como que la profe me dice: “Ya, vaya usted a la pizarra” y se queda pensando cuál es mi nombre y yo me quedo como que: ¡Oh, la profe no se sabe mi nombre!

Carolina: ¿Cuántos alumnos hay por curso acá?

E5: Como en promedio 35 o 34, por ahí.

E1: Es verdad eso, suele ocurrir. Donde la gente que está en el centro son los que pasan más inadvertidos y los que más destacan son los que están o más arriba o muy abajo. Como que tiene que ser igual entre todos.

E1: Tienen que tratarlos a todos igual, no dependiendo de cómo le vaya. Porque quizás a uno le va mal pero tiene la intención de aprender en cambio al otro puede que le vaya bien pero no esté interesado en eso.

E4: Algo importante también que tiene que ver entre los profesores y alumnos, yo creo que es la confianza, también y el respeto. Sí, esas dos cosas. Como por ejemplo, mi profesora jefe de lenguaje, yo la veo a ella como una excelente profesora, porque aparte de, yo he aprendido un montón con ella y el año pasado no aprendí... Es súper simpática y enseña bien. Entonces, en lenguaje el año pasado yo tenía como promedio 6.0 y este año es increíble pero tengo promedio 7.0 y es genial. [Risas]

E6: Bueno, a mí me pasa que [Risas], volviendo así como atrás, a los profesores, a algunos les falta vocación. [Risas]

E1: Sí, si pasa. Por ejemplo, hay una. Bueno, aquí no, aquí no pasa. [Risas]

E3: No, de verdad que acá no pasa porque tenemos profesores que vienen de universidades muy buenas. Pero hay colegios donde, por ejemplo, en colegios municipalizados, que tienen profesores que pucha, decidieron ser profesores porque no les alcanzó para algo más. Y esa es falta de vocación. Porque no querían ser eso, querían ser algo más pero no les alcanzó. Y ahora se ve mucho con esta beca de... ¿Cómo se llama esa beca para estudiar pedagogía?

Carolina: Vocación de profesor...

E4: Uno alcanza 600 puntos en la PSU y puede optar a una carrera gratis de pedagogía.

E5: Sí, igual yo, me hubiera gustado ser profesor. Pero es que no sé, como que no explico bien. Me gustaría así, como explicarle a la gente pero no explico bien. Como que me enrollo solo cuando estoy explicando.

E3: Yo creo que también la relación con los profesores cambia mucho, o sea, como por ejemplo si nos va a tocar inglés, y la relación con el profesor es buena, la aceptación de la clase es buena. Pero si, no sé, por ejemplo, pero esto viene de la relación con el profesor. Si el profesor como que deja pasar algunas cosas. Pero si no hay esa relación con el profesor la clase como que no calza, no funciona.

E5: Y como bien dice aquí, como que no calza igual todos los alumnos como que comienzan a hacer desorden. Y los profesores como que después se enojan y no les gusta hacerle clase a ese curso, así hay como un ciclo que después se va repitiendo, repitiendo y repitiendo.

E1: Es un enfoque de las dos partes: Si el profesor o los alumnos atacan de alguna manera al otro, se levanta el profesor y los ataca de vuelta o los alumnos bien se levantan y atacan y así van. Y se van formando más mala y se abre un brecha, dificultando más la relación que puede haber y pa mejorar el aprendizaje en el establecimiento.

Carolina: ¿Qué les pedirían ustedes a los profesores?

E3: Más tiempo libre. Hora libre [Risas]

Carolina: ¿Horas libres?

E3: No sé, salir más, hacer cosas más entretenidas. Salidas pedagógicas, cosas así.- Hacer más cosas extra programáticas.

E1 Como que en los dos años que llevo yo, hemos ido a un puro paseo y fue hace poco y fue más fome ...[Risas] Lo encontré fome.

E2: Tendrían que cambiar esa costumbre de cómo enseñar. Podríamos salir más seguido también.

E4: Que sea más didáctico.

E3: Hacer cosas en las clases que sean más didácticas. Por ejemplo, si estamos pasando en lenguaje la historia griega, por decirle, de dónde viene la literatura y todo eso, programar una salida a un museo donde están uno estos de hojitas que están escritas de años...

E2: Por ejemplo yo, el año pasado, en el tema de los electivos, en el electivo de historia estábamos pasando en Santiago la historia. Y el profe nos llevó. Hicimos una caminata por todo Santiago, fuimos a la Plaza de Armas, y no en horas de colegio si no que en sus horas, en sus tres horas de clases. Fuimos, caminamos todo ahí y después volvimos, hicimos un video, hicimos clases con video, tuvimos que hacer nosotros un video. Entonces eso, que te saca de lo común, siempre es bueno, siempre...

E3: Sí la rutina es muy fome...

E5: Nosotros por ejemplo estábamos viendo teatro, y o sea, teníamos un profe suplente, no sé si se acuerdan.

E2: Sí, Javier, lenguaje.

E5: Y después llegó nuestra profe que fue en una semana, y ahí, en esa semana como que en una pura clase pasó así materia pero al final dijo: “los que quieran presentar una obra que pasen adelante a presentarla. Y fue igual como más didáctico porque como que todos se reían, se entretenían todos, en cambio cuando te dicen: “la obra tiene tal parte y tal parte” y “esto se hace así, se hace así” Uno se queda como que ah, ya qué bonito, la obra y uno nunca lo experimenta así, en carne propia.

E4: Sí, porque uno, tiene que tener en cuenta que más de ocho años llevamos haciendo lo mismo, la misma rutina. Bueno, y ustedes, doce ya. Entonces es como tienen que entender que tienen que sacarnos de la rutina y ojalá, la mayoría del tiempo, con cada clase no sé, algo nuevo que nos entretenga y aprendamos a la vez.

E2: Y más aceptación también, porque uno a veces le plantea esto a los profes y: “Si usted al colegio no viene a entretenerse, viene a aprender” y es como, ya. Pero pa hacer temas diferentes. “Usted viene a aprender, si usted quiere ser mi amigo vaya a hacer amigos a otra parte, yo no quiero ser su amigo”

E1: “Usted tiene que atenerse a las reglas”. “Usted no viene a divertirse, aquí adentro no puede hacer nada, viene a aprender”. “Si quiere hacer algo, tiene tiempo en su casa”. Y más encima mandan tareas. [Risas]

E2: Y todo ese tiempo, ¿de dónde va a sacar uno?

E4: Igual hay profes que nos entienden sí, supongamos el mismo profe Nacarate me dijo ayer que él pensaba que nosotros es una locura lo que estamos haciendo. De repente hay días que, entramos todos los días a las 8 y salimos a las 5. Y él dice que no. Como estamos preparando la PSU tendríamos que y él nos haría entrar a las 9 y saldríamos a la una o dos a más tardar. Pa que así tengamos tiempo de hacer todas las cosas, de descansar y de dormir. Porque se viene una prueba importante. En contrario a los otros profesores que lo único que piensan es que tienen que meternos materia en la cabeza, materia, materia, materia, materia, pa que nos vaya bien.

Carolina: ¿Hay mucho énfasis en que les vaya bien en la PSU, en este colegio?

E2: Sí. Y en el SIMCE igual. Este año nos toca SIMCE y hemos vivido con puros ensayos. Y son sorpresa y nos va mal. [Risas]

E3: Yo creo que nos inculcan mucho eso de que tenemos que estudiar por el SIMCE, por la PSU por en NEM, todo eso. El NEM, Notas de Enseñanza Media.

Carolina: Ah, ya, claro sí. ¿Hay algo más que le pedirían a los profesores? Cualquier **

E4: Por ejemplo, había un profesor el año pasado de matemática, que mi curso también del año pasado era desordenado. Pero él siempre era bueno pa la talla y todo eso, pero en su debido momento y todos estaban siempre así callados. Y cuando nos portábamos bien nos dejaba unos 15 o 10 minutos de tiempo libre, sentados, conversando en voz baja.

E6: Yo creo que le pediría a los profes que fueran cercanos pero serios, porque esa es como la combinación de los profes buenos.

E5: Igual, que regalen décimas. Porque hay profes que regalan décimas por hacer la tarea bien y otros que uno se esfuerza así, caleta por hacer la tarea y se lo muestras y te dicen: “Ah, ya, muy bien”

E1: El profesor tiene que ganarse a los alumnos, porque igual, no necesariamente porque sea profesor uno lo va a respetar. Porque supongamos que llega de repente un profesor que es malo y uno no le tiene respeto, no le tiene aprecio. En cambio el profesor que es bueno, uno va tratar de hacer callar a los alumnos que se están portando mal pa que la clase sea amena y poder aprender bien.

Carolina: Y, ¿qué características tiene que tener un buen profesor?

E1: De partida tiene que ser comprensivo. Tiene que saber que nosotros también tenemos otra vida fuera del establecimiento.

E4: Tiene que tener vocación.

E6: Para mí, ser cercano es como fundamental porque si un profe es muy... es como el equilibrio. Porque si un profe es muy cercano como que los alumnos ya pierden el respeto. Se toman del codo. Pero también si es muy serio como que le agarran mala.

E2: Igual como los papás. El papá no tiene que ser tu amigo, pero tiene que haber una relación con tu padre, de confianza, de amistad, pero nunca tenís que perder el respeto hacia tu padre que es la autoridad.

E3: Entonces, que los profesores vean bien cuándo dar los espacios para todas las cosas. No perder el hilo, no perder el control del curso.

E1: Nosotros tenemos una profesora que en toda la clase no tiene el curso ordenado.

Carolina: No lo consigue.

E1: Está todo el curso, toda la clase haciendo desorden. Y en ninguna clase yo he visto que esté el curso callado, tomando atención de la clase. Y la profe le dice por ejemplo, si están conversando: “tú, cámbiate”, no, no quiero, no quiero.- “Ya” [Risas] Después hacen lo mismo. ---“Ya, ¡cámbiate, ahora sí que sí!” No, profe. -“¡Pa fuera!” No profe, ahora sí que sí. [Risas] Como que le pierden el respeto a la profe, porque la profe no se hace respetar tampoco. Yo entiendo sí, que uno debería tener respeto por el profesor porque, para que haga la clase mejor pero igual la profe tiene que tener algo de su parte para hacer al curso que la respete.

Carolina: ¿Qué otras características definen a un buen profesor o una buena profesora?

E5: Que le guste lo que haga. Que sea como más didáctico

E1: Tiene que tener pasión por eso. Tiene que buscar cómo hacer las cosas diferentes y mejor. Sobre todo ver cómo se sienten los alumnos con él y con su clase.

E2: Tiene que regalar las décimas [Risas]

E3: Sí, el tema de las décimas es como un incentivo. Por ejemplo nosotros ahora tuvimos un ensayo de PSU y a los del electivo de historia que somos los que hacemos el ensayo de historia, el profe nos dijo. “Ya, si en el próximo ensayo ustedes superan el promedio de ** yo les regalo un desayuno a todos, los de la clase.” Ahora lo superamos po. Y todos con él. Y la clase antes pasada fue que nos dijo eso y el ensayo de la clase pasada lo hicimos y todos subimos nuestro puntaje y dijo: “Si suben el puntaje que sacaron en el ensayo pasado, les subo un punto entero en la prueba, y si suben el puntaje en más de 50 puntos les subo dos puntos”. Todos subieron el puntaje más de 50 puntos.

Carolina: ¡Qué bien!

E3: Entonces, uno se incentiva a hacer las cosas porque sabe que va a haber un premio y alguien va a reconocer lo que hiciste.

E4: O sea, no porque haya un incentivo tendríamos que hacer las cosas mejor, tiene que partir de uno también.

E3: Pero ayuda. Pero, es que es un incentivo. En física, por ejemplo, el semestre pasado no me fue muy bien y este año como que el profe empezó a dar décimas, este semestre y fue como que ya, yo salía a hacer todos los ejercicios al frente de la pizarra y lo hacía bien. Después en la prueba me saqué un 7 y no ocupé ninguna décima. Porque igual como que uno así se incentiva y le pone más atención para contestar bien y esas cosas.

Carolina: ¿Hay algo más que quieran agregar que no hayamos hablado? Les recuerdo que el objetivo de la investigación es analizar cómo es la sociedad chilena actual y cómo los profesores deberían responder a las necesidades que plantea la sociedad chilena actual.

E5: Por ejemplo, dar ejemplos. Porque muchas veces uno entiende mejor cuando te dan ejemplos de la vida cotidiana. Por ejemplo, tenía una profe de química antes que explicaba así la materia así, muy cerrado, como ya, es esto y esto. Y llegó una profe el año pasado que estaba embarazada y como que llegó y empezó a hablarnos y todos le entendían porque los explicaba todo así con manzanitas, por así decirlo, porque explicaba así con ejemplos súper buenos, así como que uno entendía. Y yo creo que en esa clase todos entendieron. Y es como que si dan ejemplos que todos entiendan como que las cosas quedan inculcadas en la cabeza.

E1: Porque usan un lenguaje más cercano a nosotros, porque de repente vienen saliendo de la universidad y usan términos que uno ni conoce. En cambio otros que ya llevan experiencia, que saben cómo hacernos entender, usan una manera educativa muy cercana a nosotros, cosa que nosotros tengamos una idea de eso que ella nos está hablando. Y así entonces, nos facilita aprender más.

C.2) GRUPO 2. ALUMNOS. COLEGIO SANTA CRUZ

Grupo focal Colegio Santa Cruz (Alumnos) Particular Subvencionado (nivel socio-económico medio)

Fecha: 09 de octubre de 2013

Lugar: Nataniel Cox 1379. Santiago Centro. Santiago. Chile

Entrevistadora: Carolina Díaz.

Participantes:

E1. Nicole Reyes, 17 años, alumna de 4° medio.

E2. Tania Carrillo, 18 años, alumna de 4° medio.

E3. Sofía Molina, 15 años, alumna de 1° medio.

E4. Isidora Fernández, 15 años, alumna de 1° medio.

E5. Vicente Ahumada, 16 años, alumno de 2° medio.

E6. Paola Díaz, 15 años, alumna de 2° medio.

E7. Felipe Olmos, 17 años, alumno de 3° medio.

E8. Valentina González, 17 años, alumna de 3° medio.

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se aplican a la realidad chilena. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y recalcarles que lo que nos interesa es la manera como ustedes ven las cosas y no cómo el resto de la gente podrían verlas. No hay respuestas buenas ni malas. Es su manera de ver las cosas la que nos interesa. Para comenzar, les voy a nombrar una serie de características que pueden o no estar presentes en nuestro país y me gustaría que me contaran si se acercan a lo que ustedes ven actualmente en el entorno que les rodea. La gente consume y consume ya no para satisfacer necesidades, sino para mostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás.

E2: Sí, yo creo que es verdad lo que dice porque antiguamente uno todo lo que compraba o consumía era por necesidad. Ahora, más que nada es como para cumplir los deseos que uno tiene. O sea, la gente que tiene mayores cosas tecnológicas o mayores cosas de consumo se ve como mejor socialmente que las que no.

E3: Ahora es más importante tener un auto nuevo y bonito que una casa más decente, por lo mismo del consumismo.

Carolina: ¿Qué opina el resto?

E5: Yo encuentro que con el cambio que hubo con la revolución industrial y la masificación de la producción en masa, las grandes industrias lo que han empezado a producir es generar en las personas una necesidad de compra innecesaria, por así decir. Entonces, ya no basta con vivir, sino que tienes que tener más y si no lo tienes, no vas a ser feliz. Y las personas que no tienen son mal vistas por la sociedad y mientras más tengas, más te van a valorar. Y es algo que yo creo que se inculca desde pequeños, a mí también me pasa y no me gusta. En el modelo del consumismo la idea es consumir sin importar los demás, siempre yo primero y después el resto.

E6: Yo creo que igual, por otro lado, es lo que son los logros propios, cuando uno tiene más dinero, cuando uno logra la mejor carrera puedes acceder a muchas otras cosas que son, obviamente, innecesarias. Entonces es como un juego de tratar de conseguir más dinero para comprar más cosas y las cosas más nuevas para que la gente vea cuán poderoso o exitoso es la persona.

E7: Yo creo que va por eso también porque ahora, en la sociedad actual, tener dinero es tener poder. La gente demuestra que tiene dinero comprando, comprando, comprando y sin tener necesidad, sólo por tener.

E3: Además, algunas personas creen que teniendo más van a ser más felices. Y hay personas que lo miran desde afuera esa persona que está teniendo más cosas creen que por eso está siendo más feliz.

E2: Igual está, por ejemplo, lo que muestra la tele. En las propagandas se ve que el que tiene un auto es el hombre más lindo, o el que sale fumándose un cigarro o tomándose una cerveza. Son ellos “el modelo a seguir” que muestran en la tele o en las propagandas.

E1: Yo creo que con el modelo de consumismo que está en la sociedad se ha creado en todos nosotros un ser más individualista y competitivo que busca ser siempre mejor que el otro, con cosas o demostrando... si el otro tiene un celular bacán, bueno, yo también quiero tener algo mucho mejor y por eso en el individuo ya está metido eso de ser competitivo, buscar ser mejor que el otro y superarlo. Y por la sociedad consumista, obviamente, este modelo se ve como mucho más aumentado.

E3: Se suma que la tecnología también ahora avanza muy rápido, entonces sacan un celular y a los meses después ya hay uno mejor. Y la gente quiere tener el mejor.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más? [No] Entonces, vamos con otro tema. Las personas se agrupan según las afinidades que tienen (sexuales, culturales, deportivas y musicales, entre otras) y tratan de hacer valer sus diferencias. Esto puede verse, por ejemplo, en las “tribus urbanas” que se visten de una manera especial y tienen un lenguaje común. No se juntan necesariamente por tener las mismas ideas, sino porque se sienten bien en el grupo y se ayudan mutuamente.

E8: Yo creo que eso se da por encajar dentro de un grupo social. O sea, si yo me visto de alguna manera y veo que otra persona es parecida a mí, obviamente me voy a sentir mejor con esa persona que con otra que sea diferente. Es por encajar en algún grupo y ser aceptado socialmente por las otras personas.

E5: Yo creo que en parte se puede ver por los estereotipos que crea el sistema (la publicidad, las películas, las series) donde tú tienes que ser de esta forma y vas a ser perfecto. Y si no lo eres, no eres bonito y fregaste. Entonces, la gente tiene su autoestima baja y recurre a buscar un estilo nuevo, algo que pueda llamar la atención, donde la persona se sienta una persona importante para llegar a ser. Y así es como se forman estos grupos, como los *hipsters* donde empezaron a buscar ser alternativos con su forma de ser original, por así decirlo, pero que se terminó masificando tanto que ya perdió la noción de lo que es “ser alternativo”.

E6: Yo creo que va también por un cuento más de que a la vez es más fácil. Porque es mucho más fácil amoldarse a lo que la gente es que hacer valer en parte lo que uno piensa o la manera en que uno es como individuo. Y la gente al final pierde la capacidad de respeto que tiene hacia las maneras de pensar propias porque al final todos tratan de ser de una determinada manera que es impuesta por el sistema o por los estereotipos que

presenta la televisión. Entonces, todos tratan de ser así y de no discutir acerca de ciertos temas para la mayoría pensar igual porque generalmente cuando se genera la presencia de discusiones acerca de diferentes temas que pueden ser un poco más emblemáticos de la manera de pensar de cada uno empiezan a existir también las separaciones, la desintegración de personas que no piensan igual. Entonces es mucho más fácil estereotiparse y ser igual que los demás y seguir la corriente porque así uno encaja, en vez de buscar a lo mejor espacios en los que otras personas piensen igual, aunque sean pocas, la gente prefiere ser igual a los demás y tener muchos amigos.

E3: Ahora la gente se viste de tal manera y los demás dicen: “este es *hipster*” o se viste de otra manera y creen que... Como están tan separados, no puede haber un término medio de ser *hipster* porque te gusta no más la ropa sin que seas de ninguna tribu urbana.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más? No. Vamos con otro tema. Las minorías (étnicas, religiosas, sexuales, culturales) se “toman la palabra” y son reconocidas por el resto. “Se toman la palabra” quiere decir que hace valer sus diferencias, que tienen más presencia pública.

E1: No tanto hoy en día porque en Chile, como país, somos una sociedad súper conservadora todavía y que no respetamos tanto en realidad. Ni siquiera somos capaces de reconocer a los grupos étnicos como tal. Como que nos sentimos más europeos o de otros países y, por lo tanto, no les damos ese reconocimiento de que ellos estuvieron antes o ellos son nuestro origen, no nos sentimos orgullosos por eso. Entonces, no les damos tanta importancia y a las minorías tampoco porque los homosexuales, los que piensan de otra manera o tienen diferentes gustos, como somos una sociedad conservadora nos choca esa realidad. Y como nos choca esa realidad, los tratamos de apartar un poco, no dejamos incluirlos tanto en la sociedad.

E2: Yo creo que igual tiene que ver un poco con la [pregunta] anterior. Las personas que son diferentes (entre comillas, porque al final somos todos iguales), las personas que son minoría les cuesta un poco demostrar lo que son muchas veces por el miedo a la desintegración de la sociedad de ellos. O sea, lo que se hace es que se excluye a esas personas, no se les integra ni se les da espacios para que ellos hablen de sus ideas.

E6: Yo creo que en cuanto a las minorías, al final la sociedad chilena es un poco discriminadora con las minorías. En cuanto a los homosexuales, la gente de repente se ríe de ciertas actitudes que tienen las minorías, las cosas que son diferentes, que no son como la mayoría de los chilenos, la gente tiene visiones de eso y se burla de eso. Entonces, como que hay una falta de aceptación y de respeto hacia maneras diferentes de percibir o de pensar las cosas. Va por lo mismo anterior: el estereotipo de lo que tiene que ser un chileno y, lo que está fuera de eso, se le discrimina y se le ve como malo o diferente. Como que el chileno le tiene mucho miedo a lo diferente, eso es por lo menos lo que aprecio yo.

E7: Sí. Tomando el punto de mis dos compañeras, yo creo que la sociedad chilena es muy conservadora y cuando aparece alguien diferente se le apunta con el dedo y se le excluye. Básicamente eso: se le excluye y se le discrimina por tener una forma de pensar diferente, siendo que nadie piensa igual que otro.

E4: Esos dos temas, el de ahora y el anterior, están muy relacionados porque siempre uno tiene que ser igual al otro. Yo creo que es así porque uno desde chico está acostumbrado a ver siempre lo mismo y si uno ve algo diferente obviamente que se va a

extrañar, pero hay gente que se toma eso mucho en cuenta y como que no podemos ver hacia más allá, no podemos tener un nuevo punto de vista.

E3: Y el sistema del colegio nos hace en realidad ser todos iguales, no originales, [sino] que pensemos todos lo mismo, que todos sepamos lo mismo.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más? Ok. Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales, más que a ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes.

E8: Sí, generalmente [pasa eso]. En este colegio quizás no se da el caso porque se supone que forma personas. Pero generalmente todos se fijan en el tema de: ‘no, tengo que dar la PSU y tengo que aprenderme todo para dar la PSU, quiero ser un profesional’. Específicamente ahora que están haciendo todo lo posible para que todos puedan entrar a la universidad y no se fijan en los valores que aprenden en la familia, pero que quizás deberían fomentarse en el colegio.

Carolina: ¿A qué valores te refieres?

E2: Respeto, lo mismo [de lo que hablábamos antes], aceptar a los demás. Aparte, yo creo que hay muchos que están que en los colegios deberían tratarse y no se tratan en profundidad y que nosotros debiéramos saber para ser parte de la sociedad y tener consciencia. Por ejemplo, no todos sabemos cuáles son los derechos humanos, no todos sabemos las cosas de la sexualidad, porque son temas que son como tabú en los colegios y prácticamente no los tocan y por eso no todos tenemos la misma consciencia social porque tal vez nuestros padres o familia no la han inculcado y tampoco hemos tenido la instancia de recibirlo en el colegio.

E3: Por ejemplo, yo conozco el caso de otro colegio municipal en La Granja que los niños de 4° básico tienen que hacer el SIMCE. Entonces, la profesora les decía que se copiaran entre ellos, cosa que les fuera bien o sea, que al que le va mal que le copiara al que le va bien porque así le daban un bono a la profesora como para mejor excelencia académica del colegio. Se pone primero lo académico antes de lo valórico.

E5: Bueno, podría decirse que esto retoma el primer punto que vimos, que está relacionado con el consumo, donde la importancia está en consumir y tener bienes sin importar el resto. Es algo que se está dando mucho en la educación con estos problemas donde al colegio, más allá de importarle formar personas buenas y decentes, es formar personas que puedan titularse porque de esa forma tienen prestigio y si tienen prestigio, obviamente sube el estatus social, por así decirlo. Y se olvidan que un profesional sin importar la importancia [en la escala social] que tenga, o un presidente, si tiene malos valores no sirve de nada, prácticamente. O sea, por ejemplo, el caso de los anestesistas. La gran mayoría de los anestesistas trabajan en clínicas y no en hospitales porque en los hospitales no les pagan bien. Por ejemplo en la posta central (no sé bien cómo se llama) hay una gran demanda todos los días porque faltan doctores y hay un mal sistema y es porque todos los anestesistas no quieren trabajar en hospitales porque no les interesa ganar poco, no les interesa la gente, prácticamente. No les interesa ayudar, [sino] solamente ganar plata. Cosas así son las que están afectando a la sociedad hoy en día. Encuentro eso es malo porque la gente realmente se olvida que debería preocuparse más allá de aprender cosas como ciencias o literatura, sino que aprender valores desde chicos.

E6: Yo, personalmente, encuentro que la educación en Chile está súper mal planteada porque en los establecimientos lo primero que falta es educación cívica y sexual porque todavía en Chile hay temas tabú que no se quieren tocar y aparte porque en los colegios

ya no se está intentando formar personas que sean únicas, sino que buscan que sean de una sola línea. No se trata de valorar o de incentivar las capacidades que tiene cada uno porque no todos somos buenos en matemática o en historia y tratan de que, como la PSU es la prueba que te permite entrar a la universidad, tratan que todos tengamos el mismo nivel y o puede ser así porque no todos pensamos o tenemos la mismas capacidades que el otro, entonces tratan de formar una persona única, un perfil único y a la vez, como decía mi compañero, que entre a la universidad con el fin de terminar la carrera y trabajar, pero tampoco se centran en la vocación o en los valores, no van más allá de eso.

E3: Yo creo que para que haya una buena sociedad de verdad así como... porque siempre se quejan de que la gente no paga, entonces, yo creo que debería haber una buena educación moral antes que de fijarse sólo en lo académico porque así todos los problemas se solucionarían, los de la sociedad chilena en general.

E7: Los problemas yo creo que son desde la base porque, ¿qué es lo que se evalúa –al menos acá en Chile- en el SIMCE o en la PSU? Se evalúan solamente conocimientos y no cómo está formada moralmente una persona valóricamente y ese tipo de cosas. Los colegios se esmeran solamente en el ámbito académico para dejar bien posicionado al colegio o cosas así, dejando de lado todo lo que es los valores morales.

E6: Yo creo que en parte también va por el tema de que se ha desviado lo que la gente tiene como concepto de felicidad de que como también decía el Vicente, al inicio hablábamos de que las personas consumen porque así dicen ser más felices, porque así dicen tener una mejor posición social y los colegios no se dan cuenta de eso. Yo creo que aumentan el sentido de competencia entre las personas y dejan pasar el hecho de que las personas se ponen cada vez más en la posición de que puedan pasar por encima de cualquiera con tal de conseguir esa posición que quieren tener frente a la sociedad. Y todo eso es tema de valores, es tema de que si a ti te enseñan que tienes que respetar a las personas, que tú tienes que ser justo, que tienes que ser honesto, quizás a lo mejor no conseguirías tanto en la vida, pero lo conseguirías de una manera moralmente respetable. Y las personas hoy en día se olvidan de eso. Las personas hacen lo que sea y pasan por encima de cualquiera con tal de lograr lo que quieren. Y creo que los colegios en sí, lo único que quieren es un buen puntaje, buenas notas personas que el día de mañana puedan ser profesionales y no se dan cuenta también que Chile no es un país que tenga trabajo para tanto profesional. De hecho, hoy en día, las personas que ganan más no son los profesionales, son los técnicos las personas que no hay tanto trabajo son las personas que a lo mejor tienen más pega pero también ganan más plata. ¿Por qué? Porque hoy en día hay muchos profesionales por esto mismo de que los colegios de lo único que se preocupan, sobre todo los colegios más emblemáticos, como el Liceo 1 o el [Instituto] Nacional. Yo tengo amigos en esos colegios y me cuentan que lo único que les hacen es decirles que tiene que irles bien en la PSU, es decirles que tienen que esforzarse, que tienen que sacarse buenas notas, que tienen que hacer ensayos, los hacen hacer ensayos a cada rato para que lo único que puedan hacer es entrar a la universidad y estudiar una carrera que ni siquiera les gusta con tal de ser profesionales y ganar plata. Entonces es como que al final se está desmoronando todo porque muchos profesionales no tienen trabajo hoy en día y al final ni siquiera consiguen lo que tanto se les prometió a lo largo de su juventud. Al final no logran conseguirlo porque hay tantos profesionales, que no tienen trabajo.

Carolina: ¿Quieren agregar algo? No. Las personas no tienen un objetivo claro por el cual vivir.

E6: Es que yo creo que sí tienen un objetivo claro. Quizás no tienen claro lo que les haría feliz, pero todo el mundo sabe que tiene que trabajar, que tiene que tener una casa, una familia, que tiene que poder mantenerse. Yo creo que ese es el objetivo de todos. Últimamente ni siquiera se hablaba de lo que es la vocación, muchas personas estudian porque les conviene y no porque les gusta. Pero esa es la meta de todo el mundo. Da lo mismo si te gusta o no, la cosa es el día de mañana poder sustentarte. Yo creo que esa es la meta de todos. Lo que se ve es la falta de saber lo que en realidad te haría feliz, donde te realizarías. Eso es lo que la gente no sabe. Pero la gente lo que quiere es sustentarse, tener plata, tener una familia y ser feliz.

E3: Yo creo que se confunde la felicidad con tener cosas. Alguien puede decir: 'ya, voy a trabajar harto para quizás en cinco años más comprar mi casa y ahí voy a ser feliz'. Pero después, cuando tienen la casa, dicen: 'no. Voy a ser feliz cuando ya tenga el auto'. Y cuando tienen el auto, [dicen: 'voy a ser feliz] cuando haga la piscina'. Entonces, se ponen metas materiales y con eso creen que van a ser felices.

E2: Yo creo que también tienen objetivos, como decía la Paola porque el objetivo que tienen todos es seguir el prototipo que nos impone la sociedad que es formar una familia, tener una casa, tener un trabajo y sustentarse hasta morir y seguir así la misma línea todos. Entonces, yo creo que para la mayoría de las personas el objetivo es ese, como decía ella, sin centrarse realmente en lo que uno quiere o lo que uno le gustaría hacer en verdad, sino que se fijan en seguir ese prototipo de sociedad porque creen que si se salen de esos límites se tienen...

Carolina: ¿Alguien más? Entonces, vamos con la otra. Se vive una situación de aislamiento y soledad.

E5: En general eso está relacionado con todo lo que hemos dicho. Como dije anteriormente, la mayoría de las personas tienen un estereotipo de cómo es lo que les gustaría hacer. Entonces, buscan transformar o sentirse a gusto con esto de los grupos sociales para sentirse adaptados. Y esto se puede ver, como dije anteriormente, en el prototipo que nos inculcan desde chicos de cómo es que debemos ser. Y generalmente son estereotipos casi perfectos, muy Disney. Por ejemplo, el hombre alto, rubio, de 1.90, ojos azules, con un caballo y su palacio. [Risas] Pero eso no va. Se me olvidó la pregunta...

Carolina: Que vivimos una situación de aislamiento y soledad.

E5: Y entonces, lo que les pasa a algunas personas es que al no lograr eso entran en depresión. Se sienten tristes, que no san nada porque todo lo que les han hecho pensar desde chicos. Eso les crea problemas neurológicos, por así decir, donde vienen los psicólogos, depresión y cosas así y si es que no consiguen eso, buscan unirse a otros grupos para sentirse algo más aceptados siendo algo que en verdad no son. Y eso va haciendo un efecto en cadena porque los que son desadaptados, cuando se casan y tienen hijos al ver que sus padres no son felices, intentan hacer felices a sus hijos buscando un sistema y el hijo, al darse cuenta de que no es lo que quiere, busca otra forma y entra en depresión también, entran otros psicólogos y así va avanzando con el tiempo y todo está relacionado. Lo del consumismo que lo único que busca es conseguir bienes a costa del pensamiento o forma de ser de las personas y eso.

E6: Yo creo que va por un lado más valórico de que se pierde también lo que es la amistad con tanta competencia, como decía delante, con tanto pasar por encima de todos con tal de lograr lo que uno quiere. Se pierde el sentido de la amistad. La gente muchas veces logra integrarse dentro de un grupo, dentro de una cierta manera de

personas que son de una cierta manera. Pero en los momentos de dificultad se dan cuentas de que quizás tienen muchos conocidos, pero no tienen tantos amigos. Las personas que son capaces de estar ahí, que son capaces de apoyar, que son capaces de ayudar ya últimamente no existen porque las personas son tan egoístas, son tan centradas en sí mismas que los problemas de los demás son completamente ajenos. Y yo creo que en ese sentido la gente se siente muy sola porque sienten que cuando en realidad lo necesitan, no hay nadie. Pero cuando él están todos ahí. Entonces, hay muchas personas pero realmente ninguno es amigo del otro, sino que son como conocidos o simplemente se juntan porque piensan de maneras iguales, porque actúan de maneras parecidas, porque realizan actividades parecidas. Pero en realidad no son amigos. Yo creo que por eso la sociedad se ha puesto un poco depresiva, en ese sentido, porque no tienen en qué apoyarse, no tienen gente que los rodee que les pueda.

E7: Yo creo que se está viviendo esto y va a seguir pasando. Y la gente se va a seguir aislando más y más por la tecnología que va apareciendo que te hace sentir que no necesitas del contacto persona a persona, sino estar con el computador, con la televisión, con el celular, cosas así que te hacen perder el vínculo con las otras personas o de la amistad, que decía mi compañera antes. Básicamente, eso.

E4: También la soledad está relacionada porque uno cuando es joven, quiere ser algo cuando sea grande. Entonces empiezan a estudiar, estudiar y estudiar y no tienen tiempo para nada. Después en la universidad también. Después, cuando tú tienes un trabajo, también quieres trabajar para tener más cosas. Después tienes una familia y no la valoras porque tienes que trabajar para mantenerla y llegas en la noche y no consigues pasar un tiempo porque ya estás cansado y quieres puro dormir. Entonces, tanto querer tener tantas cosas para eso hay que trabajar y trabajar mucho tampoco hace bien. Entonces, uno sólo quiere trabajar, trabajar, trabajar, entonces no sociabiliza con la familia, con los amigos, cosas así.

E5: Yo encuentro que todo lo que estamos hablando es un efecto en cadena lo que va pasando. O sea, primero la gente quiere tener bienes y para tener bienes hay que diferenciarse de entre los demás porque el que tiene más es mejor. Entonces, tiene más importancia el tema de los bienes. Entonces, aquí entra el tema de los colegios y de la educación donde lo que importa más allá de formar los valores lo que importa es formar profesionales. Entonces, al inculcar ese pensamiento tan competitivo y que te quita tiempo. Y si es que no estudias vas a ser un perezoso y no vas a ser nada, entonces mejor estudias y no sociabilizas. Entonces, la gente al final va a terminar estando sola porque toda su vida lo que ha experimentado es un mundo competitivo donde no importa el otro, sino que eres tú [quien importa]. Y si te quedas atrás, los demás te van a pisotear después. En sí, encuentro que la sociedad que va evolucionando cada vez más y después va a tener distintos aspectos donde no va a valer simplemente tener más dinero, sino tener otros tipos de posesiones. Y también va a empezar a afectar el tema del medio ambiente y ahí va a quedar la embarrá porque van a empezar las guerras. [Risitas] Entonces, la soledad va a ser más grande aún y... [Risitas] y si es que no se corta eso de raíz ahora, buscando una alternativa no va a terminar.

Carolina: ¿Vemos otro tema? [Asienten] Las nuevas tecnologías como internet han cambiado nuestra forma de relacionarnos.

E3: Sí porque ahora ya una persona no le dice a otra muchas cosas. Entonces, al preferir decir las cosas por Facebook o por WhatsApp que decirlas directamente porque piensan que los van a despreciar o les puede disgustar, entonces por eso prefieren decírselo

indirectamente. O ahora por Ask [Muchas risas] que no se atreven a decirle algo a la persona, pero se la preguntan ..

E6: Yo creo que esto es súper así como que las personas han perdido la capacidad de expresarse o el valor de expresar las cosas cara a cara, frente a frente. Entonces, en ese sentido es mucho más fácil agarrar Facebook, agarrar un chat y decir las cosas así hablando porque, de partida, uno no tiene que enfrentarse a la cara de la otra persona con las cosas que uno les tiene que decir. Y las personas pierden la capacidad de reaccionar ante diferentes situaciones, de controlar ciertas cosas. Porque siempre los temas que son como más sensibles son los que más se hablan por las redes sociales por medio de la tecnología porque si te tienes que enfrentar con la persona cara a cara vas a tener que enfrentarte con lo que te va a decir, con la reacción de la otra persona, con cómo va a reaccionar uno ante a la otra persona. Entonces, hay una serie de cosas que la gente trata de evitar, quizás como por vergüenza, por miedo, por tratar de no quedar mal a veces, de no ser un poco más humilde. De repente pedir perdón cuesta mucho, entonces es mejor hacerlo por Facebook y como decía el Felipe denate, las personas se conocen tanto por Facebook no se dan cuenta de que el contacto físico entre las personas también es necesario, de que el apoyo así como más material de la persona es muy necesario para no sentirse solo, para no sentirse tan triste cuando la persona está mal. Hablar las cosas por Facebook eso nunca va a ser lo mismo que esté la persona al lado y que te abrace, o que te diga algo y tú escucharlo. Entonces, al final, lo único que se está haciendo es destruir las relaciones humanas destruyendo la capacidad de los seres humanos de ser seres íntegros. Y los encierran cada vez más en la burbuja de que tienen que estar solos y de que tienen que centrarse en sí mismos. En vez de relacionarse con las otras personas y de darse cuenta de que las otras personas también tienen problemas. De darse cuenta que las demás personas tienen diferentes situaciones y diferentes maneras de pensar. Todo eso hoy en día se hace por chat, por teléfono, por *WhatsApp* y al final nada tiene real sentido. Uno, las cosas que dice uno las toma con una entonación como muy y muchas veces se producen malos entendidos. Entonces, yo encuentro que bajo ningún aspecto excepto el hecho de que obviamente es mucho más fácil que si en algún momento uno necesita comunicarse con una persona urgentemente y no puede estar ahí es mucho más rápido decirlo por chat, pero el contacto físico, el poder hablar y expresarse se pierde mucho con todo esto de estar todo el día pegado en el chat, porque al final las cosas uno las dice así y no se tiene que esforzar en ningún otro aspecto. Y se pierde lo que es cómo decir las cosas a la cara, cómo poder hablar con otra persona en el sentido del respeto porque todas esas cosas en el chat no se aprecian.

E8: Yo creo que es un tema de que delegamos responsabilidad, o sea, yo no me hago responsable de lo que yo estoy haciendo y eso lleva a lo que decía mi compañera que es el tema de la falta de comunicación que se genera.

Carolina: ¿Nada más? Bueno. Los medios de comunicación fomentan el pluralismo, es decir, la aceptación de distintas posturas sobre temas como la política, la economía y la religión.

E2: Sí, claramente, porque en la televisión se censura mucho. O sea se muestra lo que está como correcto en la sociedad y el resto no se muestra y se censura intenta mostrar a las personas que existe un solo tipo de vida o existe un solo tipo de política o intentan tapar los otros temas.

Carolina: O sea, tú dirías que no fomentan el pluralismo. O que sí lo fomentan?

E2: ¿O sea, pero el pluralismo es...?

Carolina: A ver, repito la pregunta: los medios de comunicación fomentan el pluralismo, es decir, la aceptación de distintas posturas sobre temas como la política, la economía y la religión.

E2: No, no lo fomentan.

E5: Yo encuentro que va variando. Hay temas que son más trascendentales, por así decirlo, que otros. Por ejemplo en política, aunque los medios supuestamente serían neutros, hay algunos canales de comunicación muestran un apoyo mayor a cierto bando político y hay otros que son como más humanistas y otros más conservadores, e intentan inculcar un pensamiento a las personas pero a la mala, de formas indirectas. Entonces, igual tanto en la televisión no es algo que tengan presente el tema de la aceptación de los diferentes. Pero más bien por el internet que es un medio más amplio donde la censura prácticamente no existe, se puede apreciar una variedad de puntos de vista. Es cosa de meterse a una página de actualidad de jóvenes donde la variedad de pensamiento y de cosas se mezclan como un charquicán [Risitas] entonces existe una gran masificación de pensamientos y de puntos de vista tanto político, sexual... Religioso no tanto porque Chile es más bien un país conservador donde la religión no es algo tan plural o sea, si erís ateo, pero no existe más. No existen musulmanes, no hay hindús. Ciertos aspectos de la sociedad se puede decir que son plurales, como bandos políticos especialmente o ideologías, pero hay otros que no como la religión o cosas así.

E6: Yo creo que los medios muestran los diferentes puntos de vista pero también siempre desde una mirada de lo que el medio piensa porque por ejemplo el director de un diario igual no va a publicar cosas que él no considere que son así o a las cuales él no apoya. Yo creo que también se rigen por esa visión que tienen de lo que tiene que ser un chileno, entonces por ejemplo ponen los bandos derecha e izquierda y a los demás bandos como que les dan mucho menos espacio dentro de lo que es la televisión, dentro de lo que son las entrevistas para poder expresar sus puntos. Generalmente el centro de atención son eso, derecha e izquierda y al resto como que se les quita la cantidad de espacio de poder mostrar su postura. En cuanto a las religiones también [pasa eso]. La religión católica es la que se está mostrando constantemente y las otras religiones aparecen solamente cuando sucede algo malo, no sé, cuando un pastor violó a un niño o de otra religión violó a un niño se muestra en la televisión. La religión católica en cambio, a pesar que también se muestran los lados malos como los abusos de los papas hacia los niños también generalmente se muestran las cosas buenas, las actividades, las cosas que hace el papa recorriendo Chile, visitando lugares. Y generalmente eso es lo que se va mostrando: lo que quieren que el chileno sea y a los demás se les quita espacio o se habla solamente cuando es un tema malo.

E1: En Chile, la televisión es un medio monopolítico porque los que dirigen este medio de comunicación son siempre personas que tienen mucho poder e influencia a nivel nacional. Por lo tanto, obviamente a ellos no les conviene mostrar otras realidades que puedan educar o hacer que la gente piense de otra manera porque pueden ir en contra de sus propios intereses. Por lo tanto, por eso es que intentan, gracias a la televisión, buscar una cultura o crear una cultura de masas que genere como un prototipo de personas que no piense más allá y por eso no hay pluralistas, porque no muestra más variedad, porque no quiere crear personas que piensen diferentes a lo ya planteado o establecido.

Carolina: Pasemos al último tema: ya no se cree en la existencia de una verdad absoluta ni que los avances tecnológicos nos conducirán al progreso de la humanidad.

E6: Es que hoy en día yo creo que se fomenta mucho el hecho de que es verdad que todos podemos pensar distinto y que todos vemos las cosas de manera distinta, dentro

de lo que son las personas en sí. Los medios y la gente que trata de fomentar en cierta manera no lo propone así, lo ven de una manera absoluta de ver las cosas, pero entre las personas se ha fomentado mucho el respetar las maneras de ver y sentir de los demás. En ese sentido se dice que ninguna verdad es absoluta. El problema que yo encuentro es que las personas en general igual tratan de buscar una verdad absoluta o tratan de defender su verdad que, según ellos, es la verdad absoluta. Entonces, al final es como que nadie tiene la razón, nadie sabe para dónde vamos, nadie sabe que es lo que realmente todos tenemos que hacer porque así todos tenemos que actuar de cierta manera para que el país funcione. El problema es cómo actuar y, en ese sentido, es muy difícil cuando todos piensan de maneras distintas y cuando se respeta mucho lo que él quiere hacer y lo que no quiere hacer. Es muy difícil avanzar así. Porque si yo digo: ‘ya, tenemos que hacer un trabajo. Tú quieres hacerlo, pero yo no quiero hacerlo. Tú tienes que respetar que yo no quiera hacerlo’, entonces el trabajo lo va a hacer una sola persona. Y si eso lo llevamos a Chile entero, el país no va a avanzar. Entonces, yo creo que sí hace falta que ciertas cosas sean verdades absolutas para que la sociedad avance porque o si no, se queda estancada.

E3: En cuanto a la tecnología y el progreso, yo creo que toda esta tecnología nos está llevando a retroceder porque al final se está dañando el medio ambiente, las personas cada vez son más individualistas, no necesitan de otros. Y yo creo que eso nos está llevando hacia atrás, más que a progresar como sociedad.

E2: Yo creo que la tecnología no en todos los ámbitos es mala. Igual por ejemplo, en medicina sí se pueden lograr progresos con la tecnología y ayuda a las personas. Pero como sociedad yo creo que no es tan bueno porque no fomenta el compañerismo ni la relación entre personas. Como que pesa más el individualismo y el consumo. Y [respecto a] lo de la verdad absoluta, yo creo que en este momento no existe una verdad absoluta de nada porque hay muchos pensamientos distintos. Siempre se encuentra algo en las cosas que se dicen ser como totalmente verdaderas siempre hay algo que no cumple con lo establecido.

E6: Yo creo que lo que en parte infunde un poco de temor es que hoy en día por ejemplo las diferencias sexuales son muy respetadas. Y en cuanto al homosexualismo, se pudiera decir que es algo inofensivo pero también es como que los profanadores de cuna y los pedófilos tienen como el mismo pensamiento que tiene un homosexual pero llevado a algo que la sociedad no lo ve como bueno. Pero también se aferran a esta tendencia de que hoy en día nada es absoluto y todo es relativo, entonces dicen: ‘claro, tiene su manera de pensar y cada uno tiene su preferencia sexual. Mis preferencias sexuales son los niños’. Entonces, hay cosas que definitivamente afectan a la sociedad y que son cosas que tienen que tener límites, que tienen que tener verdades absolutas, que tienen que tener un alto y una línea porque si no cada uno va a hacer lo que quiera y eso va a llevar a abominaciones gigantes porque la gente de repente no piensa bien, no es capaz de racionalizar bien, necesitan también algo que los guíe, algo que los lleve a ser de cierta manera porque o si no todos serían como quisieran y todos harían como quisieran. Algunos matarían y dirían: ‘bueno, pero si es mi manera de divertirme’. Entonces, lleva a un descontrol de la sociedad. Yo creo que en ese sentido, el hecho de que las verdades no sean absolutas tiene consecuencias malas dentro de las personas.

E3: Yo creo que igual esta es una sociedad muy polarizada, tiene que haber siempre algo bueno o algo malo. Pero siempre va a existir eso de que las cosas sean relativas porque, por ejemplo, al que le roban siempre lo va a considerar malo, pero el que roba quizás tiene sus razones y cree que es lo bueno y que es lo que tiene que hacer para mantener a su familia o cosas así. Entonces, no sé si alguna vez haya una verdad

absoluta. O con la ciencia, descubren una bacteria y quizás esa no es la verdad porque al mes después va a haber otro descubrimiento que va a cambiar lo que se creía que era la verdad hasta ese momento.

E6: A eso voy un poco cuando digo que sí: las personas creen que algo es bueno y otras personas creen que eso mismo es malo. Entonces, yo creo que en ese sentido tiene que haber algo que fije qué es lo bueno y qué es lo malo porque en el sentido de los ladrones. Si decimos, ‘ok, robar no es malo’, porque esa persona va a tener su sustento a partir de eso y se puede considerar un trabajo noble. ¿Qué va a pasar? Que todo el mundo va andar robando después. Por eso tienen que haber ciertas cosas que tienen que ser buenas y ciertas cosas que tienen que ser malas. No se puede tomar como que todo puede estar bien dependiendo del punto de vista de cada uno.

Carolina: Un tema que se había quedado [pendiente]: La televisión parece determinar lo que la gente ve como real.

E8: Sí porque es el mismo tema de que se generan prototipos porque la televisión quiere mostrar lo que es correcto mostrar para ellos. Entonces asumen esos roles como correctos y se generan los mismos estereotipos.

E3: Por ejemplo mi abuela que ve tele y ve que las noticias dijeron algo y ellas lo dan por hecho. Es como que lo dicen en las noticia y es la verdad.

E2: Es por ejemplo lo mismo que pasaba con las marchas estudiantiles cuando en los canales lo que más se dedicaban a mostrar eran los destrozos que habían después de las marchas, pero las partes bonitas de las marchas mostraban cinco segundos y lo demás era sólo lo negativo. Entonces, lo que percibe la gente en las casas, por ejemplo mi mamá al principio me decía: ‘no, o podís ir a marchar porque queda la embarrá, te puede pasar algo’ porque eso es lo que se veía en la tele, pero yo le decía: ‘no, mamá, eso no es así como se ve, sino que esa es como la menor parte de la marcha, pero que la televisión lo muestra como lo más’. Entonces la gente que no lo vive y lo está viendo a través de la televisión cree que lo que se está viendo a través de la televisión es lo real. Y yo creo que la mayoría de la sociedad hoy en día es en base a eso, a lo que sale en la tele.

E6: Lo que pasa es que para las personas la única manera de acceder al resto del mundo o al resto del país es la televisión o también podría ser el diario, los diferentes medios que nos mantienen comunicados. El problema es que uno se queda con la versión que cuentan, pero no todos son ingenieros en minería como para saber en qué situación esté la minería del país, no todos pueden estar en el sur de Chile para ver las diferentes cosas que suceden allá. Las personas no visitan los barrios pobres para saber cuál es la real situación de la gente pobre, en qué condiciones está viviendo la gente pobre. No todas las personas son ricas como para saber qué privilegios tienen los ricos. Entonces, ¿qué pasa? Como la gente no puede estar en todas partes, la gente no puede saber exactamente qué es lo que pasa, la televisión manipula eso a la conveniencia de lo que es la sociedad, de lo que es el gobierno que está en el minuto o de lo que el mismo canal piensa. Muestran lo que ellos creen que la gente tiene que ver, pero en realidad no muestran las cosas que realmente pasan y muestran partes y no cuentan las historias enteras. Entonces, la gente se queda con eso y muchas personas dicen: ‘ah, ok. Estamos súper bien’, siendo que en realidad hay mucha gente muriéndose de hambre, siendo que en realidad la gente se está movilizandoy la gente toma decisiones o posiciones drásticas respecto a un tema por lo que ven en la televisión por el hecho de que no pueden estar en el mismo lugar donde pasan las cosas.

E7: Yo creo que la televisión toma la verdad, la tergiversa y la muestra al resto de las personas para adecuarse justamente a lo que le conviene al medio mostrar, por lo mismo que decía mi compañera antes: que la gente no tiene la capacidad de estar en el hecho y la televisión sabe el poder de persuasión que tiene sobre la sociedad y por eso la toma, la manipula de la forma que quiere y la muestra a los demás para crear esa confusión dentro de las personas.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más sobre el tema de la televisión? No. Entonces, ahora vamos con los profesores. Es la última pregunta: considerando este contexto que han descrito y su experiencia personal en el colegio, ¿qué características creen ustedes que deberían tener los profesores de enseñanza media para adecuarse a las necesidades actuales?

E1: Yo creo que los profesores de hoy en día, a nivel general, no muchos tienen la vocación necesaria para enseñar porque es súper complicado. Obviamente es una labor muy compleja porque estás educando al futuro de un país. En este colegio igual hay profesores a los que les falta más pedagogía o les falta más vocación o a lo mejor están desencantados con la educación acá en Chile. Pero también hay profes que yo rescato que tienen la voluntad de enseñarte, que se preocupan de si entiendes o no entiendes y de estar súper atentos de desarrollar tus capacidades y potenciar tus habilidades.

E2: Yo creo que los profesores debieran ser personas que tuvieran la vocación, que tuvieran la pedagogía, que realmente se metieran a estudiar la carrera porque quieren enseñarle a las personas, porque quieren trabajar con niños. Hoy en día se ha desvalorizado mucho la carrera de profesor. Las personas de repente se están metiendo porque estudian prácticamente gratis. Se desvaloriza a los profes y en el fondo son ellos los que educan a los que son los doctores, a los que son los ingenieros y todo. Entonces, yo creo que lo que tienen que tener es vocación, pedagogía, que sepan tratar con alumnos, que también se den a respetar y que también respeten a sus alumnos.

E6: Yo creo que eso también tiene un efecto en cadena, partiendo de lo que hablábamos denante acerca de que los colegios lo único que hacen es formar personas para tener una carrera y formar personas para poder rendir la PSU y tener un buen puntaje. Yo creo que los alumnos se dan cuenta de eso y se reúsan a estar todo el tiempo en pro de una carrera, de estudiar, de tener un buen puntaje y eso hace que también los profesores se desanimen en el sentido de que es más difícil controlar a los alumnos que de repente están estresados, no quieren estudiar más y tratan de hacer otras cosas. Entonces, la carrera de a poco fue mal vista, las personas dejaron de querer estudiar la carrera. ¿Qué pasó? Que como las personas dejaron de querer estudiar la carrera de pedagogía porque los mismos estudiantes veían que el profe no sabía concentrar la atención, que el profe era malo, no quieren estudiar pedagogía aunque tengan las habilidades para [hacerlo] y como la gente no quiere estudiar pedagogía, ¿qué pasó? Que ahora al gobierno se le ocurrió que la pedagogía poco más te la pagan para que tú puedas estudiarla y cuando te pagan la carrera, ¿quiénes son los que se meten a hacerla?: las personas a las que no les alcanza el puntaje. Las personas que han sido más mediocres durante el colegio son las que se meten a estudiar pedagogía y las personas que han sido más mediocres durante el colegio son los mediocres que después vienen a enseñar a los demás, al futuro del país. Entonces, encuentro que nada eso es bueno, en el sentido de que todo lleva a que la educación sea mala, todo lleva a que las personas después no tengan la capacidad de estudiar bien, de relacionarse bien, de tener buenos valores, de aprender a estudiar de una manera apropiada. Porque a los profesores de hoy en día ya les da lo mismo, ni siquiera están ahí porque quieren estar, sino porque no les alcanzó el puntaje, no estudiaron durante la enseñanza media y tuvieron que estudiar lo que les alcanzó y

como el gobierno les pagó la carrera, ahí están porque eso fue lo que les tocó no porque tengan la habilidad para hacerlo. Y los estudiantes al final no entienden nada, los estudiantes consideran que la educación es mala, los estudiantes consideran que los profes no saben enseñar, ¿entonces, qué es lo que se busca?

E3: Yo creo que un profesor debería tener autoridad, o sea, saber pararse en la sala porque hay profesores que no son capaces de decirle a los niños que se comporten. Pero que al mismo tiempo el profesor tenga cierta cercanía con el alumno, que no sea una persona lejana que sólo sea el profesor porque también para las personas que trabajan en estén felices deberían tomarse la carrera como algo importante igual como estudiar para ser doctor o algo así. Que se les valore más porque se les paga muy poco a los profesores entonces que se les pague más porque al final ellos trabajan mucho, tienen que aguantar a cuarenta niños que gritan todo el día. Entonces, en ese sentido ..

E6: Yo creo que en ese sentido ella tiene razón: a un médico se le valora porque salva vidas y a un profesor no se le valora porque educa al futuro de Chile. Es contradictorio. Los doctores trabajan para poder mantener a la gente sana y los profesores trabajan para poder educar a los alumnos, al futuro que va a ser Chile después y se les paga mucho menos. Yo encuentro que igual es injusto.

E8: Quizás son los mismos estereotipos que se crean (volviendo a los temas anteriores), porque las familias también inculcan que tienes que ir a la universidad, que tienes que estudiar algo de prestigio. Por ejemplo, para ti es mejor estudiar medicina que pedagogía y así mismo se va desvalorizando la carrera porque quizás está la vocación pero por el mismo prestigio que uno gana o siendo profesor y siendo médico, yo voy a estudiar medicina y no pedagogía.

E3: Yo creo que con profesores felices y con vocación se educa mejor a los niños y si se educa bien a los niños se va a tener una mejor sociedad.

E7: Yo creo que a los profes como que algunos les puede faltar un poco de vocación pero más que nada ese entusiasmo, como ganas de enseñar, de ayudar, de estar ahí ayudando al alumno a traspasarle los conocimientos, a motivarlo porque eso también después motiva a los alumnos y los hace seguir estudiando esa asignatura o ese tema que toma el profesor.

E6: Haciendo la comparación de lo que es un médico y de lo que es un profesor, entra también el cuento de que a un profesor se le exige mucho menos que a un médico. Un alumno para poder entrar a estudiar la carrera de medicina, que obviamente el día de mañana le va a dar mucho más dinero que la carrera de pedagogía, se le exige mucho, se le exige un puntaje de 850 puntos en la PSU. Pero en cambio a un profesor se le exige mucho menos, siendo que están evaluando los conocimientos de la persona y esa persona que tiene pocos conocimientos va a ir después a enseñarle a un niño que se le exige que después rinda un puntaje de 850 puntos para entrar a la carrera de medicina. Entonces, yo encuentro que el nivel de exigencia es mucho mejor. A una persona que quiere estudiar pedagogía se le debería exigir mucho puntaje porque tiene que ser una persona capaz de retener mucha información y que no se le vaya a olvidar. Tiene que ser una persona capaz de saber de los diferentes ámbitos, sobre todo de la asignatura que va a elegir para enseñar el resto de su vida y no se les exige al mismo nivel y yo encuentro que igual es importante.

E5: Pienso lo mismo que ella.

Carolina: Dilo con otras palabras, entonces.

E5: Por así decirlo, una forma es poder cambiar el *switch* de las personas para que se den cuenta de que también los profesores es algo importante y dejen de pensar tanto en lo material. Eso va a ser algo muy difícil porque es algo que está inculcado en la mente de nosotros desde chicos. Podría cambiar el ámbito de dificultad para poder llegar a ser un profesor en el sentido de que no te exijan 500 puntos en la PSU sino que sea un puntaje bien alto, ojalá sobre los 800 puntos. Ojalá que sea gente brillante que sea capaz de formar más gente brillante, no una persona mediocre, sin ánimo de ofender ni nada. Entonces, en ese sentido lo que se podría hacer, uno, sería que la carrera de pedagogía sea más difícil para empezar, sea más difícil, que le enseñen a ser mejores profesores, no algo tan básico y tan plano, pero que también les paguen mejor.

E6: Es que ese es el incentivo que las personas tienen.

E5: Es el incentivo fundamental como para llegar a ser algo más y no quedar como una persona pobre. No sé la verdad cuánto ganan, pero no creo que sea más de 600 mil pesos y entonces eso va a formar un ciclo. Y ese sería uno de los cambios más fundamentales e importantes que podría haber en la educación. Y también retomando el tema anterior de los valores, yo creo que es algo que se le debería exigir a la persona más allá de conocimiento y capacidad de ordenar información, sino que los valores que tenga. No que sea una persona inteligente pero que no sea capaz de comprender cómo piensa un alumno que no tiene la misma inteligencia o tiene una inteligencia en otros aspectos. Porque no todas las personas son iguales y hay gente que se achaca por lo mismo porque le dicen: ‘oye, soy tonta, no entiendes eso en el colegio’, cuando en realidad tiene una forma de comprender las cosas distinta. Entonces, en sí se podría evaluar esos dos aspectos, los valores y lo intelectual para exigir en la carrera de profesor cosas que salgan buenos profesores y que, como dijo la Paola, ahí se va a formar el futuro de Chile. Entonces, ¿de qué sirve tener profesores mediocres cuando puedes tener algo de verdad bueno? Pero, ¿de qué sirve tener algo bueno si te van a pagar poco? Ese es el pensamiento de la sociedad ahora, entonces haciendo esos pequeños cambios, yo creo que se podría lograr algo mejor.

E6: No son grandes cambios, pero son cambios que van a producir grandes beneficios para la sociedad chilena a la larga.

E3: Yo quiero contar otra situación. Una niña que quería estudiar inglés y un día le dice a su profesora de inglés lo que quiere estudiar y la misma profesora le dice que no estudie eso porque no le va a dar recursos para vivir.

Carolina: Repasemos un poco las características que me han dicho: que tenga valores, que sea destacado, brillante, que sepa de distintos ámbitos, que tenga vocación, que tenga manejo de grupo, que al mismo tiempo sea cercano con los alumnos. ¿Hay algo que se me esté olvidando?

E5: Que sea joven.

Carolina: ¿Por qué?

E3: Igual yo creo que se siente más cercanía cuando alguien es joven. Cuando alguien es muy mayor yo creo que se ve muy lejano.

Carolina: ¿Algo más?

E6: Que le guste enseñar. Yo creo que eso se valora mucho en un profesor, cuando un profesor te muestra que enseñando se siente bien. Un profesor que demuestra que le gusta lo que está haciendo yo creo que incentiva mucho más que un profesor que se para

adelante con cara de: ‘ya cabros tales por cuales, escúchenme’. A los alumnos les incentiva mucho más eso.

E7: Sí, porque como se contagia esa mala onda que te puede pegar el profe dictando con cara de desagrado. También te puede motivar un profesor entusiasta que está mostrándote distintas formas de hacerlo y estando motivado sobre lo que enseña.

E8: Que cada profesor tenga ganas y sea tolerante. Porque hay profesores que se aburren de estar enseñando todo el día y no toleran que la gente no entienda como ellos lo enseñan.

Carolina: Bueno, les quiero agradecer sus opiniones y las maneras que tienen de ver las cosas. Y antes de terminar me gustaría preguntarles si hay algo que no hayamos hablado y que les gustaría agregar para profundizar en algún área o para ayudarnos en este tema de investigación. Les recuerdo que era originalmente cómo es la sociedad chilena actual y cómo los profesores y profesoras deberían ser en este contexto.

E6: Yo creo que la sociedad inculca tantas cosas que los profesores podrían ayudar porque al final los que componen la sociedad somos las personas, más allá de lo que se quiera inculcar o imponer. Yo creo que un profesor que incentiva a sus alumnos a ser autónomos, a buscar sus habilidades, a valorar las capacidades que tienen, puede lograr un cambio dentro de las personas, de darse cuenta de que los prototipos que la sociedad impone no son los únicos que hay y darse cuenta de que muchas veces es mucho más valorable para ser feliz hacer lo que a uno le gusta que hacer lo que la sociedad impone.

Carolina: Bueno, terminamos entonces. ¡Muchas gracias!

C.3) GRUPO 3. ALUMNOS. COLEGIOS MONTE TABOR Y NAZARET.

**Grupo focal colegios Monte Tabor y Nazareth (Alumnos)
Particular Pagado (nivel socio-económico alto)**

Fecha: 29 de noviembre de 2013

Lugar: Avda. Paseo Pie Andino 5894. Lo Barnechea. Santiago. Chile.

Entrevistadora: Carolina Díaz

Participantes:

- E1. Josefina Díaz, 18 años, alumna de 4° medio.
- E2. Paloma Vicuña, 18 años, alumna de 4° medio.
- E3. Sofía Zegers, 15 años, alumna de 1° medio.
- E4. Camila del Real, 15 años, alumna de 1° medio.
- E5. José Ignacio Luengo, 16 años, alumno de 2° medio.
- E6. Paola Andaur, 15 años, alumna de 2° medio.
- E7. Pedro Pablo Aravena, 17 años, alumno de 3° medio.
- E8. Francisca Sandoval, 17 años, alumna de 3° medio.

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo se está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se aplican a la realidad chilena. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y cómo deberían ser los profesores de nuestro país en la actualidad. No hay respuestas buenas ni malas. En el fondo, es su manera de pensar, de ver las cosas la que nos interesa. Para comenzar, les voy a nombrar una serie de características que pueden o no estar presentes en nuestro país y me gustaría que me contaran si se acercan a lo que uno ve actualmente en la sociedad chilena. Entre paréntesis, este focus lo hemos hecho también en otros colegios. Entonces, la idea es tener la opinión de una diversidad de estudiantes de Santiago. La primera idea es la siguiente: la gente consume y consume ya no para satisfacer necesidades, sino para mostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás. [Asienten y sonríen] La idea es que cada uno dé su opinión libremente, digamos, sin orden.

E4: Yo creo que se ve en los celulares o en cosas tecnológicas y sí lo hacen para mostrar el estrato social, la clase, en el fondo la posición en la que están.

E6: Yo creo que estoy totalmente de acuerdo con esa frase porque, en el fondo, hoy son vistas como un beneficio social que te da *status*, que te da como cierta autoridad. Desde mi punto de vista, yo creo que el chileno históricamente –no sé si tan históricamente, pero en el último tiempo, desde la segunda mitad del siglo XX para adelante- ha vivido esta idiosincrasia del arribismo, del querer aparentar más de lo que tiene, de todo ese concepto. Entonces, yo creo que es cosa de mirar un poco. Ver ponte, algunas poblaciones, algunos lugares más vulnerables en los que ellos privilegian ponte tener una tele muy cara o muy rica, a diferencia de costearse, no sé poh, mejoras de la vivienda o un poco más para el colegio, digamos. Yo creo que también eso pasa por el fenómeno del endeudamiento. Yo creo que el consumo está muy relacionado con lo que es nuestro sistema de crédito. Eso es lo que yo creo.

E5: Igual hay que contextualizar. Estamos en Chile en un sistema neoliberal, del capitalismo, en el fondo. Entonces, el consumismo es algo que es un resultado del sistema. No sé si es que parte del sistema se puede considerar algo bueno o malo, pero moralmente, por decirlo así, hace que haya diferencia una social gigantesca y mucha gente quiera aparentar, como decía mi compañero o como dice la frase, de comprar para establecer en qué estatus social estoy. Pero yo creo que es algo que, finalmente como decía, es consecuencia de lo que estamos, pero sí, sí se da. Yo concuerdo con la frase.

E2: ¿Tiene que ver con nuestra realidad donde nosotros vivimos o tiene que ver con la sociedad, juventud a nivel nacional?

Carolina: Si pueden hacer la distinción, tanto mejor. O sea, si pueden ver lo que está en su entorno y además lo que pasa en Chile en general...

E2: En mi entorno, encuentro que también se refleja esa como ganas de aparentar, entre comillas, pero encuentro que es mucho menos que es mucho menos que en otros lugares porque aquí también como que sabemos que tenemos, entonces no es necesario como de repente mostrarlo. Pero encuentro que de repente en los lugares más bajos, como no siempre se sabe si tienen o no se trata de aparentar mucho más. Yo creo que en ...

E3: Yo también estoy muy de acuerdo con la frase porque o sea, como que encuentro que ahora... a mí también me ha pasado y yo creo que a todos nos ha pasado en algún minuto, que mucha gente cree que va a ser mejor aceptado en la sociedad demostrando cuánto tiene o cuánto no tiene. Yo creo que la frase demuestra eso.

E: Yo también estoy muy de acuerdo con la frase muy especialmente porque hoy en día la sociedad es muy restrictiva. Sí se ve cómo la gente se trata de diferenciar de las otras personas a través de la plata, de la riqueza material que uno tiene.

E5: O sea, yo, como decía, no creo que el chileno, en este caso lo haga explícitamente para subir o bajar de status social, pero yo creo que es una consecuencia del sistema que finalmente hace que sea una característica natural del chileno.

E1: Como automático.

E5: Claro, automático. No lo hace con un objetivo claro, sino que lo hace porque se le da.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más en este punto?

Algunos/as: No.

E2: No creo que sea algo tan automático, en mi opinión. No sé si es algo que como que sólo se dé por eso, sino que es algo como que se genera entre la diferencia de las sociedades. Entonces los otros quieren aparentar mucho más para no parecer menos. Encuentro que es la diferencia que se da como entre las "sociedades". No sé cómo decirlo, pero como las diferencias que se dan en la sociedad hace que la gente que se siente inferior trate de parecer como superior, pero como no sé si como "caparazón". No sé cómo ponerlo, pero el punto es no demostrar que están abajo.

E5: Y también como a nivel micro y macro, no sé si en el fondo sea la clase baja la que quiera aparentar más comprándose una tele en vez de, en el fondo ahorrar y poder pagar educación, sino que yo creo que se da en todos por igual y también hay un factor de educación. O sea, el hecho de que no te eduquen para saber, o sea, de no haber tenido la capacidad de tener una educación que te enseñe en el fondo a saber consumir de una manera y que no se torne en un consumismo y saber que existe una capacidad de ahorro.

En el fondo, en realidad en todo Chile, yo creo que en todo el mundo, la educación es un factor muy importante para esa toma de decisiones.

E6: Que el consumo no te consuma. [Haciendo referencia al libro del sociólogo chileno Tomás Moulián: “El consumo me consume”]

E5: Claro, que le consumo no te consuma. Buen punto.

Carolina: Bueno, vamos con el otro. Las personas se agrupan según las afinidades que tienen (sexuales, culturales, deportivas y musicales, entre otras) y tratan de hacer valer sus diferencias. Esto puede verse, por ejemplo, en las llamadas “tribus urbanas” que se visten de una manera especial y tienen un lenguaje común. No se juntan necesariamente por tener las mismas ideas, sino porque se sienten bien en el grupo y se ayudan mutuamente.

E5: Yo creo que es el concepto que más le duele a Chile que es la segregación. Yo creo que tiene mucho que ver porque en Chile se ha dado, no sé cuánto tiempo tiene que ser, pero desde que nació Chile por decirlo así, siempre ha existido una segregación gigantesca a nivel económico y yo creo que eso tiene sus consecuencias en el ámbito social o en cualquier ámbito existe una injusticia porque como bien la frase lo decía alguien que se viste diferente se tiene que juntar con alguien que se viste diferente pa sentirse cómodo, mientras que no debería ser así. Uno se viste como quiere, sale a la calle, tiene dignidad, es una persona y en el fondo no sería mal. Por lo que entiendo, existen muchos países no son mal vistos los que se visten diferente, los que tienen. No es que sean diferentes. En Chile se da esa acepción. No son diferentes. Por lo tanto, yo creo que en Chile hay una segregación tan amplia en el ámbito territorial y económico que se transforma en ...

E6: Yendo a la frase exacta, yo creo que... o sea, estoy de acuerdo con lo de la segregación, pero yendo a la frase misma, creo que estoy en desacuerdo porque está hablando un poco de... yo creo que este fenómeno de las tribus urbanas, yo hace mucho que no escuchaba el concepto “tribus urbanas”

Algunos/as: [Asienten]

E6: Creo yo, a mi juicio, que ya está dejando de ocurrir.

E5: Está empezando a desaparecer.

E6: Sí. Ahora yo creo que fue sustituido, de nuevo a mi juicio, por movimientos de ideas. Ahí salía como no solo de ideas, sino como más de tendencias, de gustos. Ahora eso se está reemplazando por grupos de ideas. Es solamente cosa de ver el movimiento estudiantil o diferentes movimientos sociales en los que tú puedes encontrar gente de cualquier índole de clase socioeconómica, de cualquier sexualidad, de cualquier inclinación sexual. Entonces, yo creo que esa barrera que se ha impuesto solamente de gustos y cosas, se está rompiendo y está avanzando a la idea. Y me sumo también a lo que dijo mi compañero Santiago que en el fondo sigue existiendo segregación. Entonces, yo creo que aunque ahora las cosas han avanzado y son de ideas, no tanto de gustos, estilos y todas esas cosas, yo creo que si uno pone dos personas con ideas distintas sigue habiendo mucho roce. Yo creo que sigue habiendo quizás no tanto respeto como debería haber, sigue habiendo un poco segregación y no hay tanto respeto.

E2: No sé si tiene que ver... o sea, supongo, pero creo que también es una cosa de aceptación, de ser incluido en la sociedad. O sea, de repente cuesta mucho tener una idea, o sea, pensar distinto al que está al lado mío. Como que es algo, no sé si mal visto, pero es algo difícil de defender las ideas de las personas, la manera de pensar de las

personas. Entonces, yo creo que también como que están las tribus urbanas o, no sé si tribus urbanas, pero movimientos sociales, no sé cómo puedo decirlo. Pero, si no puedo estar perteneciendo en un grupo donde te podai sentir como protegido por tus ideas, sino que estar no solo como...

E6: ¿Exponerte?

E2: Claro, como no sentirte tan expuesto. Como ahora está más esto de los movimientos y todo, puedes conocer gente que opina lo mismo que tú y así no sentirte tan vulnerado como en tu entorno. No sé... si yo opino distinto en un lugar y ser el diferente en un lugar es muy difícil poh. Lo que generan estos movimientos como de excluidos, de pensamientos, de ideas.

E4: O sea, yo creo que sí existe, pero también existe por algo de la personalidad. Es tratar de no tener miedo a ser diferente, al final es dejarse llevar por la masa pa no ser diferente, pa que no te juzguen por cómo tú erís, o lo que pensai, o cómo te vestís. Tratan de refugiarse en personas que tal vez tratan de ser iguales o tú crees que son iguales, pero es como del miedo de decir lo que pensai de la persona, de expresarse y tratan de esconderlo.

E3: Yo creo que ahora se está aprendiendo mucho más a poder relacionarse con las otras personas al igual con todos... no sé... me estoy explicando mal... pero como que yo encuentro que ahora no hay tanta discriminación. O sea, estamos yendo en vías de que no haya tanta discriminación ni tanta desigualdad. Pero todavía existe el miedo a ser mirado en menos o a ser mirado mal por cómo es tu forma de vestirse o cómo es tu forma de pensar y todo eso. Entonces yo creo que...

E1: Es como la inseguridad. sí, yo creo lo mismo que al final te lleva, a lo que te llevan estos movimientos es como también el miedo a ser diferente... Como a no ser aceptado.

E2: Sí, pero al final es como quedarme en un nicho donde las personas tienen mis mismas características, donde opino igual que las otras personas y a exponerme ante un grupo de personas que pienso distinto a ellos, que no tienen la misma cultura mía. Es como el miedo a ser diferente.

E4: Al final las consecuencias puede que sean peores, quizás. Como no dai a conocer tu punto de vista.

E5: Yo igual creo que el gobierno, por decirlo así, también lo tiene presente. O sea sabe que en Chile está pasando esto. Por ejemplo, se ha hecho la ley Zamudio [Ley que] que quizás no es exactamente el mismo caso, pero tiene muchas referencias. O sea, Chile ve que para ser un país desarrollado ese ámbito también se tiene que mejorar. Tiene que haber diversidad en el país. Somos personas, por naturaleza somos diferentes. Por lo tanto, se tiene que aceptar y por lo tanto también vuelvo a la educación, tiene que haber una educación en ese ámbito también. En el fondo no sirve de nada decir lo que estamos diciendo si no respetar y que no puede ser que gente se tenga que refugiar con sus similares, por decirlo así, porque no puede vivir en una tranquilidad plena estando con todos. El Estado lo tiene muy presente, pero tiene que llevarlo a cabo.

E1: Es como algo de aceptación, en vez de discriminación, aceptación.

E2: Yo creo que como lo dijo Tejada, ahora como que nos estamos dejando llevar más por las ideas que por los estilos. Yo pensé o pienso que la ropa o el estilo que generaban las tribus urbanas eran una manera de exagerar sus pensamientos. No sé si me explico. No sé, el movimiento el de los pelolais eran los que tenían ciertos ideales en común que sean como no sé... querían como exaltar eso y por eso se generan, entre comillas, como

las tribus urbanas, que todos querían destacar sus ideales y su forma de pensar en forma de vestir. Que viérai a la persona caminando y supiérai... ya sé más o menos lo que piensa, no por prejuicio sino porque es algo más distintivo en su forma de vestir y todo. Yo creo que cada vez es menos porque ya es más claro ciertos bandos de ideales que ya no es tan necesario las tribus urbanas pero que aun así siempre como que los ideales han sido algo muy importante como en la formación de estos movimientos sociales.

E4: También creo que tiene que haber un trabajo por las dos partes. Por la persona que tiene que ser aceptada y por la persona que se está refugiando en otra. Trabajar la seguridad por un lado, y la otra trabajar la igualdad y la aceptación. Pero tiene que ser por dos partes porque no sirve de nada una persona que esté aceptando a alguien y la otra persona no sepa expresarse. O sea, yo encuentro que tienen que trabajar.

E2: Lo que Santiago dice, que es como por la educación. Como si yo crezco en un lugar donde todos opinan igual y mi educación es... no sé, si a todos nos inculcan ser católicos, ser de esta manera, ser así y asá. Y si nosotros nos movemos más en este ambiente, probablemente yo voy a pertenecer a este movimiento o tribu o como sea que se le llame. Tal vez eso nos pase a nosotros, pero de alguna u otra manera cada vez se está más mezclando por los movimientos, como dijo Santiago, los movimientos de saber qué educación quiero, cómo lo quiero, como todas esas cosas políticas al final, también ahora está formando nuevas maneras de organizarse como de acuerdo a distintos pensamientos, pero también se ve... no sé cuál es la palabra, pero también es como esa diferencia, esa gran diferencia se muestra en los ideales.

Carolina: Si entiendo bien, el concepto de tribus urbanas ustedes piensan que corresponde más tiempos pasados y que ahora uno podría identificar más bien movimientos sociales, ¿no?

Todos/as: Sí.

E2: Es que se le explotó tanto a las tribus urbanas que al final terminó siendo, ahora es como algo peyorativo, algo negativo decir: “pertenezco a una tribu urbana” porque se ve como se pudo tanto énfasis a decir: “tú eris no sé qué, tú eris, tú eris...”

E5: Yo creo que ahora hay un tema como mucho más de peso. Una tribu urbana, claramente, por lo que entiendo yo, era un *look*, una forma de ser, una forma de vestirse, una cultura

E6: Actividades...

E5: Actividades. Pero hay cosas más básicas. No quiero faltarle el respeto a nadie, pero por ejemplo los pokémones en el fondo son un *look*, no están tratando de implantar algo en la cultura de Chile. Hoy en día –puede sonar un poco feo– se está en Chile, en verdad, no sólo en Chile, sino en el mundo, se está liberalizando más. En el fondo, como que estamos mucho más liberales, ya no se cuestiona sólo un vestirse diferente, sino que se está cuestionando el aborto, obviamente el tema de los homosexuales, que no se debería cuestionar,

Todos/as: Risas.

E5: ...temas que tienen un trasfondo mucho más importantes, con un trasfondo mucho más importante culturalmente. Por lo tanto, las tribus urbanas en el fondo reflejan lo mismo pero si un peso hondo. O sea, las tribus urbanas pueden reflejarlo en un tema físico, en la forma de ser, en la forma de vestirse y el otro, lo refleja en el tema de ideas y valores, pero de las de las dos maneras, el tema físico y ... en Chile no se le está dando un espacio. Debería ser mucho más grande.

E6: Yo no lo veo tanto como una evolución del movimiento social de las tribus urbanas, sino que... las tribus urbanas yo creo que tienen un punto en común. Yo creo que las tribus urbanas y los movimientos sociales en el fondo son la cultura de masas. Responden a eso y en ese sentido, comparto lo que dijo Santiago de que en el fondo el debate de Chile se ha ido por una línea más trascendental, en el fondo, de lo que queremos. Por eso el 2011 salieron a las calles los estudiantes y eso provocó montones de otros *boom*, ponte en Aysén, me acuerdo, en... se me olvidó... otros lugares, fueron hartos en verdad. Yo encuentro que se debe a que el debate, el nivel del debate que se realiza es como con el fondo. Y respecto de las tribus urbanas, yo creo que no sé si el concepto puede quedar obsoleto, pero ya no está en boca de todos porque la cultura de masas ha cambiado. Generalmente, ahora lo que es cultura de masas, lo que es la cultura de masas es el movimiento estudiantil, los movimientos sociales...

E5: Junto con un tema de valores.

E6: Claro. Que pesan mucho. Claro, sin desprestigiar a un pokemón, a un emo o a lo que sea, a quién sea, pero yo considero que el diálogo de ideas, y no de ideas como... porque lo que dijiste tú Cata, igual es verdad. En el fondo, uno se viste porque representa lo que le gusta, en el fondo, lo que es. Me acuerdo que Sfeir decía: 'yo me visto así porque yo represento esto'. Entonces, claro. Pero me refiero a un nivel de ideas quizás más políticas, quizás que pesan más. En el sentido político de entenderlo como el arte de gobernar más que de ordenar.

Carolina: ¿Quieren agregar otra cosa? [No] Seguimos. Las minorías (étnicas, religiosas, sexuales, culturales) se "toman la palabra" y son reconocidas por el resto.

E5: O sea, igual lo relacionamos con el tema anterior.

E6: Yo creo que....porque si bien hay minorías... o sea, partimos por el punto de que uno puede considerar minoría cosas que no son minorías. O sea, la situación de minoría ya es un poco ambigua porque me acuerdo que estábamos en un debate donde se tocó el tema del matrimonio homosexual que, en el fondo aquí en Chile, dentro de los países subdesarrollados en este tema de la búsqueda de libertad individual de los homosexuales en el matrimonio ha avanzado mucho. Yo creo que el MOVHIL ha avanzado un montón en eso. Y el que estaba dando la charla era Claudio Orrego y Ossandón. Y Ossandón dijo: 'ha avanzado porque el *lobby* de los homosexuales es muy fuerte' Quizás ya es una mayoría. Entonces, yo creo que hay una ambigüedad ahí. Porque si uno considera a los homosexuales como minoría a escuchar. La ley Zamudio... aunque claro, fue escuchada a costa de una vida, pero gracias a Dios sacaron la ley. Entonces, hay esta ambigüedad. Pero hay otras minorías que efectivamente a veces son reconocidas como minorías como tal, como los pascuenses, como los mapuches, que son totalmente aisladas. De hecho hay posturas de gente como Villalobos que dice que los mapuches deberían ser chilenos, no son mapuches, son chilenos. Entonces, eso representa, si bien Villalobos no sé si nos representa a todos los chilenos, pero yo creo que eso representa un poco que en nuestra sociedad no queremos salir a aceptar la diversidad étnica, la diversidad de las minorías. Yo creo que ahí hay un punto interesante.

E5: Yo creo que, o sea, como dijimos, en relación a la pregunta anterior, en el fondo las tribus urbanas tienen relación con esto, pero esto es un tema mucho más evolucionado, obviamente más actual, y como decía yo, no sé si es que Chile está más liberal, sino que está menos conservador. Y eso está muy bien, es parte del desarrollo de un país. Tiene que ser así. Pero con relación, en el fondo, a las minorías, es gente como dice Cristián que quiere ser escuchada y que tiene que ser así. Fuera del veredicto final de si se aprueba o no el matrimonio homosexual. Hay mucha gente, y mi incluyo, que no está

completamente por el matrimonio homosexual, pero fuera de eso, se tiene que ser escuchado, y tienen que hacerse cosas para que el chileno homosexual esté completamente adaptado a Chile, y se sienta en el fondo, parte, acogido, en el fondo en Chile. Entonces, fuera de, como dice, afuera de, de cuál sea la decisión final, en la política pública por ejemplo tiene que ser escuchado, porque si no, existe, en el fondo, está siguiendo, desarrollando ésa segregación que existe, y más allá en el ámbito económico, en el ámbito cultural y social, porque sería pésimo para nosotros, sería muy malo.

E6: En el fondo porque las minorías, aunque sean minorías son personas igual, en Chile, en el fondo ellos son ciudadanos, y todo ciudadano tiene el derecho de ser escuchado.

E5: Sobre todo en democracia.

E6: Claro, y a tener la oportunidad de abrir el dialogo, y yo creo que...Minorías, minorías, no, pero claro, en el fondo eso es lo que se ha cerrado un poco, y que se está demasiado distinto a movimientos, o agrupaciones, está tratando de abrir, el dialogo, la apertura.

E2: Yo creo que ha sido tal la globalización idea, es decir los grupos de personas han sido tan, o sea, como ya, todos... hay una globalización de muchos puntos de vista, y los, y la mayoría de la gente están combatiendo por las mismas ideas, es decir que, como, casi siempre son, (que no sé si hablarlo con ejemplos digamos), pero los temas de la educación, la sexualidad, como el aborto y todo eso, son de lo que está preocupando la gente hoy día, y todo el resto, casi siempre igual, ha habido una “globerización” en muchos puntos de vista, por lo tanto las minorías son las que más resaltan, porque generalmente son las que tienen, como las que son diferentes, no sé si se entiende la idea, pero si probablemente *recorrís*, no sé, Santiago, que es la mayoría de la población, casi todos tienen los mismos pensamientos en su actualidad, si no que “chuta, estoy a favor, de esto, en contra de esto”, pero se hablan de las mismas temáticas, en cambio si *vay* a estos grupos étnicos, minorías, son como los que, los que todavía no se han adaptado, o los que todavía piensan diferente y protegen las ideas o su cultura de todo este tema de haberse, como transformado en iguales, o sea, igualdad más social que ha habido en cuanto a...

E5: [] ..., por decirlo así una injusticia, en relación a, como los medios de comunicación o como me informo yo, en el fondo porque los católicos somos escuchados libremente, salen documentos de, en el fondo de la iglesia, podemos casi que, por decirlo así manifestarnos libremente sin ningún problema, mientras otros no, en el fondo cuando va a ser el día en que todos de verdad van a poder dar su opinión, como decía no estoy hablando de poder cambiar el Chile y todo, no, si no de, de hacer que se respete la democracia en el fondo, y poder hablar, y que así Chile se desarrolle en el ámbito social.

E2: O sea, seres activos.

E5: Claro.

E4: ¿La pregunta era porque las minorías resaltan más?

Carolina: ¿Te la repito? Las minorías étnicas, o sea, minorías étnicas, religiosas, sexuales, culturales, se toman la palabra y son reconocidas por el resto.

E4: Yo creo que también lo hacen por la forma en que se manifiesta, porque la ocasión, los que están, o sea, no son todos, no voy a generalizar, pero casi siempre terminan con un descontrol y no sé, yo creo que debería ser también, debería partir por un diálogo y no...

E5: Si, pero es que eso es educación, eso ya no son minorías, y yo creo que...

E4: No, pero los mapuches también, o sea también .., incendiando todo los campos y todas esas cosas...

E6: Por eso no están siendo escuchados.

E4: Por eso, yo creo que, si que tiene dos partes, una que aprendan a escuchar, pero lo otro también que sepan dialogar, y sepan expresarse y no descontrolarse como, como al tiro, como, no sé.

E6: Bueno, yo creo que, el caso de los mapuches responde principalmente a una cosa, yo creo que los mapuches llevan cuanto, más de dos siglos o mucho más en verdad, partió de la conquista, partió la guerra de Arauco la conquista, siguen hasta el día de hoy tratando de dialogar, y frente a eso yo creo que el resultado es mucha frustración, en el fondo yo no estoy justificando nada, pero en el fondo tanta frustración, obvio que, que algunos, quizás los más apasionados, quizás los más abruptos, dentro de los mapuches obvio que van a hacer eso.

E2: También es cosa de uno, porque también, por ejemplo se ha escuchado muchas veces, pero somos tan... es tan poca nuestra aceptación, o sea, es tan difícil imaginarnos lo que tratan de pensar que es difícil dar una, una solución, ejemplo, analogía, no sé, pero ponte tú ellos pidieron que los integraran como más económicamente, y el gobierno les entregó casas, les entregó zapatos, les entregó no me acuerdo que otra cosa les entregó, y fue tan el concepto, o sea tan urbanizado el concepto de ayudarlos económicamente que estos gallos no usaban los zapatos, porque ellos estaban acostumbrados a andar a *pata pela*, porque era parte su cultura, le hacían hoyos a las casas para hacer fogatas, entonces es como, es un tema mucho más profundo, una cosa de, claro, como entender su cultura, como también como el tema de la educación, si no educarnos a entender su cultura y que ellos también se eduquen como a entender a nosotros, no sé, es un tema de más de como roce entre culturas, y de las dos partes hay como dificultades de escuchar, no solo de nosotros y no solo de ellos.

E5: Estoy de acuerdo con eso, pero no creo que deben ser tan extrañas ni tan extravagante, yo creo que de hecho ellos responden a una lógica histórica, de su, de todas sus creencias de hecho es más fácil entenderlos a ellos que entender a nosotros que estamos yendo en un camino sin dirección, un mundo...

E6: Estamos siguiendo un sistema.

E5: Claro, estamos, si siguiendo el sistema, ellos tienen una cultura detrás, en el fondo es casi como, como cíclico lo que ellos piensan, en un sentido, entonces yo creo que si tú dices "los vamos a integrar económicamente", que es algo, dicho sea de paso, debería hacerse en todas las regiones, porque en Chile es súper centralizado, pero yo creo que en el fondo es otorgarles sus tierras *pa* que ellos la trabajen, darles el espacio *pa* que ellos puedan hacer las rucas, de su forma, porque en el fondo las rucas no son una casita no más, están, responden a ciertas cosas, en el fondo dejarles su identidad, no exigirles en el fondo yo creo que pasa por entender un poco que son una etnia.

E2: Pero eso es lo mismo que te decía *po*, que estamos tan acostumbrados a estar en este sistema que se nos hace muy difícil como a, a aceptar, o sea a entender a ellos, ¿me *entendís?*, *pa* nosotros el sistema es darnos una casa, estamos tan acostumbrados a ése sistema que no podemos darles un territorio *pa* que ellos hagan su ruca *cachay*, es lo mismo que te explicaba [risas].

Carolina: ¿Quieren agregar algo?, otra idea, algo más. Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales más que ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes.

E6: O sea, se, se dedican a hacer una educación en el fondo de materia y no de, como de educación civil.

Carolina: Sí.

E1: Podría repetir la pregunta.

Carolina: Sí, claro. Aquí me gustaría que hicieran la descripción entre sus colegios y afuera en general, o sea decir si hay una coincidencia o no, ¿ya? Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales más que ciudadanos conscientes de sus deberes y derechos.

E1: Perfecto.

E5: Yo no quiero partir.

E6: Partiendo así como a nivel macro, yo creo que está, está claro un poco que el sistema educativo acá responde al sistema económico de consumo, donde yo creo que está muy muy inculcado, independiente de, del contenido, o sea de la educación que se da o de la calidad de esta, independiente de eso, está yo creo que en el 90 % de los colegios, está la educación, sirve en el fondo, la función de la educación es sacar capital humano, yo creo que ese es el principal propósito, sacar personas que ya sean técnicas o profesionales estén sirviendo al sistema económico, más que otra cosa, como piensan en el engranaje. Fríamente. A nivel más micro, y de éste colegio yo veo que, que si bien es un colegio muy interesante debido a la pedagogía del padre fundador de nuestro movimiento, nuestro carisma, responde yo creo que casi obligatoriamente a una parte lo mismo y una parte a lo que se trata de hacer de la pedagogía, partiendo por la pedagogía yo creo que lo que sí yo valoro, rescato mucho y amo de este colegio es en el fondo la libertad que nos da de, de elegir, yo creo que en muy pocos colegios tenemos la, esta calidad de libertad, en el fondo yo , yo creo que, en el fondo nuestro sistema de área, de educación diferenciada de tercero a cuarto medio refleja eso, en el fondo yo creo que no hay otro colegio en Santiago o en Chile me atrevo a decir, que tenga como 8 áreas, 7 áreas, 7 áreas.

Carolina: ¿Me pueden explicar de qué se trata eso?

E6: El plan de educación diferenciada son distintas áreas en que, en que en el fondo vas por ámbito, en el fondo está la de ciencias sociales, está la de humanidad, claro, está la de humanidades, está la de matemático-económico, está la del matemático-físico, la del científico, emprendimiento y artística, en el fondo cada una responde a los intereses de los alumnos y como a ése ámbito, *pa* que sea más, dentro de, de esto, más especializado en eso, en el fondo, *pa* que los alumnos estén...

E1: Más a gusto.

E6: Más a gusto, claro, más conectado con lo que ellos quieren hacer

[Se interrumpen]

E5: Claro, si te gusta historia te *metis* a sociales. En ese punto yo creo que nuestro colegio nos da, nos da un poco esta oportunidad... Una herramienta flexible.

E6: Claro, una herramienta flexible que nos ayuda a desarrollar más que nuestro capital humano, nuestra persona, nuestro ser intrínseco, es decir cómo, cual palabra, nuestros

talentos, para eso, pero aun así yo creo que [risas], de forma como obligatoria también responde al modelo, al modelo obligatorio chileno que es, que de por sí tiene, yo creo que un manejo un poco represivo del alumno, de ciertas cosas, pero, pero claro, está enfocado en el fondo en lo que, en cómo se llama, las reglas que te pone el ministerio de educación, están como dije, a fin de mejorar el capital humano, entonces obviamente nuestro colegio no se puede, no puede dejar de ser parte de eso, pero por la otra parte también, y siempre es importante mencionarlo, y ser agradecido, tiene toda esta libertad de elegir, de que sea un poco más flexible, los profesores es una cosa súper democrática, hay mucho dialogo, yo creo que en una posición tanto de cómo, de que el profesor está arriba y el alumno abajo, si no que uno se puede poner en el mismo lugar que el profesor, o sea no el mismo...[interrumpen]

E2: Pero hay una buena relación.

E4: Y conversar, y tener vínculos.

E1: Es como una relación mucho más cercana que otros colegios.

E5: Y que responde, en nuestro caso a nuestra pedagogía, que es Shoentattiana, de familia, comunidad, libertad.

E2: Es muy maternal la relación con las profesoras y con los profesores, es muy buena relación de confianza, de toda esta cosa, no sé si, es como, o sea, es como maternal, pero es como también una amiga o un apoyo, es más que sólo en el ámbito académico, es algo también cultural, te ayudan como con las...

E4: Pero tratando de mantener siempre el respeto.

E5: Y eso responde un poco a la siguiente, como a la segunda parte de, de la frase, que en el fondo decía si es que te están ayudando a, a tener como una educación cívica. Claro, yo creo que nuestro colegio, me atrevo a decir que es fuera de lejos de los mejores de Chile en el ámbito de educación de promedio, buenas notas, PSU, etcétera, tiene una excelente educación en ése ámbito, te están respetando como persona, te están dando posibilidades de elegir, obviamente tiene su errores, sobre todo en tema, o sea, no el colegio, si no el sistema educativo del país tiene artos errores, pero fuera de eso, hablando como más a nivel macro, la educación, no sé si en Chile, pero yo creo que en muchos lugares más que una educación te están enseñando, te están enseñando matemáticas, te están enseñando lenguaje, te están enseñando historia, pero ¿qué es educar? En el fondo educar, te tienen que educar como persona, no te tienen que educar una materia, tienen que... valores, y claro, no es una malla curricular, cuando tu *educa*i a alguien tiene que ser como persona, ver cuales con, cuáles son sus defectos, sus habilidades y poder en el fondo colaborar más allá del sistema económico del país, poder colaborar en el país mismo. Lo mismo que estaba hablando antes, de que no haya tanta segregación, de que respetemos a las minorías, bueno, eso mismo se tiene que ver en el colegio, donde haya una educación de verdad, que te enseñen a ser persona, que te enseñen a respetar a las otras personas, y yo creo que nuestro colegio se asemeja muchísimo a eso, obviamente falta mucho por recorrer en el fondo, pero sí, yo creo que el colegio, o sea, la educación tiene que ser así. ¿Por qué en Chile hay tanta discusión entre clase alta y clase baja, por qué estamos tan segregados en el ámbito territorial, por qué vemos a las minorías así, por qué a los más conservadores nos ven así? Es que eso, yo creo que es un tema educación, pero no, no de enseñar, de educación, de educar a las personas, ver en el fondo sus habilidades...

E6: De formación

E5: De formación, exacto, ésa es la palabra. Una formación valórica, no tiene por qué ser conservadora, una formación valórica para poder colaborar como persona en tu país.

E4: Yo creo que no les sirve de nada que una persona sea seca *pa* matemáticas, o en cualquier cosa si después a la larga no sabe ejercer, o no sabe cómo aportar con sus beneficios a las demás personas, que sería lo que le favorecería mucho más al país.

E6: Si, de hecho hace muy poco me toco escribir, me toco escribir algo con relación a la formación valórica de mi colegio, y era lo mismo, en el fondo que te enseñe una materia más, que es la materia de ética y moral que tiene que tener una persona.

E1: Lo que pasa es que el colegio también tiene como muchos sistemas de, suponte tú, éste año nos están enseñando los 7 hábitos, y también es una muy buena forma de formar a la persona y enseñarle nuevos valores.

E2: Están tan, o sea, no sé si es que es un comentario muy duro, feo, pero, están tan preocupados de, de qué enseñar que no están pensando como a quién enseñar, como, a lo mejor están tan preocupados de qué enseñar materialmente que no están preocupaos de a quién enseñarle, porque una persona que está, como destruida por dentro no *podís* construirla, como que *necesitai* saber con qué construirla, y no necesariamente es matemáticas, lenguaje o ciencias, si no que una persona, nosotros probablemente tenemos buenos promedios, notas y todo, pero también tenemos como algo más estable en la casa, o sea, yo creo que el gran beneficio nuestro es como tenemos una estabilidad inter-colegial, nos va mejor en lo que hacemos en el colegio.

E1: No, y además también, lo que nos desarrolla también el colegio es querer aprender, que no sea algo como algo como que tengo que hacer, si no que sea como algo que en verdad querer aprender más...

E3: Nos enseña a apasionarnos por, onda queremos estudiar, que sea algo porque nosotros queremos, no porque sea una obligación de tener que venir, o por lo que te digan tus papá, porque quizás después *pa* cuando *tengai* que trabajar *tengai* que haber terminado el colegio, o no, si no que es tú interés, *lleguis* a tu casa quizás a seguir investigando lo que viste o como que te enseñan.

E2: No sé si lo veo tan idealizado, pero yo encuentro que están como preocupados de que si *estai* aquí como, o sea que la educación es algo como necesario y que sí hay que venir al colegio, pero que mientras *estis* en el colegio *estis* bien, como lo *pasis* bien, o sea es una preocupación del colegio que como que siempre es constante.

Carolina: ¿Vamos con otro tema?

Todos: Ya.

Carolina: Las personas no tienen un objetivo claro por el cual vivir, se vive una situación de aislamiento y soledad.

[Risas]

E4: ¿De nuestro establecimiento? ¿De nuestra sociedad? De cómo...

Carolina: Si, en la sociedad en general.

E2: Yo encuentro que tienen un fin en la mente, pero es como un fin como erróneo, como que su meta al final es ser exitoso, pero como verlo, como que al final la meta de las personas es tener una casa. Tener una casa y esas cosas, con un fin más...

E3: Como que la sociedad ahora es tan competitiva, como el uno con el otro, como de siempre tratar de ser el mejor o como siempre estar tratando de sobresalir, que como que

al final igual en un minuto obviamente *llegai* a estar solo *po*. *Pa*, o sea como que llega a ser tanto el tratar de ser el mejor que *pasai* a llevar quizás mucho a como los que te rodean, entonces como que al final esa mentalidad igual te lleva como a aislarte un poco de...

E6: O sea, yo creo, por mí, no estoy seguro de sí, si en nuestro entorno, entorno de acá se vive mucho eso, pero sí creo que en los estratos más vulnerables, estratos más pobres efectivamente hay una desesperanza, yo creo que ver, ver como con muy pocos personajes egresados de la educación pública llegan a la universidad, los que llegan salen endeudados, o sea muy endeudados, o tienen que retirarse por no poder pagar el, o sea como se llama, la tarifa de la universidad, es algo bastante desesperanzador, o sea y duro, entonces yo creo que si bien, yo creo que se trata, se trata de vivir un poco siempre en la alegría, yo creo que no sé si la gente busca un poco como un lado nihilista, de no encontrarle sentido a nada, sino que trata de ser feliz, pero yo creo que efectivamente la clase media, media baja, la clase baja de Chile encuentra este topón que genera muchas frustraciones, yo creo que efectivamente pasa lo que dice en la frase, que en el fondo todo se ve un poco oscuro, como un túnel, pero creo justamente que pasa no por idiosincrasia, si no que por las cosas que hay, que le ocurren a esa gente, a esas personas.

E4: Creo que ésta pregunta tiene demasiada relación con lo de, con lo que hablamos antes de ser escuchados y todo eso, porque lo mismo que tú dijiste, que en la sociedad más vulnerable, como son menos escuchados, se les acaba más la esperanza, y lo ven cada vez más difícil de poder sobresalir, y ahí es donde empieza que no pueden, donde no pueden cumplir su objetivo y se echan *pa* abajo, y nada, o sea tiene que ver mucho con el ser escuchado y saber escuchar.

E2: Yo creo que tiene que ver con otra pregunta que hicimos, que también la hicieron en la charla del liderazgo, que lo que decía Cristian, ésta como desesperanza y que tiene que ver con esta diferencia tan grande, como que si *estai* abajo tu camino por recorrer para ser, no sé cómo decirlo, suena feo, suena feísimo pero como si *estai* abajo, llegar a ser exitoso se debe a un camino demasiado largo, algo como demasiado inalcanzable, entonces ahí es cuando se crea esa como desesperanza que habla Cristian, que es como, no sé si falta de oportunidades, pero al fin de cuentas es como muy difícil llegar a hacerlo, por eso se crea también desesperanza.

E5: Yo, o sea no soy nadie para hablar de esto, y también lo encuentro un ámbito muy filosófico, pero yo no considero que, que la persona chilena sea así, de hecho no creo que ninguna persona del mundo sea así, por esencia, suena filosófico, pero el objetivo de la vida del hombre es ser feliz, aunque la felicidad muchos dicen que no sirve de nada ése es el objetivo del hombre, y yo también lo he vivido así, o sea, claramente yo puedo en este momento ser más feliz y tener más capacidades para llegar a ser feliz que muchas otras personas, porque lamentablemente la educación y el ámbito económico es el factor más importante, sobre todo en Chile para ser feliz, lo encuentro pésimo pero es así, pero eso son dos factores, existen muchos factores más. Por ejemplo, no sé si hablar de esto, pero a mí me ha tocado ir a construir casas básicas o acompañar a gente más vulnerable, y también uno ve que están agradecidos con tan poco, con tan poco están agradecidos, que han, en el fondo han moldeado esa capacidad de ser feliz, ven una salida a algo y son felices, ven la posibilidad de estudiar y son felices, y nosotros quizás, de nuestra clase, que es una clase alta hay que decirlo, muchos no son felices con lo que tienen y son unos amargados y yo no considero que alguien puede ser feliz y ser egoísta a la vez, eso no es ser feliz, tu *tenis* que ser feliz y dar la capacidad a otros que ser feliz,

entonces en el fondo, me atrevo a decir, como decían, que ni una persona es infeliz, pero si hay personas que tienen la capacidad de llegar a ser más feliz y otras personas que...

E4: Más agradecidos.

E5: Claro, que hay gente tan mal agradecida y hay gente tan agradecida, que es feliz con cualquier cosa y eso es una alegría gigantesca, pero no por eso nos vamos a quedar con lo mínimo, en el fondo existe una cuota de felicidad mucho más grande si es que damos servicios básicos *pal* ser humano, de mejor calidad y todo eso. Pero no, no comparto con la frase, pero igual hay ciertos factores que, que impiden la felicidad.

E2: Eso es lo que me pasaba con lo que decía al principio, que depende de lo que, la frase decía que no teníamos ningún destino en la vida, y como que a eso es, o sea, lo que yo iba, que de repente es donde nosotros encontremos a felicidad, cual es como nuestro nivel de alcanzar la felicidad, que de repente hay mucha gente que lo busca también en lo económico, pero también la felicidad puede ser encontrada con muy poco o con mucho, por eso que... como el éxito es como muy dependiente de la persona, como no, o sea, alrededor, depende de eso.

Carolina: ¿Alguien más? Ya no se cree en la existencia de una verdad absoluta ni que los avances tecnológicos nos conducirán al progreso de la humanidad.

E6: ¿Cómo? [Risas]

Carolina: Esta pregunta sí que es más filosófica.

E6: Sí, totalmente.

Carolina: Tiene que ver mucho con la sociedad Europea. Ya no se cree en la existencia de una verdad absoluta ni que los avances tecnológicos nos conducirán al progreso de humanidad.

E6: Chuta, está complicado

Carolina: Si quieren, pasamos.

E5: O sea, igual hay que comentar algunas cosas, o sea, el progreso de la humanidad como va a ser dependiente de los avances tecnológicos, o sea, cuanta (no, iba a usar una palabra muy fea), pero cuanta mala cosa le han dado la tecnología al mundo, o sea, hace poco con Cristian nos tocaba leer un texto de la iglesia, que en el fondo hablaba de cómo la globalización trae consigo obviamente tecnología, y con esto se abre mucho más fuerte a no respetar al ser humano, a discriminar de más maneras...

E4: Es más fácil.

E5: Claro, a irte por el tema material, en el fondo la tecnología, creo yo que, o sea, el progreso humano no es económico, el progreso humano no es tecnológico, no es material, irse por el lado tecnológico es plenamente material, yo creo que el progreso humano es algo social, de respetar, de dignidad, obviamente es la teoría, y quizás estoy siendo muy hipócrita, porque no lo vivo así muchas veces, pero , pero fuera de eso... hay muchas en el fondo, yo no comparto que el progreso humano sea a través de la tecnología, y tampoco creo que el progreso humano sea yendo a países como Estados Unidos o países más grandes Europeos que tienen, que tienen más plata, que tienen más tecnología, porque no, no sé definir lo que es progreso humano, pero creo yo que se asemeja a los valores que, valores morales que tiene una persona y que debería tener una sociedad.

E6: Yo creo, está súper densa la frase, se está poniendo como, como triste tú, tú cuestionario [risas]. No, pero, pero sí creo que responde de alguna, pero que muchas cosas responden al factor económico, pero yo creo que nuestro sistema económico no, ha impulsado un poco...un, una, ciertas tendencias, ciertas cosas, por ejemplo, me explico, ahora el éxito para todos o casi para todos digamos, para, bueno *pal* prototipo digamos, *pal* estándar es llegar a ser profesional, tener lucas y tener una casa rica, un auto rico, que tus hijos se, tener una familia, que es lo que pasa, yo creo que la globalización, como, como dijo Santiago, tiene muchas cosas buenas, y muchas cosas malas, yo creo que más que eso, igual la globalización es, no sé si uno puede definirla buena o mala, pero una de las cosas que ha hecho la globalización es que se esparza un tipo de visión de ciertas cosas, entonces yo creo que nuestra visión de éxito, de exitismo, ha sido mala, a mi juicio de valores, porque en el fondo está centrando todo, lo resume todo en lo que es lo material, y yo creo que es muy importante que, que en el fondo que una persona pueda desarrollarse, que tenga los elementos básicos materiales *pa* desarrollarse, y yo creo que queda lo material, y claro, y siempre *podis* ir por más, pero no puede endiosar a éste aspecto. Entonces, yo creo que en cuanto a la, en cuanto a éste como, éste como aumento de la tecnología, el progreso y todas esas cosas, yo creo que, que en el fondo el progreso ha ido por ese lado, por ese lado de exitismo, y eso ha hecho que en nuestra tecnología la veamos solamente para eso, como *pa* los niños, como de, en el fondo de, de generar tecnología para producir, para aparentar más, para o para hacer más, etcétera. Sin embargo la tecnología y, como se llama, si la tecnología “es” también, como una tijera, una tijera puede ser muy buena porque te puede ayudar a cortar papeles o puede ser muy mala porque puedo apuñalar a alguien con ella, entonces yo creo que la tecnología en el fondo, al igual que este como, como globalización de ciertos conceptos también se ha manejado de forma mala...

E5: Un arma de doble filo.

E6: Claro, un arma de doble filo, entonces, en el fondo se genera un poco, por lo que se está formando digamos, en el fondo esto, esto de la globalización está formando algo que está ocupando la tecnología de mala manera, yo creo que ahí está el resumen de lo que trataba de decir. En cuanto a la relatividad de la verdad, yo creo que ahí entra un tema más complejo, mucho más complejo, pero, porque en el fondo yo creo que, que ciertas cosas yo creo que no podemos, o no, (puede que alguien me diga que estoy mal, pero), pero hay cosas como que no, no podemos dudar de que son, y son verdad, pero yo creo que, que, no pero... que la globalización, que la respuesta de la gente ha sido un poco de resistencia, porque en el fondo hay ciertas verdades que son un poco más producto de un colectivo, creo yo, entonces qué es lo que pasa, la verdad se empieza como a relativizar, a ser relativa cuando la gente empieza a hacer resistencia, a decir “no, *sabis* que aunque esto se esté esparciendo por todo el mundo, esto es lo mío, esto, esto es lo que yo creo”, digamos, entonces yo creo que la relatividad de la verdad puede ser por un lado vista de esa manera, que en el fondo yo creo que está bien yo creo que todos tenemos derechos a, a en cierto margen obviamente, de creer lo que, lo que creemos, o sea, claro depende, no puedo decirte “a este vaso le van a surgir alas y se va a convertir en un ángel, en un poni”, no creo que, o sea, está bien uno puede creer eso, pero no tiene tanta verosimilitud. Pero yo creo que también en otro aspecto de relatividad de la verdad, que es un poco el aspecto de la relatividad ética, moral, yo creo que, qué bueno, no sé por qué ocurre, pero que ocurre, hoy día veíamos gente que trata, trata, no tratan, sino que hace cosas que en el fondo, que efectivamente son, son como atropelladoras a la dignidad de las personas...como ya sea robar, matar, etcétera, y en el fondo hay todo un sistema de relatividad de lo correcto, que de repente es extraño, y no

podría ahondar tampoco si es bueno o malo, porque como es un tema filosófico así demasiado crudo, crudo y profundo.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo sobre eso?

E2: No sé, como, como decía Santiago, o sea yo creo que tampoco soy nadie como para opinar de esto, pero encuentro que al principio como la tecnología fue recién como descubierta entre comillas, y con la revolución industrial y la penicilina, como que subió tanto la humanidad en, en demografía, en salud, cómo la pendiente iba como para arriba, transformaron la tecnología en algo como bueno, y después se obsesionaron, como con lo que fuera tecnología, como con los inventos, como que todo esté al alcance de la mano, que se ha convertido, como dice Cristian en un arma de doble filo, y ahora como que depende de cómo la humanidad la use para los beneficios que esta traiga, si la humanidad la usa bien, si va a ser como mejor para el desarrollo humano, sea cual sea la definición de desarrollo humano, pero si la usa mal, claramente vamos a caer en una decadencia, y la tecnología se va a transformar en algo negativo.

E1: Y de a poco se va transformando también en algo negativo, hoy en día también como, antes la ...Pero antes las personas cuando se sentaban a hablar, las mayorías de las veces conversaban cara a cara, y ahora, o sea en algunos casos también se da que todo el mundo está con su celular y incluso chatean entre ellos al lado, *cachay*, entonces como te lleva a un retroceso y también a...

E2: Depende de cómo la uses, depende también, como dije antes, como ha crecido arto hay...saber, saber... la ambición de tenerlo todo a la mano, de tener tan, tan rápida la información, saber todo, como una ambición tener mejor celular, hay gente que hace cola *pa* esperar el último modelo, como que...

E3: Estamos como adictos a la comodidad por decirlo, la tecnología ahora.

Carolina: Hay una pregunta relacionada con eso. Las nuevas tecnologías, como internet, han cambiado nuestra forma de relacionarnos.

E4: Si, totalmente.

E1: Si.

E3: Totalmente.

E4: Partiendo por, ay, partiendo por, por el, onda el *bullyng*, se [risas].

[Se interrumpen, hablan al mismo tiempo]

E2: Sexo *hardcore*.

E4: Según yo, es mucho más fácil decir las cosas hoy en día por internet, que no *vei* la persona cara a cara, o como diferencia algo que tu *estis* transmitiendo, y por eso la discriminación es cada vez más fuerte, porque uno lo hace a través de una pantalla y no lo hace personalmente, pero a la vez también es un avance porque, un beneficio si alguien quiere comprar algo de, no sé, en otro país o algo así, es mucho más rápido, pero...

E2: Y estar con alguien a larga distancia.

E5: Hay una frase muy conocida, que es “la tecnología nos acerca a los que están más lejos y nos aleja a los que están más cerca”, y yo creo que es completamente cierto, pero, si, o sea la tecnología es un arma de doble filo, tiene, tiene un, o sea es algo que puede ayudar mucho al progreso económico, puede disminuir la pobreza, quizás intentar disminuir la desigualdad, pero nunca va a llegar, no es la respuesta a todo en el fondo,

es una posibilidad, porque tiene unos defectos gigantescos, que son muchos en el ámbito social, comunicativo y de transparencia, son...

E6: Yo creo que yendo a la frase en sí, yo creo que nadie puede negar que la tecnología no cambió el sistema de relacionarse de la gente, o sea hay cierta gente que antes yo cuando no, cuando tenía un ladrillo de celular, que no fue hace tanto, fue hace como 2 años, 2 años y medio ya...

E2: Yo hace menos, éste año empecé a tener un celular.

E6: De hecho, hace como un mes, antes tenía un ladrillo, pero eso es otra historia. No, hay gente, estaba un poco apartado de todo lo que era mi entorno, no sabía nada que tenía amigos que se juntaban onda una vez por mes, y yo nada, no sabía, onda era muy extraño, estaba realmente como desconectado de esto, y ahora que tengo celulares, es otra forma de ver las cosas, digamos como *wathssap*, por *facebook*, uno en verdad puede saber lo que está ocurriendo. Yo en el fondo ahora hablo con gente, onda hablo todos los días con gente que, que sin, sin *wathssap* *ponte* no podría, no podría hablar mucho, estamos, estamos conectados pero estamos alejados me *entendis*, alejados, lo veo de acá todo el día, y yo creo que es justamente también el, o sea esto es una visión muy personal, pero yo creo que, y sin hablar de todos nosotros, pero en el fondo que el exceso de esto, en el fondo, en el fondo, la frase que dijo Santiago, en el fondo uno la ve mal porque claro, yo creo que al no ver a la persona como que, como que se, se deshumaniza un poco las relaciones, uno no puede empatizar tanto, porque no ve a la persona, no ve, o sea, yo creo que, claro, la primera impresión de, de lo que siempre una persona es, es su rostro, o su, su ...su expresión, su expresión eso, entonces en el fondo al no verla, *estay* como ya tapando eso, entonces uno no sabe lo que, lo que, claro, lo que le produce a la otra persona que le digan tal cosa, claro, entonces por un lao, y personalmente para mí, estaba, o sea trae muchos avances la tecnología, pero también trae, el exceso de la tecnología trae cosas muy malas...

E1: No, y que, que al final decirle las cosas a través de la tecnología es mucho más fácil que decirlas a la cara, porque no sé, muchas veces, o sea no es mi caso, o sea tal vez sí, pero uno pedirle perdón, no se a una amiga, que *tenis* mil errores con ella, se te hace mucho más fácil pedirle perdón por *wathssapp* que pedirle perdón a la cara. Facilita mucho más, al final no *estay* viendo a la persona, y...

E2: Yo encuentro que es tan, como al final es tanta como la adicción como a estar siempre conectado, siempre sabiendo de todos, que ya es como ya común, no tener *wathssapp* es algo, como extraño, se paró, no me acuerdo quien se paró, en una charla dijo "ya, y quien no tiene *facebook*", (era en la asamblea de presidentes), y nadie levantaba la mano, y es como impresionante, a mi me pasa lo de Cristian, desde éste año empecé a tener *wathssapp*, y antes en verdad ni siquiera usaba el celular, era una cosa, es casi que vivía más tranquila, pero es tanta ahora como la cosa, que te *perdis* demasiado, onda yo dejo durante clase, lo que son 1 hora y media, mi celular como bloqueado para que no me lo quiten, y en el recreo ya hay 300, 400 mensajes sin ver, entre el grupo de curso, el grupo de amigas, el grupo de familia, el grupo de Shoenstatt, el grupo de vacaciones, da lo mismo lo que sea, pero uno tiene ya... ha pasado 1 hora y media, 400 conversaciones se dialogaron en distintos grupos, en distintas cosas, que ya como que si al final si ahora ya no *tenis* celular, o no *tenis* *wathssapp*, o *facebook*, ya como que ya *estay* desconectado, es como, mi mamá es nada, nula *pal* celular, y aun así ahora es algo como, ahora es dependiente, porque ahora como se tuvo que aprender a usarlo, tuvo que aprender a meterse a *wathssapp*, porque ahora es como una necesidad, como *tenis* que estar conectado siempre, como *pa* hacer las cosas más rápido, más

cómodo, y como que al final encuentro que si lo cambia, de una manera beneficiosas y de una manera como no beneficiosa, pero, como no beneficiosa por el hecho de que ahora como hay una intranquilidad, se genera como esta adicción a hacerlo, y también como que si...como la amistad, te dice “cuantos amigos tienes en *facebook*, cuantas personas te siguen en *instagram*”. De hecho yo no tengo *instagram* como por eso, porque ya...te juro, no hice *instagram* ..

E6: No, es que tu *eris* demasiado popular Catalina.

E2: ¡Al revés, te estoy diciendo que no! Entonces sería algo como demasiado, es algo como, como que la tecnología ahora también es un reflejo de la, del ámbito social de las personas, entonces es como, como cristalizado, no se...

Carolina: Me quedan dos, y luego hablar de los profesores, no sé si nos alcanza el tiempo, o vamos con los profesores. Considerando este contexto, que han descrito y su experiencia personal en el colegio, que características creen ustedes que deberían tener los profesores para adecuarse a las necesidades actuales. A esta realidad que vienen de describir.

E6: A ver, yo creo primero, (es como mí, los “guitarristas” hablan primero). [Risas]...

E2: Hombres al poder [risas]...

E6: Yo creo que primero, yo creo firmemente en la vinculación del alumno y profesor, yo creo que el rol más importante del profesor, o no sé el rol más importante, pero la característica más importante que tiene que tener es lograr vincularse con el alumno y conocer al alumno, es como lo que dijo la Cata en muchas preguntas atrás, onda que el profesor sepa a quien está educando, porque no todos los niños son iguales, entonces no todos los niños van a entender de la misma manera una materia, entonces el necesita conocer a sus alumnos, primero. Segundo, yo creo que tiene que formarlos, educarlos en su formación, yo creo que tiene que ser un ejemplo de, de vida, porque en el fondo yo creo que los alumnos, yo y Santiago que estamos próximos a salir, nos queda un año más, vemos muy, vemos muy cercano la figura de vida de nuestros profesores, porque son los otros adultos que vemos diariamente a parte de nuestros familiares. En tercer lugar, yo creo que también tienen que enseñarles, y no enseñarles, si no que en verdad abrir, abrir espacios de diálogo, abrir espacios para que ellos puedan hacer lo que les gusta, y todo ese tema digamos, lograr que se desarrollen en sus talentos todos los alumnos. Y cuarto, hay un cuarto, era, era como se llama, (vínculo, formación), se me olvido el cuarto, pero, no, no es memoria...a ver si me puedo acordar. No, no hay forma de acordarme, me quedé en blanco, pero si me acuerdo lo digo.

E2: A mí me pasa, que encuentro que, o sea está bien el Cristian y su idea que debe haber una relación de cercanía, pero mientras no se venda el vínculo, o sea, como la, claro, porque al mismo tiempo que... o sea, al mismo tiempo que los profesores, y quizás es un comentario como muy...porque estoy falta de concentración y muchas cosas, pero no sólo tiene que ser una persona amiga, pero también tiene que ser una autoridad, es decir, también el profesor, también es el responsable de generar la atmosfera de clase, entonces, o sea, aparte de ser un amigo, de confianza, que sepa a quien le enseña, también tiene que ver ése límite, porque cuando se, como se pasa a llevar, salen los dos perjudicados, el profesor porque al final después se le acumuló la materia y después mucha la frustración, porque como ya se perdió ése límite, para ellos enseñar luego debe ser un desafío mucho más grande porque no se estableció desde el principio, por lo tanto debe ser una persona cercana, totalmente de acuerdo, una persona que conozca a su alumno, y una persona que tenga ese, que tenga esa preocupación por

el alumno, pero que también esté preocupado de cómo aprende el alumno, sino también en el sentido de la materia, que tiene que haber cierto silencio, cierto respeto *pa* los que les cuesta más, como que... es muy fácil entender la materia cuando todos están dispuestos y abiertos a entenderla, y ese ambiente lo genera el profesor, entonces tiene que ser como un profesor que incentive a... estando fuera como de relación y respeto entre los alumnos, pero que también haya ese vínculo como cercano.

E1: O sea que, que no se mezclen las dos cosas al final.

E4: Que sepa escuchar también, o sea sepa escuchar diferentes puntos de vista, diferentes situaciones.

E1: También ayudarlo, ya sea escuchando...

E5: Yo creo que ahí hay un tema, quiero decir, personalmente que lo considero demasiado importante, es el tema de que no puede haber, (esto sí que va a sonar marxista), pero no puede haber una relación opresor y oprimido entre profesor y alumno...

E2: Marx 1...

E5: Es que de verdad yo considero que, cuando una clase se vuelve fome, cuando una relación se quiebra, es cuando tú te *peliai* con el profesor. La materia no te va a entrar en la cabeza como si estuviera siendo un amigo tuyo... y por lo mismo es algo que tiene que pasar más allá de la vida en el fondo, el, se dice mucho que tu tuviste una relación espectacular con un profesor, pero no le *falti* el respeto, se entiende, pero también tiene que haber una cosa que es muy importante, que el profesor no le puede faltar el respeto al alumno, y perdón que lo diga pero...obviamente es su trabajo pero hay muchas veces en que se le falta el respeto al alumno con el solo hecho de no dejarlo habar, de no dejarlo opinar, entonces si es que se da así la educación, como queremos que en Chile no haya segregación, como queremos en Chile respetar a las minorías, como queremos en Chile respetar otras opiniones, en el fondo es ahora en el periodo de educar que podemos, podemos captar todos estos valores y llevarlos cuando más grande en el fondo, entonces yo creo que tiene que haber una relación, o sea para mí personalmente, sobre todo ahora en tercero medio se me ha dado que es demasiado rico en el fondo tener un profesor amigo porque cualquier cosa que pase tu *podis* conversarlo con él, tu opinión la *podis* dar, te está formando para el futuro, y en el fondo *aprendis* a respetar a una persona no porque sea una autoridad, *aprendis* a respetarlo porque es una persona como tú y que merece respeto y por lo mismo te tiene que respetar a ti, y de esta manera *vai* a poder apoyar mucho más, en el fondo a mejorar el progreso social del país, yo creo.

E2: Si al fin y al cabo los profesores son los ejemplares...

E1: Claro.

E3: Si.

E2: Son con lo que uno se guía.

E6: Bueno, y cuarto, ya me acorde de lo que me falta [Risas]. Sí, me acorde, cuarto en el fondo no va tanto por, por la persona del profesor, pero si va un poco por el espacio que se da a él y para la comunidad educativa, que yo creo que un profesor necesita si o sí que su jornada sea, esté viene establecida, porque acá tenemos la fortuna que nuestros profesores, bueno tenemos muchos profesores, y todos nuestros profesores no están colapsados de horas de clase, entonces ellos tienen el tiempo...

E1: Para dedicarse...

E2: Pero se dan el tiempo, porque pueden tenerlo y no darlo...

E6: No, obvio...

E3: Por eso, tiempo y disposición.

E6: Claro, supongo necesitan tener tiempo *pa* programar sus clases, necesitan tiempo yo creo que también *pa* descansar y para estar con sus familias, son personas, entonces yo creo que se tiene que entender al profesor también como un, un ser completo también, yo creo que la calidad de un profesor parte por, por el profesor, después va por el alumno digamos, y después yo creo que termina también siendo asunto del, del establecimiento educativo.

Carolina: ¿Algo más que agregar?

E3: O sea yo creo que es fundamental lo que dijo Santiago, que era como de que igual va a depender mucho la relación que tu *tengai* con el profesor, como con el interés que le *pongai* igual a la materia por decirlo, porque por ejemplo yo a mi me pasó que una vez me enganche con la *Miss* de biología o con la *Miss* de religión y nunca más me interesó ir a esa clase de religión, porque no, no podía estar con ella, entonces yo creo que es muy importante, como al final, como el vínculo y la forma como de poder relacionarse entre alumno y profesor.

E1: Es verdad.

E3: Como solo que te haya influenciado mucho en tu relación con la materia, con el ramo que te enseña.

E2: Yo tengo el caso opuesto al tuyo, como en primero básico, segundo básico, teníamos a una *Miss* de inglés que es la Mirena, y era la mejor *Miss* del mundo, que nos hacía cantar, que en verdad me...que en verdad estaba demasiado, era demasiado buena y a mi gracias a ella me empezó a interesar el inglés y hasta el día de hoy tengo muy buen promedio en inglés, y en verdad te juro que todo, yo creo que el 90 por ciento es por la motivación que ella nos daba cuando chicas, y que al final se hizo un cómo, algo permanente en mí, y gracias a eso en verdad me ha gustado muchísimo inglés, igual que matemáticas.

E4: Aparte de gustar, por lo menos a mí me, mi rendimiento ha sido mejor, o sea he subido notas que antes, que toda la vida me había ido mal y por un profesor que tuve un año me subió mucho.

E5: Es la vocación más importante *pa* un país el ser profesor, y por eso en Chile tiene que ser mejor valorado.

Carolina: Hemos terminado, yo les quiero agradecer la disposición que han tenido y también las ideas, ha sido súper interesante para mí en verdad escucharlos. La estructura de esto está un poco pauteada de acuerdo a, a conceptos teóricos que se han tenido, teórico filosóficos y sociológicos sobre la posmodernidad, y lo último que me gustaría saber es si en las clases en algún momento escucharon este concepto de postmodernidad.

E4: ¿De qué?

Carolina: Post modernidad.

E5: No sé, es que no estaría enfocado mucho en eso, pero lo he escuchado más como contexto histórico, en el fondo donde estamos parados, pero ver cada uno de los puntos

por ámbito...como en relación en el fondo a actualidad, pero me refiero a oírlo, nunca ha sido tan así, yo creo que esto se debería ver más en tema educativo...

E4: Yo creo que igual, se implementó, o sea esto que se ha implementado, lo de la actualidad en las noticias, lo de historia, ha sido muy útil, o sea como, del año pasado y este año, que igual nos ha llevado más como a ver lo que está pasando como en el país, como a ver nuestro entorno.

E2: Gracias a eso es porque ahora podemos responderte estas preguntas, porque en generar opinión...o sea...

E3: Como discusión dentro de los cursos, como...

E5: O sea, postmodernidad entiendo a lo que se refiere, pero yo creo que también es algo que en lo que hay que responder, o sea en la posmodernidad *podis* estar informado de posmodernidad, en el fondo *podis* estar informado de que es lo que se vive...

E4: No *podis* asegurarlo...

E5: Pero otra cosa es actuar en el fondo y poder hacer una, una mejor postmodernidad.

E6: O sea, yo no soy muy, no soy muy experto en la duración de cada periodo, pero lo que es lo posmoderno, no sé si llega hasta hoy, no sé, pero por lo menos lo que es más clásico de lo que es posmodernismo, creo que lo hemos pasado por lo menos en nuestra área, en tercero medio hemos visto algunos conceptos de Foucault, de Nietzsche, de qué otro filósofo moderno hemos visto, hartos en verdad, creo que también es postmoderno, Heidegger, entonces...yo creo que así como en aspecto teórico yo creo que igual nuestro colegio, por lo menos en tercero medio capta esto, entonces, no se tampoco si Marx es posmodernismo, no estoy seguro.

Carolina: Puede decirse que está en los inicios, como precursor. Y bueno yo podría hablar de postmodernidad un montón de horas [risas]. Sí porque me dediqué especialmente a investigar este tema, y la otra vertiente era la de educación. Así que, bueno, eso, muchas gracias, se pasaron.

C.4) GRUPO 4. ALUMNOS. COLEGIO BUIN.

Grupo focal Colegio Buin (Alumnos)
Particular Pagado (nivel socio-económico medio)

Fecha: 17 de octubre de 2013

Lugar: Calle Errazuriz 1020, Buin, San Bernardo, Santiago, Chile

Entrevistadora: Carolina Díaz

Participantes:

- E1. Matías Espinoza, 18 años, alumno de 4° medio.
- E2. Sergio Duarte, 15 años, alumno de 1° medio.
- E3. Felipe Suazo, 17 años, alumno de 4° medio.
- E4. Nicolás Campos, 16 años, alumno de 2° medio.
- E5. Ángela Chappa, 17 años, alumna de 3° medio.
- E6. Javiera Zenteno, 16 años, alumna de 3° medio.
- E7. Magdalena González, 14 años, alumna de 1° medio.

Carolina: Desde la segunda mitad del siglo pasado se viene hablando de que el mundo está viviendo una serie de cambios muy importantes. Algunos dicen que estos cambios sólo describen las características de sociedades como la europea y otros creen que también se dan en países como Chile. Ahora quiero invitarlos a conversar sobre sus visiones acerca de este tema y cómo deberían ser los profesores y profesoras de nuestro país en la actualidad. No hay respuestas buenas ni malas, es la opinión de cada uno lo que nos importa. Como norma para hacer más fácil la transcripción de esto (porque se graba para transcribirlo integralmente y luego hacer el análisis, les quiero pedir que tratemos de hablar cada uno a su turno. Y bueno, las normas de respeto clásicas) El primer tema que les quiero plantear es el siguiente: “La gente consume y consume, ya no para satisfacer necesidades sino para demostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás”.

E1: Es como muy generalizada, a partir de que la gente consuma y consuma para demostrar su estatus social. Porque por ejemplo, hemos de ver en medio oriente v/s las personas de alto estándar de Chile. Por ejemplo en Arabia Saudita las personas demuestran, pero efectivamente tienen la opulencia, el lujo, pero ese lujo no existiría si no fuera por una exigencia medioambiental de los moros que invadieron España y después se expandió a Francia. Ahí existió la opulencia como la conocemos hoy en día. La construcción del Palacio de Versalles fue directamente influenciada por el medio oriente. Por ejemplo ahora los millonarios acá en Chile, poniendo un caso extremo, y la verdad es que las mismas personas no tratan de demostrar lo que ellos tienen. De hecho, el círculo es muy cerrado y por eso mismo existe tanto misterio y enigma frente a esos círculos, v/s las otras personas que andan con los autos y son cada vez más extravagantes y les gusta que los miren, nos regocija mirar. En cambio, genera un poco de vergüenza, por parte de los millonarios resulta ser “roto”, se podría decir, andar mostrando lo que uno tiene. En cambio, eso es un grado más aspiracional de la sociedad en donde las personas tratan de mostrar lo que tienen, tratan de mostrar quién eres, por ejemplo sería el rango inmediatamente anterior. Por ejemplo, una clase C, una clase B, como lo denominan ahora, y aun así muchas veces en clases más pobres donde tratan de, no sé si demostrar tampoco, pero de jactarse de lo que tienen, o sea, o sentirse

orgullosos y muchas veces ese sentirse orgulloso puede confundirse con el demostrar quién soy. Por ejemplo: “Oh, me compré un auto” y lo voy a andar diciendo siempre porque fue un gran logro comprarme un auto, porque a mí no me regalan el dinero. Pero a la vez la gente dice: “¡oh, tiene un auto!”, están presumiendo frente a todos que tienen un auto y nosotros no lo tenemos. Entonces son muchas las conductas o influencias de una sociedad y del mismo medio y de las mismas condiciones ambientales y geográficas que permiten que las personas se comporten de una manera determinada. Por ejemplo, en el sur son más relajadas, acá en Santiago son más estresados, el que haga mucho calor, el que no exista la brisa marina, por ejemplo, genera un nivel de estrés más importante y no es como un querer decirlo o inventarlo sino que suceden cambios en el cuerpo humano y las mismas evidencias científicas lo demuestran. Entonces, también sirve para comprobar la evidencia científica porque no es que estén los humanistas y los científicos por un lado, si no que se complementan [00:04:36] investigación y demuestra eso, que las personas que viven en un ambiente más agradable también van a ser menos estresadas y van a tener conductas distintas frente a lo que ellos se desarrollan en la vida cotidiana y por ende ...

Carolina: ¿Qué opinan los demás? Les repito la frase: “La gente consume y consume, ya no para satisfacer necesidades sino para demostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás”

E3: Es que personalmente creo que los que más quieren aparentar son generalmente las clases bajas que quieren aparentar más de lo que tienen. Por ejemplo, las mediaguas tienen antena de tv cable pero por dentro son totalmente mediaguas, las cosas mínimas, no tienen comodidades, solamente quieren aparentar que tienen el tv cable. O el hecho de que los flaites usen poleras Lacoste, o de imitación, porque quieren aparentar más de lo que tienen, mientras que en el otro polo, la gente busca aparentar menos de lo que tiene, en las clases altas como por humildad. O sea, hay excepciones que les gusta mostrar lujo o demostrar lo que realmente tienen, mientras que las clases bajas no. Buscan demostrar que tienen más para sentirse más grandes. Lo que no tienen por dentro lo quieren demostrar por fuera.

Carolina: Gracias, Felipe. Siéntanse libres de decir aquí lo que ustedes quieran. Pueden decir lo que ustedes quieran, no hay nada bueno ni malo.

E5: ¿Puede repetir la pregunta, por favor?

Carolina: ¡Claro! “La gente consume y consume, ya no para satisfacer necesidades sino para demostrar a otros cuál es su posición social y diferenciarse de los demás” Cada una de las frases que yo les voy a decir puede que se dé en Chile y puede que no se dé. Puede que se dé a lo mejor, en otros lugares de Chile y no en el contexto en el que ustedes se están desenvolviendo, por eso es que no hay nada bueno ni malo.

E4: Yo creo que depende más de cada persona, por los valores que le enseñaron. Por ejemplo yo tomo el caso de los futbolistas que siempre o la mayoría de las veces son de clases bajas. Entonces, después cuando triunfan y todo, son más ricos y compran cosas que no son necesarias todas, pero como quieren aparentar o quieren demostrar lo que tienen, o sea que subieron en la escala social. Entonces, eso les sirve como un estándar para ver quién triunfa y quién no.

E6: Es como básicamente, lo que decía Matías, que hay gente que compra cosas para sentirse orgulloso y como sentir que ha logrado sus metas o sus objetivos y no solamente para venir y presumir. Por ejemplo, no sé, equis persona compra unos libros, por decirlo, en una edición especial, muy cara, muy lujosa y le gusta mostrarlo porque

ellos se esforzaron quizás es conseguir el dinero, en que se los traigan a Chile porque aquí en Chile los libros por ejemplo son muy simples y muy básicos y caros, por lo demás. Entonces, esa persona los muestra para que los demás sepan que se esforzó y que logró sus objetivos y no solamente para presumir: “ah, yo tengo plata y me salió súper fácil comprar esto. Y eso. También depende de la interpretación de la frase de la situación que se dé.

E2: Yo encuentro también que depende, porque hay personas que están sumidas en la pobreza, pero cuando se vuelven ricos como tuvieron valores, antes, yo creo que hay gente que no trata de demostrar sino que trata de ser más como... No demostrar tanto lo que tienen sino que tratan de ser normal, no tratan de presumir lo que tienen. Pero también hay otros casos que sí, que lo demuestran mucho y a veces llega a molestar a las otras personas. Por eso, depende. Porque también hay solo gente que compra cosas porque le llamó la atención, no por necesidad. Entonces, por eso hay distintas personas.

E6: Creo que tienen que ver con la autoestima de las personas, porque una persona con autoestima baja se va a sentir menos que el resto, entonces, probablemente necesite comprar cosas para sentirse como al nivel con las otras personas, en cambio, alguien con una autoestima normal no va necesitar decirle a nadie que se compró algo, por ejemplo.

E7: Creo que en algunos casos se da que la gente es más como superficial y que intenta demostrar cosas que tal vez no son, así, como se da en el caso de que en algunos colegios, como que son como que buscan comprarse la mejor ropa o no sé, para demostrar cosas que no son y creo que deberían mostrar lo verdaderamente esforzadas que son la gente y comprarse las cosas no para demostrar algo que no son, sino que por voluntad propia, porque lo consiguió y porque se esforzó y porque lo hizo bien.

Carolina: ¿Y en el ambiente en el que ustedes se desenvuelven específicamente, ya no pensando en las clases altas, bajas, medias? ¿Dónde ustedes se desenvuelven pasa esto o no pasa? ¿En este colegio?

E1: Sí, pasa, todos los días.

Carolina: ¿Me podrían dar algún ejemplo?

E1: Por ejemplo, en las redes sociales. *Instagram*, donde se suben fotos. Lo que me he dado cuenta yo es la localización. Por ejemplos hay personas que les gusta poner “de compras” y no pueden poner de compras no más, ponen en el Parque Arauco, en el Alto Las Condes, están comiendo, dónde, en Isidora Goyenechea. Entonces, tienen que poner el lugar porque en sí, es la alabanza o que las personas lo vean, donde él está es como su alimento, como que alimenta así su espíritu. Entonces aparentan. Por ejemplo puede ser que ya, fue al Parque Arauco, pero fue de paseo, o fue a darse una vuelta y volvió y ahorró toda su vida para la bencina y pegarse el pique a Las Condes y después volver. Entonces, en sí las redes sociales como son el mayor, parte de divulgación y de aparentar o la mejor forma de aparentar porque no se puede comprobar si es verdad o mentira. Pero sí sabe que está ahí. Y ni siquiera ...Si una persona pone todos los días que va al Parque Arauco no es que sea cualquier persona.

Carolina: No sé, ¿Quieren agregar algo más?

E6: Al menos en mi grupo de amigas, por decirlo, o de compañeras no somos tan así de aparentar cosas de hecho, por ejemplo nosotras leemos mucho y siempre estamos como por ejemplo: “mándame tal libro, versión pdf por el correo”, porque los libros en Chile son súper caros. Entonces, cuando una se compra un libro, con una edición linda, es

como algo súper especial, pero tampoco lo hacemos como: “Ah, yo me compré este libro” “yo esto o esto otro lo traje de tal parte” sino que es como: “tengo este libro, ¿alguien lo quiere leer?” Me lo piden o algo así. No es como para aparentar sino que como para celebrar un objetivo o algo así.

E5: Como que la diferencia en nuestro curso es que uno habla de que siempre ha querido ese libro y de cómo va avanzando para lograrlo y al final como que todos se alegran mucho porque has conseguido el libro, porque todas vemos el progreso o el esfuerzo que ha puesto cada uno para conseguir el libro. Y también influye cómo lo ilustran Y uno ve que es muy especial para esa persona.

E6: Como que a uno le emociona pensar que, como por ejemplo, no sé: ella leyó un libro y yo no lo leí y ella se lo compró, no sé, tapa dura, en inglés o en otro idioma, con una portada especial y todo el cuento y a mí me emociona que ella se lo haya comprado y que le guste y todo a pesar de que yo no lo haya leído, simplemente me gusta el libro. Siento una emoción de ella. Y yo sé que ella no lo hace para lucirse sino para decírnos: “¡Eh, al fin conseguí algo que me gusta!”, algo por mis propios méritos.

Carolina: Ya, ¿Pasamos a otro tema? Las personas se agrupan según la afinidad que tienen (sexuales, culturales, deportivas y musicales, entre otras) y tratan de hacer valer sus diferencias respecto del resto de la sociedad. Esto puede verse, por ejemplo, en las “tribus urbanas” que se visten de una manera especial, tienen un lenguaje común. No se juntan por tener las mismas ideas, sino porque se sienten bien en el grupo y se ayudan mutuamente.

E3: Es que por ejemplo, tengo un grupo de amigos o sea que tenemos muchas cosas en común ya sea no sé, los gustos de la música o los deportes o cosas así. Pero, inconsecuentemente con eso, mi mejor amigo es totalmente distinto a mí en gustos: por ejemplo, el equipo de fútbol que le gusta es otro, o sea, ni siquiera le gusta el fútbol, pero el que siente afinidad es archirrival del mío. Le gusta una música totalmente diferente. Entonces, no hay como condicional en compartir cosas, sí tener cosas en común, pero no la gran mayoría.

E4: Yo creo que uno cuando va a un grupo de amigos es porque se siente, más bien, acogido y respetado por lo que cada uno siente. Porque, yo tengo amigos así pero que no piensan las mismas cosas que yo, no les gusta la misma música, entonces es más que nada por el respeto y por el compartir, no los gustos sino que los valores.

E5: Y tal vez la persona lo que quiere es sentirse acogida por el que siente diferente y al entrar en un grupo donde comparte lo mismo que la persona tiene, siente que esas personas lo pueden comprender y no se va a sentir tan solo.

Carolina: Yo los invito a relajarse, de verdad que no pasa nada. No necesitan elegir las mejores palabras, ni nada. Hemos hecho esto en varios colegios y, a medida que iba avanzando la conversación se empiezan a relajar y al final nos terminamos riendo. Si no quieren decir nada más sobre el tema también, no es grave.

E1: O sea, yo comparto lo mismo que dice ella. Valores. Valores más que nada, todo se reduce a valores porque por ejemplo una persona que no es usualmente de robar o estafar a la gente aunque sea en cosas muy pequeñas, todo eso ...porque más que nada un valor distinto atenta contra el de uno, necesariamente. Trastoca o perturba el medio de valores en que uno se desenvuelve en la casa. Por ende, una persona que roba se va a juntar con una que roba. Es casi inevitable. Aunque sea dañar, o dañar la susceptibilidad de las personas, es necesario que se van a tener que juntar con las personas que piensan las mismas cosas. Por ejemplo no necesariamente en la música, o actividades comunes,

puede ser un determinante, pero no total. Por ejemplo, si hay una persona que le gusta hacer deporte y a la vez no sé, es carretero y le gusta tomar y no sé y comparten un gusto muy exacerbado por las mujeres, se van a juntar, porque van a tener los mismos valores. Por ejemplo si son de estar con una mujer y con otra y con otra y con otra, se van a juntar y van a poder aparecer un cura juntándose con ese tipo de persona. O así mismo, por eso existe la religión, porque la gente con los mismos valores se juntan entre ellos.

Carolina: ¿Alguien quiere agregar algo más?

E6: Yo creo que depende, porque la mayoría de los temas objetivos son muy relativos y dependiendo de la interpretación que se dé. Porque por ejemplo, mi mejor amiga es súper... o la mejor amiga que tengo, la más cercana quizás, comparte mis gustos es una yo, pero en otra persona. Aun así tengo amigas que son totalmente diferentes a mí, carreteras, que toman, que fuman y todo y aun así, cuando por ejemplo no están carreteando y están conmigo, nos desenvolvemos súper bien y nos complementamos y coincidimos en los pensamientos a pesar de que somos totalmente diferentes y pensamos o sentimos muy diferente. Y aun así, somos amigas y nos sentimos cómodas y nos respetamos entre nosotras. Por eso depende también de la interpretación que se le de....

E2: Yo, por ejemplo tengo amigos que no comparten las mismas ideas que yo o que no hacemos lo mismo pero es como, no sé, es algo distinto sentir que el otro.... Por eso hay grupos de personas que comparten los mismos gustos y cosas así. En eso se juntan las personas y todo, se comparten los gustos. Pero también hay unos amigos que no sólo comparten lo mismo pero igual son amigos. Es como no sé, es como algo distinto, uno no lo va pensando.

E6: Yo creo que al buscar un grupo de amigos, creo que no te tienes que guiar así por las apariencias sino así como al aspecto como social así como si es como de más clase baja, no se tienen que fijar en eso sino que en las cosas así que también tengan en común, igual es importante y por ejemplo, si es que tienen aspectos en común así como... No porque uno que fume, tú también vas a hacer lo mismo. Entonces tiene que buscarse como si hay así alguna. O sea, si tú eres muy feliz, así, busca una persona que también sea así, que comparta los mismos gustos y no solamente que sea sólo físico así que busques a las personas, tiene que ser más de dentro así, que busques a tu grupo.

Carolina: ¿Continuamos? Las minorías (étnicas, religiosas, sexuales, culturales) se “toman la palabra” y son reconocidas por el resto. ¿Se entiende?

E4: Yo creo que quieren tomar la palabra porque como son distintas quieren que la demás gente “normal” (digo, entre comillas, porque es muy relativo ser normal para cada uno), quieren que las escuchen y que haya más igualdad. Eso creo yo.

Carolina: ¿En qué minorías estás pensando, en particular?

E4: No, en todas: religiosas, sexuales, de todo, en general.

E2: Como que quieren llegar a estar en el mismo nivel para no sentirse discriminados. Quieren llegar a subir a la misma altura que están los otros para poder estar bien, como los otros.

E3: Yo creo que se quieren hacer notar desde sus diferencias, porque esas minorías son diferentes, desde sus diferencias ser tratados como iguales. El hecho de que los homosexuales pidan el matrimonio igualitario es porque quieren sentirse igual a un

heterosexual desde su diferencia. De que no sé, antiguamente los esclavos negros quisieran su libertad de blancos, por lo mismo.

E1: No sé, o sea, es que tengo sentimientos encontrados en ese aspecto porque, poniendo el ejemplo de los homosexuales es raro, o aunque esté mal decirlo, aunque sea un poco grosera la palabra, pero a lo mejor [es] tonto pedir matrimonio igualitario porque el matrimonio fue hecho para heterosexuales, guste o no. La unión llamada matrimonio es por la iglesia católica, se hizo primeramente por la iglesia católica para casar a dos personas que son hombre y mujer. Entonces que quieran ahora, venir a cambiar algo que es natural para la iglesia católica y transformar ese mismo nombre es como tener la misma actitud que podría tener un homosexual pero escogiendo una preferencia distinta. Pero aun así, nadie plantea, no llamarle matrimonio, sino unión homosexual u otro tipo de nombre que no necesariamente se tenga asemejar a la unión que tienen los heterosexuales. Porque lo que plantea el matrimonio es lo natural y por ende, el matrimonio tiene que ser, por definición, entre hombre y mujer, no puede haber un matrimonio entre hombre y hombre, porque no sería matrimonio. Entonces, que se venga a cambiar ahora el término. Por eso el ...como que me genera sentimientos encontrados. No es por ser discriminador. De hecho yo soy muy liberal en ese aspecto, pero es como un alzamiento de voz no sin causa, sino sin horizonte. Están construyendo la base que sobre algo que están ya definiendo es como contraproducente. Por eso.

Carolina: ¿Pasamos a la otra? ¿Sí, no?

E6: ¡Yo quiero decir algo!

[Risas]

E6: Yo creo que de alguna forma u otra las minorías siempre están presentes en las mayorías porque, una mayoría yo creo que toma diferentes puntos de vista de las minorías, sino que, por ejemplo, podemos tener, no sé, cuatro grupos pequeños que piensan muy diferente entre ellos y uno grande. Pero el grande está compuesto por personas de esos cuatro grupos pequeños que tratan como de convivir en un ambiente tranquilo, por decirlo, porque claramente habría peleas entre diferentes grupos si se tratara de superponer uno solo. Entonces se crea un grupo que tenga puntos de vista de los cuatro. Entonces, yo creo que las minorías están presentes en la vida se quiera o no y quizás uno no se da cuenta. Por ejemplo, yo ahora, hace poco una prima estaba enferma y falleció y la verdad es que yo no voy a la iglesia siempre a pesar de que creo y todo, pero en esa situación estuve yendo a la iglesia, estuve rezando, estuve orando todo el tiempo y yo rezo muy pocas veces al año. Entonces, fue la situación la que me obligó, por decirlo de cierta forma, a comportarme así. Porque en la familia de ella eran muy creyentes. Entonces, aun así, tomé el punto de vista de la familia, el punto de vista de la espiritualidad y que descansa en paz en esa situación. Entonces, quiera o no, soy creyente gracias a mi familia y aun así, quizás no quiera ser tan católica, pero gracias a la formación que me dieron, lo soy. Entonces tengo un punto de vista de en este caso no es una minoría la religión católica en Chile pero quizás yo soy la minoría y mi abuela ha ido tomando mis puntos de vista sobre lo que cuestiono de la iglesia y es una creyente pero con mis puntos de vista. Entonces, estos diferentes pensamientos sí están en lo que piensa la gente, en el pensamiento de la mayoría, se quiera o no.

E5: Probablemente lo que lleva a la gente aceptar a los grupos que son distintos, es que también vienen ellos, también son diferentes. Por ejemplo dicen: "Ah, esta persona piensa esto, pero yo también pienso otras cosas" yo pienso que igual podríamos ser ... y aceptarlos.

Carolina: Los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales más que a ciudadanos conscientes de sus deberes y derechos.

E3: Yo creo que un colegio se preocupa más de enseñarle a un alumno, respecto a matemáticas, que cómo ser como persona. Porque en el colegio a uno lo oprimen, te dicen por ejemplo, ya, tenías que hacer tus tareas, que sino el castigo, que si no la nota. Pero nunca se han preguntado de qué haría feliz al alumno, o realmente qué es lo que quiere hacer. Por ejemplo, en este colegio, si alguien quiere ser músico no están las herramientas para que puedan ser músico. Hay un módulo de música a la semana y nada más. Por ejemplo, matemáticas, en el horario antiguo, teníamos cuatro o cinco horas a la semana. Si alguien se quiere dedicar al arte o al deporte no están las herramientas y la infraestructura. Y en muchos colegios es así. No se preocupan de lo que va a ser la persona por dentro. ¿Por qué? Porque piensan que en la casa se preocupan de eso: los valores, todo eso. Y antiguamente era así, antiguamente estaba la jornada, se salía a la una, creo, antes de cuando se hizo la jornada escolar completa. Entonces, los alumnos llegaban a sus casas temprano, estaban más con sus familias y la familia entonces se encargaba de eso. Ahora se espera que salgan a las cinco de la tarde, uno no está con la familia, o muy poco. Entonces, uno no puede tomar aspectos de la familia estando en un colegio donde lo único que le informan es burocráticamente, aprender lo tradicional, lenguaje, matemáticas, ciencias, eso.

Carolina: Este es un tema donde todos tienen opinión, me imagino...

E4: Yo creo que tiene la razón Felipe cuando dice que el colegio se preocupa más de poner los ramos básicos que son matemáticas, lenguaje y eso. Pero, ¿qué pasa si uno por ejemplo quiere ser matemático así, especializado? Pero uno igual tiene que hacer lenguaje, hacer educación física, hacer música. Entonces, a uno no lo especializan. Eso, como bien dice Felipe, dicen que la familia tiene que hacer eso pero la familia los manda al colegio para que hagan eso, entonces es como una contradicción.

E2: También hay colegios donde no se preocupan ni de guiarlos hacia un lado ni lo social, sino que le enseñan pero les da lo mismo cómo se comporten, da lo mismo si aprende o no. Sólo el objetivo es tenerlos ahí pero... Entonces, de qué les sirve si el colegio es así. No en todos los casos se da eso.

E6: Yo, aunque no suene muy agradable, por ejemplo aquí, hay autoridades en el colegio y no me remito solamente a la directora, nos han dicho que los apoderados alegan por el uniforme. Entonces, a mí igual me parece un tanto estúpido, por decirlo de alguna forma, porque quizás lo que a mí lo que más me importa es dedicarme a mis estudios, perseguir un objetivo en mi vida que no sé, por ejemplo, sentirme realizada en mi vida, profesionalmente y para eso tengo que estudiar y pasar por esta etapa. Pero sí agradezco a este colegio que igual se preocupa harto por el estudio, sólo que encuentro que quizás se preocupan demasiado por el uniforme aunque también corresponde enseñarnos cómo hay que venir vestidos al colegio y todo. Pero a veces es molesto que se estén fijando mucho en el uniforme. Últimamente nos han estado quitando las pulseras y los collares y yo tengo una compañera que tenía muchas pulseras y ya, quizás está bien, ella tenía hasta aquí de pulseras y está bien sacárselas, pero por ejemplo, uno que si viene con una pulsera chiquitita, delgadita igual te la quitan, entonces creo que quizás tiene valor sentimental para mí, pero no, ¿qué hacen? Cortarla y guardarla en una caja. Entonces me parece que también tienen que pensar en el lado subjetivo por decirlo de la educación, no solamente llegar, venir a clases, enseñar y retarnos porque no sé, porque vine con la falda en vez del buzo. Creo que tienen que también, la educación, tiene que orientarse también a personalmente a un alumno también. Por ejemplo, eso

mismo de la pulsera, quizás tenía valor sentimental y ellos ¿qué hicieron? Llegar y cortarla ¿Por qué? Porque no estaba en el manual de convivencia que hay que venir con pulseras. Entonces, me parece que un profesor o una autoridad, básicamente, que es el que decide al final las cosas, que una autoridad también debería preocuparse de eso. Por ejemplo, ya, tiene valor sentimental, está bien. Con tal de que no sea llamativa y que no interrumpa en el aprendizaje. Porque una pulsera no va a interrumpir si aprendo matemáticas o no.

E7: Creo que en ámbito académico, así como que te enseñan súper bien, así, en los estudios así, pero hay cosas que en la vida cotidiana, que cuando salgas así del colegio así, esas cosas no te las enseñaron. Así como cómo ser como tú mismo al salir al exterior y también de que hay algunas cosas que en el colegio aquí, que te enseñan así como congruencias y cosas así como, o como geometría, que cuando salgan tal vez no te van a servir, lo que enseñan aquí en el colegio pero cosas que nos van a servir cuando salgamos no que nos enseñen así cosas por enseñarlas para llenar horario o tiempo y que te sirva, no que enseñen puras cosas por enseñar sino que lo que te van a enseñar te sirva tanto personalmente como cuando salgas así y para los estudios.

E1: O sea, yo creo que “el que mucho abarca, poco aprieta”. Este colegio se preocupa de hacer todo bien, bien a medias. O sea, se preocupa de hacer todo, pero a medias. Por ejemplo, yo conozco a niños de hartos colegios, por ejemplo Saint James todos los niños que conozco son espectaculares para el deporte, pero con una educación académica igual deficiente. Otro colegio San Isidro, San Isidro y Campanario que son como los otros colegios, serían como la versión mejorada del Colegio Buin en el sentido que tienen como un hábito de ir a educación física, se cambian la ropa para educación física y después se la cambian de nuevo para seguir el día, lo mismo en el San Isidro. Pero aun así, si uno lo piensa bien, es como conversar con *robots*, en algunas ocasiones. Aun así siempre va a haber el niño que no va a hacer caso que es como los niños que a una persona normal que no esté tan metida en el sistema porque más que nada lo que busca los colegios es como uniformarlos y adentrarlos en el sistema tal como es, pero el usar uniforme y decir que tú siempre vas a tener que usar cuello y corbata porque eso es lo que ellos quieren formar no va a ser necesariamente si una persona quiere ser un rockero o en una carrera como psicología no te van a pedir que vayas vestido de una manera sino que te van a pedir que hagas bien tu trabajo. Si se fijan mucho por las apariencias, pero aun así yo creo que eso está delimitado por la sociedad porque la sociedad aquí en Chile te ve y luego te evalúa y si te ve mal, no te dan nada, no te dan el cargo. los periodistas y lamentablemente hay como una competencia y el que vaya mejor vestido primero va a ser el que tenga más ventaja sobre el otro. Pero aun así creo que como factor fundamental es la cabeza. Si uno quiere ser ingeniero no va a servir de nada que vaya de punta en blanco la otra persona si no sabe lo que hay que hacer en un momento determinado y la otra persona lo sabe hacer. Pero en este momento, como dice Javiera, se fijan por pequeñeces e idioteces que es como por ejemplo ir y observar todos los problemas que tienen con el sistema que tienen en el colegio con el sistema de educación que por ejemplo tuvieron con nosotros que voy en 4° medio y con lo ha reparado, pero que también ha puesto nuevos problemas con 3° medio. Por ejemplo, ellos no viven si pruebas, todos los días, toda la semana tienen pruebas. Entonces es como una sobresaturación para las personas. Yo hablo y digo: tengo ganas de faltar al colegio porque, para qué lo vamos a negar, si faltar al colegio... para nadie va a ser entretenido ir al colegio y sentir la pertenencia de estar mejor en el colegio que en tu casa en la mayoría de las casas. Pero no, porque ellos tienen pruebas y si ellos faltan a una prueba tienen que justificarlo y si yo falto a un ensayo PSU... por ejemplo, en

Lenguaje me ha ido súper bien, entonces yo no necesitaba más preparación si tampoco lenguaje es mi objetivo. No fui y me dijeron que tenía un 2 al libro. Entonces, de qué me sirve eso si lo importante pal colegio es que yo saque buen puntaje y le suba el prestigio. Pero lo que me importa a mí es prepararme para lo que me gusta. Entonces, aun así el colegio te fuerza a tener una mentalidad como la que ellos quieren. Más por eso vienen a este colegio porque los papás muchas veces quieren que tengan la mentalidad que tiene el colegio.

Carolina: En general, ustedes se junta con gente de su colegio, ¿pero también de qué otros colegios? Tú nombrabas al San Isidro, al Campanario...

E6: San Fernando.

E1: Saint James.

E3: Son los colegios de por acá.

E4: Pero igual es raro porque en este colegio la mayoría de las personas que yo conozco se juntan con personas de esos colegios, del San Isidro, Campanario, Saint James, San Fernando, pero ¿qué pasa con el liceo, el Cardenal Caro? La mayoría de las personas de acá no se juntan, bueno, que yo conozca.

E2: Yo tengo amigos del liceo, del Cardenal Caro y aunque les cuesta un poco, se esfuerzan por tener buenas notas, pero también hay otros a los que les da lo mismo.

E5: Igual es complicado porque en el colegio acá tenemos el sistema de los electivos se implementó recién el año pasado por eso está el problema de 4° que no tienen muy definidas sus áreas y ahora están saliendo temprano recuperando el tiempo perdido, porque finalmente fue tiempo perdido y ahora sólo tenemos dos electivos, el de matemática que va junto con el científico y por otro lado el humanista. Entonces, hay gente en mi curso que no sé si están tan seguros, pero quieren seguir por el lado artístico y no están las opciones también. Aunque también si pensamos en un curso de 1°. Creo que ¿cuántos alumnos son?

E2: Catorce.

E5: ¿Catorce? Por ejemplo cuatro se van a un electivo, seis se van a otro, dos al tercer electivo y quedan dos personas en el electivo artístico. No creo que el colegio se dé el lujo de pagar a profesores para que vengan a hacer clases a dos alumnos. Entonces, igual es complicado el tema, pero yo creo que el colegio también debería abrir más sus visiones, no solamente estar como enfocados en que nosotros aprendamos y que pensemos y que vistamos de tal forma, sino también decir: “ah, hay un alumno que tiene habilidades para arte y para trabajar en arte y le gusta también. Entonces, ellos también deben preocuparse de esas personas. Es una minoría, pero también deberían preocuparse de ellos y no solamente de la mayoría. Si la mayoría es humanista y científico, ¿qué pasa con el resto? ¿No tiene posibilidades porque el colegio piensa que ser artista no es ganarse la vida? Entonces, igual es complicado el tema.

Carolina. La última pregunta es: considerando la sociedad actual en Chile y tu experiencia personal en el colegio, ¿qué características crees tú que deberían tener los profesores para adecuarse a las necesidades actuales?

E1: Primero que nada, la empatía, tiene que ser un profesor empático y segunda cosa que nada, labor pedagógica. O sea, tener la capacidad de enseñar a las personas o darles también la importancia necesaria desde su carrera es fundamental para la construcción de la sociedad. Por ejemplo, todas las personas si uno ve dicen: voy a ir la Católica a

estudiar Medicina. ¡Todas las personas, es impresionante! Menosprecian algunas carreras como Pedagogía que si bien tienen un valor incalculable dentro de la sociedad, por el prejuicio no lo van a hacer. Y si es que no le alcanzó para nada, voy a ser profesor. Entonces, yo creo que es que está muy viciada la carrera de la docencia frente a la escolaridad porque los profesores vienen para ganar dinero y no para formar nuevos ciudadanos que puedan cambiar el mundo o también así son de una mentalidad muy cerrada. Influye también quizás la dictadura o régimen militar de que las personas fueran más cerradas de mente, más allá del boom de los 80 que se liberaron mucho más, son hijos de la dictadura ellos y, como hijos de la dictadura, están haciendo igual que lo que a ellos le hacían a nosotros. Entonces, las tendencias cambian. Entonces, por ejemplo, no es novedad oír decir a una abuelita: “en mis tiempos no era así”, o a una mamá: “en mis tiempos un niño salía hasta las doce de la noche y volvía a la casa, o antes podía caminar por la calle y no la asaltaban”. Es como mucha la nostalgia que tienen frente al pasado y construyendo en base al pasado quieren construir el futuro, pero no mirando el futuro. Entonces, faltan como profesores que entiendan la lógica del presente, que no la cuestionen sino que sólo que se adapten y que forme a personas que se adapten bien en la lógica que está presente en ese momento. No tratar de cambiarla porque un curso de cuarenta y cinco personas no va a cambiar a todo el mundo. Más fácil es adaptar al curso de cuarenta y cinco personas, educarlos sexualmente, frente a las drogas, el alcohol, el tabaco y no prohibirlo, así como: ¡no, fumar es malo! Obviamente que es malo, decirle que es malo, que puede atentar contra su salud, pero no prohibírselo tajantemente porque mal que mal son personas libres, entonces el afán de una educación tan aprensiva genera también la rebeldía, entonces un profesor que sea empático y las características que ya nombré, va a generar una especie de lazo íntimo más allá de la relación con el alumno, porque mal que mal son como nuestros segundos padres. Sobre todo en la básica donde un profesor realiza casi todas las actividades de un niño. Por ejemplo hay colegios en que las profesoras realizan música, arte, casi todas las asignaturas y es como su segunda madre. También por eso dicen que el colegio es como tu familia. Al traer a un profesor que no tenga la labor pedagógica es como arrendar una mamá.

[En este punto se detiene la conversación y se retoma después del almuerzo de los/as alumnos/as]

Carolina: Estamos revisando algunas características, para ver si en Chile se dan o no se dan... Habíamos quedado en el tema que los colegios se preocupan de formar a los futuros profesionales más que a ciudadanos conscientes de sus deberes y sus derechos. Y el tema siguiente es “las personas no tienen un objetivo claro por el cual vivir”.

E2: Yo encuentro que, es relativo también porque hay personas que, desde ya, por ejemplo a la edad de nosotros ya tienen muy claro su futuro, sus metas, sus logros, y van por un buen camino, pero también hay personas que no, que están perdidas, que no saben que es lo que van a hacer a futuro, entonces yo creo que es relativo, depende, creo, de cada persona.

E4: Yo creo que, igual es, es en cierta forma verdad porque al no tener un, un objetivo por qué luchar, por qué vivir, la gente por eso va, opta por la droga, o por el alcohol, entonces igual encuentro que es verdad un poco. Siempre hay casos de drogas, adicciones y todo eso.

E7: Yo creo que desde temprana edad, como que buscan lo que pueden ser cuando, para futuro, y creo que también hay algunas personas que no se dan el tiempo, o para buscar, así como que, que no, no le toman mucha importancia a lo que van a hacer a futuro,

pero esas personas creo que, deberían pensarlo más así, más abiertamente y, y que piensen lo que van a hacer, porque igual es importante, no es, no es así como un tema muy poco relevante, así, y tienen que elegir.

E6: Yo creo que la gente desde pequeña tiene la capacidad por decirlo de tener sus propios sueños y sus metas, quizás no a la vida, pero cuando uno es pequeño por ejemplo dice “yo quiero ser veterinario, yo quiero ser dentista” y ahí está creando sus metas, pero también va la sociedad a veces que... una persona pobre, que dice “yo quiero estudiar medicina en la Católica”, va a venir alguien y le va a decir “no, tú no puedes”, porque no tienes la plata y los medios necesarios, entonces yo creo que la gente si tiene la capacidad de crear sus propios sueños, pero no, pero la sociedad es quien se los impide o quien trata de eliminarlos, y les cambia la visión de mundo, porque si a ésa persona que quería estudiar Medicina le dicen “no, no, no, tú no puedes” esa persona va a decir “ya, no voy a poder estudiar en la Católica, ni ninguna carrera que sea así como Medicina, voy a tener que no sé, ir a estudiar algo, en un instituto, o un técnico”, no, no va a poder sentirse realizado quizás y no va a poder hacer lo que, lo que él quería, a pesar de que si tenía los sueños pero no los pudo realizar gracias a la sociedad.

E5: Yo creo que también influyen [tose] los padres y los profesores, porque los padres primero muchas veces quieren que sus hijo sea lo que ellos no fueron, y intentan como ser muy rígidos en que sigan el camino que quieren, y también los profesores pueden influir porque lo que enseñas, una persona lo puede recibir como “esto, no lo aprendí bien y por lo tanto no me gusta, y no, no lo voy a estudiar, porque el profesor no, no lo entiendo y no, no lo puedo, no quiero seguirlo, por ése camino”, entonces yo creo que influye mucho los padres y los profesores.

Carolina: Sigamos con lo otro. Se vive una situación de aislamiento y soledad.

[Silencio]

E4: ¿A qué se refiere con, en qué situación?

Carolina: Que las personas, bueno, es que en realidad depende, siempre depende [risas]

E6: Es muy relativo

Carolina: Si, todo es relativo en verdad, o sea, si ustedes observan que, que en general acá en Chile, podemos dejarlo en que los jóvenes están más bien aislados, se sienten solos, no tienen a quien recurrir, ese tipo de cosas. O no tienen interés en acercarse a otras personas.

E2: Se da el caso por ejemplo, yo tengo amigos que sus amigos son súper unidas, no tienen problemas, pero también hay otros en que sus papás están separados, entonces se quedan con la mamá y el papá no está ni ahí con los hijos, entonces por eso hay jóvenes que están más escondidos ante la sociedad, pero también hay otros que no, que les gusta relacionarse con otras personas, compartir con ellos, eso.

E4: Más que todo, es que el joven, en general, promedio, casi nunca se siente entendido por, por los más grandes o los más pequeños, pero por eso se sienten solos, porque nadie los entiende, porque tienen gustos que van surgiendo y eso.

E6: Quizás todos los jóvenes se sienten solos, al mismo tiempo, y encuentran esa compañía en otro joven que también se siente solo, porque se complementan, porque, por ejemplo si yo me sintiera sola, y la encuentro a ella, y ella también se siente sola, yo sé que es lo que quiero, qué, qué necesito para sentirme mejor y como me gustaría que

me lo entregaran, o que me lo entregasen, entonces yo se lo entrego a ella, y ella también tiene como sus propias ideas para no sentirse sola, y ella me entrega ése algo que falta, que quizás es compañía, apoyo, comprensión, lo que sea, entonces quizás nos sentimos solos pero entre todos nos comprendemos. Igual depende también de la edad, porque por ejemplo un niño chico, de siete años se puede sentir solo, pero no es tan, no le afecta tanto como quizás a nosotros que estamos en esta época de los adolescentes y todo que es súper complicada y a veces nos sentimos solos, a veces sentimos que tenemos muchos amigos a veces no, entonces encontramos como esa compañía y ese algo que nos falta en otra persona que también se siente solo. Aunque quizás no lo admitamos.

E7: También en algunos jóvenes, por ejemplo que se, como que se dejan llevar así, o sea cuando están solos, que por ejemplo como decía Nicolás, que cuando decía que probamos las drogas o, o el alcohol y todas esas cosas que intentan influenciarse por eso, porque no encuentran otra, otra cosa que hacer, así como de la soledad, se dejan llevar y al no encontrarse con nadie y que nadie los comprenda, produce eso, estar solo, sentirse así.

Carolina: ¿Quieres agregar algo? Los medios de comunicación fomentan el pluralismo, es decir la aceptación de distintas posturas sobre temas como la política, la economía y la religión.

E6: Yo creo que es todo lo contrario, que los medios de comunicación, intentan a uno convencer de una política, por ejemplo, un ejemplo concreto, Chile visión, Chile visión lo único que muestra en sus noticiarios son puros accidentes, y quizás no sé, el Mega muestra un poco más de espectáculo, el 13 un poco más de deporte, entonces creo que los medios de comunicación [risas]. Creo que los medios de comunicación [risas], lo obligan a uno a pensar de cierta forma, y bueno, creo que por ejemplo El Mercurio, su, su tendencia, su línea editorial y todo es muy diferente a la del dueño de La Cuarta quizás, entonces los medios de comunicación nos hacen ver una misma situación desde un solo punto de vista, entonces la gente que quizás no trabaja tanto, o no piensa mucho acepta y comienza a creer lo mismo que el medio de comunicación, y no, no pone a prueba su capacidad de, de reflexionar y, y oponerse y decir “no, sabes que yo creo lo contrario que dice Chilevisión”, por ejemplo.

E4: Sí yo también creo que es todo lo contrario, porque aquí en Chile, los, los principales dueños son mucho, muy conservadores, entonces eso es como contrario a hacer, a aceptar las demás creencias y todo, entonces por eso, por ejemplo en el Mega o en canal 13 es puro de la iglesia Católica, nunca mencionan a otras religiones por ejemplo, y por eso son muy conservadores entonces es difícil que por los medios de comunicaciones se dé la aceptación.

E2: Sí yo también creo lo mismo, que es todo lo contrario porque si una persona ve un canal de hace mucho tiempo y no le gusta ver otro, va a tener, va a creer en ése canal, lo que dicen, pero en cambio puede mostrar otro canal la misma noticia pero de otro punto de vista, entonces si una persona ve solo un canal va a creer que es eso lo que pasa en el mundo, pero puede pasar de otra manera, de varias formas.

E7: Sí, también que los medios siempre están, constantemente así solo, o sea opinando y dando noticias acerca de, de su postura, y de por ejemplo el 13, el canal 13 que es católico y, y no, y solo da información así, y no sé, no expande su, todo lo que tiene para... para decir, y que deberían ser más amplios y no solo por, por sus diferentes creencias o cosas tienen que solo decir su punto de vista, sino también más amplio.

E6: Yo me atrevería a decir que los medios de comunicación son una forma de el gobierno de manipular a la gente, porque un diario publica lo que quiere y lo que le conviene, por ejemplo, una situación ficticia, el dueño del Mercurio le roban, no sé, le asaltan en la casa, le roban muchas cosas, quizás lo van a poner en El Mercurio, le van a poner que le robaron y todo, pero qué pasa si el dueño del Mercurio robó algo de, de la casa de un amigo, también caro, quizás algo pequeño, no sé un anillo de diamantes por decirlo, obviamente El Mercurio no va a emitir esa noticia en ningún minuto, pero quizás lo ponga La Cuarta y lo ponga con uno de sus títulos llamativos que ponen, o lo ponga Las Últimas Noticias, pero no van a , el dueño del Mercurio no, no va querer exhibir sus errores en el diario, entonces a la vez los medios de comunicación son una forma de manipulación y de, de para controlar el pensamiento de la gente, y creo que básicamente como, hablamos arto en Historia con el profe también, que es para evitar revoluciones y cosas, conspiraciones contra el gobierno.

E5: Mmm, yo creo que igual depende de que las personas, lo que ellos piensen, porque ellos pueden estar de acuerdo o no con lo que se dice, y , e igual hay harta gente que, que se manifiesta así, por ejemplo va a protestas, protesta no sé porque, porque no maltraten a los animales, y obviamente tienen una postura distinta a lo que se, lo que está ocurriendo, por lo tanto ellos si pueden pensar distinto, no siempre van a estar influenciados por los medios.

Carolina: La televisión parece determinar lo que la gente ve como real [silencio]. Es decir, que la gente cree que lo que pasa en la tele, que lo que muestra la tele es cierto, es lo que ocurre en el mundo.

E4: Sí, yo creo que, que la mayoría, la gran mayoría, el 99% de las personas de, por lo menos Chile cree que es verdad todo lo que dice la televisión.

E2: Bueno yo también creo, porque... que hay personas por ejemplo que se, que ven lo que pasa en la tele y no se aseguran si es verdad, por ejemplo puede ni siquiera hasta ser algo que está comprobado y cosas así, entonces la gente cree que lo que está viendo es verdad, pero la tele puede tener distintos puntos de vista, y puede mostrar lo, una noticia de otra forma entonces la gente se va creyendo todo lo que ve.

E6: Por ejemplo si una abuelita ve en la televisión que asaltaron a otra abuelita, le va a dar, y fue de forma violenta, a ella le va a dar miedo salir, porque va a pensar que va a vivir la misma situación que ella, pero quizás no es así, quizás fue un momento en que, no sé, los ladrones la vieron salir del banco, saliendo con mucho dinero, y la, simplemente la asaltaron, pero esa abuelita va a quedar con la idea de que, le, de que le puede pasar a ella, a pesar de que hoy en día un asalto ya es cosa de todos los días, es normal, e igual eso nos perjudica a nosotros, porque nuestros mismos padres se preocupan por eso, por ejemplo cuando hay casos de niñas violadas, o de niños secuestrados, después son mucho más restrictivos con nosotros para salir, ya no nos dejan ir a todos lugares, y ya no nos dan permiso para ir a, hasta cierta hora, quizás no sé, antes tienes permiso de llegar a la casa, no sé, a las 8:30 si voy a una actividad en la tarde, como por ejemplo la feria del libro, tienes permiso hasta las 8:30, y secuestraron a una niña por decirlo, y la violaron, y fue en el mismo lugar de la feria del libro, ya tienes permiso hasta las 6, entonces es mucho más restrictivo, y ellos creen que les cambia la, la visión de mundo con lo que ellos ven en la televisión, y la televisión hoy en día muestra la mayoría, yo creo que el 80% de las cosas que muestra son cosas negativas de la sociedad.

E7: Que la gente suele influenciarse por la televisión, y que no siempre la televisión, es que la mayoría de la, del tiempo no suele decir la verdad, o gran parte, y que dice en

realidad lo que le conviene, y que en realidad la gente hoy en día es muy crédula, y, y en realidad cree todo lo que ve, y, y no, no vive así como en la realidad, sino como que se deja influenciar por la televisión.

E6: Porque hoy en día la gente no, no cuestiona, simplemente acepta las cosas, entonces al no cuestionar de que, si realmente paso ése hecho que muestran en la televisión, están confiando a ojos cerrados en lo, en lo que está mostrando el programa o, o el, básicamente el canal, entonces les modifica la, la forma de ver al cosas, y la forma de pensar, porque no, no son capaces de cuestionar, ni de, ni de reflexionar, es decir “¿realmente esto pasó, o realmente fue así? O realmente, no sé, realmente lo que dice la televisión es verdad” como que hoy en día la gente ya, se resigna a las coas y simplemente acepta lo que viene, y eso, que es conformista, la sociedad hoy día es conformista.

E5: Yo creo que, con las películas, lo que pasa, es que muestran como un mundo casi mágico, por ejemplo cuando muestran a Estados Unidos, y que los colegios son así muy lindos, y todos se tratan bien, y hay, por ejemplo un *bullying* por ahí, y al final todo resulta feliz, las personas como ven que es un mundo tan lindo, comienzan a pensar que tal vez en Estados Unidos es así, y como hay tantas películas que muestran casi lo mismo, hee, como que se empieza a verificar, aunque realmente no lo sea... y en otras películas ocurre lo mismo, de tras partes, realmente en las noticias también es así.

Carolina: [Silencio] Las nuevas tecnologías han cambiado nuestra forma de relacionarnos.

E1: Definitivamente.

E2: Sí.

E6: Por ejemplo cuando yo era pequeña recuerdo que con mis amigos salíamos a conversar, en la tarde jugábamos, y éramos por ejemplo tres personas, y los tres teníamos la misma mascota, entonces nos juntábamos, hablábamos de eso, jugábamos, pero hoy en día con mis compañeras cuando queremos salir hablamos por *whatsapp* “hola, hola como *estay*, bien y tú, bien” listo, entonces ya no nos, se nos da como la capacidad de hablar y de conversar, y de tratar temas como más profundos, porque por *whatsapp* por ejemplo no me voy a poner a hablar, no sé, si me gusta Bachelet o si me gusta Meo, o cualquier otro candidato político, entonces creo que a veces la tecnología nos favorece y a veces nos desfavorece, yo he visto casos de gente que está almorzando en un restaurant y están hablando ahí los dos por teléfono, entonces no tiene sentido de que estén hablando si están al lado, cuando perfectamente pueden dialogar y, y disfrutar quizás se van a reír mucho más, hablando así de frente, como si yo hablo ahora con usted, que si me pongo a hablar por celular ahora con, no sé.

E2: Sí yo también encuentro que la tecnología a veces nos favorece y a veces no, por ejemplo yo tengo una hermana que está viviendo en otro país, y con ella nos, hablamos por *skype*, mi mamá está...al principio cuando ella no sabía usarlo, estaba triste, extrañaba a mi hermana, pero ahora con eso le simplifica todos los problemas y todo, entonces por una parte al tecnología nos facilita... el contacto así lejano, pero también las relaciones, por ejemplo cuando hay amigos que viven cerca y en vez de hablar en persona, de socializar prefieren hablar por las redes sociales, *whatsapp*, *facebook*, por eso, entonces por eso la tecnología a veces es favorable y no.

E7: En la sociedad de hoy en día está muy diferente de cómo era hace tiempo atrás, que por ejemplo yo le preguntaba a mis papás así, o encuestas así, y así a mi abuelo, o a mis papás, entonces siempre decían así como lo típico, jugar a la cuerda, salir a las calles,

hablar, no sé, con los, con los amigos, y todas esas cosas que ya no se hacen ahora...porque, porque como, que la tecnología ha cambiado el, el modo de pensamiento de la, de la sociedad que hay hoy en día, y que, y que ahora ya no sé, como que se está haciendo, como que los jóvenes son más individuales y que ya no, no sociabilizan tanto con ellos, y los, y con las personas, y los hacen ser como más, más solitario, y, eso igual influye en la sociedad, porque le están haciendo un daño también a la, a la sociedad, y... pero también ayuda, también como decía Sergio, en algunos casos, que por ejemplo para informar a veces, que pasara algo, o , o hablar por *skype*, eso también es, es bueno, pero igual a cambiado mucho la sociedad con la tecnología.

E2: Sí.

E4: Yo creo que igual hay más aspectos positivos que negativos en la tecnología, por ejemplo la, la comunicación entre el mundo en general, por ejemplo si es que, si es que no existieran por ejemplo las redes sociales, el matrimonio, el matrimonio homosexual no sería tanto tema como lo es, porque si por ejemplo aprueban el matrimonio homosexual en Uruguay, en Chile no se va a saber muy bien hasta un cierto tiempo que se aprobó, entonces no se va a querer hacer, entonces por eso ha facilitado la comunicación.

E5: Hace algunos años la gente no tenía un, casi nadie tenía un celular como ahora, hoy día además casi todas las personas con un celular, y por ejemplo cuando una familia se va a sentar a la mesa, casi no se sientan en la mesa en realidad, están puro hablando por el celular, y ni siquiera se miran a la cara los otros, no se hablan de nada y se pierde la comunicación, y la confianza, y... y cuando uno se comunica por, por la tecnología, como *facebook*, uno siente que puede decir otras cosas que jamás le diría a otra persona en la cara, por ejemplo algún insulto, y después si estás con esa persona ni siquiera le hablan, como que ni la conocen, y se, como que uno siente que es más fácil que hablar por un texto que realmente hablando, y eso como que se, se necesita... ejercitar, porque las personas, como que pueden, (no sé cómo se llama)... como que se pueden comunicarse mejor.

Carolina: O sea, sí. Las nuevas tecnologías han cambiado nuestra forma de relacionarnos. Hay algo que quieran agregar sobre eso. Bueno. Ahora, considerando todo lo que ustedes han descrito y su experiencia personal en el colegio, ¿qué características creen ustedes que deberían tener los profesores para adecuarse al mundo actual?

E4: Yo creo, como decía Matías denantes, un profesor de ahora tiene que ser empático, tiene que entender al alumno y no ser tan frío en lo que dice. Por ejemplo, aquí hay un caso en el colegio [risas] yo creo que todos saben quién es [risas] que llega así a la sala y empieza a hablar, hablar, hablar. Si uno no le entiende, uno ni siquiera se atreve a preguntarle entonces, él no entiende a los alumnos y los alumnos no lo entienden a él. Un profesor tiene que ser empático, tiene que entender al alumno y resolver sus problemas.

E6: Igual ese profesor se ha ido adaptando. Al menos en mi curso... Es que es la primera vez que tú tenís con ese profesor. Con nosotros ya es el segundo año, entonces el profesor ya se ha ido acostumbrando. Y mi curso igual es reclamón, reclaman por todo [risas] y entonces creo que igual cambió hartó su forma de hacer las clases y yo creo que más que describir las características que debería tener un profesor sale mucho más fácil decir lo que no debería tener un profesor.

Carolina: A ver... por ejemplo... [Risas]

E5: ¿Por ejemplo? No debería hablar toda la clase describiendo un hecho histórico como este profesor que tenemos. No deja de hablar hasta un poco después del recreo. Habla demasiado y si nos perdemos un poco de lo que dice, después no entendemos el resto. Y su manera de ser es enojona. Uno lo percibe como que se va enojar contigo y, en efecto, se enoja contigo si le preguntas algo. Y uno no quiere eso en un profesor. Uno quiere que sea cálido, que sea amistoso porque así dan más ganas de poder preguntarle algo. En cambio, a este profesor no.

E6: Es como un monólogo porque él llega a hacer la clase y habla y habla y habla y habla. Yo ahora me he atrevido más y le pregunto cosas en clases, pero por ejemplo ahora tenemos un profesor nuevo de Física que llegó esta semana y él hace la clase súper interactiva. De vez en cuando nos reímos, a veces no... entonces, yo creo que hasta el momento, lo poco que llevamos conociéndolo ha sido súper buen profesor. Él es... ¿cómo decirlo? Activo. Y también creo que lo que un profesor lo que debería tener es más que llegar a enseñar y saber hartos es ir cambiando los niveles de voz, saber hablar bien, modular bien, hablar fuerte en un tono adecuado y no llegar y estar todo el rato diciendo: 'hace 10 años atrás pasó esto, esto otro, esto...' porque se hace muy aburrida la clase, uno se pierde. Además que todos los alumnos no están concentrados el 100% de la clase, entonces no escuchamos todo lo que habla el profesor. Y creo que tampoco deberían tener ataques de ira, por decirlo de alguna forma [risas] porque muchas veces pasa que hay algunos alumnos, los alumnos de 1º son súper... [risas] por ejemplo él y otra niña que no vino ahora, que son súper chistosos y les gusta tirar la talla y hablan fuerte y hacen bromas, entonces como que los profesores apenas perciben algo de eso y se dan cuenta, como que les da un ataque de ira y se enojan y no nos tratan mal, pero quizás no nos tratan como deberían. Por ejemplo, recuerdo que cuando llegó un profesor que tenemos el año pasado, un compañero se paró a pedir sacapuntas y el profesor se enojó demasiado demasiado, se puso a gritarle, lo obligó a salir a la pizarra a hacer tal ejercicio y por suerte mi compañero sabía hacerlo y los hizo, pasó todo y no lo anotó. Ahora se ha ido controlando, pero de vez en cuando le dan sus ataques de ira y o es muy agradable. O con el profesor de ellos, igual llega a la sala y espera como que todo el curso se pare y le tenga respeto... poco más que fuera un emperador del colegio y eso se hace como arrogante, no corresponde, no va a la situación. Creo que un profesor debería llegar, pararse, saludar y seguir como siempre y no pararse ahí callado esperando que todos se agachen y le hagan reverencia.

E2: Yo creo que un profesor debería tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace. Por ejemplo el profesor ese que decimos que es enojón, se nota que le da lata hacer la clase, se nota que no lo hace con ganas. Por ejemplo el profe que tenemos nuevo es bueno porque él nos sorprende con cosas que hace, entonces, mientras nosotros estamos más sorprendidos nos llama más la atención y le prestamos más atención. Así aprendemos más y hasta incusos sin darnos cuenta a veces estamos aprendiendo con esas cosas innovadoras. Así yo creo que aprenderíamos más. Que centre nuestra atención con eso.

E4: De hecho, con el profesor que tuvimos el miércoles que fue la primera clase yo encuentro que tenemos más confianza con él que con la profesora que teníamos antes que nos hizo durante todo el año. Por eso él es empático, es más cálido con los alumnos, es más simpático.

E7: Los profesores deberían ser empáticos y que fueran igual que les gustara lo que hicieran, que fueran igual no todo el tiempo así de una misma cara así súper estricto y enojado, sino que a veces diga algo gracioso o igual que tenga material que nos pueda facilitar para que nosotros podamos aprender mejor. Por ejemplo, no sólo con hablarnos

a cada rato, todo el tiempo en la sala sino que... [risas, un alumno hace algo chistoso] también que tuviera material, que tuviera PowerPoint, videos. Por ejemplo, cuando estoy en internet cuando no entiendo alguna clase, por ejemplo en Historia que casi nunca entiendo, busco en *Youtube* videos de la materia y entiendo mucho más. Entonces, también que tengan material y que sean simpáticos y no todo el tiempo así serios porque no nos gusta mucho en realidad, a nadie, que lo estén retando toda la clase. Igual como que nos da lata igual a veces cuando nos reta, no sé... nos llama la atención por algo que no hicimos, por ejemplo y estamos serios todo el rato.

E6: También que sean un poco más abiertos de mente, en el sentido de hacer las clases más divertidas, más interesantes. Por ejemplo, en Lenguaje es la única clase que salimos afuera de la sala y cuando salimos yo encuentro que trabajamos mucho mejor que estando en la sala ahí encerrados porque ya es una rutina y se hace aburrido, por eso es como una cárcel para nosotros estar en la sala, más que como un segundo hogar. Yo creo que para nosotros sería mucho más entrete si en Inglés saliéramos o si en alguna otra clase también se diera la oportunidad de salir a compartir con el medio ambiente porque estamos prácticamente todo el día encerrados ahí en la sala y en los únicos momentos que tenemos para salir es en los almuerzos y en los recreos que son 10 y 15 minutos y después el almuerzo. Entonces, para nosotros es como que nos tienen encerrados y nos desmotivan, no nos dan ganas de estudiar y es como que lo único que quiero es salir de esta sala, ya me cansé y me agoté.

E5: Las únicas veces que queremos estar en las salas es cuando hace mucho frío y nos echan pa afuera.

E6: Sí. En invierno hace mucho frío y nos echan. Y en verano, lo único que queremos es salir y nos dicen que no, que no podemos salir y nos pueden retar. Bueno que igual a veces pasa por la mano de los profesores sino que tiene que ser por Dirección que son los cargos altos del colegio que son quienes deciden y toman decisiones, pero igual a veces da lata que ellos no se den cuenta que para nosotros ya es aburrido venir al colegio. Y ellos como que están resignados y ya no les interesa lo que uno quiere y uno aunque quiere ponerle ganas al colegio no puede. ¿Por qué? Porque se lo hacen más aburrido en las oportunidades que tienen para hacerlo más aburrido lo hacen. En cambio, uno que tiene propuestas nuevas y de vez en cuando nos van a preguntar sobre qué ideas nos gustaría aportar al colegio, sinceramente, pasan una vez cada las quinientas. Entonces como que a veces no las toman en cuenta y simplemente las escuchan como para cumplir con el deber de escuchar a los alumnos.

Carolina: ¿Y cómo lo hacen para preguntarles? ¿En conversaciones? ¿Hacen encuestas?

E6: Recuerdo que una vez no estaba un profe y creo que por eso se dio la ocasión que fue la directora a la sala. Ahí nos comenzó a hablar del colegio, qué ideas nos gustaría. Estábamos todos en la sala ahí sentados y empezó uno por uno: ‘¿a ti, qué te gustaría?, ¿a ti, qué te gustaría?’ y así. Y quizás hubiese sido más entrete que hubiésemos salido y le hubiésemos dicho: ‘directora, ¿sabe qué? Aquí me gustaría que hubiera un mural un mural de colores. En mi curso pasa que con algunas personas queremos pintar las murallas para que no sean blancas porque poner cartulinas pasa como una semana y se caen. Entonces, nos gustaría hacer dibujos, pintar para que esté más linda la sala y no nos dejan porque tiene que estar blanca la sala, porque el piso tiene que estar limpio, porque las mesas no pueden estar rayadas. Entonces, todo es como muy estricto, tan cerrado y tan cuadrado que se hace muy aburrido para nosotros estar en clases y ya es como una tortura.

E7: Sí. Que tengan actividades interactivas también eso nos facilita a nosotros también para entender.

E6: Por ejemplo, el profesor de Filosofía, él es súper didáctico. A principios de año nos hacía mucho interpretar los textos de los filósofos, pero ahora, por ejemplo, estamos haciendo un cortometraje y una maqueta. Eso es mucho más entretenido. ¿Por qué? Porque hemos dedicado todo este mes a organizar esas cosas para que nos salgan bien. Entonces nos reunimos en grupos al azar, no sólo con nuestros amigos, sino para compartir con el curso y hacer el cortometraje es muy divertido porque uno comparte con los compañeros, se divierte, le pasan cosas chistosas. Y para la maqueta igual, no todos tenemos habilidades para el arte entonces nos reímos entre todos de cómo nos quedan los dibujos y él trata de no hacer tan monótona la clase y de estar por ejemplo todo el rato: ‘Sófocles fue tal persona, pensaba tal y tal cosa, cuestionaba esto y esto otro...’. No. A él le gusta hacer cosas interactivas como últimamente lo ha hecho la profe de lenguaje, hemos hecho hartas obras y cosas. No sólo para tomar pruebas porque a pesar de que ese es un problema del Ministerio de Educación de que sólo nos hagan dar pruebas como la PSU por ejemplo, creo que las actividades, las evaluaciones que no sean escritas hacen la clase mucho más interactiva y mucho más entretenida y el alumno aprende mucho más que estar rindiendo una prueba y estar haciendo un trabajo porque se crean recuerdos de eso y así aprendemos. Y... oye, te acordai cuando estábamos pasando por ejemplo, no sé, la conjugación de los verbos. No, no me acuerdo, ni me acuerdo de la materia tampoco. En cambio, cuando: te acordai cuando te sacaste un 3 en la prueba pero inventaste una canción con la conjugación de los verbos y ahí uno activa la memoria que nos hace aprender mucho más que estar ahí dando la prueba y que después me vaya mal. Y además que desmotiva también cuando a uno le va mal y estudia mucho.

E5: Yo creo que lo que nos hace aprender mejor es las cosas creativas porque aunque no todos somos buenos para las cosas artísticas igual todos somos como súper creativos. Y cuando vamos a hacer una película todos se entusiasman porque todos pueden poner las ideas y al final siempre nos sacamos una buena nota por el simple hecho de estar ocupando la creatividad. Lo bueno es que a los profes les gusta porque uno se siente como más liberado, incluso que estar haciendo una clase aburrida en lo que uno lo único que hace es estar viendo hechos y cosas porque el cerebro.

E2: También, por ejemplo a los niños que son más pequeños, a los cursos de 5º, 4º, por ahí, que recién están viendo la fotosíntesis de las plantas, que los profesores los llevaran y tomaran una hoja y les mostraran. Ves que esto sirve para tal cosa, funciona así... Así yo creo que aprenderían más porque conocerían y se darían cuenta de lo que es; en cambio, si sólo lo escuchan, es costaría imaginarse algo que nunca han visto. Entonces, les sería más fácil aprender.

E6: Tienen que ser cosas más originales, más interesantes y menos típicas. Porque, por ejemplo la misma maqueta, cuando conversábamos en el módulo anterior a que nos llamaran, yo conversaba con ella. Yo ahora estoy leyendo Persil Jackson, por ejemplo, que trata de un niño que es relacionado con mitología griega y los filósofos que estamos viendo igual son filósofos que tienen que ver en eso. Entonces, yo les decía: ‘¿sabes qué?, podemos meter a tal personaje del libro ahí mismo como ciudadanos’. Entonces, ahí uno pone su propio interés y sus propias ganas en un trabajo. En cambio, en una prueba que preguntes: ¿qué cuestionaba Platón? Yo no puedo poner ahí a Persil porque va a estar nada que ver. En cambio, en estas actividades menos tradicionales te dan la instancia de aparte desarrollarse uno mismo, de expresarse y de tener una buena nota y aprender mejor o aprender más.

Carolina: Han dado súper buenas ideas. Y hartas ideas. ¿Les repito? Ser empático, entender sus problemas, que no hablen toda la clase, que sean amistosos, cálidos, que sean activos, que no tengan ataques de ira, que tengan pasión por lo que hacen, que sean innovadores, que tengan material (ppt, videos), que sean más abiertos de mente, que tengan actividades fuera de la sala de clases, que incentiven la creatividad. ¿Algo más?

E5: Teníamos una profesora de música y cuando llegó, al saber que habíamos pasado como la mitad de la materia que debíamos haber pasado comenzó a obsesionarse mucho y le encantaba expresar que estaba súper decepcionada. Cuando le preguntábamos algo te miraba con unos ojos así como de búho, casi como que explotaba y después como que se enojaba si uno le preguntaba. Entonces, después nunca más daban ganas de preguntarle de nuevo porque era como que al final se va a enojar conmigo y al final no me va a explicar nada. Nunca le preguntábamos nada y tampoco teníamos la oportunidad de aclarar las dudas.

E6: Es que va a creer que uno o sabe. Quizás no sabe, pero sólo ese detalle y se sabe todo el resto de la materia. Pero ella cree que al que nosotros preguntemos eso no entendemos el resto de lo que ella está hablando. Entonces, vuelve a explicar lo mismo toda la clase y no es así, sino que el profesor también debe crear como un lazo más directo, tiene que siempre estar el respeto entre profesor y alumno y alumno profesor, pero también tiene que ser un poco más cercano para que se dé la instancia. Por ejemplo, yo tengo una compañera que es súper tímida. Con nosotros no es tímida para nada, tira la talla y todo. Pero con los profesores es súper tímida, nunca pregunta ni nada. Y no entiende y se queda callada. Pero hay profesores que no dan la instancia para que elle a pregunte. También tienen que hacer situaciones divertidas para que nos den confianza y no nos de miedo preguntar.

E7: Que sean abiertos y que nos den seguridad a nosotros de querer preguntarles y de no tener miedo de preguntarles, porque hay algunas ocasiones que a uno le da miedo y se le hace difícil porque no es muy agradable. No es cercano con nosotros, ni abierto, no es muy agradable estarle preguntando porque se puede enojar o puede discutir contigo.

E6: Y tiene que ser un poco más objetivo porque antes de este profesor de música había otro que era súper estricto y muy complicado. Y yo por ejemplo que llegué a este colegio en 7º, él estuvo cuando yo estaba en este colegio en 7º y en 8º y yo jamás había tenido música antes. Y él tuvo que pasarme toda la materia de nuevo y se enojaba cada vez que yo le preguntaba algo porque yo no sabía y se molestaba. Y en cambio tengo otro compañero que él estaba desde antes y que tocaba súper bien guitarra y todo. Y a él le ponía un 7 sin siquiera terminar la pieza que teníamos que tocar. En cambio, yo empecé a tocar y me equivoqué en una nota y me dijo: ‘ya, pare. Está tocando mal’ y me puso un 2 al libro. Entonces, encontré que era súper injusto.

Carolina: ¿Sigue siendo profe?

E6: No. Menos mal que se fue.

Carolina: ¿Cambian mucho los profesores?

Todos: Sí.

Carolina: ¿Los cambian porque ustedes alegan?

E2: Problemas internos de ellos, yo creo. Y más encima los profesores que traen cambian mucho la metodología.

E5: Hay que ir acostumbrándose de a poco y a veces cuesta.

E6: Antes teníamos profes como súper básicos. En historia, por ejemplo, cuando íbamos en 8° teníamos una profesora que era súper básica, que nos enseñaba paso por paso las cosas. Y ahora estamos con un profesor que sabe mucho y no lo desvaloro por eso tampoco, pero llega y no sabe muy bien las metodologías de las clases. Entonces llega... de hecho no es profe de universidad, de hecho creo que es abogado, estaba estudiando leyes. No sé si habrá estudiado pedagogía pero me imagino que sí porque por algo lo contrataron en el colegio pero no tiene la forma indicada o correcta de enseñarnos. El cambio fue muy drástico y a nosotros nos cuesta acostumbrarnos, nos bajan las notas. ¿Y qué pasa? Vienen los profesores o ciertas autoridades y dicen: ustedes pasa haciendo remediales, a ustedes les va mal, ustedes no estudian. Y no es que uno no estudie, es que uno lo intenta, le va mal y se frustra, y entonces después ya no le da gana de hacer otro intento y aparte a veces no sólo es el problema de uno o del profesor, a veces el colegio también tiene que preocuparse como decíamos ahora: hacer cosas más interactivas y el colegio permitirlo también.

Carolina: Hay un tema que han hablado en otros grupos y, bueno, también ustedes lo han mencionado, es que, por un lado el profesor tiene que ser empático y cercano, pero al mismo tiempo tiene que poner límites. ¿Cómo se concilia eso?

E5: Yo creo que tiene que poner los límites necesarios. Para que haya una empatía y poner límites tiene que poner los límites necesarios porque si se excede en límites al alumno no le van a quedar ganas de estudiar, ni de estar en la sala. Pero si no, si hace menos límites, el alumno va a ser más desordenado y no va a entender nada. Entonces, yo creo que hay que poner los límites justos.

E2: Si por ejemplo el profesor no pone límites y deja que hagan lo que quieran los alumnos, van por ejemplo a faltarle el respeto, a hacer lo que quieran con el profesor y el profesor va a querer hacer su clase, pero los alumnos, como ellos saben que les tiene confianza no le toman atención. Entonces, por eso hay que tener los límites justos.

E6: Por ejemplo, nuestra profesora de lenguaje, que no es la misma de ellos, la verdad es que no sé por qué motivos no hace clases a media si antes ella siempre hacía clases a media, cuando nosotros íbamos en 1° ella dijo desde un comienzo: “yo puedo tener mucha confianza con ustedes y todo, pero siempre me tienen que tratar con respeto”. Y creo que hasta el día de hoy el respeto se mantiene y por ejemplo nos reímos mucho en sus clases, aprendemos hartos y todo, pero aun así está el respeto. Desde un comienzo yo creo que tienen que decir las cosas y decirlas de buena forma. Porque si viene un profesor y dice: “¡Yo no quiero aquí que se pongan a conversar en mis clases, no quiero que tomen el celular, nada!”, así, enojado y gritándolos, y después completa el libro y dice: “ya alumnos, hoy día amos a ver tal y tal cosa” y lo dice con un cambio de humor como tan drástico que uno queda como ¿qué le pasó al profesor? Y después queda con temor y no dan ganas ni de hablarle. Creo que la primera impresión de un profesor es bastante importante para los alumnos, para saber si uno va a preguntar en sus clases o si no.

Carolina: O sea, ¿el primer día es clave?

Todos: Sí.

Carolina: ¿Y qué pasa con los celulares en las clases? ¿Ustedes tienen derecho a tenerlo?

E6: Ese es un tema complicado, al menos en nuestro curso. todos por ejemplo leemos mucho y veíamos el *Facebook* lo revisábamos y se distraían de la clase, pero yo, al menos, considero que no es así. Conmigo no pasa y con mis compañeras tampoco.

Quizás pasó en alguna ocasión, pero tampoco fue siempre. Igual me pareció injusto que después, de un día para otro llegaran los profes con la caja a quitarnos los celulares en clases si yo no había hecho nada. Lo mismo que pasó ahora que a nosotros el profesor dijo que nos conocían como, o sea, no nos conocían, pero de sobrenombre nos decían como “el curso remedial cambia pruebas”. Porque la verdad es que las pruebas de historia, sí, eso es verdad, siempre las terminamos cambiando, pero por las dos partes: por el profesor y por nosotros. Pero tampoco es que nos organicemos como curso así: “oigan, saben que no estudié para química y no estudien y nos vamos ay así no nos hacen la prueba de nuevo.

Carolina: ¿Nos vamos a qué?

E6: No estudiemos para química y así nos hacen la prueba de nuevo. Tampoco es que suceda eso, pero como que me da la impresión de que los profes piensan así de que nosotros queremos que nos repitan la prueba y no es así. Simplemente fue un mal resultado que se dio en todo el curso, entonces hay un problema que quizás el colegio no lo está analizando bien porque simplemente nos está diciendo que nosotros no estudiamos. Y cuando yo tengo prueba, yo sé que nosotros sí estudiamos, llegamos a la casa y nos esforzamos. De hecho, por el mismo *whatsapp* a veces nos mandamos los recursos y nos mandamos las preguntas y los resultados de ciertos ejercicios. Entonces, es frustrante cuando un profesor, cuando nos va mal en una prueba nos dice: “ustedes no estudiaron, ustedes no saben estudiar, ustedes no tienen el hábito de estudio”, a uno le da rabia. Ahora mismo, dijeron que teníamos que subir cierto porcentaje de promedio. Por ejemplo, yo que tenía promedio 6.3 y eso está del rango de 6 y 6.5, tenía que subir el 3% creo del promedio. Entonces, si tenía 6.3, tenía que llegar a 6.4. Eso son sólo las asignaturas fundamentales, ¿cierto?

E5: Sí.

E6: Que es Lenguaje, Inglés, Matemática, las tres ciencias... No me acuerdo, pero son de ese estilo. No hay ninguna artista, ni Artes, ni Música, entonces, para una persona que quiera ser artista igual es injusto y si no subimos eso nos tenemos que quedar hasta el 3 de enero aquí haciendo reforzamiento. Entonces, para nosotros, para nuestro curso, es una medida sólo para el curso, nos parece súper injusto de que tengamos que estar aquí en diciembre, después de que todo el curso se va y nosotros llegar aquí. No creo que vaya a funcionar porque yo por ejemplo, no me voy a esforzar por aprender lo que me enseñen en vacaciones porque voy a estar desmotivada y enojada porque me hicieron perder mi tiempo y venir acá. Entonces creo que es injusto y que tienen que pensar también en una forma de motivar a los alumnos y de no solo estar todo el tiempo recordando: “¡tenís malas notas, tenís que estudiar, aprende a estudiar, haz esto, haz esto otro!”. Porque ya es como un régimen, uno se adapta, pero después hay un momento en el que uno se cansa y ya dice: ya no me interesa que me vaya mal si ya estoy chata de estudiar y aun así me va mal. ¿Qué diferencia hay si estudio o no estudio? Dos décimas. ¿Pa qué voy a estudiar, entonces?

Carolina: No sé si hay algo que ustedes quieran preguntar ahora. Nosotros hemos terminado con la pauta. Antes de terminar me gustaría saber si hay algo que no hayamos hablado y que les gustaría agregar o profundizar. Una pregunta: ¿habían oído la palabra postmodernidad antes?

Varios: No...

Agradecimientos y despedida.

ANEXO 4: ANÁLISIS DE ENTREVISTAS.

HORIZONTALIZACIÓN UNIDADES DE REGISTRO POR CATEGORÍA

EJE 1: MODERNIDAD/POSTMODERNIDAD

1. Ausencia/presencia de metarrelatos emancipatorios [APME]

Profesores:

“...lo valórico trasciende, no sé si se va a entender, lo religioso propiamente tal, el credo y la formalidad y el rito, pero está claro que esos niños que quieren ver banderas grandes con valores universales se les permita el pertenecer y se identifica el de La Pintana con el de La Dehesa en la marcha estudiantil”

“...luchemos por una educación gratuita o no, preocupémonos de que no existan diferencias”

“(...) yo siento que los chiquillos a veces, con respecto a la tecnología y con las mismas frases que aparecen ahí, va cambiando todo tan rápido que para los chiquillos son situaciones pasajeras, los valores son pasajeros, las formas de pensar son pasajeras y no hay nada que a ellos mismos los haga pensar o se condiga con un proyecto de vida más adelante”

Estudiantes:

“...se sabe que como el humano está haciendo mal uso de la tecnología va a acabar destruyéndose a sí mismo”

“...Pero mientras va el progreso, o sea, mientras avanzamos como que eso se va perdiendo. Porque creen que con los avances de la tecnología lo pueden tener todo”

“En cuanto a la tecnología y el progreso, yo creo que toda esta tecnología nos está llevando a retroceder porque al final se está dañando el medio ambiente, las personas cada vez son más individualistas, no necesitan de otros. Y yo creo que eso nos está llevando hacia atrás, más que a progresar como sociedad”.

“Yo creo que cada vez es menos porque ya es más claro ciertos bandos de ideales que ya no es tan necesario las tribus urbanas pero que aun así siempre como que los ideales han sido algo muy importante como en la formación de estos movimientos sociales”

“Tal vez eso nos pase a nosotros, pero de alguna u otra manera cada vez se está más mezclando por los movimientos, como dijo Santiago, los movimientos de saber qué educación quiero, cómo lo quiero, como todas esas cosas políticas al final, también ahora está formando nuevas maneras de organizarse como de acuerdo a distintos pensamientos, pero también se ve... no sé cuál es la palabra, pero también es como esa diferencia, esa gran diferencia se muestra en los ideales”.

“...yo ahora, hace poco una prima estaba enferma y falleció y la verdad es que yo no voy a la iglesia siempre a pesar de que creo y todo, pero en esa situación estuve yendo a la iglesia, estuve rezando, estuve orando todo el tiempo y yo rezo muy pocas veces al año”

“Entonces tengo un punto de vista de en este caso no es una minoría la religión católica en Chile pero quizás yo soy la minoría y mi abuela ha ido tomando mis puntos de vista sobre lo que cuestiono de la iglesia y es una creyente pero con mis puntos de vista. Entonces, estos diferentes pensamientos sí están en lo que piensa la gente, en el pensamiento de la mayoría, se quiera o no”.

Apoderados:

“...justo cuando empiezan movilizaciones (...) estudiantiles, y como este otro tema [tribus sociales], de forma, pasa a un segundo plano, y estos otros temas, que los vinculan, especialmente a los pingüinos, que es la edad (...) que son más ideológicos, empiezan a tener otro perfil y tú piensas que lo otro [las tribus sociales] empieza a desaparecer, que era el adorno”

“...yo te voy a decir, si quieres te hago un listado, una foto completa... minorías sexuales... tení todo el circuito de *discotheque*, tienen espacios propios, tienen barrios en que han empezado a establecer vías con lugares comunes por tanto, asociarse y decir esto tiene que cambiar, tiene que mejorar, es más factible”

“El Estado para que siga existiendo como Estado o como sociedad, tiene que garantizar o dar condiciones para que esto se construya”

“Tienes que tú velar por tu salud, por tu seguridad, por tu educación, y *estay* solo, eres un individuo que está frente a un estado que en ese sentido no te ayuda en *nada*..”

“Para mí el Estado somos todos”.

“...la falta de credibilidad y desconfianza que hay por las religiones, religiones varias, como que esa pérdida de sentido también se puede asociar a eso. Mucha gente antes podía llenar ese vacío en instancias más místicas, ahora se puede llenar en consumo, en el trabajo”.

“Pero confiamos en las instituciones”.

“Yo creo que sí tiene sentido, o sea, yo creo que la mayoría tienen sentido de, o el objetivo en la vida. El problema es lo satisfactorio, que son distintos. Pero yo creo, yo no he conocido gente que no tenga un sentido de por lo menos ser feliz, o sea quieren eso, pero los satisfactores que eligen o que los hacen elegir son los distintos”.

“En todo caso, a mí siempre me llama la atención el contraste que se produce en países que tienen gobiernos totalitarios, Corea del Norte, que sé yo, donde la gente tiene *el* canal de gobierno, y ésa es la información que reciben y no tienen acceso a internet, no sé qué, y están todo el día recibiendo mensajes en una sola línea, y yo eso lo encuentro terrible, realmente, eso son realidades que me asustan”.

“No, claro, por ultimo uno tiene, no sé, la sensación de que tiene más libertad”.

“...no son pluralistas por una razón que hablamos anteriormente y era que las minorías hoy día no necesariamente tienen voz, quien hace voz o construye voz son los medios de comunicación”.

“...no se realmente la causa (creo que es multi causal), que es la pérdida del tejido social. En el fondo, cuando tú te *implicas* con otros, viviste la realidad de otro, recién ahí *podí* ser empático, lo demás es sumamente discursivo. Entonces yo creo en la necesidad de poder impregnar de las realidades de otros y poder construir una sociedad mejor en la medida de que: “*cacho* que te duele, *cacho* las limitaciones con las que *trabajas*, veamos como generamos mejores condiciones y recursos” .

2. Estatus de realidad de los conceptos de verdad/falsedad [ERVF]

Profesores:

“yo siento que uno de los principales problemas o contingencias del ser humano contemporáneo, del sujeto contemporáneo es básicamente la soledad y la incomunicación. Y siento que como sociedad, como estructura social no hemos escrito el discurso que pueda responder a eso. Siento que no hemos sido todos, esta trama social en la cual estamos todos vinculados, profesores, papás, el mundo adulto, porque en definitiva somos nosotros los que establecemos las normativas de lo social. Los chiquillos nos cuestionan esas normativas. Ellos están ahí para cuestionarnos, para hacernos ver todo lo bien o lo mal que lo hemos hecho y no estamos a la altura”

“...lo que se plantea acá tiene mucha coherencia y también estoy de acuerdo con lo que plantean los niños ahí en algunas opiniones. Yo creo que nada es tan malo ni tan extremo. Siento que estamos cambiando la forma de pensar, de alguna manera”

“Vamos a hacer una prueba evaluativa, vamos a evaluar a todos los profes. Y los malos *pa* allá y los malos *pa* acá”, cuando a veces los instrumentos son fáciles de resolver, hay que pillarles la maña”.

Estudiantes:

“...la tecnología suple todo lo que una verdad absoluta podía suplir. Y la cosa de que con la tecnología se va perdiendo el avance”.

“...la cosa de la verdad absoluta, como que ya hay poca gente que crea en eso...”.

“Es decir, que estamos viviendo lo que la gente hace tiempo creyó. Nosotros no tenemos la necesidad de creer en eso [el progreso de la humanidad] porque lo estamos viviendo”

“[Respecto a] lo de la verdad absoluta, yo creo que en este momento no existe una verdad absoluta de nada porque hay muchos pensamientos distintos. Siempre se encuentra algo en las cosas que se dicen ser como totalmente verdaderas siempre hay algo que no cumple con lo establecido” .

“Es que hoy en día yo creo que se fomenta mucho el hecho de que es verdad que todos podemos pensar distinto y que todos vemos las cosas de manera distinta, dentro de lo que son las personas en sí” .

“...con la ciencia, descubren una bacteria y quizás esa no es la verdad porque al mes después va a haber otro descubrimiento que va a cambiar lo que se creía que era la verdad hasta ese momento” .

“A eso voy un poco cuando digo que sí: las personas creen que algo es bueno y otras personas creen que eso mismo es malo. Entonces, yo creo que en ese sentido tiene que haber algo que fije qué es lo bueno y qué es lo malo porque en el sentido de los ladrones. Si decimos, ‘ok, robar no es malo’, porque esa persona va a tener su sustento a partir de eso y se puede considerar un trabajo noble. ¿Qué va a pasar? Que todo el mundo va andar robando después” .

“...por decirlo así manifestarnos libremente sin ningún problema, mientras otros no, en el fondo cuando va a ser el día en que todos de verdad van a poder dar su opinión, como decía no estoy hablando de poder cambiar el Chile y todo, no, si no, de hacer que se respete la democracia en el fondo, y poder hablar, y que así Chile se desarrolle en el ámbito social” .

“Tiene que ver mucho con la sociedad Europea. Ya no se cree en la existencia de una verdad absoluta ni que los avances tecnológicos nos conducirán al progreso de humanidad”.

“...el progreso de la humanidad como va a ser dependiente de los avances tecnológicos, o sea, cuanta (no, iba a usar una palabra muy fea), pero cuanta mala cosa le han dado la tecnología al mundo, o sea, hace poco con Cristian nos tocaba leer un texto de la iglesia, que en el fondo hablaba de cómo la globalización trae consigo obviamente tecnología, y con esto se abre mucho más fuerte a no respetar al ser humano, a discriminar de más maneras...”

“Claro, a irte por el tema material, en el fondo la tecnología, creo yo que, o sea, el progreso humano no es económico, el progreso humano no es tecnológico, no es material, irse por el lado tecnológico es plenamente material, yo creo que el progreso humano es algo social, de respetar, de dignidad, obviamente es la teoría, y quizás estoy siendo muy hipócrita, porque no lo vivo así muchas veces, pero, pero fuera de eso...”

“Entonces, yo creo que en cuanto a la, en cuanto a éste como, éste como aumento de la tecnología, el progreso y todas esas cosas, yo creo que, que en el fondo el progreso ha ido por ese lado, por ese lado de exitismo, y eso ha hecho que en nuestra tecnología la veamos solamente para eso, como *pa* los niños, como de, en el fondo de, de generar tecnología para producir, para aparentar más, para o para hacer más, etcétera. Sin embargo la tecnología y, como se llama, si la tecnología “es” también, como una tijera, una tijera puede ser muy buena porque te puede ayudar a cortar papeles o puede ser muy mala porque puedo apuñalar a alguien con ella”.

“En cuanto a la relatividad de la verdad, yo creo que ahí entra un tema más complejo, mucho más complejo, pero, porque en el fondo yo creo que, que ciertas cosas yo creo

que no podemos, o no, (puede que alguien me diga que estoy mal, pero), pero hay cosas como que no, no podemos dudar de que son, y son verdad, pero yo creo que, que, no”

“No sé, como, como decía Santiago, o sea yo creo que tampoco soy nadie como para opinar de esto, pero encuentro que al principio como la tecnología fue recién como descubierta entre comillas, y con la revolución industrial y la penicilina, como que subió tanto la humanidad en, en demografía, en salud, cómo la pendiente iba como para arriba, transformaron la tecnología en algo como bueno, y después se obsesionaron, como con lo que fuera tecnología, como con los inventos, como que todo esté al alcance de la mano, que se ha convertido, como dice Cristian en un arma de doble filo”.

“Entonces, en sí las redes sociales como son el mayor, parte de divulgación y de aparentar o la mejor forma de aparentar porque no se puede comprobar si es verdad o mentira”

“...pero la tele puede tener distintos puntos de vista, y puede mostrar lo, una noticia de otra forma entonces la gente se va creyendo todo lo que ve”

Apoderados:

“Depende del punto que lo *mirís*”

“Pero si se habla del consumismo desde el punto de vista económico como dicen, ya depende mucho. No es nada blanco y negro”.

“Yo insisto en que eso tiene que ver con la realidad donde uno la mire”

3. Carácter de los valores sociales y personales (heterogeneidad y subjetividad vs. homogeneidad y objetividad) [CVSP]

Profesores:

“...hay gente que compra cosas para sentirse orgulloso y como sentir que ha logrado sus metas o sus objetivos y no solamente para venir y presumir”.

“Creo que en algunos casos se da que la gente es más como superficial y que intenta demostrar cosas que tal vez no son, esforzadas así, como se da en el caso de que en algunos colegios, como que son como que buscan comprarse la mejor ropa o no sé, para demostrar cosas que no son y creo que deberían mostrar lo verdaderamente que son la gente y comprarse las cosas no para demostrar algo que no son, sino que por voluntad propia, porque lo consiguió y porque se esforzó y porque lo hizo bien” .

“...cuando una se compra un libro, con una edición linda, es como algo súper especial, pero tampoco lo hacemos como: ‘Ah, yo me compré este libro’ ‘yo esto o esto otro lo traje de tal parte’ sino que es como: ‘tengo este libro, ¿alguien lo quiere leer?’ Me lo piden o algo así. No es como para aparentar sino que como para celebrar un objetivo o algo así” .

“...creo que los valores se pierden dentro de esta gran carpa que es la globalización y que hablan de la *mass media*, podemos ver prácticamente que la particularidad de los niños se pierde. Ya es súper difícil encontrar a un chiquillo que sea particular entre todos. Ahora todos se mimetizan y esa cierta mimetización con el tema de la Postmodernidad, se pierde el valor intrínseco que tiene sino que es el valor que todos le dan y lo que está de moda, sin un ideal que esté atrás, sin algo que los acompañe”

“Los que impartimos ramos humanistas como el arte, el deporte y eso, tenemos esa misión, de mantener al chiquillo humanizado y no tan estructurado dentro del lenguaje y las matemáticas”

“Yo soy profe de Lenguaje y para mí el lenguaje es una herramienta humana hermosa. Llegar al alma de una persona a través del lenguaje es lo más hermoso que te puede pasar en una clase. Entonces, es una lucha, es una lucha interna porque en definitiva, tu *sabís* que *tenís* que lograr ciertos aprendizajes para el SIMCE o para la PSU, pero éticamente también *sabís* que eso está tan lejano con lo que a ti de alguna manera te hizo optar por la educación y por la educación en letras”.

“Porque aquí estamos hablando de alumnos, claro. Ya no están como tan *out* de lo que está pasando, pero siento que tienen valores. Siempre el discurso por debajo es como: ‘enseñeme valores’ y también mucho como el derecho de ellos más que el deber”

“Lo valórico trasciende, no sé si se va a entender, lo religioso propiamente tal, el credo y la formalidad y el rito, pero está claro que esos niños que quieren ver banderas grandes con valores universales se les permita el pertenecer y se identifica el de La Pintana con el de La Dehesa en la marcha estudiantil”

“...en el fondo tu rol de profesor de entregar valores cómo lo puedes lograr hacer cuando... a mí me pasa que yo siento que no tengo un apoyo de casa que es demasiado necesario para que tu rol se complemente” .

“...todos piden reglas, valores y consistencia. El tema es que en la casa por algún motivo eso no sucede”.

“...si el profesor como persona más que entregarle decirle todos los días tienes que hacer esto o entregarle valores uno actúa de manera consecuente entregando valores en actos del día a día el alumno se marca fuertemente por ello”

“Y cuando uno quiere a sus niños les enseña a comer, les enseña a valores, les enseña qué es lo mejor para ellos”.

“Jorge hablaba de valores que de alguna manera se van transformando. Lili decía que hay colegas que tienen mucha llegada con los alumnos, que tienen mucha confianza con los alumnos o que los alumnos vierten mucha información ante nosotros y que no lo hacen junto a sus padres” .

“De hecho, yo tengo una sobrina que acaba de salir de un colegio que salió como N° 1 en PSU, que es el San Pedro de Puente Alto, y ella me hablaba que tenía cero contacto

con sus profesores, que lo que se desarrollaba allá eran otros valores como el tema de la competitividad, el tema del exitismo” .

“Acá vemos que hay una serie de valores, una serie de normas, una serie de cánones de vida que ya no sabemos para dónde van. O sea, que cada vez se van reformulando, cada día se van imitando desde otra parte” .

“...como que se deja de lado el tema de los valores y principios”

“...ahora es como los niños se comunican, es la actualidad, ellos se... se sienten súper bien con esto, entonces se comunican, hacen amigos, juegan, hacen tareas. Entonces todos esos valores, todos esos principios, e, e hilando los dos puntos, las dos ideas, tienen mucho tiempo, por eso se, pasa esto”

·A mí también, a mí me llama la atención que ellos reconozcan estos jóvenes, no sé de qué edad son, que realmente no hay valores”.

“...pero también siento que retrocedemos un poco en el tiempo porque, no estamos siendo mejores personas, siento que estamos en un mundo muy competitivo en todo aspecto, entonces no hay, yo creo que por ahí va el camino de que no hay valores, no hay principios, yo sé que hoy día la juventud pueden ver alguien, embarazada, que está esperando guagüita, no se paran a darle el asiento, ellos ya se levantan cansados y se acuestan cansados por lo que uno observa a veces, entonces estamos en una sociedad deprimente, siento que por un lado nos favorece esto de la tecnología, pero por otro lado nos hace retroceder en un aspecto humano, muy, muy, y muy grave”

“...entonces marca mucho a los chiquillos y a veces ni siquiera les gusta lo que eligen de profesión, sino que es más por un, por lo económico que les va a rendir, la casa que van a tener, el auto que van a obtener, entonces, yo creo, y me marca mucho, de los valores, de la tecnología”.

“...yo pensé que no se reconocía que no habían valores, y que rico que lo reconozcan y que es una necesidad, y me gustaría que hubiera un cambio en la juventud de hoy día, que, que aceptaran las cosas como son, que a veces no se puede, y que entendieran que hay veces que no se puede, y que hay veces que hay que luchar para obtener esas cosas”.

Estudiantes:

“Yo creo que más que aceptación, es eso, que los medios de comunicación ahora se están abriendo más a mostrar diferentes opciones, pero no sé si tanto a fomentar la aceptación”

“Por ejemplo ahora, como que los canales de televisión, los diarios y todos los medios, como que enfocan o dan el énfasis a lo que ellos son. Por ejemplo uno ve TVN que es el canal del Estado. Y el TVN intenta más favorecer al estado, en cambio, si uno se va al 13 que hace algunos años era católico, como que ahí la programación era más dedicada a los católicos, me entiende, como que los canales van mostrando lo que ellos son”

“...sí fomentan el pluralismo porque nos hacen conocer que hay distintos tipos de ideologías, que hay mucha más diversidad”

“Ya no es tan cerrado como hace años, como bien dicen, que todos pensaban igual, sino que ahora todos sabemos que pueden existir diferentes puntos de vista sobre diversos temas”

“El otro día estaba viendo un reportaje de los transexuales y la gente adulta, arriba de los 30 años como que no aceptaban mucho esos temas, como que todavía estaban un poco atrasados y decían: “no, esto no es para Chile, no debería pasar acá, porque somos un país católico” y todo eso, pero los jóvenes cuando los entrevistaban decían: “sí, tienen derecho porque es su cuerpo, es su vida y todo eso. Así que yo creo que la aceptación va más en los jóvenes”

“Por ejemplo mi abuela que ve tele y ve que las noticias dijeron algo y ellas lo dan por hecho. Es como que lo dicen en las noticias y es la verdad”

“...el tema anterior de los valores, yo creo que es algo que se le debería exigir a la persona más allá de conocimiento y capacidad de ordenar información, sino que los valores que tenga”

“...ahora que están haciendo todo lo posible para que todos puedan entrar a la universidad y no se fijan en los valores que aprenden en la familia, pero que quizás deberían fomentarse en el colegio”

“Y se olvidan que un profesional sin importar la importancia [en la escala social] que tenga, o un presidente, si tiene malos valores no sirve de nada, prácticamente”.

“Encuentro eso es malo porque la gente realmente se olvida que debería preocuparse más allá de aprender cosas como ciencias o literatura, sino que aprender valores desde chicos”

“...entonces tratan de formar una persona única, un perfil único y a la vez, como decía mi compañero, que entre a la universidad con el fin de terminar la carrera y trabajar, pero tampoco se centran en la vocación o en los valores, no van más allá de eso”

“Los colegios se esmeran solamente en el ámbito académico para dejar bien posicionado al colegio o cosas así, dejando de lado todo lo que es los valores morales”

“Y todo eso es tema de valores, es tema de que si a ti te enseñan que tienes que respetar a las personas, que tú tienes que ser justo, que tienes que ser honesto, quizás a lo mejor no conseguirías tanto en la vida, pero lo conseguirías de una manera moralmente respetable”.

“Entonces, tiene más importancia el tema de los bienes. Entonces, aquí entra el tema de los colegios y de la educación donde lo que importa más allá de formar los valores lo que importa es formar profesionales. Entonces, al inculcar ese pensamiento tan competitivo y que te quita tiempo”.

“...tampoco creo que el progreso humano sea yendo a países como Estados Unidos o países más grandes Europeos que tienen, que tienen más plata, que tienen más tecnología, porque no, no sé definir lo que es progreso humano, pero creo yo que se asemeja a los valores que, valores morales que tiene una persona y que debería tener una sociedad”

“...igual la globalización es, no sé si uno puede definirla buena o mala, pero una de las cosas que ha hecho la globalización es que se esparza un tipo de visión de ciertas cosas, entonces yo creo que nuestra visión de éxito, de exitismo, ha sido mala, a mi juicio de valores, porque en el fondo está centrando todo, lo resume todo en lo que es lo material, y yo creo que es muy importante que, que en el fondo que una persona pueda desarrollarse, que tenga los elementos básicos materiales *pa* desarrollarse, y yo creo que queda lo material, y claro, y siempre *podis* ir por más, pero no puede endiosar a éste aspecto”.

“...entonces si es que se da así la educación, como queremos que en Chile no haya segregación, como queremos en Chile respetar a las minorías, como queremos en Chile respetar otras opiniones, en el fondo es ahora en el periodo de educar que podemos, podemos captar todos estos valores”

“Una formación valórica, no tiene por qué ser conservadora, una formación valórica para poder colaborar como persona en tu país”

“Yo creo que depende más de cada persona, por lo valores que le enseñaron.”

Porque, yo tengo amigos así pero que no piensan las mismas cosas que yo, no les gusta la misma música, entonces es más que nada por el respeto y por el compartir, no los gustos sino que los valores”

“...todo se reduce a valores porque por ejemplo una persona que no es usualmente de robar o estafar a la gente aunque sea en cosas muy pequeñas, todo eso [00:17...30] porque más que nada un valor distinto atenta contra el de uno, necesariamente. Trastoca o perturba el medio de valores en que uno se desenvuelve en la casa”

“Por ejemplo, si hay una persona que le gusta hacer deporte y a la vez no sé, es carretero y le gusta tomar y no sé y comparten un gusto muy exacerbado por las mujeres, se van a juntar, porque van a tener los mismos valores”

Apoderados:

“Y dentro de la civilidad está este buen ciudadano. Pero el único problema es que si yo miro lo que son las estadísticas el resultado definitivamente es malo”

“Si *tení* esa mirada yo asumiría que no eres buen ciudadano. Una porque no cumples con la ley, no eres cauteloso de ésta. Y tampoco tienes un mínimo de solidaridad”

“Yo creo también, el rol de la familia. Si yo mando a mi hija al colegio que espero que le pasen contenidos básicos, algunos principios; pero el resto va con la familia, la familia es el núcleo de la sociedad. Es una frase *cliché*, pero es verdad. En la familia es

donde se educa principalmente sobre temas ciudadanos y también, ¿por qué tengo que responsabilizar completamente al colegio por si mi hijo, hija es una buen ciudadana?”

“No *tení* por qué responsabilizarlo, pero si tiene un rol esencial por dos cosas: porque el que garantiza la educación en Chile no son las familias sino el Estado”

“La educación en Chile, los doce años de escolaridad, quien garantiza (no estoy diciendo que la preste directamente sino quien la garantiza), el único llamado a eso es el Estado de Chile”

“Yo estoy de acuerdo que hay un rol de la familia, pero yo te digo que el Estado no se puede sustraer de eso”

“No puede llegar y decir: “sabe que, yo no tengo responsabilidad si esta gente que estamos formando son buenas personas, o buenos ciudadanos o no”. No *poh*, no *podí*. Porque es parte de tu misión”

“...yo creo que eso es una pregunta clave: ¿qué es ser buen ciudadano hoy en día?”

“La moral ya es un tema más del hogar, la ética es como uno vive en sociedad. Por tanto ahí el tema ético, *pa’* mí, es lo que define ciudadanía, y yo creo que en ese terreno se avanza poco. Suponte, un plano que es muy bueno para generar *ethos* es el deporte; y la educación deportiva en Chile es deficiente hasta el máximo”

“...un tema que construye ética, valor de uno, del bien común. El bien común está llevado a una condición muy baja, o sea, hoy día el bien común hoy no existe”.

“...un espacio público, eso es hacerse cargo colectivamente y en comunidad de algo. El tema de cuidar, resguardar y promover algo tiene que ver con sellos identitarios. Osea, en nuestra legislación casi todas las cosas son por obligación”

“...yo encuentro que es muy deficitaria nuestra educación en ese terreno. En el hacer ciudadano. No construye. De hecho de lo que están preocupados”.

“Tiene que ver con el culto a la individualidad y como se desperdician esos espacios, el sentido de comunidad en el fondo”

“Para mí el Estado somos todos”

“Hoy día desconfiamos más de las identidades individuales”

4. Aceptación/rechazo de la diversidad social como un fenómeno presente y positivo para el conjunto de la sociedad [ARDS]

Profesores:

“...luchemos por una educación gratuita o no, preocupémonos de que no existan diferencias”

“Yo creo que siguen existiendo pero que ha aumentado la capacidad de tolerarse, de respetarse para que prevalezca el final común, por ejemplo en las movilizaciones: se juntan todos no más, no importa de qué color sean siempre que el objetivo común se comparta”.

“...porque efectivamente no puede hacer 30 pruebas distintas, no puede hacer 500 actividades para poder ayudar a que todos los niños que quieran aprender puedan hacerlo de acuerdo a su estilo. Pero ellos lo tienen súper claro y lo dicen en su discurso así como nos dicen también cuando hablan de las minorías: ‘tienen que motivarnos porque no todos aprendemos igual’. Nosotros tuvimos que estudiarlo y aprenderlo de Vigotsky para que dijéramos: ‘¡en realidad!’

“...o sea, la preocupación está en efectivamente en el más débil y al más débil hoy día a lo mejor son las minorías. Y ellos hablan de las minorías como si fuera súper natural”

“Yo creo que siguen existiendo pero que ha aumentado la capacidad de tolerarse, de respetarse para que prevalezca el final común, por ejemplo en las movilizaciones: se juntan todos no más, no importa de qué color sean siempre que el objetivo común se comparta”

“Que sepa escuchar, que sea capaz de entender diversos puntos de vista, distintas situaciones, que lo deje opinar, porque si no lo deja opinar también es una manera de faltarle el respeto al alumno, y entonces dice, si nosotros queremos que en Chile no haya segregación, cómo queremos que se respete a las minorías, si, como queremos que se respeten otras opiniones, que tiene que tratarlos a todos igual, no dependiendo de cómo le va. Y esto, esto léeselo. Lo que ellos dicen de nuestra profesión”.

Estudiantes:

“También es cosa de uno, porque también, por ejemplo se ha escuchado muchas veces, pero somos tan... es tan poca nuestra aceptación, o sea, es tan difícil imaginarnos lo que tratan de pensar que es difícil dar una, una solución, ejemplo, analogía, no sé, pero ponte tú ellos pidieron que los integraran como más económicamente, y el gobierno les entregó casas, les entregó zapatos, les entregó no me acuerdo que otra cosa les entregó, y fue tan el concepto, o sea tan urbanizado el concepto de ayudarlos económicamente que estos gallos no usaban los zapatos, porque ellos estaban acostumbrados a andar a *pata pela*, porque era parte su cultura”

“Yo creo que se quieren hacer notar desde sus diferencias, porque esas minorías son diferentes, desde sus diferencias ser tratados como iguales. El hecho de que los homosexuales pidan el matrimonio igualitario es porque quieren sentirse igual a un heterosexual desde su diferencia”

“Yo creo que de alguna forma u otra las minorías siempre están presentes en las mayorías porque, una mayoría yo creo que toma diferentes puntos de vista de las minorías”

“Yo creo que quieren tomar la palabra porque como son distintas quieren que la demás gente ‘normal’ (digo, entre comillas, porque es muy relativo ser normal para cada uno), quieren que las escuchen y que haya más igualdad. Eso creo yo”

“Yo creo que se quieren hacer notar desde sus diferencias, porque esas minorías son diferentes, desde sus diferencias ser tratados como iguales. El hecho de que los homosexuales pidan el matrimonio igualitario es porque quieren sentirse igual a un heterosexual desde su diferencia”

“...encuentro que igual como que no se notan. Muchas veces tienen que llegar a hacer desastres, por ejemplo con las marchas, si no hubiera marchas nadie pescaría a los estudiantes. Si los mapuches no fueran a quemar buses tampoco los pescarían. Muchas veces para que se hagan escuchar o para que les presten atención tienen que hacer cosas que no deberían hacer. Tienen que ponerse a llamar la atención”.

“Yo creo que la sociedad ahora, tiene más aceptación sobre esos temas que antes, mucha más aceptación, pero, las minorías siguen no expresando su posición por miedo al rechazo. Por ejemplo, un evangélico, aquí no dice abiertamente: ‘yo soy evangélico’”

“...yo creo que las minorías están presentes en la vida se quiera o no y quizás uno no se da cuenta”

“...nosotros tenemos un compañero que es budista. Entonces él sin miedo expresa su religión, dice lo que hace, él medita. Y uno intenta conocer también de qué se trata. No por eso lo rechazo, porque también es parte del grupo y de nosotros”

“El otro día estaba viendo un reportaje de los transexuales y la gente adulta, arriba de los 30 años como que no aceptaban mucho esos temas, como que todavía estaban un poco atrasados y decían: “no, esto no es para Chile, no debería pasar acá, porque somos un país católico” y todo eso, pero los jóvenes cuando los entrevistaban decían: “sí, tienen derecho porque es su cuerpo, es su vida y todo eso. Así que yo creo que la aceptación va más en los jóvenes”.

“...hemos ido evolucionando porque igual ahora como que igual se aceptan más, como con lo de las tribus urbanas, como que hay mucha más aceptación en eso. ¿Me entiende? Pero igual no hemos cambiado, porque un rico no se va a llevar bien o no va a aceptar tanto a un pobre, en tanto que tienen que convivir”

“No tanto hoy en día porque en Chile, como país, somos una sociedad súper conservadora todavía y que no respetamos tanto”

“...los que piensan de otra manera o tienen diferentes gustos, como somos una sociedad conservadora nos choca esa realidad. Y como nos choca esa realidad, los tratamos de apartar un poco, no dejamos incluirlos tanto en la sociedad”

“...lo que se hace es que se excluye a esas personas, no se les integra ni se les dan espacios para que ellos hablen de sus ideas”.

“...yo creo que la sociedad chilena es muy conservadora y cuando aparece alguien diferente se le apunta con el dedo y se le excluye. Básicamente eso: se le excluye y se le discrimina por tener una forma de pensar diferente, siendo que nadie piensa igual que otro”

“...en la televisión se censura mucho. O sea se muestra lo que está como correcto en la sociedad y el resto no se muestra y se censura intenta mostrar a las personas que existe un solo tipo de vida o existe un solo tipo de política o intentan tapar los otros temas”

“...por el internet que es un medio más amplio donde la censura prácticamente no existe, se puede apreciar una variedad de puntos de vista. Es cosa de meterse a una página de actualidad de jóvenes donde la variedad de pensamiento y de cosas se mezclan como un charquicán”

“En Chile, la televisión es un medio monopolítico porque los que dirigen este medio de comunicación son siempre personas que tienen mucho poder e influencia a nivel nacional. Por lo tanto, obviamente a ellos no les conviene mostrar otras realidades que puedan educar o hacer que la gente piense de otra manera porque pueden ir en contra de sus propios intereses”

“Es que hoy en día yo creo que se fomenta mucho el hecho de que es verdad que todos podemos pensar distinto y que todos vemos las cosas de manera distinta, dentro de lo que son las personas en sí”

“...entre las personas se ha fomentado mucho el respetar las maneras de ver y sentir de los demás. En ese sentido se dice que ninguna verdad es absoluta. El problema que yo encuentro es que las personas en general igual tratan de buscar una verdad absoluta o tratan de defender su verdad que, según ellos, es la verdad absoluta. Entonces, al final es como que nadie tiene la razón, nadie sabe para dónde vamos, nadie sabe que es lo que realmente todos tenemos que hacer porque así todos tenemos que actuar de cierta manera para que el país funcione”

“Yo igual creo que el gobierno, por decirlo así, también lo tiene presente. O sea sabe que en Chile está pasando esto. Por ejemplo, se ha hecho la *Ley Zamudio*, [ley] que quizás no es exactamente el mismo caso, pero tiene muchas referencias. O sea, Chile ve que para ser un país desarrollado ese ámbito también se tiene que mejorar. Tiene que haber diversidad en el país. Somos personas, por naturaleza somos diferentes. Por lo tanto, se tiene que aceptar” .

“Entonces, eso representa, si bien Villalobos no sé si nos representa a todos los chilenos, pero yo creo que eso representa un poco que en nuestra sociedad no queremos salir a aceptar la diversidad étnica, la diversidad de las minorías. Yo creo que ahí hay un punto interesante”

“Pero con relación, en el fondo, a las minorías, es gente como dice Cristián que quiere ser escuchada y que tiene que ser así”

“En el fondo porque las minorías, aunque sean minorías son personas igual, en Chile, en el fondo ellos son ciudadanos, y todo ciudadano tiene el derecho de ser escuchado”

“Minorías, minorías, no, pero claro, en el fondo eso es lo que se ha cerrado un poco, y que se está demasiado distinto a movimientos, o agrupaciones, está tratando de abrir, el dialogo, la apertura”

“...por lo tanto las minorías son las que más resaltan, porque generalmente son las que tienen, como las que son diferentes, no sé si se entiende la idea, pero si probablemente *recorrís*, no sé, Santiago, que es la mayoría de la población, casi todos tienen los mismos pensamientos en su actualidad, si no que “chuta, estoy a favor, de esto, en contra de esto”, pero se hablan de las mismas temáticas, en cambio si *vai* a estos grupos étnicos, minorías, son como los que, los que todavía no se han adaptado”

“Lo mismo que estaba hablando antes, de que no haya tanta segregación, de que respetemos a las minorías”

“¿Por qué en Chile hay tanta discusión entre clase alta y clase baja, por qué estamos tan segregados en el ámbito territorial, por qué vemos a las minorías así, por qué a los más conservadores nos ven así? Es que eso, yo creo que es un tema educación, pero no, no de enseñar, de educación, de educar a las personas, ver en el fondo sus habilidades...”

“...plantea el matrimonio es lo natural y por ende, el matrimonio tiene que ser, por definición, entre hombre y mujer, no puede haber un matrimonio entre hombre y hombre, porque no sería matrimonio. Entonces, que se venga a cambiar ahora el término. Por eso el [00:24:34] como que me genera sentimientos encontrados. No es por ser discriminador. De hecho yo soy muy liberal en ese aspecto, pero es como un alzamiento de voz no sin causa, sino sin horizonte”

“Yo creo que uno cuando va a un grupo de amigos es porque se siente, más bien, acogido y respetado por lo que cada uno siente. Porque, yo tengo amigos así pero que no piensan las mismas cosas que yo, no les gusta la misma música, entonces es más que nada por el respeto y por el compartir, no los gustos sino que los valores”.

Apoderados:

“...las minorías étnicas son las que quedan siempre más desplazadas, que las minorías sexuales por ejemplo que han estado muy”

“No hay más espacio para considerar las minorías étnicas”

“...yo creo que no se puede poner en el mismo nivel a todas las minorías y agruparlas como “el saco de las minorías”. Sino que en realidad, cada minoría tiene su particularidad que le ha hecho levantar su voz de distinta manera. Pero yo creo, que lo que compartimos todos, que si hay más apertura pa `escuchar esta voz de las minorías”.

“No, que quería como reiterar eso como que de que son muchas las minorías, o sea también podría ser minoría la gente que vive en regiones; la ruralidad es una minoría. Y la ruralidad sigue teniendo el mismo déficit en temas de salud, de educación, etcétera, etcétera”

“...no son pluralistas por una razón que hablamos anteriormente y era que las minorías hoy día no necesariamente tienen voz, quien hace voz o construye voz son los medios de comunicación”

5. Consumo y estratificación [CYE]

Profesores:

“...yo siento que esta generación no nos mira como empleados como la nana con delantal. Yo siento que son muy pocos, porque habría salida acá el que “nos da lo mismo, para eso les pagan, que hagan su pega”, yo pienso que lamentablemente, a veces nos enfrentamos a papás que nos hacen sentir que efectivamente para eso nos pagan y al final uno queda con la sensación que todo el resto nos mira igual”

“...yo siento que Chile, Chile es un país solidario, Chile, pero hay una cierta contradicción que lo hace un poco volviendo al dinero, por el qué dirán, no lo hace porque se siente...”

“...sobre el tema del consumo y es lo que uno ve también en los colegios, por ejemplo, de éstos chicos que tienen más poder adquisitivo y que ellos tienen como un *background* mucho más importante porque, claro, tienen papás con más educación y por ejemplo pueden viajar o tienen acceso a otras cosas. Pienso en estos chicos que son de colegios municipales que están más encerrados en una realidad y en donde tampoco tienen la oportunidad de tener otras clases o asignaturas en su colegio. O sea, hay colegios caros donde les enseñan latín, por ejemplo, o les enseñan griego y en los colegios municipales les están eliminando horas...”

“...pucha no quiero que mi hijo salga, quiero que esté seguro, porque yo estoy trabajando, entonces le compro el [mejor] computador, y el niño se ve en la obligación, de, de interactuar a través del computador”

“...un poco también relacionado con las clases sociales, yo siento que , bueno, siempre lo he planteado así, el enmarque de las clase sociales, del qué dirán, de lo que tú tienes, o sea el entorno en que nosotros trabajamos, un poco tu nombraste una marca, aquí estamos muy marcados por eso, claro, la marca de la ropa, la marca de la zapatilla, la marca del celular, cuanta cantidad de *megabyte* tiene tu celular.... No sé, o sea está muy marcado por eso, por el qué dirán”

“Entonces uno empieza a marcar y niños, de verdad desde que nacen como que ya está marcado como su futuro, y de ahí vamos como , bueno, el que salió como menos agraciado, o con menos fortuna se va a ver obligado de tratar de parecerse y de recurrir al consumo”

Estudiantes:

“...genera un poco de vergüenza, por parte de los millonarios resulta ser *roto*, se podría decir, andar mostrando lo que uno tiene. En cambio, eso es un grado más aspiracional

de la sociedad en donde las personas tratan de mostrar lo que tienen, tratan de mostrar quién eres, por ejemplo sería el rango inmediatamente anterior”

“Es que personalmente creo que los que más quieren aparentar son generalmente las clases bajas que quieren aparentar más de lo que tienen. Por ejemplo, las mediaguas tienen antena de tv cable pero por dentro son totalmente mediaguas, las cosas mínimas, no tienen comodidades, solamente quieren aparentar que tienen el tv cable”.

“Yo creo que se ve en los celulares o en cosas tecnológicas y sí lo hacen para mostrar el estrato social, la clase, en el fondo la posición en la que están”

“Yo creo que estoy totalmente de acuerdo con esa frase porque, en el fondo, hoy son vistas como un beneficio social que te da *status*, que te da como cierta autoridad”

“...el chileno históricamente –no sé si tan históricamente, pero en el último tiempo, desde la segunda mitad del siglo XX para adelante– ha vivido esta idiosincrasia del arribismo, del querer aparentar más de lo que tiene”

“...algunos lugares más vulnerables en los que ellos privilegian poner tener una tele muy cara o muy rica, a diferencia de costearse, no sé por, mejoras de la vivienda o un poco más para el colegio”

“...como decía mi compañero o como dice la frase, de comprar para establecer en qué estatus social estoy”

“...mucha gente cree que va a ser mejor aceptado en la sociedad demostrando cuánto tiene o cuánto no tiene”

“Sí se ve cómo la gente se trata de diferenciar de las otras personas a través de la plata, de la riqueza material que uno tiene”

“O sea, yo, como decía, no creo que el chileno, en este caso lo haga explícitamente para subir o bajar de status social, pero yo creo que es una consecuencia del sistema que finalmente hace que sea una característica natural del chileno”

“Es como muy generalizada, a partir de que la gente consume y consume para demostrar su estatus social”

“Por ejemplo ahora los millonarios acá en Chile, poniendo un caso extremo, y la verdad es que las mismas personas no tratan de demostrar lo que ellos tienen”

“Entonces, después cuando triunfan y todo, son más ricos y compran cosas que no son necesarias todas, pero como quieren aparentar o quieren demostrar lo que tienen, o sea que subieron en la escala social. Entonces, eso les sirve como un estándar para ver quién triunfa y quién no”

Apoderados:

“...hay mucho más acceso al consumo y porque esta es una sociedad que está muy estratificada socioeconómicamente. Y yo creo que no es un tema de o sea, uno lo ve. Tú llegas al colegio y la gente llega con su 4x4, qué sé yo. Los comentarios de los niños acerca de los viajes, de las vacaciones. De hecho, fijate que cuando yo cuando estuve buscando colegio para mi hijo, yo tengo una amiga que trabaja en colegio, que es sicóloga, me decía: ‘en tal colegio ni se te ocurra porque lo van a discriminar socialmente porque los niños ahí tienen otra realidad social’. Y cuando tú lo piensas, tú dices: ‘claro, yo no quiero que mi hijo lo pase mal porque en realidad son niños que pasan las vacaciones esquiendo’ ¡Hay niños que conocen los lugares que los profesores de historia no conocen! Yo creo que hay un todo un tema, yo creo que sí, de demostrar un estatus socioeconómico. Yo no sé si es algo tan generalizado en la sociedad, pero sí hay que reconocer que estamos en una sociedad que está muy segmentada por estrato socioeconómico y eso se reproduce en los colegios donde . Los niños pobres van con los niños pobres, los de clase media con los de clase media y los de clase alta, clase alta. Eso es una realidad, lamentablemente”

“...el tipo trabaja supuestamente 8 horas, pero en realidad puede andar cerca de las 9 o las 10, que es como el promedio, pero además en transporte se gastó dos horas más – siendo amables- considerando además qué tipo de locomoción utiliza, tal vez su gran distractor es el LCD, el televisor full pantalla y con una buena película pirateada”

“No estamos hablando de una economía de vida, estamos hablando más bien de un acto compulsivo del consumo. Por lo tanto, mi pregunta es: ¿en qué rango es un acto compulsivo? Conozco gente que tiene actos compulsivos que salen 120 *lucas* y eso se llama un par de zapatos, como gente para la que un gasto compulsivo es un chocolate que se reduce a 500 pesos. Son escalas totalmente distintas, entonces que a mí me establezcan cuál es la necesidad y cuál es consumismo, [eso] no sé”

“Es una variable importante para algunas personas mostrar estatus, para otras no *poh*. Y ahí está la relación con el consumo, cómo a través del consumo tú muestras tu estatus socioeconómico porque es una necesidad para ti mostrar eso. Para otras personas no”

“En distintos segmentos que se pueden parecer. Es como cuando te dicen: ‘no, es que vive en una población ¡y se compró un LCD 200 pulgadas!’ Sí, pero este hueón no viaja en el verano -perdonando la expresión, pero como es focus se permite- (risas) No viaja, no se fue a Buzios, no se fue a Europa”

“Pero es que el tema es el estatus socioeconómico porque yo digo la intencionalidad que hay detrás. ¿Qué tan consciente es uno de que quiere mostrar un cierto estatus? Habrá gente que efectivamente se compre una marca de ropa porque conscientemente quiere mostrar un estatus más alto que el resto”

“...yo sí conozco gente que se compra en Náutica porque quiere mostrar un estatus y no porque... es distinto”

“Es que generalmente es muy fácil situar el tema de las marcas como condición de estatus y no como condición de uso, cuando originariamente es de condición de uso y después puede tener un valor agregado que es condición de estatus” .

“Uno siempre se imagina más lo que sucede en las grandes ciudades, digamos en estas dinámicas más urbanas. Chile tiene muchos otros contextos, otros estilos de vida, gente que no tiene un *mall* a la vuelta de la esquina, ni las grandes tiendas, ni tiene tarjeta de crédito”

6. Prácticas de consumo [PC]

Profesores:

“Es que ahorita la misma sociedad consumista los lleva a eso, porque antes, como no había tanto acceso a la tecnología se dificultaba un poco más”.

“No era que con el tema del consumo no se sintieran identificados, o con las tribus urbanas no hayan dicho que pertenecieron o que existen todavía y que probablemente acá lograron expresar”.

“Habla de lo que yo estoy consumiendo. Si yo me metí solamente a los grupones, o yo consulto alguna página de educación o qué sé yo. Yo creo que eso es como un buen termómetro: ¿qué es lo que me gusta a mí? Es como cuando uno tiene un *hobby*, lo busca”.

“Porque trabajan todo el día, porque se sienten culpables, por lo tanto como se sienten culpables entonces comprémosle todo”

“...por qué ahora vemos chiquillos que se visten de una forma pero no se condice con su ideología o con su forma de pensar sino es porque a todos los visten así o porque todo se lo compran”.

“¿cuál es el fin del ser humano? La búsqueda de la felicidad y en las propagandas te dicen eso: ‘cómprate esto y vai a ser feliz’, ‘cómprate estos jeans y vas a ser la más bonita’”

“Yo tengo el ejemplo de muchos, muchos colegas, profes jefes que tienen un lazo tan fuerte con los alumnos que inclusive va más allá del lazo que tienen con los papás y harta confianza. Entonces, eso puede producir un cambio. Si eso no ocurre y los chiquillos están solos, se da el caer en el consumismo”

“Él lo único que habló es todo lo que le daba a la niña y habló de un *Ipad*, un *Ipod*, habló de cambiarle la bicicleta, el televisor, habló de pura plata”

“El cariño de su papá es recibir cosas”

“...claro, nosotros vemos eso y hasta los papás les cuesta ver esa realidad de ellos, de que ya: ‘¿quiere el computador? – No, hay que comprarle el computador, hay que comprarle la tablet, con esto le va a servir. Pero al final les sirve para unos objetivos que son los que plantea Rodrigo, lograr una meta, lograr esto pero no sé si es lo que ellos quieren o lo que los papás quieren”

“...yo no soy mamá tampoco, pero, no se ..., si yo tuviera un hijo y lo tengo que dejar por obligación en la casa, yo lo que más quiero es que esté dentro de la casa, entonces yo... “ahí tiene el celular, tiene el computador, porque de verdad hijo, yo te adoro, te amo, no quiero que te pase nada, por lo tanto yo me voy a trabajar y toma”, entonces... y ahí, que ahí yo siento que ahí... se pierde el horizonte, y...”

“...le traje esto, le traje esto otro, y ahí viene la marca, porque te voy a dar lo mejor, porque la mamá te... te voy a dar lo mejor, la mejor polera, la mejor marco, lo mejor esto, lo mejor esto otro, entonces finalmente es un círculo vicioso...”

“...los papás no siguen la misma línea como tu *decís*, una, son esas yo creo, que los papás trabajan todo el día, entonces dicen chuta, que estoy dos horas con ellos, y voy a puro retarlos, voy a llegar a puro ponerles normas, no *po*, entonces les dan todo lo que quieren, y tienen cosas materiales”

“...lo digo porque se supone que igual es un gente más pobre, tienen menos recursos, tienen más definidas sus prioridades, en general, pero uno mira, y andan con zapatillas de marca, carísimas, poleras de marca carísima, y tu *veís* que de repente es material súper básico y no lo traen, y te ponen porque no tengo plata, tu *decís*, chuta, andan con cosas que ni yo me compraría, y no tiene *pa* traer los útiles”

“...si se te descocía el pantalón te lo cocían, y si te quedo chico el *jumper* te daban la basta, me *entendis*, *cachai*, no había eso de comprar, comprar, consumir, consumir, entonces yo creo que las cosas han avanzado de tal manera que se han ido perdiendo cosas importantes”

Estudiantes:

“Igual hay que contextualizar. Estamos en Chile en un sistema neoliberal, del capitalismo, en el fondo. Entonces, el consumismo es algo que es un resultado del sistema”

“Lamentablemente ahora la educación está como mercantilista”

“Uno tiende a seguir a la sociedad, los modelos que a uno le van inculcando, uno tiende a seguirlos, comprando cosas de marca”

“Pero como sociedad yo creo que no es tan bueno porque no fomenta el compañerismo ni la relación entre personas. Como que pesa más el individualismo y el consumo”.

“...la gente quiere tener bienes y para tener bienes hay que diferenciarse de entre los demás porque el que tiene más es mejor”.

“Lo del consumismo que lo único que busca es conseguir bienes a costa del pensamiento o forma de ser de las personas y eso”

“...al inicio hablábamos de que las personas consumen porque así dicen ser más felices, porque así dicen tener una mejor posición social y los colegios no se dan cuenta de eso”

“Bueno, podría decirse que esto retoma el primer punto que vimos, que está relacionado con el consumo, donde la importancia está en consumir y tener bienes sin importar el resto”

“Se suma que la tecnología también ahora avanza muy rápido, entonces sacan un celular y a los meses después ya hay uno mejor. Y la gente quiere tener el mejor”

“...se ha creado en todos nosotros un ser más individualista y competitivo que busca ser siempre mejor que el otro, con cosas o demostrando... si el otro tiene un celular bacán, bueno, yo también quiero tener algo mucho mejor”

“...algunas personas creen que teniendo más van a ser más felices. Y hay personas que lo miran desde afuera esa persona que está teniendo más cosas creen que por eso está siendo más feliz”

“...en la sociedad actual, tener dinero es tener poder. La gente demuestra que tiene dinero comprando, comprando, comprando y sin tener necesidad, sólo por tener”

“...es como un juego de tratar de conseguir más dinero para comprar más cosas y las cosas más nuevas para que la gente vea cuán poderoso o exitoso es la persona”

“...ya no basta con vivir, sino que tienes que tener más y si no lo tienes, no vas a ser feliz. Y las personas que no tienen son mal vistas por la sociedad y mientras más tengas, más te van a valorar. Y es algo que yo creo que se inculca desde pequeños”

“la idea es consumir sin importar los demás, siempre yo primero y después el resto”

“Sí, yo creo que es verdad lo que dice porque antiguamente uno todo lo que compraba o consumía era por necesidad. Ahora, más que nada es como para cumplir los deseos que uno tiene. O sea, la gente que tiene mayores cosas tecnológicas o mayores cosas de consumo se ve como mejor socialmente que las que no”

“...es más importante tener un auto nuevo y bonito que una casa más decente, por lo mismo del consumismo”

“Entonces, tienen que poner el lugar porque en sí, es la alabanza o que las personas lo vean, donde él está es como su alimento, como que alimenta así su espíritu. Entonces aparentan. Por ejemplo puede ser que ya, fue al Parque Arauco, pero fue de paseo, o fue a darse una vuelta y volvió y ahorró toda su vida para la bencina y pegarse el pique a Las Condes y después volver”

“...está claro un poco que el sistema educativo acá responde al sistema económico de consumo, donde yo creo que está muy muy inculcado, independiente de, del contenido, o sea de la educación que se da o de la calidad de esta”

Apoderados:

“Yo en parte comparto, pero también difiero mucho de lo planteado. Me pasa lo siguiente. Primero, son como tres puntos: consumo, posición social y diferenciación.

Primero, ¿qué es consumo? No sé cómo entra esa categoría. El consumo puede ser un tema de compras que puede estar en función de necesidades justificadas o no”

“...se te empiezan a mezclar este estilo de vida, consumo, consumismo ahí ya no sabría decir. Creo que hay comportamientos en ciertos nichos”

“No es malo consumir. No, sí es malo en la medida de que está asociado a la siguiente palabra: el consumo es desecho, finalmente. Yo cuando consumo, yo consumo alimentos, yo te genero un desecho y es una saciedad automática. Y tal vez la compra de ciertos bienes no guarda relación con eso”

“Para mí el consumo es porque tenís que consumir, es porque además son las necesidades básicas y como lo que hablaba el Ramiro. O sea, no es que porque tú te vayas a comprar un auto grande eres consumista porque tienes una familia grande. No es que te compres una tele grande porque quieres tener la tele más grande de tu vecindario. No, es porque a lo mejor es tu única salida. Pero por lo menos en el círculo que yo me muevo nadie consume para diferenciarse de los demás”

“Entonces, si *tenís* más opciones, en qué momento *vai* a decir: ‘ya, yo voy por esta’. Sí, efectivamente, a veces terminai comprando huevadas y al poco tiempo es como que tiene tantas funciones *pa* qué”

“Ahí yo creo que en su esencia básica yo creo que debe satisfacer necesidades algunas básicas y otras más complejas. Pero también esas necesidades, que tienen que ver con la teoría de Max Neff, pasa por que te pueden vender un discurso, te pueden vender un riesgo. Te hacen riesgoso en esta vida no prepararse para la PSU porque si no te va a ir mal. Y es un discurso que se instala en la sociedad que si uno no toma un preuniversitario (es un ejemplo), te va a ir mal en la PSU y te venden el riesgo, tú asumes el riesgo y llegas a creerte el cuento de que si tú no te preparas para la PSU en un preuniversitario te va a ir mal. Entonces, ¿qué haces? Consumes preuniversitario”

“...yo soy mejor persona porque tengo un celular, un celular *Smartphone*. Yo soy mejor persona y me creo que soy mejor persona porque me comunico por *Whatsapp* con toda la gente”

“...te venden un discurso y uno lo internaliza de tal forma que ni siquiera se da cuenta y actúa inconscientemente consumiendo”

“Es que me quedé pegada con lo anterior. Yo creo que, en general, los seres humanos tienen la necesidad de diferenciarse. Con el tema del individualismo la misma sociedad va. Esa necesidad de diferenciarse se puede dar con distintos tipos de consumo”

“Hay ciertos sectores, como decía Alejandro, que buscan diferenciarse de cierta forma. El consumo *per se* yo lo encuentro malo también”

“La necesidad es a través del consumo de ciertos bienes”

“Entonces, ya que no somos tan libres, o algunos son más libres que otros (risas) también ese es un tema que te puede presionar hacia ese consumismo del que están hablando. O sea, en una sociedad donde se corrijan estas fallas de mercado, donde no

hay asimetría de información, o por lo menos muy poca, no creo que se vaya a ese tipo de consumismo”

“Yo creo que hay gente que no puede elegir pero también está llena de miedo. Yo creo que el consumismo esconde detrás un temor a ser rechazado, un temor a no pertenecer, un temor a ser”

“Y *pa* mí ese tema de que el cuánto yo tengo empezó a pesar más que el cuánto afecto, capacidad o yo me reconozco en el otro mató todo”

“Tal vez efectivamente el consumo se reduce, en el caso del consumismo aquél que consume es como tratar de ver cómo me la voy a jugar *pa* estar dentro del juego. Y *pa* eso asumes otros costos”

“A saber cuándo se puede y cuándo no. Cada vez que sales te pide algo y si tú siempre se lo das es”

“Y algunas de estas [00:39:18, “permean más”] un poco el mercado y lo que el mercado lleva a hacer y cómo identificarte”

“Está cada vez la sociedad haciendo lo que quiere ver moralmente, más consumista, más individualista”

“...es que también hay una medición que dice que el consumismo quiere llenar ese vacío existencial, esa falta de sentido profundo, se llena a través del consumo”

“...es la sociedad actual, basada en el consumo. Es una sociedad de consumo en que un bien material es más que un bien material, sino que es un bien simbólico de estatus. O sea, yo no tengo un auto solamente para movilizarme, sino también para diferenciarme de otro. Todo trabajado mediáticamente también por algunos medios simbólicos de comunicación también que al final eso se traduce en que al final queremos nosotros consumir para poder satisfacer necesidades psicológicas de distinto tipo más subjetivo que al final se autoreproducen en el consumir, consumir, consumir y finalmente “El consumo me consume” [libro del sociólogo chileno Tomás Moulián] habla un poco de eso de que al final caemos en este consumismo un poco desproporcionado y se nota. O sea, evidentemente. Y ligando este tema con la educación pasa lo mismo. El colegio se transforma en un consumo que no solo es los contenidos que te puede entregar el sistema, sino también va más allá de eso. Un colegio con estatus privado o una municipal te va generando distintos accesos, te abre distintas puertas en la vida”.

“También viene ahí el tema del endeudamiento que es otra arista que empieza a jugar y ahí ya empieza a ponerse complejo. Si el endeudamiento mío tiene que ver con elementos que sean de estatus o cierta condición, ahí comparto la frase; ahora, si yo con endeudamiento lo que estoy comprando son remedios, es que ya no es consumismo, es que estamos cagados. Y eso es un porcentaje amplio de la población. Entonces, no sabría establecer una verdad única e igualitaria a toda la sociedad”

“Yo estoy empezando a buscar en qué lugares piensan más menos como uno, se parecen a uno para que el proyecto donde uno pone a su hijo tenga relación con eso y que más menos esté dentro de los paradigmas de hoy. Y en ese sentido, sigo pensando que el

estatus es secundario. Hay un momento en que el recurso es finito y al ser finito no podés darle tanto con el estatus. En algún momento es como ¡chanta la moto!”

“Entonces, lo que pasa actualmente en la sociedad chilena y lo que pasa a nivel mundial es que muchos de estos satisfactores, estos productos que nos ofrecen son muy desechables”.

Tú vas a ser una mejor persona si tienes unas zapatillas, tú vas a ser una mejor persona si tienes una chaqueta Polo. ¿Qué hace el joven que está fuera del sistema? Roba y se compra su chaqueta Polo. Y él accede, simbólicamente, a ser parte de esta sociedad. Entonces, el consumo y este consumismo frenético es permeable a todas las clases sociales, a todos los sistemas porque te venden un discurso, te transmiten un discurso de necesidades permanentes, te crean necesidades permanentemente”

“Yo creo que es interesante si uno lo lleva al plano de la educación en el sentido de cómo la elección del colegio o la educación de un hijo se transforma también en un bien de consumo y en una imagen de estatus socioeconómico también, de mostrar estatus. Hasta qué punto incide eso para muchas personas, habría que pensarlo”

7. Relevancia de los *mass media* y la internet en la vida cotidiana [RMMI]

Profesores:

“Yo creo que es todo lo contrario, que los medios de comunicación, intentan a uno convencer de una política (...) Creo que los medios de comunicación [risas], lo obligan a uno a pensar de cierta forma”

“Sí yo también creo que es todo lo contrario, porque aquí en Chile, los, los principales dueños son mucho, muy conservadores, entonces eso es como contrario a hacer, a aceptar las demás creencias y todo”

“Porque hoy en día la gente no, no cuestiona, simplemente acepta las cosas, entonces al no cuestionar de que, si realmente paso ése hecho que muestran en la televisión, están confiando a ojos cerrados en lo, en lo que está mostrando el programa”

“Y con respecto a lo de la tecnología mucho se critica que no, que está matando la comunicación, las relaciones. Y yo no lo encuentra para nada malo. La tecnología si está bien usada, utilizada... entonces desde ahí también [00:19:25] los profesores de estar al día con respecto a esto de la tecnología y de enseñarles a los niños que de repente por qué no un papá le puede mandar un *WhatsApp* a un hijo porque está mucho más en sintonía. Pero claro, de repente también tiene que ir y acercarse a él. Tiene que ser un equilibrio, no puede ser ni uno ni lo otro. Si está la herramienta ahí y nos facilita la vida, utilicémosla pero de buena manera”.

“La tecnología tiene que estar en beneficio de tu asignatura, no al revés’. Y siento que a veces descansamos en la tecnología y que no es bueno, en el fondo. Creo que hay que buscar una media”

“ellos se den cuenta que en la sociedad hoy día no se entregan valores, que uno como profesora de repente dice: hoy día no hay valores, no hay principios. O sea me doy cuenta que ellos sí se dan cuenta, y que estamos en una sociedad tan rápida, a través de la tecnología como tú lo hablabas, que se pierde...”

“...con respecto a la tecnología yo no me asustaría, yo creo que estamos en un, en un momento en donde, tenemos que saber emplearla, estamos en pañales todavía con la tecnología, no, nos llegó todo de golpe”

“Los medios como que te enseñan a desconfiar, a que el otro es el enemigo, no, es cómo no, si te están mirado te quieren borrar, de verdad estamos como, realmente no sé, yo veo las noticias la televisión y es como que no te enseñan a que, oye, deberías saludar, deberías ser más amable, si no como que, te enseñan a andar con miedo, te enseñan a ser desconfiado, a ser egoísta y como que todos , solo tú, solo tú vives como “ay, para que voy a saludar si tengo, si voy atrasada...”

“lo positivo de las redes sociales ha sido eso, que tienen acceso a más información y también tienen un espacio para opinar, que es un espacio que antes no tenían. Pero en el mismo sentido y como recuerdo que también un chico comentaba que la escuela oprimía, al mismo tiempo la escuela sí está oprimiendo la expresión de parte de ellos. No hay instancias, no hay debate, no hay foros”

“De que si traiga el celular, que no traiga el celular; que pueda entrar a la sala o que no pueda; que lo pueda utilizar de calculadora, que lo puedan usar de agenda sí o no; si pueden investigar en internet desde el celular estando en la sala o no. Creo que eso es... no podemos evitar que lo utilicen porque igual lo van a usar y el problema va a ser otro: igual lo estoy utilizando sin que tú sepas”

“Yo creo que esto es, si vamos a nombrar responsables, aparte de todo lo que se ha nombrado, yo pienso que los medios tienen una alta responsabilidad porque nosotros... ¿cuál es el fin del ser humano? La búsqueda de la felicidad”

“Ellos lo *googlean* en Internet y aparecen cien referencias al respecto. Entonces, tienen mucha más información y mientras más información tiene el ser humano más se inseguriza, más miedo tiene y más preguntas se hace”

“Ayer mismo tuve la experiencia que me encontré con un alumno que me contaba él todo lo que sabía de Internet y yo quedé bastante asombrado”

“Pero las tribus urbanas siguen existiendo y cada vez más con esto del Internet y de la globalización porque se estila en todas partes del mundo agruparse por forma, por color, por gustos musicales, hasta por los equipos de fútbol”.

“Los chiquillos hablan todo el tiempo de eso, del *Facebook*, del Internet, están conscientes de que modifica nuestra conducta, nuestro comportamiento y por supuesto, la forma de relacionarnos, entre nosotros mismos, los adultos. Pa qué decir ellos, que nacieron en la era del *Facebook* y del *WhatsApp*. Es complicado tomar de a uno así, porque son muchos temas”

“Sí es buena en una parte, las redes sociales en general, son buenas en una parte porque mantienen comunicadas, uno sabe más de otras personas, pero también por un lado una falsa realidad, porque todo el mundo quiere poner estados bacán, ‘Yo estoy acá pasándolo regio’. ‘Me fui a la playa, estoy en Las Bahamas’. ‘Me gané este premio’. Son pocos los que ponen el estado malo, que también hay”

“Si bien es cierto, nosotros somos una persona que está tratando de luchar en la educación contra un montón de elementos tecnológicos que nosotros no somos capaces de llegar a ese nivel, en cuanto a resultados se refiere”

“Los medios como que te enseñan a desconfiar, a que el otro es el enemigo, no, es cómo no, si te están mirado te quieren borrar, de verdad estamos como, realmente no sé, yo veo las noticias la televisión y es como que no te enseñan a que, oye, deberías saludar, deberías ser más amable, si no como que, te enseñan a andar con miedo, te enseñan a ser desconfiado, a ser egoísta y como que todos , solo tú, solo tú vives como “ay, para que voy a saludar si tengo, si voy atrasada”

“...gastan su tiempo viendo tele, películas que quien sabe que, internet, todas las redes sociales que hemos hablado, entonces a lo mejor ahí falta un poco, no digo que es malo, o sea yo encuentro que es súper bueno, porque ahora los chiquillos buscan en internet información, sus tareas, en fin, pero a lo mejor puede ser bien usada, un poco más restringido, y que los papás estén más, más, más presentes”

“...golpear a los compañeros, que el niño no, no, él tenía sus normas, tenía su, su, sus condiciones, yo no le puse por ejemplo internet hasta que estaba en media, y eso, porque yo no estaba dispuesta que cuando llegara de las 2 a las 5 de la tarde que era el horario en que estaba solo estuviera pegado en, justo en la época de los 15, 16, *metió* en pornografía, o sea, no, por ejemplo, viendo cosas que no correspondía, o sea, y no es que no lo haya hecho, yo sé que lo ha hecho”

“...todos divisamos todo, las redes sociales, y a si aparece algo nuevo allí está, antes era el *WhatsApp*, ahora el *Line*, *Facebook*, el *Twitter*, entonces empezamos de a poquito a tomar a tomar a tomar y sí, yo estoy seguro que si aparece otra red social todo el mundo va a estar con eso porque es la ley de moda Ahora”

“Yo creo que las redes sociales les han abierto a ellos... pero también problemas por otro lado”

“A mí me llamó la atención cuando el niño le recrimina a la mamá en el fondo que la mamá le recrimina [00:09:35] y usar un medio como tecnológico, porque a él le choca”

“Lo único que hacen es compartir, bueno, relacionarse a través de las redes sociales”

“Quizás lo positivo de las redes sociales ha sido eso, que tienen acceso a más información y también tienen un espacio para opinar, que es un espacio que antes no tenían. Pero en el mismo sentido y como recuerdo que también un chico comentaba que la escuela oprimía, al mismo tiempo la escuela sí está oprimiendo la expresión de parte de ellos. No hay instancias, no hay debate, no hay foros”

“Lo que pasa es que como por las redes sociales ellos pueden... como no están cara a cara con la gente, muchas veces ni siquiera los conocen, pueden expresar, decir lo que quieren, sin sentirse incómodos”

“...ahora también opinan más también por el tema del *Twitter*, ellos reciben información, están actualizados, opinan sobre temas con gente que tiene influencia o no”

“...pero ahorita, usted ve que, por ejemplo ese niño que estaba diciendo ahorita, que su mamá lo despertaba por medio del *WhatsApp* ¡Imagínese!”

“...tienen esa normativa, pero yo creo que hay que darle un vuelco de cómo aprovechar estas tecnologías en función de los aprendizajes de los alumnos. O sea, había una profesora que hacía clases directamente a través de *WhatsApp*, los alumnos les contestaban las preguntas y cosas así dándoles puntos, los hacía buscar en *Google*” .

Estudiantes:

“De hecho, por el mismo *WhatsApp* a veces nos mandamos los recursos y nos mandamos las preguntas y los resultados de ciertos ejercicios”

“...se ha perdido eso de sentarse en la mesa todos a almorzar, a tomar once, y cada uno almuerza en su pieza, toma once en su pieza. La unión familiar cada vez se va perdiendo más con el tema de la tecnología incluso, con el tema de los *smartphone*, que uno está todo el rato así viendo el celular y pierde la comunicación. Y eso se va perdiendo y se va haciendo la vida más solitaria”

“Por ejemplo ahora, como que los canales de televisión, los diarios y todos los medios, como que enfocan o dan el énfasis a lo que ellos son. Por ejemplo uno ve TVN que es el canal del estado. Y el TVN intenta más favorecer al estado, en cambio, si uno se va al 13 que hace algunos años era católico, como que ahí la programación era más dedicada a los católicos, me entiende, como que los canales van mostrando lo que ellos son”

“...sí fomentan el pluralismo [los medios de comunicación] porque nos hacen conocer que hay distintos tipos de ideologías, que hay mucha más diversidad”

“Ahora como que se habla por Facebook, o sea, se hablan mil cosas por Facebook, pero cuando están frente a frente no se hablan nada”

“...mi mamá siempre me reta porque tengo el celular en el almuerzo, pero ella me manda un *whatsapp* para decirme que me levante, antes me iba a tocar la puerta y me decía: ‘¡levántate!’, pero ahora me manda el *WhatsApp*, está más tecnológica”

“Igual ahora uno puede hablar con gente de todo el mundo por Internet, por ejemplo yo estoy en Chile y puedo hablar con alguien de China y todos interconectados, porque vivimos en un mundo globalizado y como que ya es más fácil igual comunicarse con otra gente. Igual con el tema de las relaciones amorosas, igual como que ha cambiado. Porque uno ahora puede hacerse, no sé, por chat, pololo de mucha gente y ser como pololos pero no se ven”

“Igual está, por ejemplo, lo que muestra la tele. En las propagandas se ve que el que tiene un auto es el hombre más lindo, o el que sale fumándose un cigarro o tomándose una cerveza. Son ellos “el modelo a seguir” que muestran en la tele o en las propagandas”

“Se suma que la tecnología también ahora avanza muy rápido, entonces sacan un celular y a los meses después ya hay uno mejor. Y la gente quiere tener el mejor”

“...la gente se va a seguir aislando más y más por la tecnología que va apareciendo que te hace sentir que no necesitas del contacto persona a persona, sino estar con el computador, con la televisión, con el celular, cosas así que te hacen perder el vínculo con las otras personas o de la amistad”

“Yo creo que esto es súper así como que las personas han perdido la capacidad de expresarse o el valor de expresar las cosas cara a cara, frente a frente. Entonces, en ese sentido es mucho más fácil agarrar Facebook, agarrar un chat y decir las cosas así hablando porque, de partida”

“...en la televisión se censura mucho. O sea se muestra lo que está como correcto en la sociedad y el resto no se muestra y se censura intenta mostrar a las personas que existe un solo tipo de vida o existe un solo tipo de política o intentan tapar los otros temas”

“...por el internet que es un medio más amplio donde la censura prácticamente no existe, se puede apreciar una variedad de puntos de vista. Es cosa de meterse a una página de actualidad de jóvenes donde la variedad de pensamiento y de cosas se mezclan como un charquicán”

“En Chile, la televisión es un medio monopolítico porque los que dirigen este medio de comunicación son siempre personas que tienen mucho poder e influencia a nivel nacional. Por lo tanto, obviamente a ellos no les conviene mostrar otras realidades que puedan educar o hacer que la gente piense de otra manera porque pueden ir en contra de sus propios intereses”

“...que pasaba con las marchas estudiantiles cuando en los canales lo que más se dedicaban a mostrar eran los destrozos que habían después de las marchas, pero las partes bonitas de las marchas mostraban cinco segundos y lo demás era sólo lo negativo. Entonces, lo que percibe la gente en las casas, por ejemplo mi mamá al principio me decía: ‘no, no podís ir a marchar porque queda la embarrá, te puede pasar algo’ porque eso es lo que se veía en la tele, pero yo le decía: ‘no, mamá, eso no es así como se ve, sino que esa es como la menor parte de la marcha, pero que la televisión lo muestra como lo más’. Entonces la gente que no lo vive y lo está viendo a través de la televisión cree que lo que se está viendo a través de la televisión es lo real”

“...como los medios de comunicación o como me informo yo, en el fondo porque los católicos somos escuchados libremente, salen documentos de, en el fondo de la iglesia, podemos casi que , por decirlo así manifestarnos libremente sin ningún problema, mientras otros no, en el fondo cuando va a ser el día en que todos de verdad van a poder dar su opinión, como decía no estoy hablando de poder cambiar el Chile y todo, no, si no de, de hacer que se respete la democracia en el fondo, y poder hablar, y que así Chile se desarrolle en el ámbito social”

“Según yo, es mucho más fácil decir las cosas hoy en día por internet, que no *vei* la persona cara a cara, o como diferencia algo que tu *estis* transmitiendo, y por eso la discriminación es cada vez más fuerte, porque uno lo hace a través de una pantalla y no lo hace personalmente, pero a la vez también es un avance porque, un beneficio si alguien quiere comprar algo de, no sé, en otro país o algo así, es mucho más rápido, pero...”

“Hay una frase muy conocida, que es ‘la tecnología nos acerca a los que están más lejos y nos aleja a los que están más cerca’, y yo creo que es completamente cierto, pero, sí, o sea la tecnología es un arma de doble filo”

“Yo creo que yendo a la frase en sí, yo creo que nadie puede negar que la tecnología no cambió el sistema de relacionarse de la gente, o sea hay cierta gente que antes yo cuando no, cuando tenía un ladrillo de celular, que no fue hace tanto, fue hace como 2 años, 2 años y medio ya...”

“...se deshumaniza un poco las relaciones, uno no puede empatizar tanto, porque no ve a la persona, no ve, o sea, yo creo que, claro, la primera impresión de, de lo que siempre una persona es, es su rostro, o su, su ...su expresión, su expresión eso, entonces en el fondo al no verla, *estay* como ya tapando eso, entonces uno no sabe lo que, lo que, claro, lo que le produce a la otra persona que le digan tal cosa, claro, entonces por un lao, y personalmente para mí, estaba, o sea trae muchos avances la tecnología, pero también trae, el exceso de la tecnología trae cosas muy malas...”

“No, y que, que al final decirle las cosas a través de la tecnología es mucho más fácil que decirlas a la cara, porque no sé, muchas veces, o sea no es mi caso, o sea tal vez sí, pero uno pedirle perdón, no se a una amiga, que *tenis* mil errores con ella, se te hace mucho más fácil pedirle perdón por *wathssapp* que pedirle perdón a la cara. Facilita mucho más, al final no *estay* viendo a la persona, y...”

“Yo encuentro que es tan, como al final es tanta como la adicción como a estar siempre conectado, siempre sabiendo de todos, que ya es como ya común, no tener *WhatsApp* es algo, como extraño, se paró, no me acuerdo quien se paró, en una charla dijo “ya, y quien no tiene *Facebook*”, (era en la asamblea de presidentes), y nadie levantaba la mano, y es como impresionante”.

“Entonces sería algo como demasiado, es algo como, como que la tecnología ahora también es un reflejo de la, del ámbito social de las personas, entonces es como, como cristalizado, no se...”

“Y de a poco se va transformando también en algo negativo, hoy en día también como, antes la.... Pero antes las personas cuando se sentaban a hablar, las mayorías de las veces conversaban cara a cara, y ahora, o sea en algunos casos también se da que todo el mundo está con su celular y incluso chatean entre ellos al lado, *cachay*, entonces como te lleva a un retroceso y también a...”

“De hecho, hace como un mes, antes tenía un ladrillo, pero eso es otra historia. No, hay gente, estaba un poco apartado de todo lo que era mi entorno, no sabía nada que tenía amigos que se juntaban onda una vez por mes, y yo nada, no sabía, onda era muy

extraño, estaba realmente como desconectado de esto, y ahora que tengo celulares, es otra forma de ver las cosas, digamos como *WhatsApp*, por *Facebook*, uno en verdad puede saber lo que está ocurriendo”

“...a mí me pasa lo de Cristian, desde éste año empecé a tener *WhatsApp*, y antes en verdad ni siquiera usaba el celular, era una cosa, es casi que vivía más tranquila, pero es tanta ahora como la cosa, que te *perdis* demasiado, onda yo dejo durante clase, lo que son 1 hora y media, mi celular como bloqueado para que no me lo quiten, y en el recreo ya hay 300, 400 mensajes sin ver, entre el grupo de curso, el grupo de amigas, el grupo de familia, el grupo de Schoënsttat, el grupo de vacaciones, da lo mismo lo que sea, pero uno tiene ya... ha pasado 1 hora y media, 400 conversaciones se dialogaron en distintos grupos”

“Yo creo que es todo lo contrario, que los medios de comunicación, intentan a uno convencer de una política, por ejemplo, un ejemplo concreto, Chile visión, Chile visión lo único que muestra en sus noticiarios son puros accidentes, y quizás no sé, el Mega muestra un poco más de espectáculo, el 13 un poco más de deporte, entonces creo que los medios de comunicación [risas]. Creo que los medios de comunicación [risas], lo obligan a uno a pensar de cierta forma, y bueno, creo que por ejemplo El Mercurio, su, su tendencia, su línea editorial y todo es muy diferente a la del dueño de La Cuarta quizás, entonces los medios de comunicación nos hacen ver una misma situación desde un solo punto de vista”

“...entonces por eso, por ejemplo en el Mega o en canal 13 es puro de la iglesia Católica, nunca mencionan a otras religiones por ejemplo, y por eso son muy conservadores entonces es difícil que por los medios de comunicaciones se dé la aceptación”

“...yo también creo lo mismo, que es todo lo contrario porque si una persona ve un canal de hace mucho tiempo y no le gusta ver otro, va a tener, va a creer en ése canal, lo que dicen, pero en cambio puede mostrar otro canal la misma noticia pero de otro punto de vista, entonces si una persona ve solo un canal va a creer que es eso lo que pasa en el mundo”

“Sí, también que los medios siempre están, constantemente así solo, o sea opinando y dando noticias acerca de, de su postura, y de por ejemplo el 13, el canal 13 que es católico y, y no, y solo da información así, y no sé, no expande su, todo lo que tiene para... para decir, y que deberían ser más amplios”

“Yo me atrevería a decir que los medios de comunicación son una forma del gobierno de manipular a la gente, porque un diario publica lo que quiere y lo que le conviene, por ejemplo, una situación ficticia, el dueño del Mercurio le roban, no sé, le asaltan en la casa, le roban muchas cosas, quizás lo van a poner en El Mercurio, le van a poner que le robaron y todo, pero qué pasa si el dueño del Mercurio robó algo de, de la casa de un amigo, también caro, quizás algo pequeño, no sé un anillo de diamantes por decirlo, obviamente El Mercurio no va a emitir esa noticia en ningún minuto, pero quizás lo ponga La Cuarta y lo ponga con uno de sus títulos llamativos que ponen, o lo ponga Las Últimas Noticias, pero no van a , el dueño del Mercurio no, no va querer exhibir sus errores en el diario, entonces a la vez los medios de comunicación son una forma de manipulación y de, de para controlar el pensamiento de la gente”

“Por ejemplo, cuando estoy en internet cuando no entiendo alguna clase, por ejemplo en Historia que casi nunca entiendo, busco en *Youtube* videos de la materia y entiendo mucho más”

“Entonces, en sí las redes sociales como son el mayor, parte de divulgación y de aparentar o la mejor forma de aparentar porque no se puede comprobar si es verdad o mentira”

“...pero la tele puede tener distintos puntos de vista, y puede mostrar lo, una noticia de otra forma entonces la gente se va creyendo todo lo que ve”

“Sí, yo creo que, que la mayoría, la gran mayoría, el 99% de las personas de, por lo menos Chile cree que es verdad todo lo que dice la televisión”

“...hay personas por ejemplo que se, que ven lo que pasa en la tele y no se aseguran si es verdad, por ejemplo puede ni siquiera hasta ser algo que está comprobado y cosas así, entonces la gente cree que lo que está viendo es verdad”

“Por ejemplo si una abuelita ve en la televisión que asaltaron a otra abuelita, le va a dar, y fue de forma violenta, a ella le va a dar miedo salir, porque va a pensar que va a vivir la misma situación que ella, pero quizás no es así, quizás fue un momento en que, no sé, los ladrones la vieron salir del banco, saliendo con mucho dinero, y la, simplemente la asaltaron, pero esa abuelita va a quedar con la idea de que, le, de que le puede pasar a ella”

“...entonces no tiene sentido de que estén hablando si están al lado, cuando perfectamente pueden dialogar y, y disfrutar quizás se van a reír mucho más, hablando así de frente, como si yo hablo ahora con usted, que si me pongo a hablar por celular ahora con, no sé”

“Hace algunos años la gente no tenía un, casi nadie tenía un celular como ahora, hoy día además casi todas las personas con un celular, y por ejemplo cuando una familia se va a sentar a la mesa, casi no se sientan en la mesa en realidad, están puro hablando por el celular, y ni siquiera se miran a la cara los otros, no se hablan de nada y se pierde la comunicación, y la confianza, y... y cuando uno se comunica por, por la tecnología, como *Facebook*, uno siente que puede decir otras cosas que jamás le diría a otra persona en la cara”

Apoderados:

“Yo creo que las redes sociales fomentan el pluralismo”

“...las redes sociales empiezan a tener un juego de cajas de resonancia de los medios, donde puede haber cierto nivel de pluralismo”

“No, ha aumentado la información, pero no necesariamente la ha democratizado” [

“Hoy día tenemos CNN y 24 Horas que aburren con la misma noticia todo el día”

“En todo caso, a mí siempre me llama la atención el contraste que se produce en países que tienen gobiernos totalitarios, Corea del Norte, que sé yo, donde la gente tiene *el* canal de gobierno, y ésta es la información que reciben y no tienen acceso a internet, no sé qué, y están todo el día recibiendo mensajes en una sola línea, y yo eso lo encuentro terrible, realmente, eso son realidades que me asustan”

“...no son pluralistas [los medios de comunicación] por una razón que hablamos anteriormente y era que las minorías hoy día no necesariamente tienen voz, quien hace voz o construye voz son los medios de comunicación”

“...pero la construyen en la medida que se hacen noticia, y la que se hace noticia es aquello que rompe la regularidad, por tanto, todo esto tiene que ver con una apuesta constante de construir la *hueá* más sensacionalista, o sea, si usted se quema y lo hace con toda su familia y se lanza del décimo piso, lo cubrimos. Ahora, el tema es que si usted no hace algo espectacular y usted simplemente vive, lo que quiere es algo mejor, usted no es noticia”

“...yo incluso le mando *WhatsApp* [aplicación de celular] a mi hija y yo estoy en mi pieza y ella está en la pieza de al lado: levántate, anda a lavarte los dientes” [

EJE 2: SISTEMA EDUCATIVO CHILENO ACTUAL

1. Características del sistema educativo chileno [CSE]

Profesores:

“...porque no podemos comunicarnos, las relaciones, hablan de que hay que protestar. Y en el fondo también es algo que hoy vemos todos los días en las noticias y como socialmente estamos insertos en un ambiente negativo. No somos capaces, nosotros, los mayores, los niños, los papás, nosotros como profesores, los apoderados, nosotros mismos siempre estamos descontentos con lo que tenemos. No somos capaces de conformarnos y de decir: ‘¡qué rico, estoy contento, tengo esto...!’ No, sino que siempre es al revés. Y los niños es lo mismo”.

“...[en] el ministerio hay personas, hay ingenieros y no hay profesores, entonces no saben lo que pasa en una sala de clases, no saben lo que es estar con un curso o con muchos cursos durante una semana”

“...se trabajan los valores, pero yo creo que no de la manera que se deberían trabajar, entonces, que estamos demasiado abocados hacia los resultados de los contenidos, los contenidos me refiero a los contenidos académicos, pero... pero por ejemplo no están presente en el currículo, [interrumpen], y claro, entonces sí, y si no está presente en el currículo a mí me parece que no está formalmente expuesto, que deben trabajarse ciertos valores y ciertos, obviamente por iniciativa propia, yo creo que todos nosotros tenemos la intención de trabajar ciertos valores con los chiquillos”.

“Pero creo que como institución, la educación en Chile no ha dado el ancho y no lo sigue dando. Y creo que da palos de ciego”

“Y la cero solidaridad que hay porque nosotros seguramente hablamos con los chiquillos y les decimos la cosa es que aprovechen el colegio porque los amigos que tienen en el colegio, las cosas que se viven en la educación primaria y secundaria es muy distinto a la universidad”

“Si bien es cierto, nosotros somos una persona que está tratando de luchar en la educación contra un montón de elementos tecnológicos que nosotros no somos capaces de llegar a ese nivel, en cuanto a resultados se refiere”

“Y a veces, por ejemplo los mismos planes que tiene el gobierno y el Ministerio de Educación de que los mejores alumnos estudien pedagogía. Como el mismo Ministerio nos da un grado a nosotros, no quieren estudiar pedagogía por lo mismo porque saben que todos miran a menos, el interés por estudiar pedagogía es súper bajo”

“Yo creo que en realidad el Ministerio como el encargado de la Educación... Yo creo, siempre pienso, tiene que ser más humanos no más. Pensar que nosotros los que estamos entre comillas, a cargo de la educación, que somos los profesores, somos seres humanos. La sociedad y la civilización completa, cualquier profesión sea quien sea, hasta el superhéroe más grande nació de un profesor, salió de ahí, de la enseñanza”

“O sea, sintiendo que el ministerio está bien que pida calidad de educación y que los profesores se perfeccionen y que estudiemos y todo. ¡Bien, bienvenido!, pero que nos den un tiempo, que eso sea medido”

“...desde fuera de nuestro país incluso, y lo queremos hacer parte nuestro, y así también va el tema de la educación, uno dice “necesitamos entregar educación de calidad”, pero qué es la calidad, cómo mido esa calidad”

“...yo creo que más que lo de la educación gratuita y todo eso, yo creo que primero hay que enfocarse en que todo Chile debería seguir una línea, como lo hacen afuera, tanto colegio privado como colegio... da lo mismo, subvencionado o municipal, no importa, todos tenemos que seguir la misma línea. Hoy día lo que pasa es que los colegios particulares se rigen por sí solos, entonces, al haber mayores recursos también traen distintos métodos, claro, y eso igual les da una cierta ventaja a los niños”

“Como el gobierno no invierte lo mismo que invierte la educación privada, ahí es donde se crea esa brecha”

Estudiantes:

“una persona pobre, que dice ‘yo quiero estudiar medicina en la Católica’, va a venir alguien y le va a decir ‘no, tú no puedes’, porque no tienes la plata y los medios necesarios, entonces yo creo que la gente si tiene la capacidad de crear sus propios sueños, pero no, pero la sociedad es quien se los impide o quien trata de eliminarlos, y les cambia la visión de mundo, porque si a esa persona que quería estudiar Medicina le dicen “no, no, no, tú no puedes” esa persona va a decir ‘ya, no voy a poder estudiar en la Católica, ni ninguna carrera que sea así como Medicina, voy a tener que no sé, ir a

estudiar algo, en un instituto, o un técnico', no, no va a poder sentirse realizado quizás y no va a poder hacer lo que, lo que él quería, a pesar de que si tenía los sueños pero no los pudo realizar gracias a la sociedad"

"...uno que tiene propuestas nuevas y de vez en cuando nos van a preguntar sobre qué ideas nos gustaría aportar al colegio, sinceramente, pasan una vez cada las quinientas. Entonces como que a veces no las toman en cuenta y simplemente las escuchan como para cumplir con el deber de escuchar a los alumnos"

"Es un tema que hay que cambiar del contexto educacional entero, para así enfocar a los profesores de otra manera"

"Yo creo que no viene tanto del profesor. Viene de atrás porque, hay como los departamentos, estos departamentos de lenguaje y todo eso, le dicen al profesor que haga tal cosa"

"Si quiere hacer algo, tiene tiempo en su casa'. Y más encima mandan tareas"

"Y el sistema del colegio nos hace en realidad ser todos iguales, no originales, [sino] que pensemos todos lo mismo, que todos sepamos lo mismo"

"...la profesora les decía que se copiaran entre ellos, cosa que les fuera bien o sea, que al que le va mal que le copiara al que le va bien porque así le daban un bono a la profesora como para mejor excelencia académica del colegio. Se pone primero lo académico antes de lo valórico"

"No se trata de valorar o de incentivar las capacidades que tiene cada uno porque no todos somos buenos en matemática o en historia"

"O sea, el hecho de que no te eduquen para saber, o sea, de no haber tenido la capacidad de tener una educación que te enseñe en el fondo a saber consumir de una manera y que no se torne en un consumismo y saber que existe una capacidad de ahorro"

"...y por lo tanto también vuelvo a la educación, tiene que haber una educación en ese ámbito también. En el fondo no sirve de nada decir lo que estamos diciendo"

"...que es como por la educación. Como si yo crezco en un lugar donde todos opinan igual y mi educación es... no sé, si a todos nos inculcan ser católicos, ser de esta manera, ser así y asá".

"...yo creo que en el 90 % de los colegios, está la educación, sirve en el fondo, la función de la educación es sacar capital humano, yo creo que ese es el principal propósito, sacar personas que ya sean técnicas o profesionales estén sirviendo al sistema económico"

"Claro, una herramienta flexible que nos ayuda a desarrollar más que nuestro capital humano, nuestra persona, nuestro ser intrínseco, es decir cómo, cual palabra, nuestros talentos, para eso, pero aun así yo creo que [risas], de forma como obligatoria también responde al modelo, al modelo obligatorio chileno que es, que de por sí tiene, yo creo que un manejo un poco represivo del alumno, de ciertas cosas, pero, pero claro, está

enfocado en el fondo en lo que, en cómo se llama, las reglas que te pone el ministerio de educación, están como dije, a fin de mejorar el capital humano”.

“...si no el sistema educativo del país tiene Hartos errores, pero fuera de eso, hablando como más a nivel macro, la educación, no sé si en Chile, pero yo creo que en muchos lugares más que una educación te están enseñando, te están enseñando matemáticas, te están enseñando lenguaje, te están enseñando historia, pero ¿qué es educar? En el fondo educar, te tienen que educar como persona, no te tienen que educar una materia, tienen que... valores”

“No sé si lo veo tan idealizado, pero yo encuentro que están como preocupados de que si *estái* aquí como, o sea que la educación es algo como necesario y que sí hay que venir al colegio, pero que mientras *estís* en el colegio *estís* bien, como lo *pasís* bien, o sea es una preocupación del colegio que como que siempre es constante”.

“...yo creo que ver, ver como con muy pocos personajes egresados de la educación pública llegan a la universidad, los que llegan salen endeudados, o sea muy endeudados, o tienen que retirarse por no poder pagar el, o sea como se llama, la tarifa de la universidad”

“Entonces me parece que también tienen que pensar en el lado subjetivo por decirlo de la educación, no solamente llegar, venir a clases, enseñar y retornos porque no sé, porque vine con la falda en vez del buzo. Creo que tienen que también, la educación, tiene que orientarse también a personalmente a un alumno también”

“Por ejemplo, yo conozco a niños de hartos colegios, por ejemplo Saint James todos los niños que conozco son espectaculares para el deporte, pero con una educación académica igual deficiente”

“Si uno quiere ser ingeniero no va a servir de nada que vaya de punta en blanco la otra persona si no sabe lo que hay que hacer en un momento determinado y la otra persona lo sabe hacer. Pero en este momento, como dice Javiera, se fijan por pequeñeces e idioteces que es como por ejemplo ir y observar todos los problemas que tienen con el sistema que tienen en el colegio con el sistema de educación que por ejemplo tuvieron con nosotros que voy en 4° medio y con lo ha reparado, pero que también ha puesto nuevos problemas con 3° medio”

“...ese es un problema del Ministerio de Educación de que sólo nos hagan dar pruebas como la PSU por ejemplo, creo que las actividades, las evaluaciones que no sean escritas hacen la clase mucho más interactiva y mucho más entretenida y el alumno aprende mucho más que estar rindiendo una prueba y estar haciendo un trabajo porque se crean recuerdos de eso y así aprendemos”

Apoderados:

“...la misma educación que es una necesidad básica que debería estar cubierta y no está cubierta”

“Chile es muy segmentado y esa segmentación social se reproduce en la escuela”

“Los profes son víctimas también de las mismas políticas [públicas]”

“El sistema reproduce inequidad, reproduce segregación”

“Si el miedo te está definiendo una serie de comportamientos de consumo o qué consumes, por otro lado, el colegio, los liceos o escuelas, cuando llegas y empiezas a hacer una segmentación tan heavy como la que existe en Chile, la primera cosa que nace, y con fuerza, es el miedo porque el otro es un ajeno. O sea, geográficamente están en distintos lugares (...) siempre tenís duda, siempre hay como una situación de desconfianza que va surgiendo. Y ese pa mí es uno de los temas que básicamente pa mí el modelo actual de educación siembra”.

“...uno de los pocos colegios que todavía subsisten donde la diversidad de clases, pese a que es una burbuja, la diversidad existe en distintas formas. Pero efectivamente es una diversidad que llega hasta un punto, porque el otro se fue de Plaza Italia hacia arriba. Y eso es algo que yo encuentro que es terrible. O sea, que no haya relaciones afecta y después entonces quedarte que la solución es la universidad y puede haber algo, tampoco, eso también se mató. Entonces, este reencuentro ya después te lo encuentras en el trabajo, pero en el trabajo después lo que se van a encontrar es que entran con asimetría tremendas, por tanto las posibilidades de llegar a tal o cual punto están determinadas por todo ese pasado que te estableció redes sociales”

“...viene un tema que yo encuentro interesante en cuanto a cómo se relaciona esto con elecciones de colegio”

“Yo estoy empezando a buscar en qué lugares piensan más menos como uno, se parecen a uno para que el proyecto donde uno pone a su hijo tenga relación con eso y que más menos esté dentro de los paradigmas de hoy. Y en ese sentido, sigo pensando que el estatus es secundario. Hay un momento en que el recurso es finito y al ser finito no podís darle tanto con el estatus. En algún momento es como *¡chanta la moto!*”

“...la misma educación que es una necesidad básica que debería estar cubierta y no está cubierta”

“Yo creo que es interesante si uno lo lleva al plano de la educación en el sentido de cómo la elección del colegio o la educación de un hijo se transforma también en un bien de consumo y en una imagen de estatus socioeconómico también, de mostrar estatus. Hasta qué punto incide eso para muchas personas, habría que pensarlo”

“En la elección de colegio yo veo que el colegio que yo elegí para mis hijas es un colegio que tuviera los mismos valores cada clase traspasa ciertos valores y el contexto, la interacción hace que se generen, que se repliquen ciertas conductas en los sujetos. Y

la clase media tiene valores súper buenos como el trabajo, la voluntad, el echar pa adelante”.

“Yo busco un colegio donde mi hija tenga herramientas para que el día de mañana sepa elegir entre lo que es bueno y lo que es malo”

“...ahora que se masificó la educación y tenís de todo. Los sigues preparando para el estudiante del pasado, no para el estudiante de ahora”

“Sí. Como que no ha habido ajuste en algunos profes, así como el cambio de enfrentar a la juventud con lo que viene ahora, ¡si son cosas totalmente distintas! No es lo mismo”

“El sistema reproduce inequidad, reproduce segregación”

“Es como que cada vez están siendo más restringidos, les ponen más restricción en cuanto a lo que tiene que ser en diario con el trato del alumno con el profe o del profe con el alumno. Un caso particular: o sea, todos sabemos de este tema de los abusos sexuales y todo el cuento. Yo me acuerdo que en mi época el apego con el profe era más. Ahora no. Ahora no podís estar con un profesor en una sala solo conversando porque te está enseñando”

“...siempre tenís duda, siempre hay como una situación de desconfianza que va surgiendo. Y ese pa mí es uno de los temas que básicamente pa mí el modelo actual de educación siembra”

“Yo creo que todo el modelo educacional en el que estamos, lo único en que nos forma es pa’ que usted después trabaje”

“...el discurso explícito puede ser que algunos sí quieren formarte como ciudadano o sea, siempre igual tú tienes que trabajar, que sé yo, pero el horizonte de muchos colegios no es solo la formación académica, hay algunos que son declaradamente academicistas y otros que no”

“Yo creo que está menos valorado el tema del profe, y había mucho más respeto de parte de los que éramos alumnos al profe, ahora como que se ha perdido un poquito eso, y la valorización también, absolutamente”

“...además al hacer una relación con la educación que es otro bien de consumo, de compra venta, en algunos casos, efectivamente se da la condición de: yo le pago a usted, présteme el servicio”

“...es una labor sumamente respetable, es muy compleja, socialmente ha sido, está siendo, yo ya no sé si cuestionada, creo que hoy día analizada, de hecho creo que hoy día más se tiene solidaridad hacia el profe, a no ser cuando estás viviendo con tu, el profesor de tu hijo, que ahí eso ya es otro tema, que son las dinámicas propias de un curso. Pero en el quehacer, como quehacer hoy día, creo que la sociedad como que enfrenta de mejor forma, pero no necesariamente solidaria con el profe”

“...sigue estando regido todo por un mismo sistema, entonces si no cambia un paradigma educativo, que se adapte a estos nuevos cambios que hablamos antes”

“Como dijeron por ahí no existen las condiciones materiales para la exigencia”.

“En la educación particular si *poh*, y ahí hay un sentido de reciprocidad y de exigencia, distinto”

“Tenía un prestigio social, en los 70, cambió el currículum, fue tremendo el cambio que hicieron, cortaron, los pasaron a municipalidades, los sueldos, destrozaron a un gremio, lo destrozaron, y recién está como empezando de nuevo, entonces, también necesita tiempo, como *pa* madurar, ellos los que son exonerados. Ahora las condiciones, como no están, ahora hay profesores de mercado (deben estar como en tres partes) no rinden, no tienen las herramientas, los sistemas de evaluación no son lo que deberían ser; no son formativos, son significativos *pal* SIMCE, pero no tienen nada”

“Sabemos, ¿qué sabemos, el lugar común, en cuanto a medios de comunicación sobre los *profes*? Ganan poco, están mal preparados, tienen una realidad jodida la que enfrentan, de una cantidad de horas muy grandes, están (porque no es sólo dar clases, es también prepararlas, o sea, finalmente no son 9 horas, son fácil 14, hasta 15, 16 horas), o sea, estamos hablando de que, en qué momento descansa este sujeto o hace su vida”

2. Características del profesorado en el sistema educativo chileno [CPSE]

Profesores:

“Es necesario, actualmente, que en las clases como profesores sepamos abordar estos temas, que ellos nos cuenten su experiencia o lo que piensan sobre quizás esto u otros temas, pero, de que ellos están al tanto y que sobre todo por las redes sociales y por todo eso ellos tienen más contacto, con Internet ellos se meten a cualquier cosa, entonces están informados. Yo creo que es necesario que ellos tengan el espacio para poder expresarse”

“...nosotros como *profes*, acá, porque siento que los que trabajamos acá, es porque tenemos vocación, o sea siempre he tenido eso súper claro, pero, no existe ése manual *po*, ése libro, o sea a veces”

“Algunos les puede faltar más que nada el entusiasmo, ganas de enseñar, de ayudar, de estar ahí ayudando al alumno a traspasarle los conocimientos, a motivarlo. Es importante que el profesor logre captar la atención de los alumnos, que no sea *fome*, debe tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace” .

“...yo encuentro que igual, yo creo que un profesor necesita si o sí que su jornada esté bien, esté bien establecida, porque acá tenemos la fortuna que nuestros profesores no están colapsados de horas de clases” .

“Primero que nada, la empatía, tiene que ser un profesor empático y segunda cosa que nada, labor pedagógica. O sea, tener la capacidad de enseñar a las personas o darles también la importancia necesaria desde su carrera es fundamental para la construcción de la sociedad”

“Nosotros mismos vemos que de repente los papás no tienen idea de lo que les pasa a los hijos o que nos llaman a nosotros para saber dónde están los chiquillos. Entonces es chistoso, nos llaman de repente, a las 8 de la noche: ‘Profesor, sabe que mi hijo todavía no ha llegado a la casa, ¿usted sabrá algo?’. Entonces nosotros usamos la tecnología, pescamos los teléfonos y empezamos a llamar a los demás compañeros, hasta que averiguamos y los llamamos para que se queden tranquilos y se van para la casa. Nosotros lo hacemos con todo lo que dice esa frase “Educar es parte del corazón”

“...creo que el profesor tiene que ser motivado, le tiene que gustar”

“Yo creo que el profesor tiene que encantarse primero con lo que hace. Primeramente. Si no, cuesta mucho enseñar. También debe manejar lo que enseña, debe saberlo, si no es un poco difícil. Y por último, creo que no debe negarse a aprender continuamente”

“Un Ministerio humano que entienda que nuestra labor es casi como la de los bomberos. Aquí no hay sólo un problema económico. Y cuando digo que es como la de los bomberos es porque nosotros voluntariamente vamos a esa lucha a ese trabajo social. La pega del profesor es como la de la asistente social: nosotros queremos mejorar las cosas y queremos hacerlo de corazón y bien”.

“...a mí me gustaría formar más a personas, porque ésa persona que se forma con, con una meta, con un construir en su vida, la va hacer mejor persona, porque también siento que hoy día los chicos, no digo que son malos, pero son muy individualista, hoy día piensan solo en ellos”.

“Bueno yo creo que, en primer lugar estamos en una sociedad que está sufriendo cambios constantemente, somos una sociedad esponja, absorbemos todo lo que, todo lo que vemos, desde fuera de nuestro país incluso, y lo queremos hacer parte nuestro, y así también va el tema de la educación, uno dice “necesitamos entregar educación de calidad”, pero qué es la calidad, cómo mido ésa calidad”

“...a mí me molesta mucho el asunto de que el colegio se me ha ido por el SIMCE, y que más encima sea llamado como al sistema de calidad de la educación, que es lo que se supone que significa, entonces, claro, mide resultados, por supuesto, pero como, como medimos cierto, todo el resto de las cosas que, que, que se hacen finalmente”.

“Yo opino que la sociedad actual y de hecho es algo global también, globalizado, mundial nos lleva a todo este sistema a volvernos más individualistas, a solo pensar en nosotros. Comparto la opinión de ellos, pero veo que afortunadamente todavía quedan instancias de socialización aquí en la escuela o en la universidad. Estas instancias educativas les permite a ellos socializar”.

“...yo también tuve educación cívica, recuerdo en el colegio, e incluso tuvimos economía cuando estaba en el liceo. Y ahora todas esas horas se han eliminado, incluso con las de historia para darle más paso a matemáticas, que es lo que mencionaba uno de los niños, que en realidad más te formaban o te enseñan más matemáticas quizás que otras asignaturas sociales”.

“Lamentablemente ahora la educación está como mercantilista y además de eso también está súper academicista, entonces creo que como van las cosas ahora nos están perjudicando absolutamente”.

“...yo creo que más que lo de la educación gratuita y todo eso, yo creo que primero hay que enfocarse en que todo Chile debería seguir una línea, como lo hacen afuera, tanto colegio privado como colegio... da lo mismo, subvencionado o municipal, no importa, todos tenemos que seguir la misma línea. Hoy día lo que pasa es que los colegios particulares se rigen por sí solos, entonces, al haber mayores recursos también traen distintos métodos, claro, y eso igual les da una cierta ventaja a los niños”.

“...pedirle permiso al ministro de educación para poder decir que este profesor ya no debe estar en el aula, no porque sea malo en sí, sino porque sus prácticas pedagógicas no son las adecuadas”

Estudiantes:

“...igual es como una pura profesora, no todos los profesores son así. Igual como que a veces explican como muy cerradas las cosas: “No, esto es así, así y así” y ahí pasan la materia y no te pescan más. Por ejemplo en básica tenía una profesora de matemática que había llegado recién, que se fue a la semana. Que llegó y dijo: “Aquí no vengo a ser su amiga, vengo a enseñarles matemática” y todos quedaron ¡Oh, la señora pesá!, por no decir otra cosa, [Risas] y como que ella dio su postura esa, como que ya nadie más la pescó en todo lo que quedaba de clase. Y tocaba clase con ella y era como que tocaba con la profesora pesá”

“...hay profesores que tienen favoritismos, por así decirlo, por la gente que le va mejor. Por ejemplo, a mí me pasaba en básica que como a mí me iba bien, los profes me tenían así como más buena. En cambio a los que les va mal los profes como que ¡Ya, a este niño le va mal! Y como que no los pescan mucho. ¿Me entiende? Y eso es algo que debería cambiar”.

“...a los profesores, a algunos les falta vocación”

“...acá no pasa porque tenemos profesores que vienen de universidades muy buenas”

“Yo creo que los profesores de hoy en día, a nivel general, no muchos tienen la vocación necesaria para enseñar porque es súper complicado”

“Yo creo que los profesores debieran ser personas que tuvieran la vocación, que tuvieran la pedagogía, que realmente se metieran a estudiar la carrera porque quieren enseñarle a las personas”

“Porque a los profesores de hoy en día ya les da lo mismo, ni siquiera están ahí porque quieren estar, sino porque no les alcanzó el puntaje, no estudiaron durante la enseñanza media y tuvieron que estudiar lo que les alcanzó y como el gobierno les pagó la carrera, ahí están porque eso fue lo que les tocó no porque tengan la habilidad para hacerlo”

“Yo creo que a los profes como que algunos les puede faltar un poco de vocación pero más que nada ese entusiasmo, como ganas de enseñar, de ayudar, de estar ahí ayudando al alumno a traspasarle los conocimientos”

“Yo creo que también influyen [tose] los padres y los profesores, porque los padres primero muchas veces quieren que sus hijo sea lo que ellos no fueron, e intentan como ser muy rígidos en que sigan el camino que quieren, y también los profesores pueden influir porque lo que enseñas, una persona lo puede recibir como “esto, no lo aprendí bien y por lo tanto no me gusta, y no, no lo voy a estudiar, porque el profesor no, no lo entiendo y no, no lo puedo, no quiero seguirlo, por ése camino”

“...por ejemplo él y otra niña que no vino ahora, que son súper chistosos y les gusta tirar la talla y hablan fuerte y hacen bromas, entonces como que los profesores apenas perciben algo de eso y se dan cuenta, como que les da un ataque de ira y se enojan y no nos tratan mal, pero quizás no nos tratan como deberían”

“Bueno que igual a veces pasa por la mano de los profesores sino que tiene que ser por Dirección que son los cargos altos del colegio que son quienes deciden y toman decisiones, pero igual a veces da lata que ellos no se den cuenta que para nosotros ya es aburrido venir al colegio”

“Pero hay profesores que no dan la instancia para que elle a pregunte. También tienen que hacer situaciones divertidas para que nos den confianza y no nos de miedo preguntar”

Apoderados:

“Como que no ha habido ajuste en algunos profes, así como el cambio de enfrentar a la juventud con lo que viene ahora, ¡si son cosas totalmente distintas! No es lo mismo”

“Es como que cada vez están siendo más restringidos, les ponen más restricción en cuanto a lo que tiene que ser en diario con el trato del alumno con el profe o del profe con el alumno. Un caso particular: o sea, todos sabemos de este tema de los abusos sexuales y todo el cuento. Yo me acuerdo que en mi época el apego con el profe era más. Ahora no. Ahora no podís estar con un profesor en una sala solo conversando porque te está enseñando (...) Ese tipo de restricciones de alguna forma van marginando, van alejando la relación del profe con el alumno”.

“Sí. Como que no ha habido ajuste en algunos profes, así como el cambio de enfrentar a la juventud con lo que viene ahora, ¡si son cosas totalmente distintas! No es lo mismo”

“Los profes son un componente del sistema”

“Es como que cada vez están siendo más restringidos, les ponen más restricción en cuanto a lo que tiene que ser en diario con el trato del alumno con el profe o del profe con el alumno”

“...la Fernanda me dice que van profes así, ‘mamá *sabís* que, como que no tienen ganas de trabajar’, van así con la cara larga, van como, no sé, yo le decía pero es que a lo mejor tienen problemas, son personas”.

“...*encontrái* más profes que están, que no están contentos, *cachái*, no están contentos, pero tiene que ver con las políticas públicas que están, que se están aplicando ahora, *cachái*”

“O sea, si usted quería llegar a un pueblo y quería resolver algo, tenía que ser amigo del sacerdote, del profe y del doctor”

“Yo creo que está menos valorado el tema del profe, y había mucho más respeto de parte de los que éramos alumnos al profe, ahora como que se ha perdido un poquito eso, y la valorización también, absolutamente”.

“...un profe no hace clases en un solo lugar, por tanto cubre además distintas realidades sociales, muchas veces, al hacer eso el nivel de rendimiento con el que *llega* o el nivel de tensión debe ser harto”.

“Ahora las condiciones, como no están, ahora hay profesores de mercado (deben estar como en tres partes”.

“...hay profesores bastante buenos en los resultados que se están obteniendo, pero hay unos que no *cachan* nada”

“...ellos [los profesores] están más estresados y más encima están educando al futuro de Chile”

“...a los *profes* los deslegitimaron con una frase, que es muy siniestra, “no compadre, si usted estudió esto porque no le dio *pa* más”, aunque el tipo haya podido eso, por tanto ya lo definiste como un profesional de segunda o tercera clase”.

“...siempre se ha mal visto, o sea el tema, tengo los medios puntajes, voy a estudiar pedagogía, *na* que ver *poh*, *cachái*”

“Sabemos, ¿qué sabemos, el lugar común, en cuanto a medios de comunicación sobre los *profes*? Ganan poco, están mal preparados, tienen una realidad jodida la que enfrentan, de una cantidad de horas muy grandes”

3. Características del estudiantado en el sistema educativo chileno [CESE]

Profesores:

“...los estudiantes están siempre expuestos, cierto, a esta presión por obtener algún resultado que los lleva finalmente, no, no a educarlos de manera integral”

“Y en cuanto también a los números, yo creo que es importante que los alumnos, crean sus capacidades de acuerdo a los logros que tienen”.

“...encuentro que, es relativo también porque hay personas que, desde ya, por ejemplo a la edad de nosotros ya tienen muy claro su futuro, sus metas, sus logros, y van por un buen camino, pero también hay personas que no, que están perdidas, que no saben que

es lo que van a hacer a futuro, entonces yo creo que es relativo, depende, creo, de cada persona” .

“...yo creo que ellos tienen súper claro sus derechos, pero creo que se ha perdido los deberes, que hay cosas en la vida que a uno no le gustan pero están marcadas y hay que hacerlas, por algo tenemos leyes”.

“...los chiquillos no valoran lo que estudian, todo lo hacen por el mínimo, entonces ahí, ahí va...mínima exigencia, no hay exigencia, les exigen y se estresan, al otro día al psicólogo, no sé, que atroz, no se ya no me acuerdo, pero yo soy más vieja que todos los que están aquí...”

“...yo creo que en cada etapa buscan algo especial del profesor, la cercanía siempre, pero lo que necesitan a su edad es lo que van a buscar en el profesor”.

“Yo creo que estamos cubriendo como todas las carencias de la casa, los niños la cubren con el profesor, entonces necesitan que los apoyen, y que los escuchen, y que les den cariño”.

“...acá llevamos bastante tiempo trabajando con nuestros estudiantes y nuestras clases las vamos preparando en función del conocimiento que cada uno tenemos de cómo ellos aprenden”.

“De hecho, esta misma instancia de reunión también nos ha servido para ir pensando hacia atrás todo el año, todos los eventos que hemos tenido y pensar en la situación de nuestros estudiantes”

“...más allá de la plata, sino es que se le ve el peso a lo que tiene un profesor porque de la sociedad nos miran hacia abajo y eso se conlleva a que los mismos estudiantes a veces nos miran a nosotros mismos hacia abajo por lo que estudiamos”

Estudiantes:

“O sea, no porque haya un incentivo tendríamos que hacer las cosas mejor, tiene que partir de uno también”

“Y los estudiantes al final no entienden nada, los estudiantes consideran que la educación es mala, los estudiantes consideran que los profes no saben enseñar, ¿entonces, qué es lo que se busca?”

“Y no es que uno no estudie, es que uno lo intenta, le va mal y se frustra, y entonces después ya no le da gana de hacer otro intento y aparte a veces no sólo es el problema de uno o del profesor, a veces el colegio también tiene que preocuparse como decíamos ahora: hacer cosas más interactivas y el colegio permitirlo también” .

Apoderados:

“...yo tengo una niña adolescente que está en el colegio y ella me habla de las actitudes que tienen algunas compañeras, no con ella, pero con otras. Y son así cosas que de

repente faltan al respeto así mucho y trasgreden a las personas y las hieren y lo pasan mal. Esas cosas -por lo menos donde yo estaba- no se veían”.

“...hacen segmentaciones y solamente aquellas que sí pertenecen o tienen más o menos o piensan lo mismo o son así, pueden. Si no, te marginan. Y al marginar no la marginan sólo el curso, la margina todo el colegio...”.

“...antes la masa de estudiantes era más homogénea (...) ahora que se masificó la educación y *tenís* de todo [respecto a alumnos]. Los sigues preparando para el estudiante del pasado, no para el estudiante de ahora” .

“...de ahora que se masificó la educación y *tenís* de todo. Los sigues preparando para el estudiante del pasado, no para el estudiante de ahora”

4. Contenidos de los planes curriculares en el sistema educativo chileno [CPC]

Estudiantes:

“...el colegio debería tomar esos dos puntos importantes que es la educación para formar profesionales como ahí dice, pero también formarnos como personas porque eso es importante también para llevar a cabo en la profesión”

“...no todos sabemos cuáles son los derechos humanos, no todos sabemos las cosas de la sexualidad, porque son temas que son como tabú en los colegios y prácticamente no los tocan y por eso no todos tenemos la misma consciencia social”

“Se evalúan solamente conocimientos y no cómo está formada moralmente una persona valóricamente y ese tipo de cosas. Los colegios se esmeran solamente en el ámbito académico para dejar bien posicionado al colegio o cosas así, dejando de lado todo lo que es los valores morales”

“Y eso responde un poco a la siguiente, como a la segunda parte de, de la frase, que en el fondo decía si es que te están ayudando a, a tener como una educación cívica. Claro, yo creo que nuestro colegio, me atrevo a decir que es fuera de lejos de los mejores de Chile en el ámbito de educación de promedio, buenas notas, PSU, etcétera, tiene una excelente educación en ése ámbito, te están respetando como persona”

“...bueno, eso mismo se tiene que ver en el colegio, donde haya una educación de verdad, que te enseñen a ser persona, que te enseñen a respetar a las otras personas, y yo creo que nuestro colegio se asemeja muchísimo a eso”.

“Por ejemplo, yo que tenía promedio 6.3 y eso está del rango de 6 y 6.5, tenía que subir el 3% creo del promedio. Entonces, si tenía 6.3, tenía que llegar a 6.4. Eso son sólo las asignaturas fundamentales, ¿cierto?”

“Por ejemplo hay colegios en que las profesoras realizan música, arte, casi todas las asignaturas y es como su segunda madre. También por eso dicen que el colegio es como

tu familia. Al traer a un profesor que no tenga la labor pedagógica es como arrendar una mamá”

Apoderados:

“Yo voy a asumir un poco la política pública. El currículum en lo general, lo que el país quiere traspasarle a las personas para replicar la cultura un modelo que ellos quieren. En mis tiempos nosotros teníamos por ejemplo educación cívica, o teníamos ciertos ramos que nos preparaban para ser buenos ciudadanos; creo que después se sacaron”

“Por ejemplo la orientación (que yo me acuerdo que leí, pero no sé si ahora lo dan), pero antes del cambio tenía orientación donde pasaban temas valóricos en [Educación] Básica, creo que en (no sé si en segundo ciclo esta, pero en [Educación] Media, no está por lo que estuve leyendo), entonces si queremos ver, o queremos tener ciudadanos tenemos que ver lo que le estamos traspasando y eso ”estar”]en el currículum y eso es política pública”

“Porque no es solo conocimiento, *cachái* que los objetivos fundamentales transversales que son todo lo que es valores, no se evalúan. O cuando tú haces una tabla de “clasificación” SIMCE [Sistema de Medición de la Calidad Educativa], (estoy hablando desde la política pública) no está, no está”.

“...efectivamente depende de la política pública que tiene que ver en educación, los están preparando para ser buenos profesionales (bueno, lo que tú *quería*) pero no ciudadanos, ¿*cachái?*”

“...yo no sé si construimos buenos ciudadanos; hace rato se perdió”

“Yo creo también, el rol de la familia. Si yo mando a mi hija al colegio que espero que le pasen contenidos básicos, algunos principios; pero el resto va con la familia, la familia es el núcleo de la sociedad. Es una frase *cliché*, pero es verdad. En la familia es donde se educa principalmente sobre temas ciudadanos y también, ¿por qué tengo que responsabilizar completamente al colegio por si mi hijo, hija es una buen ciudadana?”

“No *tení* porque responsabilizarlo, pero si tiene un rol esencial por dos cosas: porque el que garantiza la educación en Chile no son las familias sino el Estado”

“La educación en Chile, los doce años de escolaridad, quien garantiza (no estoy diciendo que la preste directamente sino quien la garantiza), el único llamado a eso es el Estado de Chile”

“Yo estoy de acuerdo que hay un rol de la familia, pero yo te digo que el Estado no se puede sustraer de eso”

“No puede llegar y decir: “sabe que, yo no tengo responsabilidad si esta gente que estamos formando son buenas personas, o buenos ciudadanos o no”. No *poh*, no *podí*. Porque es parte de tu misión”

“Ahora el currículum está “como dicen todos, con materias” transversales ahora la forma en como eso se traduce en los planes y programas de cada establecimiento pasa muy por cada establecimiento”

“...puedes meter a tu hijo en el *Santiago College*, en *Altamira*, estos colegios *Waldorf*, también hay una diversidad de cosas que...la decisión pasa por otro lado también, de consumo. Yo elijo, tengo la condición de poder poner a mi hija en un colegio municipal o en un colegio alternativo *Waldorf*. Pero si quiero meterla en un colegio *Waldorf*, tengo que tener plata”

“No existe, porque hacer planes y programas, hacerlo por colegios no es tan fácil .

“...yo creo que eso es una pregunta clave: ¿qué es ser buen ciudadano hoy en día?” .

“La moral ya es un tema más del hogar, la ética es como uno vive en sociedad. Por tanto ahí el tema ético, *pa'* mí, es lo que define ciudadanía, y yo creo que en ese terreno se avanza poco. Suponte, un plano que es muy bueno para generar *ethos* es el deporte; y la educación deportiva en Chile es deficiente hasta el máximo”

“...yo encuentro que es muy deficitaria nuestra educación en ese terreno. En el hacer ciudadano. No construye. De hecho de lo que están preocupados”

5. Metodología de enseñanza-aprendizaje en el sistema educativo chileno [MEA]

Profesores:

Estudiantes:

“...el colegio a uno lo oprimen, te dicen por ejemplo, ya, tenías que hacer tus tareas, que sino el castigo, que si no la nota. Pero nunca se han preguntado de qué haría feliz al alumno, o realmente qué es lo que quiere hacer”

“También hay colegios donde no se preocupan ni de guiarlos hacia un lado ni lo social, sino que le enseñan pero les da lo mismo cómo se comporten, da lo mismo si aprende o no. Sólo el objetivo es tenerlos ahí pero...”.

“Entonces me parece que también tienen que pensar en el lado subjetivo por decirlo de la educación, no solamente llegar, venir a clases, enseñar y retarnos porque no sé, porque vine con la falda en vez del buzo. Creo que tienen que también, la educación, tiene que orientarse también a personalmente a un alumno también”

“...igual es como una pura profesora, no todos los profesores son así. Igual como que a veces explican como muy cerradas las cosas: “No, esto es así, así y así” y ahí pasan la materia y no te pescan más”.

“Los profes se acuerdan de los nombres de la gente así, la más desordenada y de los que les va mejor. Es como que se saben esos puros nombres y es como que la otra gente... A mí me ha pasado como que la profe me dice: ‘Ya, vaya usted a la pizarra’ y se queda pensando cuál es mi nombre y yo me quedo como que: ¡Oh, la profe no se sabe mi nombre!

“...la gente que está en el centro son los que pasan más inadvertidos y los que más destacan son los que están o más arriba o muy abajo. Como que tiene que ser igual entre todos.

Yo creo que también la relación con los profesores cambia mucho, o sea, como por ejemplo si nos va a tocar inglés, y la relación con el profesor es buena, la aceptación de la clase es buena”.

“Es un enfoque de las dos partes: Si el profesor o los alumnos atacan de alguna manera al otro, se levanta el profesor y los ataca de vuelta o los alumnos bien se levantan y atacan y así van. Y se van formando más mala y se abre un brecha, dificultando más la relación que puede haber y mejorar el aprendizaje [sic] en el establecimiento”

“En este colegio igual hay profesores a los que les falta más pedagogía o les falta más vocación o a lo mejor están desencantados con la educación acá en Chile”

“Yo creo que los profesores debieran ser personas que tuvieran la vocación, que tuvieran la pedagogía, que realmente se metieran a estudiar la carrera porque quieren enseñarle a las personas”

“...en nuestro caso a nuestra pedagogía, que es *Schoëntattiana*, de familia, comunidad, libertad”

“También, por ejemplo a los niños que son más pequeños, a los cursos de 5º, 4º, por ahí, que recién están viendo la fotosíntesis de las plantas, que los profesores los llevaran y tomaran una hoja y les mostraran”

“Y más encima los profesores que traen cambian mucho la metodología”

“O sea, tú te vas a encontrar con profes que están contentos con lo que están haciendo, con otros profes que están descontentos, porque en realidad, no sé, como que le ponen límites o no le ponen límites”

“Ahora no *podís* estar con un profesor en una sala solo conversando porque te está enseñando.

Apoderados:

“...el profesor de tu hijo, que ahí eso ya es otro tema, que son las dinámicas propias de un curso. Pero en el quehacer, como quehacer hoy día”

“...lo que uno piensa como profesor en general, yo cuando pienso en que le pediría al profesor es al margen de todo estos cambios sociales, que la tecnológica, no sé qué, yo les pediría la parte humana, el compromiso, empatía, ese tipo de cosas”

“...cuando eres humano, tiene que ver con el compromiso, con la empatía, con la solidaridad, con eso es lo que yo le pediría al profesor”

“Sí, yo creo que la pregunta primero es qué estamos dispuestos a darle a los profes para que puedan hacer bien su trabajo”

“No, es que es distinto, por eso te digo, es muy distinto uno desde el profesor de la realidad puntual, de uno, el profesor del colegio del hijo, cuando tú piensas en el sistema educativo finalmente, tu dirías el profesor chileno, al profesor que está atendiendo a la población en general”

“...o sea, yo comparto que qué se le puede pedir, si él, antes en general nuestra generación no tenía buenos profesores, porque el sistema, bueno, tenía pocos estudiantes y tenía ciertas reglas que sea, y le da un cierto beneficio, cierto estatus a los profesores”

“...que los profesores sean capaces de liderar este cambio paradigmático, con fines educativos. Hasta el momento, pueden asociarse (y está bien que se agrupen), pero no han podido liderar en ningún momento una nueva educación, que sea coherente a esta sociedad”

6. Tensión entre la familia y el colegio del estudiante. (TFCE)

Profesores:

“A mí me pasa que yo creo que ese rol, que es algo que se ha perdido mucho, es el rol de los papás. Uno como profesor no pueda actuar solo y uno necesita que ese rol esté bien empoderado de los papás que, hoy en día, está perdido”

“Yo entiendo como tu punto de vista. También estoy súper de acuerdo, pero en el fondo tu rol de profesor de entregar valores cómo lo puedes lograr hacer cuando... a mí me pasa que yo siento que no tengo un apoyo de casa que es demasiado necesario para que tu rol se complemente”

“Pero si tú tienes esa sensación entonces lo que hay que hacer el trabajo, el colegio lo que en algún momento debiera hacer es abrir las puertas y empezar al unir a los papás porque en algún minuto la tendencia fue como que el papá participaba, en mi época mi papá golpeaba la puerta y lo recibían, pero lo recibían como una vez, pero después de la puerta para afuera, después nos pasó que los papás empezaron a participar demasiado”

“...todos piden reglas, valores y consistencia. El tema es que en la casa por algún motivo eso no sucede “

“A mí me pasa que yo creo que ese rol, que es algo que se ha perdido mucho, es el rol de los papás. Uno como profesor no pueda actuar solo y uno necesita que ese rol esté bien empoderado de los papás que, hoy en día, está perdido”

“Porque trabajan todo el día, porque se sienten culpables, por lo tanto como se sienten culpables entonces comprémosle todo o dejémoslo hacer las cosas que quieren. Entonces, el problema es ese porque uno podía tratar de hacer o mejor posible pero los papás además que depositan a este niño en el colegio y dicen: ‘edúquenlo y fórmenlo”

“...que lata que los alumnos tengan esa visión de que ellos son un número, porque, te lo hablo como profesora, fui profesora jefe, ahora profesora de asignatura, yo trato en lo

posible también de inculcarles valores, principios, modales, porque sé que eso está muy ajeno hoy en día de sus hogares, yo creo que toda índole, índole asocia”.

“...yo creo que en éste es vital la familia, educar está dentro de los alumnos como en la familia, porque, [interrumpen], claro, todo el día diciéndole, y a lo mejor aquí funciona, y aquí a lo mejor vana recoger el papel, porque se lo dijiste todo el día, pero basta que salgan ahí, *cachái*, y botan el papel al suelo...claro, porque en el fondo no lo tienen aprendido”.

“...yo creo que uno se tiene que subir al carro y decir, bueno tengo que salir adelante, porque yo siento que cuando hay profesores jefes, tíos o profesores jefes que están aportando a un papá y le están diciendo, mire, por este lado usted lo puede encaminar, ellos te escuchan y agradecen porque de repente se ven entrampados y no les da cosas, cositas pequeñitas que le hacen ver la vida en otro sentido”.

“...es triste pensar que el papá no sabe dónde está el hijo. Y eso que los papás no están en todo el día con ellos, nosotros sí”

“Porque a veces la presión es tan grande, pero tan grande que los mismos chiquillos tienen rechazo por los papás. Yo creo que por eso muchas veces se refugian en nosotros. Porque nos ven a nosotros como alguien más cercano, que los estamos escuchando, que les decimos: ‘oye ya, pero tranquilízate’, ‘ve estas opciones’, los sacamos un poquito de esa presión que les ponen los papás”

“A veces los chiquillos nos dicen: ‘profe, pero use más esto, tiene el data, tiene todo’, pero cuesta mucho de repente ver un video de [00:37:53] según las necesidades de los chiquillos, cuesta un mundo. Y a veces hacemos la mitad de esto, la mitad de esto otro, complica un poco lograr los objetivos que uno trata con toda el alma, con todo el cariño hacer, pero se nos dificulta un mundo y eso... Y tratamos, a veces somos los papás también, en ciertas situaciones”

“Yo creo que es un poco lo que se mencionó también, en que incluso en los papás, hay que buscar en los papás, o sea [interrumpen]...todo el día...el mismo discurso, pero, si en la casa el, los papás no siguen la misma línea como tu *decís*”

“...hay que buscarla en la educación de los papás, porque los papás nos dejan toda la tarea a nosotros, toda la tarea, o sea nosotros se supone que lo que tenemos que entregarles es conocimiento, cuando son más grande algunas habilidades, alguna destreza que los puedan ayudar en su vida futura, pero y todo lo que es la formación, todo lo que tiene que ver, con como decías tú, con el respeto, con la educación, con miles de cosas que se, que se aprenden en la casa” .

“...yo siento que aquí buscan mucho ese lado de la afectividad, del cariño, de que creamos en ellos, que no, es como decían en den antes las chiquillas, que cuando el papá a veces llega a la casa y solo te reta, buscan también en el profesor un consejo, pero también con límites, con reglas”.

“...cosa que no, quizás no lo puedan hacer con los papás, porque lo mismo, llegan cansados si es que llega, o que están trabajando, entonces todo lo que uno no encuentra en la casa, con su familia, lo buscan con el profe” .

“...yo tuve la fortuna de tener siempre a mi mamá a mi lado en mi casa, mi mamá no trabajaba, pero sin embargo yo igual buscaba lo mismo en las profesoras, teniendo a mi mamá en la casa, yo no lo veo como una carencia, yo siento que como pasa todo el día contigo, tiene que estar la, la mamá cuando son chiquititos, tiene que estar el orientador cuando son más grandes” .

“yo creo que cuando tú le *dai* esa confianza y saben que tú le vas a decir, ya te equivocaste y no lo vas a retar, ellos van a aprender también a confiar en ti, entonces yo creo que por eso que, siento como un poco la frase buscan un refugio en ti, esa cercanía que como, en el contexto que vivimos hoy día en el siglo xxi que no se da en la familia, que no se da en el contexto de la sociedad, y se da en el mayor tiempo en el colegio” .

“Entonces yo me ponía a pensar, pero un niño a los 3 años, su única preocupación deben ser los papás, debe ser jugar, y no que ¿cómo entrar en el *Santiago College*?, o el sacar una buena carrera. Pero no, *pa* los papás es que tienen que estar en un colegio de tradición”

“Ahora, ahora también se está viviendo un fenómeno, de, lamentable... se van a reír ustedes, pero, también siento que nosotros que somos las personas que estamos quedando quizás más tiempo con los niños, porque los papás tienen que salir a trabajar y somos nosotros los que nos quedamos con ellos”.

“...ahora los chiquillos buscan en internet información, sus tareas, en fin, pero a lo mejor puede ser bien usada, un poco más restringido, y que los papás estén más, más, más presentes, o sea, insisto, yo sé que los papás tiene que trabajar, que es una necesidad finalmente, pero, pero, pero, claro, de alguna manera ellos se escudan en que sabe que trabajo todo el día, que no puedo” .

“No te sientes así, no sé, entonces todas esas cosas yo creo que los papás...con el tiempo, las, no sé, y con el tiempo les han ido dejando la tarea a nosotros, y finalmente claro, nosotros somos los que más tiempo pasamos con ellos, estamos de las 8 de la mañana hasta las 3:30, con ellos”

“...entonces yo siento que hoy día también el profesor que bueno que sea así, la más cercanía, porque de alguna manera todos sabemos que uno es el papá de los chiquillos”

“Aparte que ellos, estando en el colegio a veces están más tiempo con los profesores que con los papás”

“Por esto que yo dejo a mi hijo en el colegio *pa* que lo críen y me voy al trabajo porque estoy lejos, estoy a la distancia”.

“...a mí me pasa que yo siento que no tengo un apoyo de casa que es demasiado necesario para que tu rol se complemente. Entonces ahí vamos a un tema valórico, no sé, a nivel social, no tengo idea, porque ahí es donde queda la escoba” .

“Pero si tú tienes esa sensación entonces lo que hay que hacer el trabajo, el colegio lo que en algún momento debiera hacer es abrir las puertas y empezar al unir a los papás porque en algún minuto la tendencia fue como que el papá participaba, en mi época mi

papá golpeaba la puerta y lo recibían, pero lo recibían como una vez, pero después de la puerta para afuera, después nos pasó que los papás empezaron a participar demasiado”

“...lo que tenemos que plantear el desafío de los profesores es el incluir a los papás para que se den cuenta de lo que quieren sus hijos y ponerlos en sintonía para que el triángulo sea perfecto”

“...todos piden reglas, valores y consistencia. El tema es que en la casa por algún motivo eso no sucede y es un poco lo que puede decir la María Paz, que mis papás, que yo creo que ya como que cambiaron el discurso porque yo también trabajo, también llego tarde, la otra semana voy a estudiar y eso no quiere decir que yo voy a dejar de poner las reglas en mi casa”

“Yo creo que ahí el llamado del profesor y de los colegios es a [37:54] de nuevo de a poquitito a los papás, educarlos para poder educar a sus hijos”

“Pero, por ejemplo, yo entiendo eso, pero yo me acuerdo de haber llamado a unos papás a entrevista y haberles planteado que su hijo comía súper mal. Porque uno está con ellos en el almuerzo. Y les dije: ‘trabajemos en conjunto. Ustedes en la casa lo corrigen en la noche, nosotros acá nos preocupamos en el recreo, colaciones compartidas’ Y la respuesta de él fue: ‘encuentro que hay cosas muchísimo más importantes que coma bien, por ejemplo, que tenga buenas notas, que se exitoso, que tenga una carrera’”

“Es súper fundamental que yo creo por [Hablan al mismo tempo] a la familia conocer las realidades porque de repente uno dice ya, en un curso de 30 niños ley pareja NO”

“...las distancias que hoy día existen en las ciudades como la nuestra también afecta mucho el tipo de relaciones que se establecen entre los profesores, familia, familia – colegio”

“En las marchas vemos falta de respeto, en las protestas vemos falta de respeto, en las salas de clases ya no hay respeto ni entre ellos ni con profesores, ni con los papás, ni con la nana... no hay”

“A mí me pasa que yo creo que ese rol, que es algo que se ha perdido mucho, es el rol de los papás. Uno como profesor no pueda actuar solo y uno necesita que ese rol esté bien empoderado de los papás que, hoy en día, está perdido”

“Entonces, el problema es ese porque uno podía tratar de hacer o mejor posible pero los papás además que depositan a este niño en el colegio y dicen: ‘edúquenlo y fórmenlo’”

“Se olvidan de que esa pega que uno tiene que hacer en la sala de clases si no tiene el apoyo de los papás y si no tiene la comunicación con los papás es súper imposible”

“De todas formas es muy difícil hacer el trabajo en el colegio sin el apoyo de los papás, eso todos estamos de acuerdo, todos lo hemos vivido, pero ojo que el profesor tiene una herramienta muy importante y tenemos que partir de esa base”

“...el profesor como persona más que entregarle decirle todos los días tienes que hacer esto o entregarle valores uno actúa de manera consecuente entregando valores en actos

del día a día el alumno se marca fuertemente por ello. Incluso puede creerle más a un profesor que a los mismos papás”

“...hoy día donde hay desconfianza generalizada en las instituciones. O sea, la pregunta es [00:41:05, alguien tose] ‘¿por qué los papás y la sociedad tendrían que tenernos confianza a nosotros los profesores?’”

“Cómo logrará por nosotros esa confianza [Tosen] cuando nosotros decimos nuestros apoderados no nos tienen confianza, no nos apoyan [00:42:25] pero socialmente, ¿por qué ese papá debería confiar en nosotros?”

“...nosotros somos unos simples empleados de los papás. Esa es la mirada...”

“Y eso que los papás un poco perdieron porque no tienen tiempo los niños a veces llegan a las 5 de la tarde, a las 6 de la tarde y los papás llegan a las 7, a las 8. O sea, el poquito tiempo que tienen, obviamente que no lo van a dedicar ni a hacer tareas, ni a corregir porque quieren estar con ellos”

“...entonces, es mucho el rato que estamos con ellos, es cierto. Y ese es nuestro gran papel, independiente que yo entiendo a la Vero a qué va, a los papás, al que de repente no nos apoyan. Te encuentro toda la razón, pero ahí está nuestro desafío. ¿Me entienden?”

“Y cuando uno quiere a sus niños les enseña a comer, les enseña a valores, les enseña qué es lo mejor para ellos. Uno no piensa en lo que los papás piensan, uno lo hace igual, a diferencia de que ¿qué tan gran cambio puedo hacer yo cuando lucho sola con esta lógica?”

“...yo creo, en cuanto a palabras y conceptos y al cambio que ha tenido la generación de “autoritarismo” y “autoridad” que yo creo que, antiguamente, en el fondo se daba mucho el autoritarismo tanto en los papás como en los profesores”.

“Hay lo mismo como profesores, entonces cuando pasa eso con los papás, nosotros tenemos que aprender de todo lo que están haciendo los niños, no podemos ser... creo que la respuesta no puede ser: ‘de eso no cacho ná, no me hables de eso’”

“Entonces, ahí estamos nosotros que a veces estamos más nosotros con ellos que los papás con ellos”.

“En cambio, ven fuera de la casa y de esa presión nos ven a nosotros como tal vez un pariente pero que no es obligado, sino que ellos deciden a quién entregarle la confianza, ellos deciden a quién contarle sus cosas. Y ese es el rol que nos atribuye, entre comillas, el rol del ser profesor”

“Creo que nosotros, los profesores, somos como un cable a tierra, podríamos hacer esa diferencia ya que muchos papás a veces no tienen idea de lo que les pasa a sus hijos, porque los chiquillos confían más en un profesor”

“Yo creo que el mensaje debiera ser: ‘Chiquillos, acérquense a sus papás y a los papás, acérquense a sus hijos’”

Estudiantes:

“Y antiguamente era así, antiguamente estaba la jornada, se salía a la una, creo, antes de cuando se hizo la jornada escolar completa. Entonces, los alumnos llegaban a sus casas temprano, estaban más con sus familias y la familia entonces se encargaba de eso. Ahora se espera que salgan a las cinco de la tarde, uno no está con la familia, o muy poco. Entonces, uno no puede tomar aspectos de la familia estando en un colegio donde lo único que le informan es burocráticamente, aprender lo tradicional, lenguaje, matemáticas, ciencias, eso”

“Además creo que también pasa porque ya, últimamente, yo creo que viene de años que se forma como una familia y cuando, yo creo que pasa más con los hombres, que tienen el hijo, como que el papá no se hace cargo y se va”

“En todos lados dicen que esa educación así, de ser ciudadano así, buenos ciudadanos, va más en la casa que en el colegio. Lo de aprender moral y cosas así más, viene de la casa. Desde básica nos dicen en el colegio que la educación, los modales y todas esas cosas se aprenden en la casa”

“Por ejemplo yo llego casi todos los días como a las seis y media, estudio una hora y después me baño y ya duermo hasta venir de nuevo. Yo creo que viene más de que el colegio tiene que tomar esas dos opciones, o sea, lo que salía en la pregunta. Ahora como que vivimos acá en el colegio, llegamos temprano y nos vamos tarde, entonces, las horas que solíamos estar hace años, en la educación, salían temprano, solían estar en la casa. -Entonces ahora esas horas las pasamos en el colegio todavía, entonces el colegio tienen que tomarse esas dos responsabilidades, como bien dijo él”

“Si quiere hacer algo, tiene tiempo en su casa”. Y más encima mandan tareas” .

“...no se fijan en los valores que aprenden en la familia, pero que quizás deberían fomentarse en el colegio”].

“...tal vez nuestros padres o familia no la han inculcado y tampoco hemos tenido la instancia de recibirlo en el colegio”

“las familias también inculcan que tienes que ir a la universidad, que tienes que estudiar algo de prestigio”

“Nos enseña a apasionarnos por, onda queremos estudiar, que sea algo porque nosotros queremos, no porque sea una obligación de tener que venir, o por lo que te digan tus papá, porque quizás después *pa* cuando *tengái* que trabajar *tengái* que haber terminado el colegio, o no, si no que es tú interés, *lleguis* a tu casa quizás a seguir investigando lo que viste o como que te enseñan”

“...yo creo que tiene que formarlos, educarlos en su formación, yo creo que tiene que ser un ejemplo de, de vida, porque en el fondo yo creo que los alumnos, yo y Santiago que estamos próximos a salir, nos queda un año más, vemos muy, vemos muy cercano la figura de vida de nuestros profesores, porque son los otros adultos que vemos diariamente a parte de nuestros familiares”

“Por ejemplo, matemáticas, en el horario antiguo, teníamos cuatro o cinco horas a la semana. Si alguien se quiere dedicar al arte o al deporte no están las herramientas y la infraestructura. Y en muchos colegios es así. No se preocupan de lo que va a ser la persona por dentro. ¿Por qué? Porque piensan que en la casa se preocupan de eso: los valores, todo eso”

“Y antiguamente era así, antiguamente estaba la jornada, se salía a la una, creo, antes de cuando se hizo la jornada escolar completa. Entonces, los alumnos llegaban a sus casas temprano, estaban más con sus familias y la familia entonces se encargaba de eso. Ahora se espera que salgan a las cinco de la tarde, uno no está con la familia, o muy poco. Entonces, uno no puede tomar aspectos de la familia estando en un colegio donde lo único que le informan es burocráticamente, aprender lo tradicional, lenguaje, matemáticas, ciencias, eso”

“Entonces es como una sobresaturación para las personas. Yo hablo y digo: tengo ganas de faltar al colegio porque, para qué lo vamos a negar, si faltar al colegio... para nadie va a ser entretenido ir al colegio y sentir la pertenencia de estar mejor en el colegio que en tu casa en la mayoría de las casas”

“Por ejemplo hay colegios en que las profesoras realizan música, arte, casi todas las asignaturas y es como su segunda madre. También por eso dicen que el colegio es como tu familia. Al traer a un profesor que no tenga la labor pedagógica es como arrendar una mamá

“Yo creo que tiene la razón Felipe cuando dice que el colegio se preocupa más de poner los ramos básicos que son matemáticas, lenguaje y eso. Pero, ¿qué pasa si uno por ejemplo quiere ser matemático así, especializado? Pero uno igual tiene que hacer lenguaje, hacer educación física, hacer música. Entonces, a uno no lo especializan. Eso, como bien dice Felipe, dicen que la familia tiene que hacer eso pero la familia los manda al colegio para que hagan eso, entonces es como una contradicción”

“...aun así el colegio te fuerza a tener una mentalidad como la que ellos quieren. Más por eso vienen a este colegio porque los papás muchas veces quieren que tengan la mentalidad que tiene el colegio”].

“Yo creo que también influyen [tose] los padres y los profesores, porque los padres primero muchas veces quieren que sus hijo sea lo que ellos no fueron, e intentan como ser muy rígidos en que sigan el camino que quieren, y también los profesores pueden influir porque lo que enseñan”

Apoderados:

“En la elección de colegio yo veo que el colegio que yo elegí para mis hijas es un colegio que tuviera los mismos valores [00:19:28] cada clase traspasa ciertos valores y el contexto, la interacción hace que se generen, que se repliquen ciertas conductas en los sujetos. Y la clase media tiene valores súper buenos como el trabajo, la voluntad, el echar *pa* adelante. Entonces, busco un nicho que sea parecido a cómo se comporta mi familia y lo elijo”

“Yo creo también, el rol de la familia. Si yo mando a mi hija al colegio que espero que le pasen contenidos básicos, algunos principios; pero el resto va con la familia, la familia es el núcleo de la sociedad. Es una frase *cliché*, pero es verdad. En la familia es donde se educa principalmente sobre temas ciudadanos y también”

“No *tení* porque responsabilizarlo, pero si tiene un rol esencial por dos cosas: porque el que garantiza la educación en Chile no son las familias sino el Estado”

“Yo estoy de acuerdo que hay un rol de la familia, pero yo te digo que el Estado no se puede sustraer de eso”

“Todavía estamos con gente que vive primera generación, familias de primera generación universitaria *cachai*”

“Perdón, hay familias que todavía no tienen ni primera generación”

“La moral ya es un tema más del hogar, la ética es como uno vive en sociedad. Por tanto ahí el tema ético, *pa* mí, es lo que define ciudadanía, y yo creo que en ese terreno se avanza poco. Suponte, un plano que es muy bueno para generar *ethos* es el deporte; y la educación deportiva en Chile es deficiente hasta el máximo”.

“...la Fernanda me dice que van profes así, ‘mamá *sabís* que, como que no tienen ganas de trabajar’, van así con la cara larga, van como, no sé, yo le decía pero es que a lo mejor tienen problemas, son personas”

“En todo caso yo creo que ahí hay una distinción entre, claro, lo que uno le pediría al profesor del hijo versus lo que uno piensa como profesor en general, yo cuando pienso en que le pediría al profesor es al margen de todo estos cambios sociales, que la tecnológica, no sé qué, yo les pediría la parte humana, el compromiso, empatía, ese tipo de cosas, como al profesor de mi hijo”

“No, es que es distinto, por eso te digo, es muy distinto uno desde el profesor de la realidad puntual, de uno, el profesor del colegio del hijo, cuando tú piensas en el sistema educativo finalmente, tu dirías el profesor chileno, al profesor que está atendiendo a la población en general. El que no tiene las condiciones etcétera, etcétera, o sea, hay que diferenciar *poh*”

EJE 3: PERFIL DOCENTE DESEADO/REQUERIDO

1. Especificidad vs. Generalidad de la formación académica del profesorado [EGFI]

Visión profesores:

“...acá en el colegio la formación es de efectivamente ponerles el sello del valor que las matemáticas la ven desde otra forma, la matemática la ven en internet, la matemática...”

historia se aprende de otra forma, ya no es lo que decía Rodrigo: uno no es la biblioteca con patas”

“...ellos lo que nos está pidiendo, más que los contenidos que si bien los colegios tienen que ser como para formar también, que ellos aprendan, que salgan con cierto nivel de conocimiento”

“Entonces los colegios, sí es cierto, como decían por ahí en una de las frases, están más enfocados a lenguaje y matemáticas, a la PSU y el SIMCE, eso es cierto, no es una sorpresa escucharlo”

Visión alumnos:

“No existe, porque hacer planes y programas, hacerlo por colegios no es tan fácil. En los colegios que han hecho planes y programas son súper pocos. Han presentado e implantado”

“...personalmente, encuentro que la educación en Chile está súper mal planteada porque en los establecimientos lo primero que falta es educación cívica y sexual porque todavía en Chile hay temas tabú que no se quieren tocar”

“Los colegios se esmeran solamente en el ámbito académico”

“...yo creo que, en el fondo nuestro sistema de área, de educación diferenciada de tercero a cuarto medio refleja eso, en el fondo yo creo que no hay otro colegio en Santiago o en Chile me atrevo a decir, que tenga como 8 áreas, 7 áreas, 7 áreas” .

“...me tocó escribir algo con relación a la formación valórica de mi colegio, y era lo mismo, en el fondo que te enseñe una materia más, que es la materia de ética y moral que tiene que tener una persona”

“Lo que pasa es que el colegio también tiene como muchos sistemas de, suponte tú, éste año nos están enseñando los 7 hábitos, y también es una muy buena forma de formar a la persona y enseñarle nuevos valores”

“Yo creo que un colegio se preocupa más de enseñarle a un alumno, respecto a matemáticas, que cómo ser como persona”

“Yo creo que tiene la razón Felipe cuando dice que el colegio se preocupa más de poner los ramos básicos que son matemáticas, lenguaje y eso. Pero, ¿qué pasa si uno por ejemplo quiere ser matemático así, especializado? Pero uno igual tiene que hacer lenguaje, hacer educación física, hacer música”

“...por ejemplo, en Lenguaje me ha ido súper bien, entonces yo no necesitaba más preparación si tampoco lenguaje es mi objetivo” .

“...yo creo que el colegio también debería abrir más sus visiones, no solamente estar como enfocados en que nosotros aprendamos y que pensemos y que vistamos de tal forma, sino también decir: “ah, hay un alumno que tiene habilidades para arte y para trabajar en arte y le gusta también. Entonces, ellos también deben preocuparse de esas

personas. Es una minoría, pero también deberían preocuparse de ellos y no solamente de la mayoría. Si la mayoría es humanista y científico, ¿qué pasa con el resto? ¿No tiene posibilidades porque el colegio piensa que ser artista no es ganarse la vida? Entonces, igual es complicado el tema”

Visión apoderados:

“En la elección de colegio yo veo que el colegio que yo elegí para mis hijas es un colegio que tuviera los mismos valores [00:19:28] cada clase traspasa ciertos valores y el contexto, la interacción hace que se generen”

“Yo busco un colegio donde mi hija tenga herramientas para que el día de mañana sepa elegir entre lo que es bueno y lo que es malo”

“pero el horizonte de muchos colegios no es solo la formación académica, hay algunos que son declaradamente academicistas y otros que no”.

“Yo creo también, el rol de la familia. Si yo mando a mi hija al colegio que espero que le pasen contenidos básicos”.

“...efectivamente depende de la política pública que tiene que ver en educación, los están preparando para ser buenos profesionales”

“Suponte, un plano que es muy bueno para generar *ethos* es el deporte; y la educación deportiva en Chile es deficiente hasta el máximo”

2. Habilidades y metodología pedagógica del profesorado [HMP]

Visión profesores:

“Entonces, como que uno como profesor era quien le enseñaba al alumno y ahora se muestra con este tema tecnológico o de redes sociales que nosotros estamos... somos muy desinformados, somos muy analfabetos, entonces tenemos un alumno que está empoderado y que sabe ocupar estas redes, bien o mal, pero la saben ocupar y yo no. Entonces es como que ups! Yo tengo mucho que saber y aprender de ellos en este campo y que yo estoy “al debe”.

“Es parte de nuestra pega estar insertos en la tecnología para saber en lo que ellos están”

“...retomar el papel, el inmenso papel de modelo que tenemos nosotros. Yo siempre me acuerdo de un cura que dice: ‘educar significa [00:49:54] o guiar’ en el fondo que nosotros tenemos que ir de la mano con ellos”

“...en el fondo como que educar es acompañar a crecer, en el fondo y exigir de la mano del amor, también. Porque obviamente para educar hay que hacerlo con amor y, en el fondo, marcar súper arto la clave de la diferencia de la autoridad que es un profesor mucho más cercano que es capaz de que lo respeten, de respetar a sus alumnos, de tener normas claras, reglas claras, que no lo pasen a llevar, pero sin ser esa persona autoritaria, dura, de las que te pegaban con la varilla y como tener súper consciente eso”

“Y también ahí yo creo que va ligado con el tema de actualizarse porque uno tiene que crear diferentes estrategias metodológicas. Para eso hay que conocer a los niños y, conociendo a los niños, uno tiene una gama, que tiene algún tipo de recursos: de las distintas inteligencias que existen, de cómo poder aplicarlas, de qué grupo necesita. Entonces, también hay que actualizarse constantemente, ir [01:04:54] de estas nuevas metodologías. Ver cuáles funcionan, conocer a tu grupo curso, contextualizar tu clase. Está todo como relacionado”.

“Entonces, como que uno como profesor era quien le enseñaba al alumno y ahora se muestra con este tema tecnológico o de redes sociales que nosotros estamos... somos muy desinformados, somos muy analfabetos, entonces tenemos un alumno que está empoderado y que sabe ocupar estas redes, bien o mal, pero la saben ocupar y yo no. Entonces es como que ups! Yo tengo mucho que saber y aprender de ellos en este campo y que yo estoy “al debe”

“...el profesor está como, acostumbrado a que, a hacer callar, toma atención, deje de escribir, mire acá a la pizarra, hagamos esto, como que estamos preparados para eso, pero de verdad que no estamos preparados para una falta de respeto, entonces finalmente hasta uno se cansa, así como ya, ya, la señora me vino a retar, el papá me vino a retar, el niño no...entonces que hago, le voy a decir nada al final...”

“...yo creo que buscan en los profesores...una cercanía, de confianza, no una cercanía solo de números, sino que de, de atender a querer a lo mejor la asignatura también, porque hay veces que a uno no le gusta una signatura pero, uno, el profe se gana por otro lado, yo creo que, buscan en uno también esa cercanía no solo del límite de que es el profesor”.

“Es necesario, actualmente, que en las clases como profesores sepamos abordar estos temas, que ellos nos cuenten su experiencia o lo que piensan sobre quizás esto u otros temas, pero, de que ellos están al tanto y que sobre todo por las redes sociales y por todo eso ellos tienen más contacto, con Internet ellos se meten a cualquier cosa, entonces están informados. Yo creo que es necesario que ellos tengan el espacio para poder expresarse”.

“...yo creo que es súper bueno empezar a involucrar el tema de la tecnología más en sala y no mantenerse tan resistente, porque yo he escuchado de repente en los consejos de los más grandes que no al celular, no en la hora de clase. Y yo digo, pero pucha, tratemos de darle otro vuelco y no provocar esa resistencia, sino que busquémosle el lado positivo, cómo lo podemos integrar. Porque yo creo que eso nos podría empezar a juntar los profesores”.

“Los profesores tienen que estar atentos a hacer esos cambios importantes y de forma rápida, no como ‘ya, el próximo año’. No. Yo creo que si los niños empiezan a exigir tecnología y empiezan a exigir motivación en realidad yo creo que hay que hacerse la pregunta”.

Visión estudiantes:

“Yo creo que un profesor debería tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace” .

“También que sean un poco más abiertos de mente, en el sentido de hacer las clases más divertidas, más interesantes. Por ejemplo, en Lenguaje es la única clase que salimos afuera de la sala y cuando salimos yo encuentro que trabajamos mucho mejor que estando en la sala ahí encerrados porque ya es una rutina y se hace aburrido, por eso es como una cárcel para nosotros estar en la sala, más que como un segundo hogar”

“Que sean abiertos y que nos den seguridad a nosotros de querer preguntarles y de no tener miedo de preguntarles, porque hay algunas ocasiones que a uno le da miedo y se le hace difícil porque no es muy agradable. No es cercano con nosotros, ni abierto, no es muy agradable estarle preguntando porque se puede enojar o puede discutir contigo”

“...tienen que pensar también en una forma de motivar a los alumnos y de no solo estar todo el tiempo recordando: “¡*tenís* malas notas, *tenís* que estudiar, aprende a estudiar, haz esto, haz esto otro!” . Porque ya es como un régimen, uno se adapta, pero después hay un momento en el que uno se cansa y ya dice: ya no me interesa que me vaya mal si ya estoy chata de estudiar y aun así me va mal. ¿Qué diferencia hay si estudio o no estudio? Dos décimas. ¿*Pa* qué voy a estudiar, entonces?” .

3. Características psicológicas del profesorado [CPP]

Profesores:

“Yo siento como que frente a esas situaciones hay que plantearse como que esto es una oportunidad para nosotros como profesionales porque nos obliga a mantenernos dinámicos frente al conocimiento que ya tenemos adquirido y que ya hemos adquirido durante toda nuestra carrera”

“Yo creo que hay dos cosas que son interesantes que uno tiene que sentir como profesor. Primero, me permito disentir un poco de algo que decía la María Paz antes, solamente quizás para generar polémica, pero eso como que “hoy día hay menos respeto” yo creo que puede ser relativo porque yo creo que hoy día hay menos elementos coercitivos que nos hacen pensar que hay menos respeto”

“Yo siento como que frente a esas situaciones hay que plantearse como que esto es una oportunidad para nosotros como profesionales porque nos obliga a mantenernos dinámicos frente al conocimiento que ya tenemos adquirido y que ya hemos adquirido durante toda nuestra carrera”

“...yo creo que uno tiene que tener no sé si el profesionalismo es la palabra, pero la capacidad de tornarlo positivo y ver qué puedo rescatar de todo esto” .

“Es una ramita porque también en la opinión, en los *pololeos*, en las salidas, o sea todo ha cambiado y yo creo que para uno como profesor es súper importante conocer todos estos cambios, tolerarlos”

“...yo creo que el profesor tiene que ser motivado, le tiene que gustar”

“En realidad, pa ser profe hay que querer. Yo soy profesor porque quiero, por eso lo digo”.

“No se puede llegar y “ser”, hay que “nacer” profesor, yo creo”

“Yo creo que un profe tiene que amar lo que hace por sobre todas las cosas”.

“O sea no *podís* ser profe si tú no *amái* lo que *hacís*”.

“No un profesor como eran antes, que te pegaban *pencazos*, que como profesor autoritario, yo tengo el concepto que para mí un alumno tiene que tenerle respeto a su profesor, no miedo”

“Yo creo que un profesor debería tener autoridad, o sea saber pararse en la sala, porque hay profesores que no son capaces de decirle a los niños que se comporten”.

“...el profesor está como, acostumbrado a que, a hacer callar, toma atención, deje de escribir, mire acá a la pizarra, hagamos esto, como que estamos preparados para eso, pero de verdad que no estamos preparados para una falta de respeto”

“...ellos no quieren un profesor amigo, ellos quieren un profesor que les enseñe”

“Yo creo que principalmente ellos piden que el profesor esté motivado”

Visión estudiantes:

“Cuando le preguntábamos algo te miraba con unos ojos así como de búho, casi como que explotaba y después como que se enojaba si uno le preguntaba. Entonces, después nunca más daban ganas de preguntarle de nuevo porque era como que al final se va a enojar conmigo y al final no me va a explicar nada. Nunca le preguntábamos nada y tampoco teníamos la oportunidad de aclarar las dudas”.

“En contrario a los otros profesores que lo único que piensan es que tienen que meternos materia en la cabeza, materia, materia, materia, materia, pa que nos vaya bien”

“[el profesor] tiene que ser comprensivo. Tiene que saber que nosotros también tenemos otra vida fuera del establecimiento”

“Tiene que tener pasión por eso. Tiene que buscar cómo hacer las cosas diferentes y mejor. Sobre todo ver cómo se sienten los alumnos con él y con su clase”

“Igual como que las profes tienen que ser más simpáticas, o sea, no más simpáticas siempre, sino más cercanas a sus alumnos”

“Tiene que haber más afecto del profesor con los alumnos. No tanto de: ya, hoy día pasamos materia y me voy”.

“...que al mismo tiempo el profesor tenga cierta cercanía con el alumno, que no sea una persona lejana que sólo sea el profesor” .

“...con profesores felices y con vocación se educa mejor a los niños y si se educa bien a los niños se va a tener una mejor sociedad”

“...se podría evaluar esos dos aspectos, los valores y lo intelectual para exigir en la carrera de profesor”

“Que cada profesor tenga ganas y sea tolerante. Porque hay profesores que se aburren de estar enseñando todo el día”

“...tiene que ser una persona amiga, pero también tiene que ser una autoridad, es decir, también el profesor, también es el responsable de generar la atmósfera de clase”

“Es la vocación más importante *pa* un país el ser profesor”

“...con los profesores, es muy buena relación de confianza, de toda esta cosa, no sé si, es como, o sea, es como maternal”

“...los profesores vienen para ganar dinero y no para formar nuevos ciudadanos que puedan cambiar el mundo o también así son de una mentalidad muy cerrada”

“...faltan como profesores que entiendan la lógica del presente, que no la cuestionen sino que sólo que se adapten y que forme a personas que se adapten bien en la lógica que está presente en ese momento”

“...entonces un profesor que sea empático y las características que ya nombré, va a generar una especie de lazo íntimo más allá de la relación con el alumno”

“...un profesor de ahora tiene que ser empático, tiene que entender al alumno y no ser tan frío en lo que dice”

“Y su manera de ser es enojona. Uno lo percibe como que se va enojar contigo y, en efecto, se enoja contigo si le preguntas algo. Y uno no quiere eso en un profesor”

“Yo creo que un profesor debería tener pasión por lo que hace, que nos demuestre que le gusta lo que hace”

“Por ejemplo el profesor ese que decimos que es enojón, se nota que le da lata hacer la clase, se nota que no lo hace con ganas”

.Visión apoderados:

“...los profesores mal que mal, igual son seres humanos, son personas, tienen sus problemas, son personas que también están inmersas en todos estos cambios y esta sociedad, entonces ¿le puede uno pedir como características excepcionales?”

“la Fernanda me dice que van profes así, “mamá *sabís* que, como que no tienen ganas de trabajar”, van así con la cara larga, van como, no sé, yo le decía pero es que a lo mejor tienen problemas, son personas”

“...ahora como que *encontrai* más profes que están, que no están contentos, *cachai*, no están contentos, pero tiene que ver con las políticas públicas que están, que se están aplicando ahora, *cachai*”

“...es un súper héroe; es un buen ciudadano, una buena persona, una persona que tenga desarrollo moral, una persona que sea pluralista, una persona que sea, que maneje la tecnología...¡Imagínate!”

“En todo caso yo creo que ahí hay una distinción entre, claro, lo que uno le pediría al profesor del hijo versus lo que uno piensa como profesor en general, yo cuando pienso en que le pediría al profesor es al margen de todo estos cambios sociales, que la tecnológica, no sé qué, yo les pediría la parte humana, el compromiso, empatía, ese tipo de cosas, como al profesor de mi hijo”

“...tiene que ver con el compromiso, con la empatía, con la solidaridad, con eso es lo que yo le pediría al profesor. Lo que espero, lo que más he valorado en el profesor”

.

4. Rango etario ideal del profesorado [REI].

Visión profesores:

“...qué es lo que nos falta a los profesores, yo de nuevo quedo con la sensación que es súper optimista la mirada que tienen los jóvenes y las generaciones que vienen para ser educada” .

“...hay algunos profesores que son mayores, yo estoy en la transición y hay más jóvenes”

Visión estudiantes:

“Igual yo creo que se siente más cercanía cuando alguien es joven. Cuando alguien es muy mayor yo creo que se ve muy lejano”